

Územní plán Újezd u Černé Hory

Odůvodnění

*Odůvodnění bylo zpracováno pořizovatelem v souladu s §53, odst.4 a 5 SZ,
Přílohy č.7 vyhl. 500/2006 Sb., a §68 Správního řádu*

Pořizovatel: Městský úřad Blansko
Stavební úřad
Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje
Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko

Zhotovitel ÚP: Ing.arch. Zbyněk Pech
atelier ERA, sdružení architektů Fixel&Pech
Hudcova 78, 612 00 Brno

Datum: červenec 2008

Obsah odůvodnění:

A. TEXTOVÁ ČÁST

1. Úvod	0
2. Přezkum návrhu územního plánu.....	0
2.1. Údaje o projednání návrhu územního plánu.....	0
2.2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	0
2.4. Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek	0
2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	0
2.5.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....	0
2.5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání	0
3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	0
4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	0
5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	0
6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	0
7. Údaje o splnění zadání, údaje o splnění souborného stanoviska	0
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	0
8.1. Urbanistická koncepce	0
8.1.1. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	0
8.2. Koncepce veřejné infrastruktury.....	0
8.2.1. Dopravní infrastruktura	0
8.2.2. Vodní hospodářství.....	0
8.2.3. Zásobování plynem	0
8.2.4. Zásobování el.energií	0
8.2.5. Telekomunikační a spojová zařízení.....	0
8.2.6. Odpadové hospodářství.....	0
8.3. Koncepce uspořádání krajiny	0
8.3.1. Ochrana přírody a krajiny	0
8.3.2. Kostra ekologické stability	0
8.4. Ochrana veřejného zdraví, životní prostředí.....	0
8.5. Návrh opatření pro potřeby CO	0
8.5.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní	0
8.5.2. Zóny havarijního plánování.....	0
8.5.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....	0
8.5.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	0
8.5.5. Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.....	0
8.5.6. Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce.....	0

8.5.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.....	0
8.5.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.....	0
8.5.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií.....	0
8.6 Limity využití území.....	0
9. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.....	0
10. Vyhodnocení připomínek	0
11. Rozhodnutí o námitkách	0
12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	0
12.1 Zemědělský půdní fond.....	0
12.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	0

1. ÚVOD

Na základě smlouvy o dílo ze dne 17.11.1994, uzavřené mezi obcí Újezd u Černé Hory jako objednatel, oddělením územního plánování stavebního úřadu MěÚ Blansko jako pořizovatelem a Atelierem ARCH/art s r.o., Brno, Bohatcova 6, Ing. arch. R.Rozehnalem, jako zhotovitelem ÚPD obce byla zpracována Urbanistická studie obce Újezd u Černé Hory, která byla předána pořizovateli v prosinci 1995. Byla projednána jako koncept územního plánu s dotčenými orgány státní správy (DOSS) v termínu od 15.3.1995 do 2.5.1995, s jednáním dne 2.5.1995 a ve stejném termínu proběhlo projednání s občany obce.

Do roku 1998 byly práce na ÚPD pozastaveny.

Po 1.7.1998, kdy vstoupila v platnost novela stavebního zákona, vykonávalo na požadavek obce oddělení územního plánování stavebního úřadu MěÚ Blansko pro obec Újezd u Černé Hory technickou pomoc při pořizování ÚPD.

V rámci technické pomoci odd. ÚP SÚ MěÚ Blansko zpracovalo na žádost obce Zadání územního plánu obce Újezd u Černé Hory, které splnilo funkce souborného stanoviska na základě ustanovení §21 zák.č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Bylo projednáno v termínu od 14.6.2000 do 14.7.2000 s veřejným projednáním dne 12.července 2000. Dotčeným orgánům státní správy bylo Zadání předloženo k uplatnění stanovisek dne 7.6.2000 ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu vždy jednotlivě a bylo s nimi dohodnuto. Po schválení obecním zastupitelstvem dne 15.11.2000 bylo Zadání předáno projektantovi.

Návrh Územního plánu obce byl zpracován na základě schváleného Zadání ÚP obce Újezd u Černé Hory, dle § 14 vyhlášky č. 131/1998 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci- Atelierem ERA- autoři Ing.arch.Jiří Fixel a Ing.arch. Zbyněk Pech. Byl odevzdán v prosinci 2000.

Oznámení o vystavení návrhu Územního plánu obce Újezd u Černé Hory bylo oznámeno DOSS dne 19.12.2001. Vystavení návrhu Územního plánu obce Újezd u Černé Hory proběhlo v termínu od 14.1.2002 do 14.2.2002. Připomínky a stanoviska bylo možno uplatnit do 15. dnů od posledního dne vystavení. Výzva DOSS, které neuplatnily stanoviska ve stanovené lhůtě, byla rozeslána dne 1.3.2002 s termínem uzavření projednání 20.3.2002, odvozeným (ve smyslu § 22, odst.5, stavebního zákona) z termínu doručení této výzvy.

Po projednání návrhu byla v dubnu 2002 zpracována Zpráva o projednání návrhu Územního plánu, kde byla zaznamenána stanoviska DOSS a připomínky občanů.

Na žádost obce byly práce na schválení ÚPD pozdrženy.

Na základě ustanovení §188 odst.3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen SZ), jehož příslušná ustanovení nabyly účinnosti dnem 1.1.2007, byly zpracovány „Pokyny pro zpracování ÚP Újezd u Černé Hory“, do kterých byly zapracovány požadavky na úpravu původně zpracovaného a projednaného návrhu Územního plánu obce Černá Hora v souladu s ustanovením §50 odst.1 nového stavebního zákona a navazujících ustanovení a ustanovení prováděcích předpisů, kterými jsou vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláška č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. „Pokyny“ schválilo Zastupitelstvo obce Újezd u Černé Hory dne 6.11.2007.

Návrh

Na základě schválených pokynů, v souladu se SZ a vyhláškou č.500/2006 Sb., zejména s přílohou č.7 a vyhláškou č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. a schváleného Zadání Úp obce Újezd u Černé Hory byl Atelierem ERA - autoři Ing.arch.Jiří Fixel a Ing.arch. Zbyněk Pech zpracován v prosinci 2007 návrh Územního plánu Újezd u Černé Hory

Činnost pořizovatele ÚPO na žádost obce vykonává oddělení územního plánování a regionálního rozvoje SÚ MěÚ Blansko.

2. PŘEZKUM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Údaje o projednání návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Újezd u Černé Hory byl dle §50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl pořízen, na společném jednání dne **8.1.2008**. Termín pro uplatnění stanovisek a připomínek byl stanoven na 8.2.2008. Do dne společného jednání nezaslal žádný dotčený orgán žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání návrhu ÚP a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jmk. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 32227/2008/OÚPSŘ ze dne 18.3.2008, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Újezd u Černé Hory ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne **22.5.2008**, veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 26.5.2008. Do dne veřejného projednání byly uplatněny námítky a připomínky. Na veřejném projednání nebyly uplatněny další námítky ani připomínky. Na závěr veřejného projednání dotčené orgány z důvodu neúčasti, neuplatnily k námítkám a připomínkám stanovisko.

2.2 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Újezd u Černé Hory se nachází v Politiku vymezené rozvojové ose OS10 Brno-Svitavy/Moravská Třebová. Z politiky územního rozvoje, schválené usnesením vlády České republiky ze dne 17.5.2006 č. 56, nevyplývají pro ÚP Újezd u Černé Hory žádné požadavky. Řešené území se územně nedotýká Politiku stanoveného úkolu týkajícího se řešení územních souvislostí upřesněného koridoru R43.

Zásady územního rozvoje nebyly dosud pro Jihomoravský kraj zpracovány. Z částí Územního plánu velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (schválen usnesením vlády ČSR č.64 dne 13.3.1985), které nepozbyly platnosti, nevyplývají pro řešení ÚP žádné požadavky. Řešené území není přímo dotčeno rozvojovými plochami nadmístního významu, plochami a koridory umožňujícími umístování staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, vymezením regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ani jinými limity využití území nadmístního významu.

Řešení ÚSES je v souladu UTP - regionální a nadregionální ÚSES – ČR, 1995.

Návrh nemá významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

2.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán byl zpracován na základě Zadání ÚP obce Újezd u Černé Hory, které splnilo funkci souborného stanoviska, zpracovaného, projednaného a schváleného dne 15.11.2000, tj. v době platnosti zákona č. 50/1976 Sb.

Územní plán splnil uvedené požadavky. Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly přímo stanoveny. Cíle a úkoly územního plánování, stanovené v Zadání ÚP, byly územním plánem splněny.

2.4 Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek

Návrh ÚP je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Územní plán Újezd u Černé Hory stanovuje v souladu s Vyhláškou č.501 nově plochu s jiným způsobem využití. Jedná se o plochy soukromé zeleně návsi. Tyto plochy jsou specifické pro dnešní podobu historicky cenné návsi obce ve tvaru okrouhlice. Územní plán chce tuto podobu zachovat a rozvíjet. Byla proto vytvořena a stanovena nová plocha která umožní i nadále využívat soukromé zahrady tak, aby byly zachovány prostorové a estetické hodnoty historicky vniklé návsi.

2.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP Újezd u Černé Hory byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
(koordinované stanovisko)

Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR (úsek památkové péče)

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Blansko

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko,

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno

ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno

VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno

Na základě výsledků projednání byl ÚP upraven v souladu s níže uvedenými stanovisky dotčených orgánů. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

A) Stanovisko OŽP

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení §29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení §17a písm.a) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydává následující stanovisko k návrhu Územního plánu Újezd u Černé Hory.

Územní plán (zpracovatel Atelier ERA, urbanismus a architektura Brno, prosinec 2007) navrhuje následující lokality dotýkající se ZPF:

1-bydlení v RD o výměře 0,183 ha

2-bydlení o výměře 0,267 ha

3-rozšíření hřbitova o výměře 0,055 ha

4-veřejná prostranství o výměře 0,312 Ha

5-bydlení v RD o výměře 0,638 ha

Nové plochy jsou v maximální míře navrženy na půdách III,IV. a V. třídy ochrany. Všechny navazují na zastavěné území.

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko vydal dne 23.1.2008 pod č.j. SMBK 4102/2007/ŽP/Bi stanovisko k návrhu územního plánu Újezd u Černé Hory a s navrženým řešením souhlasí. V souladu s ust.

§5 odst.2 zákona se uděluje **souhlasné stanovisko** s výše uvedenými lokalitami předloženého návrhu Územního plánu Újezd u Černé Hory.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky. V souladu s ust. §5 odst.2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenými lokalitami předloženého návrhu Územního plánu Újezd u Černé Hory.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) Stanovisko odboru dopravy

Odbor dopravy k návrhu Územního plánu nevydal stanovisko.

C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče

KÚ JmK, odbor kultury a památkové péče sděluje k návrhu ÚP Újezd u Černé Hory, že z hlediska státní památkové péče nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č.20/1987 Sb., patřily do kompetence KÚ JmK, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Z hlediska vodního hospodářství a zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu ÚP Újezd u Černé Hory zásadních připomínek.

Požadujeme odstavec ochranná pásma vodních zdrojů (str.16 Odůvodnění) doplnit o následující citaci:

Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením, nebo činnostem, které mohou v ochranných pásmech vodních zdrojů ovlivnit vodní poměry (§17, odst.1 písm. E) vodního zákona)

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. Do odůvodnění bude doplněno.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu §77 odst.3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme doplnit do hlavního výkresu prvky ÚSES a VKP.

Stanovisko pořizovatele: Bude doplněno v čistopisu.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b/ zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k ÚP Újezd u Černé Hory námitek

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska ochrany ZPF souhlasíme s předloženým návrhem lokalit, kde se předpokládá zábor zemědělských pozemků. Dotčeny jsou pozemky v nezbytně nutné míře s nižší půdní úrodností, převážně se stupněm přednosti v ochraně IV a V- u lokalit 1,4 a 5 bude nutné prověřit funkčnost provedení odvodnění pozemků tak, aby v případě narušení nedošlo k poškození okolních zemědělských pozemků jejich podmáčením. Navržené lokality navazují na současně zastavěné území, organizace zemědělského půdního fondu není narušena. Proto lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit s uvolněním dotčených pozemků pro jiné než zemědělské využití.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska lesního hospodářství uvádíme, že návrh předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. V daném případě požadujeme dopracovat návrh o zdůvodnění výběru lokalit pro plánované stavby včetně vyhodnocení možností jiného možného řešení (§14 odst.2 zákona č. 289/95 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů).

Upozorňujeme, že zpracovatel není oprávněn rozhodovat o způsobu řešení stavu na lesních pozemcích tak, jak uvádí na str. 23 pod bodem 1 „Všeobecné údaje o lesních pozemcích v řešeném území“. Dále upozorňujeme, že na str. 9 „Lesní výroba“ je použita formulace naprosto

zmatečná. Je nutné upřesnit a specifikovat vlastníky hospodařící na lesních pozemcích v řešeném území. Na pozemcích ve vlastnictví státu pak hospodaří LČR s.p. Hradec Králové.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. Bude opraveno v čistopise.

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Neuplatnil stanovisko.

4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR (úsek památkové péče)

Jako výkonný orgán státní památkové péče máme z hlediska zájmů státní památkové péče připomínku, aby v předložené dokumentaci obce Újezd u Černé Hory byly uvedeny v kapitole „Památková ochrana“ tyto nemovité kulturní památky, evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR: Kostel Všech svatých (r.č. 0619), soubor věcí fara (r.č. 100641) – sestávající z obytné budovy fary, farní zahrady a dvora, soubor křížů – 2 litinové kříže u kostela, pískovcový kříž u kostela, hlavní kříž na hřbitově (r.č. 8899), kříž na návsi a socha sv. J. Nepomuckého na návsi (r.č.8975). Památková ochrana domu č. 13 byla zrušena. Naše stanovisko je bez dalších připomínek.

Stanovisko pořizovatele: Přehled nemovitých kulturních památek je součástí průzkumů a rozborů, tento údaj může být doplněn ještě v odůvodnění.

5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

Bez připomínek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Blansko

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko,

S návrhem Územního plánu Újezd u Černé Hory se souhlasí.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno

Protože nejsou na k.ú. Obce Újezd u Černé Hory dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v k.ú. Újezd u Černé Hory není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad k vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

10. VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno

V řešené lokalitě s katastrálního území obce Újezd u Černé Hory, okr. Blansko, nachází v zájmovém území AČR – koridor RR spojů, proto veškerá výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno. V řešené lokalitě neevidujeme žádná další vojenská zařízení ani objekty a proto nemá vojenská správa k návrhu ÚPO jiných připomínek. Žádáme, aby ve zpracované ÚPD obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. Bude opraveno v čistopise.

2.5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

Návrh ÚP posoudil Krajský úřad a doporučil zahájení řízení o vydání ÚP Újezd u Černé Hory. Návrh ÚP byl zaslán níže uvedeným dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno
8. Obvodní báňský úřad Brno
9. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Na závěr veřejného projednání návrhu ÚP neuplatnil žádný dotčený orgán stanovisko.

3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení nebylo v zadání ÚP požadováno.

4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Do zadání nebyl krajským úřadem tento požadavek uplatněn.

5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Současné zastavěné území obce je vzhledem k typu zástavby dnes zcela využito. Vzhledem k zájmu o především obytnou výstavbu v obci bylo nutné v rámci územního plánu vymezit vhodné lokality pro tyto potřeby. Další nové plochy byly vymezeny pro občanskou vybavenost a pro případný rozvoj hřbitova.

6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Požadavky na řešení z hlediska širších vztahů, vyplývající ze zadání byly v řešení ÚP zohledněny. Zásady územního rozvoje nebyly dosud pro Jihomoravský kraj zpracovány. Z částí Územního plánu velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (schválen usnesením vlády ČR č.64 dne 13.3.1985), které nepozbyly platnosti, nevyplývá pro řešení ÚP žádný požadavek

7. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, ÚDAJE O SPLNĚNÍ SOUBORNÉHO STANOVISKA

Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu Újezd u Černé Hory

(označení dle příslušných kapitol Zadání)

3. Požadavky vyplývající pro řešené území z územního plánu velkého územního celku a z programu rozvoje okresu

Navržené řešení územního plánu je v souladu s ÚPN VÚC BSRA (1985). Řešení ÚSES je v souladu UTP - regionální a nadregionální ÚSES – ČR, 1995. Z ostatních koncepčních dokumentů ČR, kraje, okresu a obce nevyplývaly pro řešení výše uvedené změny žádné speciální požadavky. Zásady územního rozvoje nejsou pro Jihomoravský kraj zpracovány.

5. Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Požadavky na vymezení PHO jsou splněny.

6. Požadavky a podmínky pro rozvoj obce s přihlédnutím k historickým, kulturním, urbanistickým a přírodním podmínkám

Navržené řešení v rámci územního plánu respektují urbanistické, historické, kulturní a přírodní hodnoty území.

7. Požadavky na vymezení zastavitelných území

Územní plán vymezuje zastavěné plochy a zastavitelné plochy.

8. Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny (včetně ochrany ZPF a PUPFL) a na územní systém ekologické stability

Požadavky na tvorbu a ochranu a tvorbu životního prostředí jsou splněny. Splněny jsou požadavky na návrh ÚSES.

Vyhodnocení záboru půdního fondu je zpracováno a je součástí dokumentace.

9. Požadavky na ochranu kulturních památek, vyhlášených památných stromů

Ochrana kulturních památek je v řešení územního plánu respektována.

10. Požadavky na koncepci občanského vybavení

Požadavky jsou zpracovány do řešení územního plánu.

11. Požadavky na řešení koncepce dopravy

Nejsou zpracovány dříve prověřované územní trasy R43 a trasa VRT, které nejsou zakotveny v závazné části ÚP VÚC Brněnské sídelní regionální aglomerace a schválené Politice územního rozvoje ČR.

12. Požadavky na řešení koncepce veřejné infrastruktury a nakládání s odpady

Navržené řešení v rámci územního plánu respektuje a řeší připomínky Zadání.

14. Požadavky vyplývající z dalších právních předpisů

Požadavky jsou zpracovány do řešení územního plánu.

15. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, asanační zásahy
Požadavky jsou splněny.

17. Požadavky na celkové řešení, úpravu a rozsah dokumentace

Vzhledem ke změně legislativy platné v době zpracování a schválení zadání územního plánu a následně návrhu, je předkládaná dokumentace zpracována a uvedena v soulad se současnou legislativou. Jedná se o Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (Stavební zákon), navazujících ustanovení a ustanovení prováděcích předpisů, kterými jsou vyhláška č.500/2006 Sb., a vyhláška č.501/2006 Sb.

Úprava čistopisu územního plánu Újezd u Černé Hory ve vztahu k projednanému návrhu

Úprava byla provedena na základě „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Újezd u Černé Hory a návrhu rozhodnutí o námitkách“ a „Posouzení ÚP pořizovatelem“.

Přehled významnějších úprav čistopisu:

§ Hranice zastavěného území

Hranice byla rozšířena v souvislosti se změnou využití území, po realizaci RD na pozemcích 6/1, 7/1 a 7/3.

§ Vymezení VPS A 2.1

Vymezení bylo upraveno v souvislosti s akceptovanou námitkou na vymezení nového veřejného prostranství, zajišťujícího obsluhu nové výstavby RD po obecních pozemcích. Tato úprava je promítnuta využití území a souvisejících systémů obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou.

§ VPS C 1

V souladu s § 170 Stavebního zákona nemá občanské vybavení – rozšíření hřbitova charakter veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. Tato skutečnost je uvedena v textové i výkresové části územního plánu.

§ Využití území pozemku 623/11

Využití bylo zpět upraveno dle návrhu ÚP v souvislosti s akceptovanou námitkou na ponechání stávajícího stavu využití území.

8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Koncept ÚP nebyl řešen ve variantách.

8.1 Urbanistická koncepce

8.1.1. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Širší vztahy

Obec Újezd u Černé Hory leží v okrese Blansko na okraji Českomoravské vrchoviny, při okraji Boskovické brázdy. Obec se nachází 15 km západně od Blanska, 15 km východně od Tišnova, 20 km severně od Brna, v nadmořské výšce 365 m n. m.. Z hlediska přírodních podmínek a rekreace je významný lesní masiv rozprostírající se při severním a západním okraji části katastru obce. Vzhledem k velikosti a stávajícímu vybavení má obec rozmanitou škálu zájmů v okolí. Ta není

orientována k jednomu sídlu, ale je rozprostřena do všech okolních obcí a měst. Jedná se především o Černou Horu, Blansko a Brno.

Charakteristika obce

Obec leží na vrchovině, obklopena poli a lesy. Nejstarší část obce „Dědina“ leží v dolině na úpatí ostrohu na němž je postaven jeden z nejstarších raně románských kostelů na Moravě – kostel Všech svatých. Obec leží v nadmořské výšce 365 m n.m. Nejstarší písemná zpráva je z roku 1334.

Obec plní převážně funkci obytnou. Poměrně významná je i činnost podnikatelská. Doplnující jsou funkce obslužné a rekreační.

Retrospektivní vývoj počtu obyvatel podle jednotlivých sčítání lidu, domů a bytů

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	1998
	336	343	311	339	358	351	347	298	297	268	325	280	257

V roce 2005 žilo v obci 238 obyvatel.

Obec Újezd u Černé Hory je součástí sídelní struktury okresu Blansko. Z hlediska samosprávy je v obci Obecní úřad v čele se starostou. Zastupitelstvo je pětičlenné.

Správní území obce zahrnuje pouze katastrální území Újezd u Černé Hory. Katastr obce má výměru 449,57 ha.

Svým položením spadá obec Újezd u Černé Hory do působnosti stavebního úřadu v Černé Hoře. Matrika se nachází v Lipůvce. V Blansku se nachází pověřený obecní úřad, finanční úřad, úřad práce, obvodní oddělení policie a katastrální úřad.

Obec Újezd u Černé Hory katastrálně sousedí s obcemi Hluboké Dvory, Lubě, Malá Lhota, Černá Hora, Milonice, Lažany, Skalička a Malhostovice.

Celková koncepce urbanistického návrhu

Obec lze z hlediska celkové urbanistické podoby rozdělit na část historickou a novou.

Historická část obce – Dědina, je tvořena návsi v podobě okrouhlice, která není uzavřena na severozápadní straně pro ostroh na kterém se nachází fara a kostel. Pod ostrohem se také nacházelo baňsko. Na severovýchodní straně přerůstala obec v ulicovou zástavbu, až po křižovatku u Křížku. Směrem severozápadním odbočuje na návsi cesta do Žleba, při které bylo kolem dvacátých let oboustranně postaveno několik domků.

Novější část obce – U louček, je tvořena ulicovou výstavbou kolem silnice III. třídy. Na tuto výstavbu navazuje na severovýchodě samostatný areál zemědělského družstva. Samostatně mimo vlastní obec při silnici III/37717, v severovýchodní části katastru, se nachází areál Agropodniku (zabývajícím se chovem prasat) a zóna podnikatelských aktivit.

Z hlediska prostorového uspořádání je pro obec dominantní kostel a objekt fary. Tento významný prostorový fenomén obce je nutno chránit formou citlivé zástavby paty kopce s těmito dominantami. Vedle těchto objektů je svým způsobem dominantní bývalý objekt Obecního úřadu na návsi. V návrhu se počítá se zástavbou na návsi pro další významný obecní objekt.

Navrhované prostorové uspořádání se snaží maximálně respektovat stávající strukturu zastavění. Největší rozvojová lokalita je navrhována mimo stávající zástavbu obce. Je zde založen nový rozvojový směr, který neruší původní historickou strukturu obce, ale doplňuje a zahušťuje novější část obce. Výběr této lokality předcházelo poměrně složité hledání nových rozvojových směrů obce. Nakonec byl vybrán směr, který je z hlediska rozvoje reálný a zároveň doplňuje urbanistickou strukturu obce. Zároveň je z hlediska dalšího koncepčního rozvoje obce zakreslen další rozvoj v podobě dlouhodobé rezervy pro budoucí výstavbu.

V rozvojové lokalitě „Humna“ mohou být maximálně jednopodlažní objekty s využitím podkroví. Ostatní zástavba je navrhována jako doplnění zástavby a proluk. Nové výškové dominanty obce v obci nejsou navrhovány.

Zemědělská činnost v areálech dodneška probíhá. Výrobní činnost v obci je soustředěna do výrobní zóny, která sousedí s areálem Agropodniku. Některé podnikatelské aktivity se nacházejí ve stávajících rodinných domech. Vzhledem k tomu, že nezatěžují obec, jsou v územním plánu stabilizovány.

Aktivity občanské vybavenosti jsou rovnoměrně rozmístněny po obci. V návrhu zůstávají tyto funkce zachovány.

Mimo zastavěnou část obce, v severní části katastru, se nachází turisticko – rekreační areál Pod hájkem (Jižní portál). Mimo obec se také nachází chatová oblast - cca 11 chat. Obě tyto funkce jsou stabilizované. S jejich rozšíření se neuvažuje.

Centrum obce

Centrální část obce je tvořena návsi v podobě okrouhlice. V návrhu se počítá se zachováním historické podoby tohoto prostoru. Nově je navržen obecní objekt, který by „zpevnil“ část návsi a zároveň by přispěl k úpravě a organizaci dnes rozpačitého prostoru.

V návrhu se předpokládá postupná úprava tohoto prostoru. Samostatně je zapotřebí pro tuto část obce zpracovat územně – architektonickou studii.

Bydlení a bytový fond

Původní část obce tvoří starší tradiční zástavba zemědělských usedlostí převážně jednopodlažních s dominantní obytnou funkcí. Novou část obce podél státní silnice tvoří komfortnější rodinné domy příměstského typu, včetně přiměřené zahrady. V této části se také nachází jediný bytový dům v obci.

Jedním z hlavních cílů územního plánu je vytvořit podmínky pro výstavbu nových rodinných domů. Tato nabídka je jednou z cest jak stabilizovat v obci především mladou generaci a nabídnout bydlení v rámci mikroregionu Černé Hory a Lipůvky.

Další rozvoj obce z hlediska bydlení je řešen především formou výstavby rodinných domů. Pro obec Újezd u Černé Hory jsou navrhovány dva základní typy rodinných domů :

- venkovský dům
- volně stojící rodinný dům

Nová větší zástavba je navržena na volném území, dnes využívaném pro zemědělské účely. Navržená výstavba navazuje na zastavěné území obce v dalším pásu. Problémy s obsluhou dopravou a technickou infrastrukturou nejsou.

Využitím stávajících proluk v obci 23 RD

Lokalita „Humna“ 9 RD

Počet obyvatel pro návrhové období se předpokládá cca 385.

Z hlediska dalšího koncepčního rozvoje obce je navržena v horizontu výhledu jako územní rezerva další lokalita pro rozvoj bydlení.

Lokalita „Humna II“ cca 19 RD

První etapa výstavby RD by měla být realizována do vytypovaných proluk, přičemž rodinné domy musí být přizpůsobeny okolní zástavbě. Problémem je však soukromé vlastnictví těchto pozemků, které může ovlivnit předpokládaný postup výstavby v obci.

Další výstavba je uvažována v lokalitách navržených převážně v rámci zastavěného území a v návaznosti na něj.

	stav	odpad	nárůst	návrh	rezerva - nárůst	návrh s rezervou
Byty	80		32	112	19	131
Obyvatelé	257	0	128	385	76	461

Školství a kultura

Mateřská škola je umístěna v přestavěném objektu Obecné školy. Obecná škola, jejichž základní přízemní budova je ze začátku 19. Století, a byly přestavěny na patro roku 1884. Objekt je nyní z hlediska školské funkce mimo provoz pro nedostatek dětí. Objekt v současnosti slouží pro potřeby Obecního úřadu.

Základní škola v obci není, byla zrušena v roce 1974. Děti dojíždí do školy do Lipůvky autobusem.

V obci není kulturní dům. V minulosti byly v obci dvě hospody s velkým sálem, ale později byly zlikvidovány. Územní plán vytváří podmínky pro výstavbu nového Obecního domu plnění kulturně společenskou roli v obci.

Církev

V obci se nachází raně gotický kostel Všech svatých s barokní farou. V bezprostřední blízkosti kostela se situován hřbitov.

Obchod, služby, stravování a ubytování

Stravovací a ubytovací zařízení je umístěno v areálu Jižní štola. Kapacita turistické ubytovny Jižní Portál je 33 lidí. Možnost neveřejného ubytování, využívána v především v letních měsících, je také na fara.

V obci jsou dvě prodejny se smíšeným zbožím. Vinárna je umístěna v podkroví polyfunkčního objektu s kovovýrobou.

Výroba a skladování, těžba

Průmyslová výroba je v obci zastoupena pouze drobnými podniky. Jediný větší podnik – MOGUL PROM s.r.o., jehož areál byl umístěn v ploše určené pro rozvoj podnikatelských aktivit na severovýchodě katastru obce, již neexistuje. V ploše podnikatelských aktivit se nachází výrobní a skladovací areál bedničího materiálu. Dalšími výrobními aktivitami jsou kovovýroba v nově vybudovaném objektu, nacházející se přímo v obci. Pro výrobní služby a drobné podnikání, které není možné umístit do ploch bydlení, je určena rozvojová výše zmíněná plocha v severovýchodní části katastru, popřípadě lze využívat objekty a v areálu Agrodružstva, které již technicky dosloužily.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené Obvodním báňským úřadem v Brně v souladu s ustanovením § 29, odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Újezd u Černé Hory není evidován žádný dobývací prostor. Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle aktualizované mapy ložiskové ochrany se stavem k 30.04. 2000, nejsou v k.ú. obce Újezd u Černé Hory vyhodnocena výhradní ložiska nerostů, nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území.

Zemědělská výroba

V současnosti je zemědělská výroba provozována Agrodružstvem Brťov – Lipůvka, farma Újezd, které má areál na severovýchodním okraji obce. Družstvo provozuje rostlinnou výrobu a v živočišné výrobě se zaměřuje na chov skotu.

Dalším podnikem v zemědělství je Agropodnik Skalice nad Svitavou, farma Újezd, který se zabývá chovem prasat.

Lesní výroba

V řešeném území - katastr obce Újezd u Černé Hory, se nachází 138,87 ha lesních pozemků. To je cca 31 % rozlohy katastru. Na lesních pozemcích ve vlastnictví státu hospodaří LČR s.p. Hradec Králové.

Kulturní hodnoty památek a jejich prostředí

Památková ochrana

Ve státním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány:

kostel Všech svatých	RČ 0619
soubor věcí fara, farní zahrada a dvůr	RČ 100641

Soubor křížů - 2 litinové kříže kostela	RČ 8899
1 pískovcový kříž před kostelem	
1 hlavní kříž na hřbitově u kostela	
kříž na návsi a socha sv.J.Nepomuckého	RČ 8975

V dotčeném katastrálním území se nenachází žádná archeologická památka zapsaná do ústředního seznamu. Ve výkrese č. 2 a č.1 je vyznačeno šest dosud známých nalezišť, zjištěných především povrchovým sběrem. Popis těchto nalezišť je obsažen v příloze. Lokality signalizují přítomnost nálezů na dotčeném území, a proto celý tento prostor můžeme považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 ve znění pozdějších předpisů. Při jakýchkoli zásazích do terénu zde může dojít k narušení archeologických objektů nebo situací. V takových případech narušení je nezbytné vždy zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

8.2 Koncepce veřejné infrastruktury

8.2.1 Dopravní infrastruktura

Řešeným katastrálním územím obce Újezd u Černé Hory prochází tyto 3 silnice:

III/37715 Závist – Malá Lhota – Žernovník, s průběhem od jihu na sever

III/37716 Závist – Újezd, s průběhem od východu na západ

III/37717 Lažany – Újezd - Malá Lhota, s průběhem jih – severovýchod

Silnice III/37717 prochází východní částí obce.

Další jmenované silnice se nedotýkají zastavěného území obce. Hlavní místní komunikace je navázána na silnici III/37717 v prostoru u Kříže usměrněnou křižovatkou a prochází do středu obce, kde končí obratištěm. Tato místní komunikace je obousměrná a umožňuje napojení dalších převážně zaslepených vozovek. Tyto zajišťují přístup ke stávající zástavbě a umožňují napojení dalších polních a lesních cest.

Ve směru jižním zajišťuje státní silnice III / 37717 napojení na silnici I/43, která je dopravní páteří celé oblasti a zprostředkovává přepravní vazby až do Brna.

Ve směru severním zajišťuje silnice III / 37715 napojení na státní silnici II/377 v Žernovníku a dále do Černé Hory, kde je opět napojena na státní silnici I/43.

Průtah státní silnice zastavěnou částí obce je zařazen do obslužných komunikací funkční třídy C1. Síť místních komunikací vznikala historicky v závislosti na rozvoji zástavby v obci. Místní komunikace jsou zařazeny do obslužných komunikací funkční třídy C3. Komunikace mají převážně zpevněný, neprašný povrch a jsou odvodněny. Závadou jsou pouze v některých částech nevyhovující šířky komunikací (místy pouze 3 m), jež již nelze s ohledem na zástavbu dále rozšiřovat. Na plochách místních komunikací je provozován motoristický i pěší provoz.

Úpravy místních komunikací budou prováděny ve stávajících trasách s rozšířením podle možností okolní zástavby, s cílem zklidnění motoristického provozu. I nadále se předpokládá smíšený provoz.

Nově je navrženo obratiště na místní komunikaci vedoucí do Žlebu. Jde o úpravu stávající stavu, kdy obratiště funguje bez zpevnění a úpravy povrchů.

Nově je navržena místní komunikace ve východní části obce, kde zajišťuje obsluhu nové zástavby rodinných domů.

Samostatné plochy pro odstavování vozidel jsou v obci minimální. U hřbitova se nachází 8 parkovacích míst, před Agropodnikem 14 míst a před firmou Mogul Prom 5 stání. Další odstavování vozidel v obci je realizováno na místních komunikacích.

Nově je navrženo parkování v počtu 8 stání před objektem Obecního úřadu (v současnosti se zde parkuje volně na nezpevněných plochách). Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě bude realizováno na pozemcích obytných domů a bývalých zemědělských statků. Při výstavbě nových rodinných domů je nutno požadavky na parkování vozidel řešit na vlastních pozemcích stavebníka. Doporučujeme tento požadavek definovat v podmínkách stavebního povolení pro novou obytnou zástavbu.

Hromadná doprava osob v oblasti je zajišťována výhradně autobusovou dopravou. V územním plánu se nepočítá se změnou systému hromadné dopravy.

V obci není významná účelová doprava. Jedná se pouze o zemědělskou dopravu. Intenzity jsou minimální a neovlivňují výrazněji provoz na místních a krajských silnicích. Nové majetkoprávní vztahy si však vynutí i obnovení některých původních částí polních cest. Tyto úpravy budou součástí komplexních pozemkových úprav, jejichž zpracování nebylo dosud zahájeno. Významné se jeví obnovení spojky mezi Újezdem a Skaličkou. Stávající polní cesty jsou zachovány.

V severozápadní části katastru – „ve Žlebě“, se nachází křižovatka významných turistických cest ve směru na Blansko, Černou Horu a Tišnov. Ve starší části obce tvoří chodníky specifikum, které je pro Újezd charakteristické. Chodníky jsou vedeny při fasádách na rozhraní budov a předzahrádek. Na místních komunikacích dochází většinou ke sloučení pěšího a motoristického provozu. U nově navržených lokalit pro bydlení se předpokládá jednostranné podélné vedení chodníku. K důležitým pěším propojením patří chodník mezi starou a novou částí obce k autobusové zastávce a chodník kolem objektu mateřské školy ke kostelu.

Vliv dopravy na životní prostředí

Dopravní zátěže na silnici III/37717 v zastavěném území obce jsou minimální – odborným odhadem byly stanoveny na cca 150 skutečných vozidel za den s podílem cca 16 % vozidel nákladních a nedosahují hodnot, jež by negativním způsobem ovlivňovaly kvalitu životního prostředí v obci.

Pro tyto předpokládané intenzity byly spočítány hladiny hluku z automobilové dopravy. Výpočet hladin hluku je proveden dle Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (VÚVA Brno,

1994). Ve výpočtu není uvažován vliv přilehlé zástavby, zeleně a terénu ani vliv přerušování plynulosti jízdního proudu křižovatkami a pod. Pro výpočet oproti roku 2000 byla zahrnuta korekce - obměna vozového parku.

silnice III / 37717	rok 2015	
	den	noc
průměrná denní intenzita S [voz/den(noc)]	150	12
podíl nákladních vozidel N [%]	16	16
výpočtová rychlost v [km/hod]	50	50
podélný sklon s [%]	7	7
vzdál. izofony $L_A = 55$ dB - den [m]	méně než 8	
vzdál. izofony $L_A = 45$ dB - noc [m]		méně než 8

Z výpočtu vyplývá, že ve vzdálenosti 8 m od osy komunikace nebudou hlukové hladiny dosahovat hodnot 55 dB ve dne, resp. 45 dB v noci (podle stávající legislativy - zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví - hodnoty hlukových hladin pro komunikaci III. třídy) a nepřekročí tak maximální přípustné limity.

Část návrhových ploch bydlení zasažená případným nadlimitním hlukem nemá charakter chráněného venkovního prostoru ve smyslu §30 odst.3 zák. č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

8.2.2 Vodní hospodářství

Zásobování vodou

Obec je zásobena pitnou vodou z prameniště Lažany - Milonice odkud je voda dopravena do stávajícího vodojemu Újezd ($1 \times 100 \text{ m}^3$ - hladina 415/411,7 m n.m.) západně od obce. Zemědělská farma je nyní zásobena z vodojemu Újezd (přečerpávání do vodojemu na kotě 435 m n.m.). Z přívodního řadu do obce (PVC 160) je v obci rozvod v profilech DN 80-100 k většině objektů. Zástavba obce je na kotě 355 - 383 m n.m. a max. hydrostatický tlak je 0,6 MPa, minimální hydrodynamický pak 0,25 MPa. Současná spotřeba je průměrně $53 \text{ m}^3/\text{s}$ a stávající stav vyhovuje i požárním normám. Vodovod je ve správě Vodárenské a.s. Brno, Soběšická.

Kromě toho je v obci veřejná studna u obecního úřadu pro faru a kostel (nemá OP, kvalita vody není pravidelně sledována). Dále také několik soukromých studní s nevyhovující kvalitou vody (jen jako užitková voda).

Pro novou zástavbu postačí rozšíření stávajících rozvodů DN 80-100.

Výhledová spotřeba pitné vody:

- pro obyvatelstvo (včetně vybavenosti a služeb)
 $Q_p = 385 \text{ obyv.} \times 130 \text{ l/obyv./den} = 50 \text{ m}^3/\text{den} (0,58 \text{ l/s})$
- pro zemědělství
 $Q_p = 17 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkem

$$Q_p = 67,0 \text{ m}^3/\text{den} \text{ (0,78 l/s)}, Q_{mh} = 0,78 \times 1,4 \times 2,1 = 2,3 \text{ l/s}$$

Rezerva rozvoje bydlení

$$Q_p = + 76 \text{ obyv.} \times 130 \text{ l/obyv./den} = + 10 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výhledová spotřeba dle PRVKUC

$$Q_p = 46,8 \text{ m}^3/\text{den}, Q_{mh} = 65,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

Dimenze řadů musí odpovídat požárním předpisům (min. DN 80).

Vodní toky, nádrže

Hlavní území obce náleží do tří povodí:

- Povodí potoka Lažánka (4-15-01-123). V obci pramení místní potok který jižně od obce ústí do potoka Lažánky. V obci je potok upravený, ale zanešený, málo vodný. Pod obcí je potok neupravený. Povodí tohoto potoka leží v OP II stupně vodního zdroje Milonice - Lažánky a celá obec v OP III stupně povrchového odběru Svatka - Pisárky.
- Povodí potoka Lubě (4-15-01-122). V obci pramení místní potok, který je severozápadně od obce zaústěn do potoka Lubě. V obci je potok zaklenut (DN 700-1000), v dalším úseku již není upraven. Také tento potok je zanešený a málo vodný.
- Povodí Malhotského potoka (povodí Lubě). Jedná se o občasnou vodoteč, do které je na severovýchodě vyústěn odpad ze zemědělské farmy.

Potoky jsou ve správě Lesů ČR, nemají ochranu na Q_{100} (zátopová území nemají vyhlášena - jedná se prameny v obci).

V centru obce se nachází vodní nádrž, která slouží jako požární.

Místní potoky je třeba vyčistit a břehy upravit. S ohledem na malé povodí stačí dodržovat podmínky "Povodňového plánu obce".

Odkanalizování území

V obci není soustavná kanalizace. Splaškové vody jsou likvidovány v septicích (přepad do dešťové kanalizace), v žumpách či hnojištích na vyvážení (na pozemky). Zemědělská farma má svojí kanalizaci nezávislou na obci (jiné povodí), která je ale špatná. Dešťová kanalizace je ve špatném technickém stavu (mělké uložení, netěsné spoje, chybí revizní šachty vpustě jsou přímo na potrubí) ale kapacitně vyhovují. Do dešťové kanalizace ústí přímo splašky z mnoha domácností, což betonovým rourám moc nesvědčí. Kanalizace je ve správě a majetku obce.

Návrh navrhuje stávající kanalizaci opravit, doplnit šachty, vpustě a využít jí především jako dešťovou kanalizaci (omezit rozsah jednotné). Celkové množství dešťových vod (včetně extravilánu), které mají vliv na dimenzi stok:

do povodí Lažanky

$$\text{k bodu 2} \quad (3,20 \times 0,25) + (8,02 \times 0,11) \times 130 \text{ l/s/ha} = 218,7 \text{ l/s}$$

$$\text{k bodu 1} \quad (6,50 \times 0,16) + (12,1 \times 0,13) \times 130 \text{ l/s/ha} = 458,3 \text{ l/s}$$

$$\text{celkem k bodu 1} \quad 677,0 \text{ l/s}$$

do povodí Luže

$$\text{k bodu 5} \quad (13,3 \times 0,16) + (18,0 \times 0,11) \times 130 \text{ l/s/ha} = 534,0 \text{ l/s}$$

$$\text{k bodu 4} \quad (4,36 \times 0,2) \times 130 \text{ l/s/ha} = 113,4 + 534,0 = 647,4 \text{ l/s}$$

k bodu 3 $(9,34 \times 0,1) \times 130 \text{ l/s/ha} = 121,4 + 647,4 = 768,8 \text{ l/s}$
Ostatní plochy katastru obce dimenzi kanalizace neovlivní.

Pro odvedení splaškových vod z převážné části obce je navrženo vybudovat novou splaškovou kanalizaci a ČOV. Množství splaškových vod jen z obce (bez ZD) bude $Q_p = 50,0 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,58 l/s) a dimenze ČOV (balená, mechanicko-biologická) bude pro 500 EO (s rezervou pro ZD a dlouhodobý výhled). Dle vyjádření Vodárenské a.s. bude výhled 432 EO, $Q_m = 88,13 \text{ m}^3/\text{den}$ včetně 50% balastní vody) a 25,9 kg BSK₅. Vody ze ZD bude nutné buď přečerpávat nebo svážet (jen splašky ze sociálního zařízení). Rovněž splašková kanalizace z povodí Lažánky bude zaústěna do čerpací stanice a výtlačný řad bude ukončen u návsi do gravitační kanalizace k ČOV.

Pozemek ČOV o velikosti (cca 10x15) bude situován při cestě k obci Skalička (před lesem).

8.2.3 Zásobování plynem

V obci je rozveden NTL plynovod (převážně IPE 90) a plyn je využit pro vaření, TUV (v převážné části domů) a vytápění. Postupně se stávající vytápění tuhými, kapalnými palivy převádí na plyn a jen ojediněle jsou RD vytápěny elektrikou.

Nápojným místem je přípojka VTL DN 80/40 podél silnice od Malé Lhoty a regulační stanice VTL/STL ve východním okraji obce.

Pro novou zástavbu je navrženo rozšíření stávající rozvody NTL. Výhledová spotřeba (včetně rezervy) bude maximálně:

- pro obyvatelstvo $Q = 130 \text{ bytů} \times 2,6 \text{ m}^3/\text{hod/byt} = 338 \text{ m}^3/\text{hod}$
- pro vybavenost (mimo ZD) $15 \text{ m}^3/\text{hod}$

8.2.4 Zásobování el.energií

Obec Újezd u Černé Hory je zásobována elektrickou energií ze sítě 22 kV, která je vybudována jako odbočka z hlavního vedení VN č. 109. Z hlediska distribučního odběru NN napájí jednu transformovnu – Obec. Jde o betonovou stožárovou transformovnu typové velikosti 400 kVA, osazenou strojem 250 kVA. Dále tato odbočka napájí uživatelskou transformovnu – Družstvo. V katastru obce je ještě jedna uživatelská transformovna, připojená zvláštní odbočkou z VN č. 109, a to transformovna – Výkrmna. Všechna vedení jsou venkovního typu.

V řešeném území se síť VVN nevyskytuje a ani v budoucnu se s výstavbou neuvažuje.

Rozvody NN v obci jsou tvořeny převážně vzdušným vedením na dřevěných sloupech s betonovými patkami, v menší míře na betonových sloupech. Hlavní vedení je provedeno lany 50 a 70 mm². Přípojky jsou provedeny závěsnými kabelem, případně i vzdušným vedením. Kabelové vedení je pouze u přípojky pro mateřskou školu. Rozvody byly rekonstruovány v roce 1970.

Veřejné osvětlení je tvořeno výbojkovými svítilkami umístěnými na stožárech rozvodu NN. Osvětlení je ve správě Obecního úřadu.

V současné době je struktura odběru tvořena především smíšeným typem odběru: administrativa, lehká výroba, odběrem občanské vybavenosti a z rozhodující části bytovým odběrem.

Výkonová bilance

Výkonová bilance je odvozena z podkladů o členění řešeného území, hrubé zastavěné a podlažní plochy a z předpokládaných aktivit.

Stávající soudobé zatížení bytového fondu, základní vybavenosti a nebytového odběru je stanoveno takto:

Napěťová soustava	3PEN~50Hz,380 V/TN-C-S
Ochrana	samočinným odpojením od zdroje

68 domů s 80-ti byty:

Soudobé zatížení bytové zástavby	184 kW
Nebytové odběry	44 kW
Celkem stávající soudobé zatížení obce	228 kW

Výkonová bilance byla dále stanovena pro nárůst zatížení nové výstavby. Výpočet pomocí perspektivních hodnot měrného zatížení vycházel z obdobných srovnatelných studií. Pro novou zástavbu se předpokládá zajištění tepla jiným médiem.

Návrh předpokládá nárůst bytové zástavby v obci o 51 bytových jednotek (včetně rezervy nárůstu). Dále v rámci občanské vybavenosti je navržen nový obecní dům na návsi. Pro výrobní aktivity je navržena plocha v severozápadní části katastru. Tyto aktivity však nejsou blíže specifikovány ani typem ani rozsahem výroby.

Fakturační měření el.energie je navrženo pro každý RD i obecní dům jako přímé, 3 fáz. elektroměrem.

Technická data:

Napěťová soustava	3PEN~50Hz,380 V/TN-C-S
Ochrana	samočinným odpojením od zdroje

51 nových bytových jednotek:

Soudobé zatížení bytové zástavby	117 kW
Nebytové odběry:	30 kW
Zajištění dodávky el. energie	III. stupeň
Roční spotřeba el.energie cca	360 Mwh/rok

Všechna vedení v obci jsou venkovního typu. V rámci tohoto návrhu územního plánu se neuvažuje s rozšířením sítě VN. Zapracováno je navrhované propojení TS Výkrmna směrem na obec Malá Lhota.

Na řešeném území nebudou rozmístěny žádné nové transformovny, pouze ve stávající transformovně "Obec" bude ve vhodném okamžiku (s postupující výstavbou) provedena výměna stávajícího transformátoru 250kVA za stroj 400 kVA. Tato transformovna po rekonstrukci obslouží prakticky všechnu novou výstavbu. Výkonová rezerva bude umožňovat i připojení případných (menších) podnikatelských aktivit, v lokalitě poblíž této transformovny.

Nové větve distribuční sítě NN by dle přání obce měly být budovány jako v zemi uložená kabelová vedení.

8.2.5. Telekomunikační a spojová zařízení

V současné době je obec připojena kabelovým vedením Telefónika O2. Rozvody v obci jsou provedeny vzdušným vedením. Provozovatel zde nepředpokládá výstavbu telekomunikačních objektů.

Nově navržená telefonní síť bude tvořena výhradně zemním kabelovým vedením, jehož kapacita SR-UR pro bytovou výstavbu v rodinných domech se předpokládá s koeficientem 1,5 - 2 k počtu připojovaných bytů, u rodinných domů s koeficientem 2 k počtu připojovaných objektů. Přívod z telefonní ústředny do SR se předpokládá s koeficientem 0,8 kapacity SR.

Kabely RMTS budou kladeny v chodnících, případně v přilehlé zeleni, po obou stranách komunikací z důvodu 100% napojení všech objektů stávajících a do výstavby uvažovaných. Jednostranný rozvod bude pouze v případech, kdy je výstavba v daném úseku vyloučena. Cílovým stavem je stoprocentní telefonizace obce plnou kabelizací - podzemní telefonní kabel po obou stranách ulic se zemní přípojkou do každého domu.

8.2.6. Odpadové hospodářství

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech z roku 2002 stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

V obci je organizován svoz tuhého komunálního odpadu pověřenou firmou na skládku do Březinky okres Svitavy.

Návrh předpokládá úpravu prostoru v jihozápadní části obce (při cestě na Skaličku) pro ukládání separovaného odpadu do kontejnerů. Pro ukládání separovaného odpadu do nádob se předpokládá s umístěním v prostoru před obecním úřadem a dále pak v prostoru před bytovkami v blízkosti autobusových zastávek.

Nebezpečný odpad bude prováděn formou sběru speciálním vozidlem vybranou firmou (1 x za 1/4 roku).

Na poli nakládání s odpady je v Újezdu aktuální zejména:

- zamezení vytváření divokých skládek, i formou represivních opatření,
- vytvoření podmínek pro třídění odpadů co nejbližší místu jejich vzniku (např. plastové pytle na tříděný odpad v domácnostech nebo kontejnery na separovaný odpad rozmístěné ve vhodných docházkových vzdálenostech),
- přijetí obecně závazné vyhlášky o komunálních odpadech.

8.3 Konceptce uspořádání krajiny

8.3.1 Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 Zákona č. 114/92 Sb. (o ochraně přírody a krajiny) vyhlásit za zvláště chráněná.

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle Zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na území újezdského katastru se nachází řada obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků - lesy, vodní tok, rybník, případně potoční niva. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v území nejsou zastoupené, několik vhodných lokalit je však k registraci připraveno (viz kapitola Kostra ekologické stability).

Ochrana krajinného rázu

Řešené území má charakter kulturní krajiny s výrazným ovlivněním lidskou činností (především zemědělstvím, méně např. lesním hospodařením). Esteticky nejhodnotnější partie tvoří výrazně zaříznuté údolí Lubě se zalesněnými strmými svahy (místy s výchozy skalního podloží) a dnem s tokem přírodě blízkého charakteru. Krajinářsky zajímavá jsou taktéž drobná údolí přítoků Lubě severně od obce.

S intenzifikací zemědělství též úzce souvisí regulace některých úseků Lubě a Lažánky, spojená se ztrátou přirozených samočisticích schopností a s likvidací břehových porostů dřevin.

Narušení přírodního až přirozeného charakteru většiny lesních společenstev souvisí se změnou jejich dřevinné skladby ve prospěch hospodářsky žádaných, avšak z ekologického hlediska nevhodných dřevin (zejm. smrku).

Významným zásahem do krajiny je i existence rekreačních objektů v krajinářsky cenném údolí Lubě.

Z dalších negativních recentních zásahů do krajiny je třeba zmínit vytváření živelných skládek (např. drobná skládka organického odpadu při bezejmenném levostranném přítoku Lubě v severozápadním výběžku obce).

V krajině újezdského katastru lze navrhnout a provést některá dílčí opatření, která napomohou její estetice, např. výsadby stromořadí podél dosud neosázených úseků komunikací (silnic, místních komunikací i polních cest) či kolem středisek zemědělské výroby, a to v sortimentu tradičních domácích dřevin (javor mléč, javor klen, jasan ztepilý, lípa malolistá, lípa velkolistá, jilm horský), případně ovocných dřevin odolných proti běžným chorobám, nikoliv ovšem jehličnanů.

Celkové vegetační úpravy krajiny katastru musí být především záležitostí komplexních pozemkových úprav a realizace územního systému ekologické stability, základních nástrojů vytváření harmonické kulturní krajiny se zabezpečenými funkcemi ekologickými a estetickými.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 Zákona č. 114/92 Sb. za památné stromy.

V řešeném území byly Městským úřadem v Blansku v roce 1995 vyhlášeny jako památné následující stromy:

1. Skupina lip srdčitých - 3 ks na návsi u Božích muk a sochy sv. Jana Nepomuckého.
2. Lípa srdčitá u pomníku padlým
3. Lípa srdčitá vedle objektu Obecního úřadu – byla skácena
4. Jírovec maďal vedle brány na hřbitov
5. Skupina lip srdčitých - 5 ks na místním hřbitově
6. Lípa srdčitá na rozcestí u kříže naproti RD č. 55
7. Brlůžky – alej starých dubů.

Vyhlášené památné stromy mají stanovené ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy aj.).

8.3.2 Kostra ekologické stability

Prvky kostry ekologické stability (ekologicky významné segmenty krajiny - EVSK) tvoří mozaiku v současné době ekologicky relativně nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině.

V řešeném území byla kostra ekologické stability primárně vymezena v rámci mapování aktuálního stavu krajiny, známého pod pojmem ochranné (ekologické) mapování počátkem 90. let. Detailnější zpracování kostry obsahuje generel místního územního systému ekologické stability - ÚSES (Lów a spol., Brno, 1995) a celookresní generel ÚSES (Lów a spol., Brno, 1995).

Stručnou charakteristiku dosud vymezených ekologicky významných segmentů zasahujících na území újezdského katastru podává následující přehled:

EVSK U zmoly – závěr údolí – strž. Ve dně údolí a svazích strží jsou situována lesní společenstva s pestrými druhovou skladbou (habr, javor klen, olše, vrba, třešeň, smrk, borovice). Ze severu přiléhá strmý svah s druhově pestrými teplomilnými bylinnými společenstvy a dřevinami (dub, hloh, slivoň).

EVSK Stráně - lesní společenstva listnáčů (dub zimní, habr obecný, javor babyka, trnovník akát, v keřovém patru hloh, svída krvavá, růže šípková) ve strmém svahu, místy s výchozy skalního podloží.

EVSK Vápence u Lažan – lesní společenstva s převahou dubu zimního, místy méně smrk, borovice, babyka, habr, brslen bradavičnatý, svída krvavá. Ekotony lesních porostů s druhově pestrými bylinnými společenstvy.

EVSK Lažanský lom – opuštěný vápencový lom ve střední části k jihu orientovaného svahu. V dřevinném lemu javor babyka, habr, borovice, ptačí zob, svída krvavá, růže šípková, pod lomem také javor klen, dub zimní, slivoň, břek. Vlastní stěny lomu s druhově pestrými škálou bylinných společenstev.

EVSK Brlůžky – listnatá lesní společenstva s převahou dubu, místy habr.

EVSK Pod Klučeninami – smíšená lesní společenstva s dominantním podílem listnáčů (dub zimní, habr obecný).

Základem aktivní ochrany všech vymezených segmentů je minimálně zachování jejich stávající ekologické hodnoty. U bylinných společenstev je nutno zabránit ruderalizaci a vyvarovat se intenzivního obhospodařování. Náletové porosty dřevin je možno ponechat přirozenému vývoji, případně redukovat tam, kde zarůstají plochy kvalitní bylinné vegetace.

Všechny vyjmenované EVSK jsou evidovány referátem životního prostředí Okresního úřadu Blansko. Základní legislativní ochrana segmentů podle Zákona č. 114/1992 Sb. vyplývá z jejich charakteru. Rybník v EVSK U zmoly je obecně chráněn jako významný krajinný prvek (viz kapitola Významné krajinné prvky). Zbývající části krajiny jsou připraveny k registraci jako významné krajinné prvky podle § 6 zákona.

8.3.3 ÚSES

Návrh lokálního (místního) ÚSES řešeného území byl zpracován v generelové podobě v roce 1995 (Lów a spol., Brno). Tento generel byl pak začleněn do celookresního generelu ÚSES, zpracovaného též v roce 1995 (Lów a spol., Brno). Dle mapové dokumentace těchto děl zasahuje do katastru Újezdu u Černé Hory:

- § jedna větev nadregionálního ÚSES
- § jedna větev regionálního ÚSES
- § dvě větve lokálního (místního) ÚSES

V roce 1996, tedy již po zpracování generelu místního ÚSES a celookresního generelu, vstoupil v platnost územně technický podklad (ÚTP) Ministerstva pro místní rozvoj ČR týkající se regionálních a nadregionálních ÚSES ČR. Hlavním cílem zpracování tohoto ÚTP bylo vytvoření jednotné sítě nadregionálních a regionálních ÚSES na území celé republiky. ÚTP je závazným podkladem mj. pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů ve smyslu příslušné legislativy.

Z důvodů požadované shody celookresního generelu ÚSES a ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR proběhla aktualizace celookresního generelu, který je v souladu se zmiňovaným ÚTP. Dle této aktualizované dokumentace zasahují do katastru Újezda dvě větve regionální a dvě větve lokální (místní) hierarchické úrovně ÚSES.

Západní a jižní částí řešeného území je vedena údolím Lubě a následně pak okrajovými svahy údolí Lažanky regionální větve ÚSES (republikové označení RK 1421 dle ÚTP). Na této větvi jsou v k.ú. situována tři vložená biocentra místního významu (Boubalky a Vápence u Lažan). V severní

části k.ú. prochází další větev regionálního ÚSES (republikové označení RK 1412 dle ÚTP) s jedním vloženým biocentrem místního významu (U hranic).

Lokální větev prochází při východním a jihovýchodním okraji újezdského katastru. Na této větvi jsou situována dvě biocentra místního významu (Pod Klučeninami a Klučenina). V krátkém úseku prochází řešeným k.ú. i lokální větev propojující regionální biokoridor RK 1421 a lokální biocentrum Nad Lažánkou situované s sousedícím Lažánském katastru.

8.4 Ochrana veřejného zdraví, životní prostředí

Hluk z automobilové dopravy

Dopravní zátěže na silnici III/37717 v zastavěném území obce jsou minimální – odborným odhadem byly stanoveny na cca 150 skutečných vozidel za den s podílem cca 16 % vozidel nákladních a nedosahují hodnot, jež by negativním způsobem ovlivňovaly kvalitu životního prostředí v obci.

Pro tyto předpokládané intenzity byly spočítány hladiny hluku z automobilové dopravy. Výpočet hladin hluku je proveden dle Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (VÚVA Brno, 1994). Ve výpočtu není uvažován vliv přilehlé zástavby, zeleně a terénu ani vliv přerušování plynulosti jízdního proudu křižovatkami a pod. Pro výpočet oproti roku 2000 byla zahrnuta korekce - obměna vozového parku.

silnice III / 37717	rok 2015	
	den	noc
průměrná denní intenzita S [voz/den(noc)]	150	12
podíl nákladních vozidel N [%]	16	16
výpočtová rychlost v [km/hod]	50	50
podélný sklon s [%]	7	7
vzdál. izofony $L_A = 55$ dB - den [m]	méně než 8	
vzdál. izofony $L_A = 45$ dB - noc [m]		méně než 8

Z výpočtu vyplývá, že ve vzdálenosti 8 m od osy komunikace nebudou hlukové hladiny dosahovat hodnot 55 dB ve dne, resp. 45 dB v noci (podle stávající legislativy - zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví - hodnoty hlukových hladin pro komunikaci III. třídy) a nepřekročí tak maximální přípustné limity.

Část návrhových ploch bydlení zasažená případným nadlimitním hlukem nemá charakter chráněného venkovního prostoru ve smyslu §30 odst.3 zák. č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ovzduší

Velký význam pro kvalitu ovzduší v zastavěném území má provětrávání, ovlivňující rozptyl emisí z místních zdrojů. Provětrávání v Újezdu je vlivem polohy v prostoru rozvodí a návazných plochých závěrů údolí poměrně dobré. Negativní vliv na rozptyl emisí mají spíše inverze místního charakteru v době radiačního typu počasí (jasno, bezvětří), kdy může z okolních vegetace prostých ploch zemědělské půdy stékat do obce chladný vzduch vytvářející základní podmínku vzniku inverzí tohoto rozsahu.

V obci byla provedena plynofikace. Vzhledem k této skutečnosti a poměrně dobře provětrávané poloze obce lze očekávat, že obec již nebude mít problémy s kvalitou ovzduší snižovanou zejména v zimních měsících používáním lokálních topenišť na tuhá paliva.

Zdroji znečištění ovzduší v řešeném území jsou:

- areál Agrodružstva Brťov – Lipůvka
- farma Agropodniku živočišné výroby Skalice nad Svitavou

Tyto areály nemají stanoveny příslušná ochranná pásma. Územní plán není nástrojem pro stanovení těchto ochranných pásem. Ochranné pásmo zdroje znečištění ovzduší musí být stanoveno v souladu se Stavebním zákonem územním rozhodnutím.

Pro areál Agrodružstva Brťov – Lipůvka, lokalizovaný v přímé návaznosti na obec a její plochy bydlení, je ochranné pásmo chápáno v hranici stávajícího areálu družstva.

Pro farmu Agropodniku živočišné výroby Skalice nad Svitavou, lokalizovanou mimo obec, je nutno stanovit ochranné pásmo územním rozhodnutím. To bude definovat další podmínky a omezení pro využití ploch nacházejících se mimo areál farmy.

Pro snížení negativních dopadů činnosti ve výše uvedených zemědělských areálech na okolí je územním plánem navrženo „odclonění“ areálů izolační zelení při oplocení na vlastních pozemcích.

Voda

Kvalita povrchových a podzemních vod je v katastru Újezda plošně snižována zejména vlivem smyvu půdních částic a průsaků hnojiv z pozemků orné půdy a z hnojišť.

Levostranný přítok Lubě a drobný tok – strouha ve východní části obce jsou znečišťovány komunálními odpadními vodami, vypouštěnými do jejich koryta.

Základní řešení problematiky znečištění povrchových a podzemních vod jsou následující:

- vybudovat místní kanalizační síť s návazností na kanalizační čistírnu,
- vyžadovat u všech stávajících i budoucích podnikatelských objektů, jejichž provoz může způsobit kontaminaci povrchových či podzemních vod, důsledné odkanalizování s napojením na kanalizační čistírnu,
- nepřipustit zakládání polních hnojišť,
- při pozemkových úpravách požadovat realizaci protierozních opatření, zabraňujících smyvu ze zemědělské půdy do vodotečí.

Součástí ochrany povrchových vod je rovněž zachování či obnova jejich přirozených ekologických a krajinných funkcí.

Zvýšení retenční schopnosti krajiny by výrazně prospěla obnova přirozeného hydrického režimu dnes odvodněných pozemků.

8.5 Návrh opatření pro potřeby CO

8.5.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Není v něm ani vyhlášeno záplavové území dle § 66 odst. 1 vodního zákona. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod, procházejících územím obce.

8.5.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování. Katastrální území obce Újezd u Černé Hory není potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek. Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

8.5.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Stálé úkryty jsou trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo samostatně stojící a složí především k ochraně obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení. V katastru obce Újezd u Černé Hory se stálé úkryty nevyskytují.

Zabezpečení ukrytí obyvatelstva se nachází v protiradiačních úkrytech budovaných svépomocí. Jedná se především o úkryty v rodinných domech a objektu fary (sklep fary pro 40 – 50 lidí). Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě.

Doporučuje se, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

8.5.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory bývalé MŠ, Obecního úřadu (stávající i nově navrhovaný), navrhovaného kulturně-spoločenského zařízení – Obecního domu, vinárně a turistické ubytovně – Jižní portál
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

8.5.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Prostředky individuální ochrany jsou pro občany byly dříve uloženy v bývalé mateřské školce. Dnes se již v obci nenacházejí, byly odvezeny do centrálních skladů civilní obrany.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy OÚ a bývalé školky.

8.5.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Dle dostupných informací nejsou evidovány.

8.5.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V urbanistickém řešení byly k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací respektovány následující zásady:

- návrhové výrobní plochy jsou prostorově a provozně odděleny od ploch bydlení (stávajících i navrhovaných)
- nová výstavba v plochách výroby se předpokládá jako volná
- doprava na komunikacích v řešeném území vychází ze stávajícího stavu. Navrhované řešení umožňuje částečné zlepšení přístupu k zástavbě jižní části obce
- způsob nové výstavby a lokalizace neumožňuje vzhledem ke svému uspořádání nové zaokruhování sítí technické infrastruktury.

8.5.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

8.5.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

Pro případ úplné odstávky obecního vodovodu jsou v obci plně využitelné ve velké míře udržovány a provozovány samostatné jímací objekty (studny) u rodinných domů.

8.6 Limity využití území

Silniční ochranné pásmo

Ochranné pásmo silnic III. třídy je 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území obce. Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma technické infrastruktury

Ochranné pásmo vodovodů je 1,5 m od okraje potrubí na každou stranu (Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů).

Ochranné pásmo toků dle Zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, má umožnit údržbu a zamezit povodním. U drobných vodních toků lze užívat pozemky sousedících s korytem vodního toku nejvýše v šířce do 6m od břehové čáry.

Ochranné pásmo kanalizační stoky do průměru 500 mm je 1,5 m od okraje potrubí na každou stranu (Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů).

Pro ČOV se doporučuje ochranné pásmo minimálně 25 m.

Ochranné pásmo (dle Zákonu 458/2000 Sb.) je u nízkotlakových plynovodů 1m na obě strany, u VTL přípojky a RS jsou to 4m. Bezpečnostní pásmo má VTL 15 m a RS 10 m.

Ochranná pásma pro vzdušná vedení VN, realizovaná do roku 1994 jsou stanovena podle ČSN 333300:

- pro venkovní vedení nad 1kV do 35 kV včetně - 10m od krajního vodiče na každou stranu
- pro venkov. vedení nad 35kV do 110 kV včetně - 15m od krajního vodiče na každou stranu

Ochranná pásma pro vzdušná vedení VN realizovaná od roku 1995 a pro vedení navrhovaná, jsou stanovena podle Energetického zákona č. 222/1994 Sb.:

- pro venkovní vedení nad 1kV do 35 kV včetně - 7m od krajního vodiče na každou stranu
- pro venkov. vedení nad 35kV do 110 kV včetně - 12m od krajního vodiče na každou stranu

Ochranná pásma vodních zdrojů

Katastrálním územím obce probíhá ochranné pásmo II. stupně vnější využívaných podzemních zdrojů vod, nacházejících se na k.ú. obce Milonice - Lažany.

Obec se nachází ve III. ochranném pásmu vodního zdroje Brno-Svratka-Pisárky. Nutné je respektování podmínek stanovené v rozhodnutí, které bylo vydáno JmKNV v Brně, OŽP pod č.j. Vod. 1581/1990-235-233/1-Ho dne 19.9.1990 o odvoláních proti rozhodnutí odboru VLHZ Nvm Brna č.j. VLHZ 1889ú86 – Va.Ha/Sr o revizi PHO vodního zdroje Brno-Svratka-Pisárky.

Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením, nebo činnostem, které mohou v ochranných pásmech vodních zdrojů ovlivnit vodní poměry (§17, odst.1 písm. E) vodního zákona)

Ochranné pásmo hřbitova

Pro stávající hřbitov a jeho rozvoj se uvažuje s ochranným pásmem 100 m.

Památková ochrana

Ve státním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány:

kostel Všech svatých	RČ 0619
soubor věcí fara, farní zahrada a dvůr	RČ 100641

Soubor křížů - 2 litinové kříže kostela	RČ 8899
1 pískovcový kříž před kostelem	
1 hlavní kříž na hřbitově u kostela	
kříž na návsi a socha sv.J.Nepomuckého	RČ 8975

V dotčeném katastrálním území se nenachází žádná archeologická památka zapsaná do ústředního seznamu. Ve výkrese č. 2 a č.1 je vyznačeno šest dosud známých nalezišť, zjištěných především povrchovým sběrem. Popis těchto nalezišť je obsažen v příloze. Lokality signalizují přítomnost nálezů na dotčeném území, a proto celý tento prostor můžeme považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 ve znění pozdějších předpisů. Při jakýchkoli zásazích do terénu zde může dojít k narušení archeologických objektů nebo situací. V takových případech narušení je nezbytné vždy zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Obrana a bezpečnost státu

V jihozápadní části k.ú. Újezd u Černé Hory probíhá zájmové území AČR – koridor RR spojů. Veškerá výstavba v tomto dotčeném území musí být předem konzultována s VUSS Brno.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 Zákona č. 114/92 Sb. za památné stromy.

V řešeném území byly Městským úřadem v Blansku v roce 1995 vyhlášeny jako památné následující stromy:

1. Skupina lip srdčitých - 3 ks na návsi u Božích muk a sochy sv. Jana Nepomuckého.
2. Lípa srdčitá u pomníku padlým
3. Lípa srdčitá vedle objektu Obecního úřadu – byla skácena
4. Jírovec maďal vedle brány na hřbitov
5. Skupina lip srdčitých - 5 ks na místním hřbitově
6. Lípa srdčitá na rozcestí u kříže naproti RD č. 55
7. Brlůžky – alej starých dubů.

Vyhlášené památné stromy mají stanovené ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy aj.).

Dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa

Pásmo ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa je dle Lesního zákona lesa 50 m. Výstavba rodinných domů v lokalitě „Humna“ je limitována tímto ochranným pásmem. Podrobné podmínky výstavby budou předmětem územního a stavebního řízení, kdy bude projednána výjimka z ochranného pásma lesa se správcem lesa dotčenými orgány státní správy.

9. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Rozbor udržitelného rozvoje ve smyslu § 4 vyhl. 500/2006Sb. nebyl zpracován.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo uplatněno.

10. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. Povodí Moravy, s.p. Brno

Záměr není v rozporu se směrným vodohospodářským plánem a se zájmy hájenými zákonem o vodách. S návrh Pod zn. PM 067175/2007-203/Ve ze dne 17.1. jsme poskytli sdělení k návrhu zadání ÚP Újezd u Černé Hory. Obsah uvedeného sdělení zůstává v platnosti i pro „Návrh ÚP“.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

2. JMP Net, s.r.o. Brno

Nemáme připomínek. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

3. Lesy České republiky, a.p. Lesní správa Černá Hora

K návrhu Územního plánu sděluje:

U lokalit nacházejících se v blízkosti lesa požadujeme dodržení OP lesa.

U ČOV: ČOV, přístupová cesta a obratiště se nachází na lesním pozemku. LČR, s.p. K tomuto pozemku nemají právo hospodařit

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

4. Zemědělská vodohospodářská správa

Jako správce drobných vodních toků Lubě a Lažánka souhlasí s výše uvedeným územním plánem

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Připomínky občanů k návrhu územního plánu Újezd u Černé Hory

Vyhodnocení níže uvedených připomínek pořizovatelem bylo vzato na vědomí Zastupitelstvem obce Újezd u Černé Hory na 16. zasedání dne 3.7.2008

Manželé RNDr. Jaroslav Říha a RNDr. Dana Říhová, PhD., Újezd u Černé Hory 74, 679 22 Lipůvka

Doprovodný text k návrhu územního plánu Újezdu u Černé Hory neodpovídá současnému stavu obce, ale stavu předchozího návrhu z roku 2002, upozorňujeme na tyto nesrovnalosti:

1) budova Obecního úřadu na návsi byla prodána a jako Obecní úřad nyní slouží budova bývalé MŠ

- 2) zastupitelstvo obce není 7-členné, ale 5-členné
- 3) v seznamu na rozšíření kulturních památek figuruje dům č.p.13 – objekt byl prodán, přebudován, ze seznamu vyškrtnout
- 4) památný strom lípa srdčitá vedle bývalého OÚ byl skácen
- 5) pata kopce pod kostelem není označena jako plocha k bydlení, je tam však nově postavený dům na parcele 6/1 příp. 7/1, v návrhu územního plánu se však přitom uvádí nezastavovat patu kopce s dominantou kostela a fary
- 6) ČOV je v textu návrhu územního plánu umístěna při cestě k obci Skalička, třebaže podle zpracovávaného projektu má být umístěna při vjezdu do obce směrem od Lažan
- 7) není označeno nové rozdělení bývalého obecního pozemku p.č. 627/5 na pozemky p.č. 627/5, 627/64, 627/65, 627/66, 627/67, 627/68, 627/69 a 160/2 v lokalitě navrhované výstavby Humna
- 8) není označeno nové rozdělení pozemku 627/11 na pozemky p.č. 627/11, 627/71, 627/72, 627/73, 627/74, 627/75 a 627/76 v navrhované lokalitě Humna
- 9) Návrh územního plánu nezahrnuje další možnost na požadavky občanů na stavební místa, třebaže v zápise zasedání obecního zastupitelstva dne 18.9.2007 byl zakotven požadavek občanů o rozšíření územního plánu na nové stavební lokality. Přitom prodej nových stavebních pozemků v lokalitě Humna byl již v té době schválen a postupně realizován. Tudíž předložený návrh nedává občanům obce žádné další nové možnosti pro bydlení.
- 10) Kovovýroba na p.č. 623/13 není označena jako plocha výroby a technické infrastruktury, třebaže v předchozím návrhu tomu tak bylo.

Stanovisko pořizovatele k jednotlivým bodům:

Znění textové části i odůvodnění územního plánu bude v čistopise upraveno podle skutečností.

K bodu 5.: Grafická část bude opravena v souladu s vydaným ÚR a SP a pozemek novostavby RD bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení. Nezastavitelnost pozemku 6/1 a 7/1 z důvodu ochrany pohledu na dominantu kostela nebyla v rámci řízení o umístění stavby RD na tomto pozemku ze strany příslušných orgánů požadována.

K bodu 6: Řešení koncepce odkanalizování bylo převzato z projektové dokumentace. Při vjezdu od obce Lažany je navržena přečerpávací stanice a směrem na Slaličku je umístěná ČOV.

K bodům 7 a 8: Územní plán řeší jednotlivá území v plochách; dělení a scelování jednotlivých pozemků v rámci těchto ploch je možné i v průběhu zpracovávání územně plánovacích dokumentací. Je na obci, projektantovi a pořizovateli, na jakém podkladu bude dokument ÚP zpracován.

K bodu 9: Dostatek či potřebu nových ploch bydlení vyhodnotí ve svém řešení s ohledem na požadavky zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ZPF sám projektant a to bez ohledu na vlastnictví těchto pozemků. Při projednání návrhu ÚP nebyl ze strany občanů zájem o zahrnutí dalších nových konkrétních lokalit prezentován. Po prokazatelném vyčerpání stávajících návrhových ploch bydlení je možné, aby nové potřeby řešila obec změnou územního plánu.

K bodu 10) Pozemek parc.č. 623/13 je součástí stabilizovaných ploch bydlení, kde je přípustné umístění řemeslných provozoven, které svou činností nemají negativní vliv na pohodu bydlení.

Ing.arch. František Zachoval, Újezd u Černé Hory 70

1) Dominantní postavení objektu kostela a fary. Je nutné k nim přidružit objekt školy, který je historicky, stavebně i společensky velice důležitý. Byl postaven koncem 18. stol. na základech původní školy ze začátku 16. stol. kdy k Újezdu byly přifařeny obce Milonice, Lažany, Malá Lhota, Lubě, Skalička, Hluboké Dvory, Jeneč a později Závist. Součástí fary byla také výuka. Po ohni v r. 1744 kdy vyhořela fara, kostel i škola, začali občané tyto stavby přestavovat. A za vlády Marie Terezie a již dříve v r. 1744 byl vyhlášen všeobecný školní řád pro české země a v celé monarchii. Byla to povinná školní docházka. Škola byla určena tam, kde byla fara, která školu udržovala. A za Marie Terezie byla škola záležitostí státu. V Újezdu to byla přízemní jednotřídní škola, v r. 1884 byla nedostavena a postupně upravovaná. Proto je nutné objekt školy zařadit do kulturních památek ČR.

2) V návrhu ÚP se dále píše, že „tento významný prostorový fenomén“ je nutno chránit především nepřipouštěním zástavby paty kopce s touto dominantou, novou zástavbou. Ve skutečnosti je zde povolena a realizována stavba rodinného domu!!!

3) Centrální část obce je tvořena návsi v podobě okrouhlíce (jediné na bývalém okrese). Počítá se, že zachováním historické podoby. Proč se tedy navrhuje obecní objekt, který by zpevnil část návsi? Co znamená „dnes rozpačitý prostor“? Na jedné straně historickou část udržet, na druhé straně zpevňovat. Rozumím tomu pokazit, zlikvidovat. Co na to Památkový ústav? Návrh „významného obecního objektu“ na návsi. K čemu. Vše to splňoval program v bývalém Klímově statku, navržený na Ministerstvo kultury jako kulturní památka ČR. Před dokončením Obecní zastupitelstvo objekt prodalo za třetinu původní ceny. A nyní stavět nový, není to plýtvání prostředky? Deset roků se nic neděje. Na druhé straně objekt školy se úmyslně nechává chátrat, je zde nepředstavitelný nepořádek, bourá se sklad, jiný pro skladování není. Sbor dobrovolných hasičů se úmyslně zrušil a cenný inventář se vyvezl na skládku, do areálu Agrodružstva, prostě ke zničení, ačkoliv se mohl uchovat než bude SDH znovu obnoven, až toto stávající obecní zastupitelstvo odejde. Proč OZ koná akce v rozporu s potřebami obce a občanů.

4) Bydlení – lokalita Humna I. Již 10 roků se příprava této akce vleče díky naprosté neschopnosti vedení obce, tedy vedení obce a konkrétně starosty. Důvod je jasný, čekal až se mu podaří za cenu **100 Kč/m²** zakoupit pro sebe, svou rodinu a přátele, celou tuto lokalitu. Bez povolení začíná zemní práce a rozvody v terénu, který není po stránce spodních vod zajištěn, drenáže, které jsou zde uloženy, jsou neprůchodné a nejsou vyvedeny do otevřeného melioračního odvodu. Jsou zde zásahy do soukromého vlastnictví pozemků ohledně záboru půdy. Výhledová výstavba RD Humna II. je naprostý nesmysl. Stráně orientována vyloženě na sever a je vystavena prudkým a studeným větrům vanoucím až z kopců ve výšce 650m. Podloží není stabilní a místy se sesouvá terén až do spodní části, což lze pozorovat již nyní na pohybu skříňky plynoměru.

Daleko výhodnější je lokalita Žleb – za Humny III.

5) Výroba a skladování.

Je nutno převést všechnu průmyslovou výrobu do průmyslové zóny a ponechat jen drobnou řemeslnickou výrobu folklórního charakteru a ne slévárnu, jak je tomu nyní v případě kovovýroby Stejskal J.

6) Životní prostředí – skládky hnoje nad místy čerpání pitné vody v Lažanech a Milonicích (ochranné pásmo II. stupně). Odpadní hospodářství – skládky. Je nutno zakreslit černou skládku domácího odpadu v areálu Zmoly a tuto důsledně celou likvidovat, neboť je v místech katastru – kostře ekologické stability EVSK u Zmoly, jež je uváděna jako nejdůležitější ve zpracovaném generelu lokálního místního systému USES – Löw a spol. s. r. o. Brno.

7) Celá obec je OP III. stupně povrchového odběru Svratka – Písárky. Povodí potoka Lubě 4-1501-122. V obci, asi 50m nad touto skládkou – lokalita Bažiny, pramení místní potok, který je severozápadě od obce a od této skládky zaústěn do potoka Lubě a do Malhostovického povodí. Ve skladu jsou uloženy kromě domácího odpadu také různé nádoby od řemeslnické výroby – barviva, oleje a také aku baterie z aut. Vše je doloženo fotodokumentací a situací a přiloženo.

8) Sídlní zeleň.

Je nutno zpracovat generel veřejné zeleně v měřítku 1:500 na veřejných prostorách – náves, okolí kostela, fary a školy, nad otevřeným melior. odp. - pod výstavbou RD Humna I. apod. Zakreslit výstavbu aleje u zásobovací cesty k Jižnímu portálu – Seslák – dle přiložené situace. Do sídlní zeleně zakreslit lesopark Brličky - viz. situace.

9) Účelová doprava.

Dokončit chodníkovou úpravu – pěší kolem křižovatky „ u Kříže“.

10) Zásobování vodou.

Doplnění stáv. vodojemu o druhou komoru je zbytečnost, poněvadž již je hotová – viz. PD Vodovod Újezd.

11) Odkanalizování.

Jednotnou kanalizaci z lokality Chaloupky, Vinohrad a u Kříže je nutno vést dvorní částí, místní komunikace. V Chaloupkách je naprosto naplněna - Z potrubí dešťové kanalizace, voda, plyn, telefon. Nehledě na to, že její realizací by na dobu cca půl roku byla zbývající část obce – dědina,

Žleby zcela odříznutá od zásobování, požární a zdravotní pohotovosti apod. ČOV. Píše se o ní, že bude na cestě ke Skaličce. Kde až tam? Byly vždy uvažovány 2. Jedna kořenová ve Žlebě před tokem do Luběnky a druhá chemická Pod Kuchyňkou.

12) Plochy dopravní infrastruktury.

Cesta Újezd – Skalička spolu s agrodružstvem. Cyklistická stezka Skalička – Lažany – Žleb – Újezd – Jižní portál – Malá Lhota, což by bylo velkým přínosem pro vozíčkáře, kteří mají svou rekreační základnu u Jižního portálu.

13) Plochy vodní.

Ke stávajícím plochám – rybník na návsi, u agrodružstva, u Jižního portálu realizovat suché POLDRY, které by zachycovaly přívalové vody ze svažitých polí kolem obce. Na konci Panáčkové zmoly před vodní plochou Agrodružstvo, která by zachytila vody od Hranic, z Loupeče, ze Zlámanice, z Petrňovců a další podpůrnou hráz na konci Homole před vtokem do Luběnky. Na konci Žlebů před obcí Skalička. Na Ujezdském rybníce vyspravit kamennou hráz uzavírací římsou a dokončit zábradlí u něho, aby ve spodní části byl zamezen přístup dětem.

14) Plochy lesní jsou většinou hospodářsky využívány až po část Brliček – viz. přiložená situace, která by sloužila jako lesopark pro rekreaci místních občanů i z města. V místech u Kříže upravit malou parkovací plochu pro cca 5 aut, aby nebránily provozu na vrcholu okresní cesty Újezd – Milonice. V lesoparku zamezit jakýmkoliv těžebním zásahům co probíhají - viz. přiložená fotografie

Stanovisko pořizovatele k jednotlivým bodům:

K bodu 1)

Návrh Územního plánu byl projednán se zástupci státní památkové péče, který požaduje, aby byly v předložené dokumentaci obce Újezd u Černé Hory uvedeny v kapitole „Památková ochrana“ tyto nemovité kulturní památky, evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR: Kostel Všech svatých (r.č. 0619), soubor věcí fara (r.č. 100641) – sestávající z obytné budovy fary, farní zahrady a dvora, soubor křížů – 2 litinové kříže u kostela, pískovcový kříž u kostela, hlavní kříž na hřbitově (r.č. 8899), kříž na návsi a socha sv. J. Nepomuckého na návsi (r.č.8975). Památková ochrana domu č. 13 byla zrušena. Tyto informace byly součástí podkladů pro zpracování ÚP, mohou být uvedeny v odůvodnění ÚP.

K bodu 2)

V době i při řízení o umístění stavby RD na pozemku 6/1 a 7/1 nebyla dokumentace ÚP závazná, byla pouze podkladem pro řízení, ve kterém ze strany příslušných orgánů nebyla ochrana paty kostela požadována.

K bodu 3)

Při řešení centrálního prostoru postupoval projektant v souladu s požadavky schváleného Zadání, které vycházelo z původních záměrů obce. Řešení celého prostoru je navrhováno citlivě s ohledem na jeho dosavadní celistvost a hodnotu.

K bodu 4)

Projektant v návrhu ploch bydlení respektoval projednané a schválené Zadání ÚP a pokyn pro zpracování ÚP dle současně platných předpisů.

K bodu 5)

Stavba na pozemku parc.č. 623/13 je zařazena ve stabilizovaných plochách bydlení, ve kterých lze umístit i řemeslné provozovny nenarušující svým provozem pohodu bydlení. Je věcí vlastníka pozemku, aby tuto podmínku akceptoval, případně vytvořil na objektu taková opatření, kterými by zamezil negativnímu dopadu své činnosti na okolí.

K bodům 6 a 7)

Z hlediska odpadového hospodářství se k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b/ zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění vyjádřil příslušný orgán a neměl k ní námitek. Rovněž tak z hlediska vodního hospodářství a zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů neměl k návrhu ÚP Újezd u Černé Hory zásadních připomínek.

K bodu 8)

Generel řešení zeleně je nutno řešit samostatnou dokumentací, kterou si obce zadávají na základě svých potřeb sami. V rámci ÚP ho řešit nelze

K bodu 9)

V realizaci stavebních úprav chodníku lze pokračovat. Jedná se o plochy dopravy. Její dokončení není předmětem řešení ÚP.

K bodu 10)

V čistopise ÚP bude stav akceptován.

K bodu 11)

Projektant převzal do svého řešení zpracovanou dokumentaci koncepce odkanalizování pro obec Újezd u Černé Hory. V rámci řízení o umístění stavby kanalizace a jednotlivých objektů, budou konkrétní trasy kanalizace podrobně řešeny a projednány.

K bodu 12)

Cyklistickou trasu v tomto rozsahu projektant neřešil. Požadavek nebyl uplatněn v Zadání.

K bodu 13)

Konkrétní prvky protipovodňových opatření nebyly v Zadání ÚP požadovány, za předpokladu souhlasu dotčených orgánů je však možné jejich umístění do ploch zemědělských, přírodních nebo lesních jako související technické zařízení.

K bodu 14).

Požadavek nebyl uplatněn v Zadání. S úpravou parkovací plochy u Kříže územní plán neuvažoval a v této fázi ji není možno zahrnout do řešení ÚP.

Jiné připomínky uplatněny nebyly.

Pořizovatel zajistil úpravu územního plánu ve smyslu akceptovatelných připomínek.

11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Do dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné námitky ve smyslu § 52 odst.2 a 3 SZ:

Manželé RNDr. Jaroslav Říha a RNDr. Dana Říhová, PhD., Újezd u Černé Hory 74, 679 22 Lipůvka

1) Pozemky č.p. 627/7, 627/8, jejichž jsme vlastníci a které jsou v KN vedeny jako orná půda, jsou v návrhu ÚP označeny jako plocha veřejného prostranství, určená k vybudování místní komunikace pro obsluhu nově navrhované lokality rodinných domů. Protože se jedná o náš soukromý pozemek, na němž hodláme vysázet stromy, nesouhlasíme s jeho novým označením a trváme na dosavadním označení plocha zemědělská. Rovněž nebudeme akceptovat případný zábor uvedených pozemků z důvodů výstavby komunikace.

2) Pozemek č.p. 623/11, jehož jsme vlastníci, je v návrhu ÚP označen hnědě jako plocha bydlení, přidružená k pozemku č.126, jehož majitelkou je JUDr. Věra Kramářová, Brno. Pozemek 623/11 slouží jako zahrada, je na něm vysázeno cca 15 ovocných stromů a keřů a patří k našim pozemkům p.č. 623/10, 128, 127, 622/10, 622/11, 627/7 a 627/8. Navrhujeme stejně barevné označení jako naše ostatní pozemky.

3) Na našich pozemcích p.č. 627/7, 627/8, 622/10, 622/11 je patrné ploužení (creep) půdy po jílovitém podloží, jakož i na sousedních pozemcích p.č. 160/2, 627/64, 627/65, 627/66, 627/67, určených pro výstavbu příjezdové komunikace a rodinných domů v navrhované lokalitě Humna (viz geologické posouzení v příloženém dokumentu). O creepu a ujíždění svědčí naklánějící se budky s HUP, umístěné při výstavbě inženýrských sítí v srpnu 2007. O zmokření a podmáčení půdy nasvědčuje vegetace a především na několika místech stojící voda zejména na pozemku p.č. 160/2, rovněž i v místě ujíždějících budek s HUP. V těsné blízkosti těchto budek je na našem pozemku 627/7 viditelné vyústění melioračního potrubí. Při prohlubování vodního toku a ukládání

půlskruží v r. 2005-2006 došlo na našich pozemcích 622/10, 622/11, 627/7 a 627/8 k *porušení a ujíždění břehů*, k naklonění oplocení pozemků, což nebylo uvedeno do původního stavu a stavba dle vyjádření odboru ŽP Blansko není dosud zkolaudována. *Břeh koryta toku 627/7, 627/8 byl rovněž poškozen* při nepovoleném pokládání chrániček (bez rozhodnutí Stavebního úřadu v Černé Hoře) při výstavbě inženýrských sítí v srpnu 2007. Navíc vzhledem ke stojící vodě a podmáčení terénu na pozemku p.č. 160/2 došlo patrně při ukládání chrániček (do hloubky 2m) a potrubí vody a plynu k porušení meliorací z 30. let. Vzhledem k těmto skutečnostem (*nezkolaudovaná úprava vodního toku, porušení břehů, tečení půdy, podmáčení a zmokření pozemků, možné porušení meliorací*) se obáváme, že při výstavbě komunikace či RD dojde při přívalových deštích *k ujíždění půdy směrem do vodního toku a k možnému zatopení našich pozemků* p.č. 623/10, 623/11, ležících pod úrovní ostatního terénu (většina našich pozemků ležících za vodním tokem je umístěna níže než plánovaná komunikace a výstavba RD, která je naopak situována do kopce, svažujícím se k našim pozemkům.).

4) Navrhovaná výstavba komunikace a RD v lokalitě Humna nám ve velké míře zhorší kvalitu našeho bydlení, dojde k totálnímu narušení soukromí, neboť plánovaná výstavba bude umístěna na kopci, kdežto naše pozemky - dvůr, zahrada i dům jsou položeny níže a orientované směrem proti kopci. Není tudíž možné zakrytí a zastínění našich pozemků vzrostlou vegetací.

Návrh rozhodnutí o námitkách:

K bodu 1) Pozemky č.p. 627/7, 627/8 byly v návrhu ÚP Újezd u Černé Hory jsou přímo dotčeny návrhem plochy veřejného prostranství, která je navrhována v souvislosti s obsluhou návrhových ploch bydlení v lokalitě „Humna“ a je navržena jako veřejně prospěšná stavba.

Námitku k řešení akceptovalo Zastupitelstvem obce Újezd u Černé Hory na 16. zasedání konaném dne 03.07.2008 usnesením č.04/16/08. Plochu veřejného prostranství napojující budoucí lokalitu bydlení je možné umístit v dostatečné šíři na pozemku parc.č. 160/2, která je ve vlastnictví obce Újezd u Černé Hory mimo pozemky namítajících. Pozemky č.p. 627/7, 627/8 nebudou v návrhu ÚP Újezd u Černé Hory součástí plochy veřejného prostranství, ale budou stabilizovány ve svém současném využití.

K bodu 2) Pozemek č.p. 623/11, byl v návrhu ÚP označen jako návrhová plocha bydlení. Projektant v návrhu ÚP vytipoval v zastavěném území některé možné zastavitelné pozemky.

Námitku k řešení akceptovalo Zastupitelstvem obce Újezd u Černé Hory na 16. zasedání konaném dne 03.07.2008 usnesením č.05/16/08. Plocha pozemku parc.č. 623/11 bude v čistopise ÚP zařazena tak, jako související pozemky v zastavěném území obce Újezd u Černé Hory, do stabilizovaných ploch bydlení“B“

K bodu 3) Jedná se o upozornění týkající se možných geologických problémů, případného podmáčení a zmokření půdy v lokalitě Humna, které by mohly mít v důsledku negativní dopad na pozemky namítajících.

Návrh územního plánu řeší funkční využití ploch. Konkrétní umístění staveb, případně opatření na pozemcích bude řešeno podrobnější územně plánovací dokumentací, tj. regulačním plánem, nebo v dokumentaci pro územní řízení na umístění staveb v lokalitě Humna. Rozhodnutí Zastupitelstva obce zamítnout námitku k řešení ÚP nevyklučuje uplatnění námítky manželů Říhových do územního řízení kde se bude rozhodovat o konkrétních aspektech předloženého řešení. **Námitka k řešení byla Zastupitelstvem obce Újezd u Černé Hory na 16. zasedání, konaném dne 03.07.2008 usnesením č.06/16/08 zamítnuta.**

K bodu 4) Zhoršení kvality bydlení namítajících, narušení soukromí z důvodu plánovaná výstavba bude umístěna na kopci, kdežto pozemky namítajících - dvůr, zahrada i dům jsou položeny níže a orientované směrem proti kopci – viz výše: Územního plán řeší funkční využití ploch. Rozhodnutí Zastupitelstva obce zamítnout námitku k řešení ÚP nevyklučuje uplatnění námítky manželů Říhových do územního řízení kde se bude rozhodovat o konkrétních aspektech předloženého řešení. **Námitka k řešení byla Zastupitelstvem obce Újezd u Černé Hory na 16. zasedání, konaném dne 03.07.2008 usnesením č.07/16/08 zamítnuta.**

Římskokatolická farnost Újezd u Černé Hory, Černá Hora 99, Vladislav Valentník, administrátor exc.

Římskokatolická farnost Újezd u Černé Hory je vlastníkem pozemků parc.č. 627/1 a 625/3, která je vedena jako ostatní plocha komunikace. V předloženém návrhu ÚP je parcela 625/3 uvažována jako součást komunikace vedoucí do rezervní bytové zóny. Tato komunikace bude cca 12m široká. Chybějící část je vzata z parcely 627/1. Žádáme, aby polovina chybějící plochy byla vzata z neoplocených parcel sousedících s parcelou 625/3.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Územní plán obce řešil mimo návrhové plochy bydlení i tzv, plochy rezervní – plochy, které budou využívány po naplnění ploch navržených v plochách „návrhu“. Jedná se o budoucí směr rozvoje obce. K těmto rezervním plochám patří i plocha navazující na lokalitu Humna. Přístupová komunikace (pozemek parc.č. 625/3) a část sousedícího pozemku (parc.č. 625/1) je zahrnuta do plochy veřejných prostranství a zahrnuje nejen přístupovou komunikaci, ale i možnost umístění sítí TI. Koridor této plochy je uvažován ve zmiňované šířce. Konkrétní velikost se bude odvíjet od příslušných norem v době, kdy bude přístup do lokality navrhován.

Námitka k řešení byla Zastupitelstvem obce Újezd u Černé Hory na 16.zasedání, konaném dne 03.07.2008 usnesením č.07/16/08 zamítnuta.

Rozhodnutí Zastupitelstva obce zamítnout námitku k řešení ÚP nevyklučuje uplatnění námítky Římskokatolické farnosti do územního řízení kde se bude rozhodovat o konkrétních aspektech předloženého řešení.

12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

12.1 Zemědělský půdní fond

Z hlediska ochrany ZPF je respektován Zákon ČNR č.334/1992 Sb. (o ochraně zemědělského půdního fondu) v platném znění.

1. Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky MŽP č. 13/1993 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona č. 10/1993 Sb., § 3 a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.

2. Zemědělský půdní fond v území

Řešené území se nachází na katastrálních území Újezd u Černé Hory.

Členění řešeného území z hlediska využití území (dle údajů Pozemkového úřadu OkÚ Blansko, květen 2000)

ÚJEZD u Černé Hory	plocha [ha]	podíl ploch [%]
Výměra celkem	449,57	100,0
Zemědělská půda celkem	276,44	61,49
z toho orná půda	239,00	53,17
zahrady	10,18	2,26
ovocné sady	0,29	0,06
louky	16,60	3,69
pastviny	10,37	2,31
Lesní pozemky	138,87	30,89
Vodní toky a plochy	1,99	0,44
Zastavěné plochy	6,72	1,50
Ostatní plochy	25,55	5,68

Tabulka bilancí jednotlivých záboru ZPF

Označení lokality záboru	Účel záboru	Vztah k zastavěnému území	Kód BPEJ	Výměra ha	Třída ochrany ZPF
1 *	Bydlení v RD	mimo zastavěné území	32011 orná	0,183	IV
		výměra ZPF celkem		0,183	
2	Bydlení v RD	mimo zastavěné území	31110 zahrada	0,182	III IV
		mimo zastavěné území	34710 zahrada	0,085	
		výměra ZPF celkem		0,267	
3	Rozšíření hřbitova	mimo zastavěné území	33014 orná	0,037	IV V
		mimo zastavěné území	33054 orná	0,018	
		výměra ZPF celkem		0,055	
4 *	Veřejné prostranství	mimo zastavěné území	33054 orná	0,027	V IV
		mimo zastavěné území	34710 orná	0,285	
		výměra ZPF celkem		0,312	
5 *	Bydlení v RD	mimo zastavěné území	33054 orná	0,131	V IV
		mimo zastavěné území	34710 orná	0,507	
		výměra ZPF celkem		0,638	
Výměra navrhovaných lokalit záboru ZPF - celkem				1,455	

* Lokalita leží na odvodněných pozemcích

Přehled BPEJ dotčených navrhovaným řešením - bilance

Kód BPEJ	Třída ochrany	Výměra [ha]
31110	III	0,182
32011	IV	0,183
33014	IV	0,037
34710	IV	0,877
33054	V	0,176
Celkem		1,455

Zábor ZPF – rezerva pro bydlení

Rezerva pro rozvojovou plochu bydlení navazuje na rozvojovou plochu bydlení v lokalitě „Humna I“. Celkový zábor ZPF by byl 1,031 ha na BPEJ 33054, 33715, 34710, se třídou ochrany IV a V.

3. Investice do půdy

Na části zemědělské půdy v řešeném území bylo v minulosti vybudováno odvodnění. Většina zařízení, zejména v okolí obce, pochází z konce 30. let. Před započítáním výstavby bude nutné prověřit funkčnost odvodňovacího zařízení a upřesnit průběh odvodňovacího detailu, aby nedošlo při jeho narušení k podmáčení širší lokality ZPF.

4. Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby

Zemědělská prvovýroba v území se zaměřuje na rostlinnou i živočišnou výrobu. V území hospodaří dva subjekty.

V areálu na severovýchodním okraji obce se nachází Agrodružstvo Brťov – Lipůvka. Druhým zemědělsky hospodařícím subjektem v Újezdě je Agropodnik Skalice nad Svitavou, který ve svém areálu chová prasnice.

5. Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Zemědělská půda mimo zastavěné území katastru je v drtivé převaze tvořena ornou půdou sloučenou do velkých celků. Pozemky obhospodařuje zejména Agrodružstvo Brťov – Lipůvka.

V území byly ve prospěch vlastníků půdy zpracovány jednoduché pozemkové úpravy, o zpracování komplexních pozemkových úprav se v současné době neuvažuje.

6. Opatření k zajištění ekologické stability.

K zajištění ekologické stability byl v roce 1995 pro katastrální území Újezd u Černé Hory zpracován generel lokálního (místního) ÚSES (Löv a spol. s.r.o., Brno). Řešením navrhovaným územním plánem není tento systém narušen.

7. Zdůvodnění navrhovaného řešení

Územní plán navrhuje v Újezdě u Černé Hory zábor ploch zemědělské půdy pro:

- bydlení v rodinných domech
- dopravu
- rozšíření hřbitova.

Zábory zemědělské půdy pro stavební funkce budou realizovány na pozemcích bezprostředně navazujících na současně zastavěné území. Výběr lokalit provázela snaha o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch.

V bilančním přehledu jsou u lokalit určených pro bydlení v rodinných domech uváděny jako plochy reálného záboru pro vlastní výstavbu. Zbývající části dotčených pozemků pro funkci bydlení budou sloužit jako zahrady pro tyto domy.

Část lokalit je navrhována na dříve odvodněných pozemcích. Před započítáním výstavby bude nutné prověřit funkčnost odvodňovacího zařízení a upřesnit průběh odvodňovacího detailu, aby nedošlo při jeho narušení k podmáčení širší lokality ZPF.

Popis jednotlivých lokalit

Lokalita 1 - plocha o rozloze 0,183 ha, bezprostředně navazující na současně zastavěné území v jihovýchodní části obce, je určena pro výstavbu dvou rodinných domů. Jedná se o ornou půdu ve III. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích. Před započítáním výstavby bude nutné prověřit funkčnost odvodňovacího zařízení a upřesnit průběh odvodňovacího detailu, aby nedošlo při jeho narušení k podmáčení širší lokality ZPF.

Lokalita 2 - plocha o rozloze 0,267 ha, bezprostředně navazující na současně zastavěné území v severovýchodní části obce, je určena pro výstavbu dvou rodinných domů. Jedná se o zahrady v V. třídě ochrany.

Lokalita 3 - plocha o rozloze 0,055 ha je určena pro rozšíření hřbitova severním směrem. Jedná se o ornou půdu ve III. a IV. třídě ochrany. Zabrána bude celá výměra lokality.

Lokalita 4 - plocha o rozloze 0,338 ha je určena k vybudování místní komunikace, v rámci veřejného prostranství, pro obsluhu nově navrhované lokality rodinných domů (lokalita 5). Jedná se o ornou půdu a louku ve IV. a V. třídě ochrany. Zabrána bude celá výměra lokality. Lokalita leží na odvodněných pozemcích. Před započítáním výstavby bude nutné prověřit funkčnost odvodňovacího zařízení a upřesnit průběh odvodňovacího detailu, aby nedošlo při jeho narušení k podmáčení širší lokality ZPF.

Lokalita 5 - plocha o rozloze 0,638 ha, navazující na hranici současně zastavěného území v jižní části obce, je určena pro výstavbu ca 9 rodinných domů. Jedná se o ornou půdu ve IV. a V. třídě ochrany. Předpokládaný zábor zemědělské půdy činí cca 0,638 ha, zbývající části pozemků funkční plochy bydlení budou využity jako zahrady. Lokalita leží na odvodněných pozemcích. Před započítáním výstavby bude nutné prověřit funkčnost odvodňovacího zařízení a upřesnit průběh odvodňovacího detailu, aby nedošlo při jeho narušení k podmáčení širší lokality ZPF.

12.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

1. Všeobecné údaje o lesních pozemcích v řešeném území

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou definovány zákonem č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v § 3 odst. 1. V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí. Z hlediska ochrany PUPFL bude respektován Zákon č. 289/1995 Sb. (lesní zákon) v platném znění.

2. Navrhovaná opatření

Funkce lesa není ve výsledném návrhu nového umístění obratiště a ČOV narušena. Riziko narušení stability lesního porostu je malé.

3. Zdůvodnění výběru lokalit

Způsob odkanalizování obce byl již před zpracováním územního plánu prověřen samostatnou studií. Systém odkanalizování byl odsouhlasen příslušnými dotčenými orgány. Umístění ČOV bylo studií vybráno ve spodní části obce s přímým napojením na recipient zaústěný do potoka Lubě. Nejmenší vzdálenost od stávající zástavby je dána ochranným pásmem ČOV. Variantní řešení umístění ČOV mimo lesní pozemky nebylo prověřováno, neboť tato část území navazující na zastavěné území obce je tvořena pouze lesními pozemky.

Spodní část obce směrem k chatám u potoka Lubě nemá vybudováno legální obratiště pro dopravu. Společně s realizací výstavby ČOV by se toto obratiště vybuďovalo (legalizovalo). Plocha bude vedle funkce obratiště plnohodnotně využitelná pro obsluhu a provoz ČOV. Variantní řešení obratiště prověřované v poloze bližší obci nesplňovalo požadavek na využití pro provoz ČOV.

4. Vyhodnocení požadavků na zábory PUPFL

Vzhledem k charakteru uvažované výstavby uvažované dopravní stavby a stavby ČOV se jedná o zábor trvalý.

Územní plán navrhuje výstavbu ve dvou lokalitách, které jsou dle údajů katastru nemovitostí lesní půdou. Obě lokality se nacházejí severozápadně od obce.

Lokalita 1 – plocha o celkové rozloze 0,008 ha bezlesí je v současné době využívána jako komunikace s obratištěm. Bude zde provedena úprava stávajícího stavu (zpevnění apod.).

Lokalita 2 – plocha o celkové rozloze 0,034 ha - v současné době bezlesí. Lokalita je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod.

Bilance záboru PUPFL

Účel záboru	Kultura	Výměra [ha]
plocha dopravy pro výstavbu obratiště	lesní pozemek	0,008
plocha technického vybavení pro výstavbu ČOV	lesní pozemek	0,034
C e l k e m		0,042

Vymezení záboru PUPFL je obsahem grafické části.

B. Grafická část:

7. Výřez koordinačního výkresu	M 1:2 000
8. Koordináční výkres	M 1:5 000
9. Výkres širších vztahů	M 1:10 000
10. Předpokládané zábory půdního fondu	M 1:2 000