

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B L A N S K O

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

Pracoviště: nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Společenství vlastníků jednotek

Absolonova [redacted]
[redacted]
[redacted]

678 01 Blansko 1

Spis. zn.: SMBK-43183/2018-SÚ/Št

Čj.: SÚ SR 94/2019 - MBK 35197/2019/Št

Vyřizuje: [redacted]

Tel.: [redacted]

E-mail: [redacted]@blansko.cz

Datum: 15.07.2019

STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 09.11.2018 podalo Společenství vlastníků jednotek Absolonova [redacted] Blansko 1, které zastupuje společnost [redacted], žádost o vydání stavebního povolení na stavbu: **stavební úpravy bytového domu** [redacted] na pozemku st. p. [redacted] v katastrálním území Blansko za účelem zřízení nové plynové kotelny. Dnem doručení žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

V postavení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též "správní řád") jsou stavebník, tedy Společenství vlastníků jednotek Absolonova [redacted]

Dosavadním zdrojem tepla je objektová předávací stanice (výměňíková), která je umístěna v technické místnosti v 1.NP. Stávající výměňíková stanice bude odpojena na rozvodech, které jsou ve vlastnictví spoluvlastníků bytového domu (SVJ). Technologie výměňíkové stanice včetně primárního přívodu bude zanechána beze změny. Stávající zásobníkový ohříváč vody DRUKOV 2500 L (ve vlastnictví SVJ), umístěný v samostatné technické místnosti bude zrušen včetně potrubí.

Novým zdrojem vytápění budou nízkoemisní zdroje tepla - 2 x závěsný kondenzační plynový kotel THERM 90 KD.A o jmenovitém výkonu 90 kW, v součtu o výkonu 180 kW, které budou umístěny v nové plynové kotelně III.kategorie.

Kotelna bude zřízena v místnosti původní prádelny v 1.NP v části BD, označené č.p. 1687/č.o.2 a budou zde provedeny tyto stavební úpravy:

- vybourání betonových soklů pro původní pračky
- oprava podlahy a vyspádování do podlahové vpusti, u které bude zkontrolována průchodnost
- vytvoření prostupů pro spalovací vzduch v obvodové stěně o průměru 160 mm
- vytvoření odvětrávacích otvorů o průměru 160 mm: přívod (400 mm nad podlahou) a odvod (pod stropem)
- vytvoření prostupů pro vedení spalin (komín) o průměru 200 mm, a to v obvodové stěně, ve stříšce nad vchodem a v podlahové konstrukci balkónu v podkroví
- pro vedení spalin bude využit tříšložkový venkovní komín o vnějším průměru 200 mm z nerezového plechu, který bude veden po fasádě až nad hřeben střechy.
- nový kouřovod (komín) bude od prostoru vstupní chodby oddělen sádkokartónovou konstrukcí s požární odolností min. EI 45 DP1
- vstupní dveře do kotelny budou provedeny s parametry požárního uzávěru EW 30 DP3
- pro přívod spalovacího vzduchu bude osazeno potrubí o max. vnějším průměru 160 mm, které bude napojeno postupně na oba kotle

Plynoinstalace kotelny bude řešena napojením na stávající domovní plynovod a to novou částí plynovodu o dimenzi DN 40 z ocelového svařovaného potrubí, na kterém bude osazen fakturační plynoměr G25. Na přípojce plynu bude vyměněn z důvodů navýšení spotřeby regulátor tlaku plynu EKB 25 za B40 (max. 40 m³/h)

Řešení kotelny

V kotelně budou umístěny do kaskády dva kondenzační kotle, které budou zavěšeny na stěně. Plynové kotle budou připojeny do hydraulického sběrače, dále do hydraulického vyrovnávače tlaků a poté do rozdělovače a sběrače. Kondenzační kotle musí být opatřeny potrubím pro sběr kondenzátu. Na tomto potrubí bude osazen neutralizační box kyselého kondenzátu, který reguluje Ph a eliminuje oxidy kovů a poté bude kondenzát sveden do stávající kanalizační vpusti v kotelně.

Ohřev teplé vody bude realizován ve dvou zásobníkových ohříváčích vody ACV SMART SL o objemu 2 x 800 l, které budou také umístěny v kotelně.

Zařízení kotelny

Pro správný a bezpečný chod budou v kotelně umístěna další zařízení: expanzní nádoby, pojistovací ventil, vypouštěcí kohouty, teploměr, manometr, úpravna vody, detektor hořlavých plynů a snímač zaplavení prostoru kotelny.

Dle požárně bezpečnostního řešení požárně nebezpečný prostor přesahuje hranici stavebního pozemku do volného prostoru na sousední pozemek parc.č. 845/60, který je veřejným prostranstvím.

12. Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je stavebník povinen zajistit činnost koordinátora BOZP podle ustanovení § 14 a 15 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
13. Stavbou nesmí být v žádném případě dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků či staveb. V případě potřeby vstupu na sousední pozemek je stavebník povinen se předem s vlastníky dohodnout.
14. V případě umístění stavebního materiálu a stavebního zařízení na veřejném prostranství je třeba podat u MěÚ Blansko, odboru komunální údržby přiznání k poplatku za užívání veřejného prostranství.
15. V případě umístění stavebního materiálu a stavebního zařízení na místní komunikaci je třeba požádat zdejší stavební úřad o povolení zvláštního užívání místní komunikace.
16. Vozovky a veřejná prostranství nesmí být znečišťovány, případné znečištění musí být okamžitě odstraněno.
17. Během stavebních prací nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti chodců ani silničního provozu.
18. Odpady vznikající při výstavbě budou přednostně využívány. V případě, že to nebude možné, budou odstraněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími předpisy. Doklady o odstranění odpadů budou předloženy při kolaudaci stavby.
19. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky, které stanovili ve svých závazných stanoviscích:
 - A. MěÚ Blansko, odbor ŽP, závazné stanovisko č.j. MBK 2946/2019 z 15.01.2019 podle § 79 odst.4 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
 - Stavebník předloží doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněné osobě v rozsahu odpovídajícím průběžné evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady (§ 39 odst.1 zákona o odpadech), a dále doklady o využití /odstranění odpadů v konkrétním zařízení v rozsahu platném pro přejímku odpadů do zařízení, a to pro konkrétní množství těchto druhů odpadů, jak byla uvedena ve schválené projektové dokumentaci, jako podmínku kolaudace. Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydán kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu odboru životního prostředí ve lhůtě do 30 dnů od ukončení prací.
 - B. MěÚ Blansko, odboru ŽP, závazné stanovisko č.j. MBK 39146/2018 z 17.10.2018 a doplnění č.j.MBK 18593/2019 z 25.04.2019, z hlediska ochrany ovzduší
 - Zdroj znečišťování ovzduší (2 x plyn.kondenzační kotel) bude provozován v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem zařízení a bude zajištěna jeho pravidelná údržba, servis a revize.
 - Spalováno bude pouze palivo určené výrobcem.
 - Při veškerých stavebních pracích v rámci výše zmíněné stavby bude eliminována prašnost dostupnými prostředky (např.odsáváním, skrápěním a okamžitým úklidem po ukončení dílčího pracovního úkonu).
20. Kotelna, která bude tvořit samostatný požární úsek, musí být vybavena přenosným hasícím přístrojem CO2 s hasící schopností 55B.
21. Budou respektovány ty části dále citovaných vyjádření a stanovisek vlastníků a správců inženýrských sítí, které se týkají podmínek jejich ochrany:
 - GridServices, s.r.o., vyjádření zn. 2001727142 z 29.08.2018
 - GasNet, s.r.o smlouva č. 32009019180 z 29.08.2018

Dne 04.03.2019 obdržel stavební úřad námitky účastníka řízení [redacted] Blansko 1 a dne 14.03.2019 obdržel společné vyjádření k těmto námitkám, které vypracovali [redacted]

[redacted] zodpovědný energetický specialista.

Na základě podaných námitek stavební úřad požádal MěÚ Blansko, odbor životní prostředí o součinnost, spočívající v posouzení uvedených námitek a předložených podkladů pro rozhodnutí z hlediska ochrany ovzduší.

Byly tak doplňovány další podklady, nutné pro rozhodnutí, poslední podklad byl doručen dne 17.05.2019. K tomuto datu jsou již stavebnímu úřadu k dispozici všechny podklady pro vydání požadovaného rozhodnutí.

Dne 20.05.2019 stavební úřad sdělil účastníkům řízení a dotčeným orgánům, že byly doplněny všechny podklady pro rozhodnutí ve věci a stanovil lhůtu 10 dnů pro případné námitky a stanoviska.

V rámci doplnění podkladů pro rozhodnutí nahlížel do spisového materiálu účastník [redacted] Blansko 1. V posledním předepsaném termínu stavení úřad neobdržel žádný přepis k uvedenému řízení.

Při zpracování vlastního stavebního povolení, stavební úřad zjistil, že v průběhu řízení došlo ke změně vlastnictví dvou bytových jednotek:

- u bytové jednotky [redacted] Blansko 1 již není spoluvlastníkem
- u bytové jednotky č. 1687/63 jsou novými vlastníky [redacted] Blansko 1

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad opatřením ze dne 24.06.2019 oznámil zahájení stavebního řízení novým účastníkům řízení. Vzhledem k tomu, že mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil ve smyslu § 112 odst.2 stavebního zákona od dalšího ústního jednání. Stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit své případné námitky nebo důkazy nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení.

Při stanovení okruhu účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona vycházel stavební úřad z předpokládaného působení stavby na okolí, a to s ohledem na její konstrukci, výšku, hmotu a odstupy od okolních hranic pozemků. Z těchto hledisek pak přiznal postavení účastníka řízení pouze

- dle písm.a) stavebníkovi: Společenství vlastníků jednotek Absolonova [redacted]

dle písm.b) vlastníkům stavby, na níž má být provedena změna: bytový dům [redacted]

- dle písm. b) a d) [redacted] (které je aktuálním vlastníkem předávající stanice a s ní souvisejících rozvodů tepla v bytovém domě na její primární straně) [redacted] [redacted] která je provozovatelem a držitelem licence pro výrobu a rozvod tepelné energie ve městě Blansko, jehož právo odpovídající věcnému břemeni by mohlo být předmětnou stavbou dotčeno)
- dle písm. e) opět [redacted], které je vlastníkem sousedních pozemků parc.č. [redacted] [redacted] v katastrálním území Blansko a staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být prováděním stavby přímo dotčeno
- dle písm. e) společnosti GridServices, s.r.o., jako provozovateli distribuční soustavy plynu kteří jediní by mohli být prováděním a následným užíváním stavby přímo dotčeni.

Dle § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníci řízení uvedeni v § 109 písm. a) až d) stavebního zákona vždy rovněž účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu.

V průběhu stavebního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky. Zjistil, že provedením a následným užíváním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Nebudou ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Projektová dokumentace je úplná, přehledná a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu. Je zajištěn příjezd ke stavbě. Předložené doklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Žádost byla doložena následujícími rozhodnutími, vyjádřeními a závaznými stanovisky neuvedenými ve výrokové části tohoto rozhodnutí:

- závazné stanovisko HZS JM kraje, územního odboru Blansko, ev.č. HSBM-2-7-70/2-POKŘ-2018
- závazné stanovisko KHS JM kraje, územního pracoviště Blansko, č.j. KHSJM 55710/2018/BK/HOK z 15.10.2018
- stanovisko MěÚ Blansko, odboru ŽP, č.j. MBK 36356/2018 z 01.10.2018

Tato závazná stanoviska byla bez podmínek. Ostatní závazná stanoviska byla zahrnuta do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích vlastníků a správců dotčených inženýrských sítí, které se netýkají podmínek jejich ochrany, zakládají soukromoprávní vztah mezi těmito subjekty a stavebníkem. Tyto podmínky proto v tomto stavebním povolení nejsou zezávazňovány.

K podaným námitkám účastníků řízení:

Dne 04.03.2019 [redacted]

[redacted] uvedené námitky:

„1. Námitka – vliv na systém CZT

V současné době je [redacted] na základě uzavřených smluv vlastníkem kompletní infrastruktury centrálního zásobování teplem (dále jen „CZT“). Stále platí energetická koncepce města Blansko, která určuje lokality, ve kterých jsou dodávky tepelné energie do bytových domů zajištěny CZT. Dle § 77 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, musí být změna způsobu vytápění v souladu s touto energetickou koncepcí.

Namítáme, že stavbou (budoucím odpojením od CZT) bude výrazně narušena funkčnost a ekonomika celého systému CZT, což povede k prodražení tohoto systému a lze očekávat vliv na celkovou cenu tepla.

Není nám známo, že by od počátku fungování systému CZT došlo k takové změně poměrů na území města, které by vedly město Blansko k opačnému rozhodnutí, tedy že podpoří odpojování odběratelů od systému CZT.

2. Námitka – vliv na životní prostředí

Všeobecně je prokázáno, že centrální zdroje jsou ekologičtější než lokální, což je dané pravidelnými ročními opatřeními (seřizování plynových hořáků kotlů, měření emisí, kontrola spalinových cest apod.) a také výškou jejich kominů, která zajišťuje minimální imisní zátěž okolního území. Nejde pouze o emise, ale také o imise.

Požadujeme proto **předložení rozptylové studie**, která exaktně prokáže ekologickou výhodnost, či nevýhodnost lokálního zdroje vůči centrálnímu.

Namítáme, že navrhované řešení se nijak nezabývá dopadem stavby na životní prostředí, především s ohledem na produkci nového zdroje emisí. Za účelem zjištění, zda odpojením

od CZT nedojde k navýšení emisního zdroje v území, požadujeme provedení průzkumu vlivu na životní prostředí, který by posoudil situaci na území města v případě uvažovaného odpojení od systému CZT.

Z výše uvedeného vyplývá, že projektovaná stavba je svým objemem a dopadem zátěží okolního území a z toho vyplývají nároky na navazující nutná opatření, bez jejichž přijetí a provedení nemůžeme se stavbou souhlasit.“

Dne 14.03.2019 bylo na stavební úřad podáno společné vyjádření společné vyjádření k těmto námitkám, které vypracovali Ing. [REDACTED]

„K bodu Ad1)

Zákon č. 458/2000 Sb. O podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 77 odst. 5, že změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení. Kromě toho energetický zákon stanoví další podmínky, a to, že navrhovaná změna může být provedena pouze se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. Souhlas orgánů ochrany životního prostředí je doložen výše uvedeným stanoviskem Městského úřadu Blansko, obor životního prostředí. Dále plánovaný záměr je posouzen energetickým posudkem podle vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku ve znění vyhlášky 309/2016 Sb., který dokazuje, že plánovaná stavba je ekonomicky a ekologicky proveditelná.

Město Blansko má strategický plán rozvoje, který podporuje a uděluje povinnost uživatelům centrálního zásobování tepla využívat tento zdroj do 31.12.2018, tak aby nebyla narušena návratnost investice do revitalizace systému centrálního zásobování teplem. Vzhledem k předmětu této projektové dokumentace (nová plynová kotelna pro dotčený objekt) nebude tato investice narušena, neboť plánovaná výstavba a odpojení je po roce 2018. Dále dle právního názoru Ministerstva pro místní rozvoj, zpracovaného v metodické pomůcce Odboru stavebního řádu MMR, (Stavebně správní praxe, číslo 5/2013), je územně energetická koncepce podkladem pro politiku územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci. Územně plánovací dokumentaci (ÚPD) tvoří zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán se vydávají formou opatření obecné povahy podle správního řádu (§ 36 odst. 4, §43 odst.4 a § 62 odst.1 stavebního zákona). Z judikátu Nejvyššího správního

Současně si dovolíme uvést skutečnosti z cenové kalkulace tepla CZT pro r.2019, která je součástí Smlouvy o dodávkách tepla od dodavatele –města Blanska, respektive jeho firmy Služeb města Blanska pro SVJ Absolonova a ostatní odběratele pro r.2019 a to:

odpisy0

výrob.režie.....0

opravy,údržba.....500 tis.Kč

mzdy a pojištění....150 tis.Kč.....

Z uvedených položek kalkulace pro CZT je rozporuplné, kdy pro provoz jedné malé DK je pisatelem námitek spočítán náklad ročních mezd 36 tis.Kč, na opravy 25tis.Kč a na provoz celé soustavy CZT města je ve stejných položkách 150tis. a 500tis.Kč. Chceme tím upřesnit, že nemůžeme zpracovávat nesprávné kalkulace, ale naopak jde o naše peníze SVJ a kalkulace je zpracovaná s rezervou, včetně porovnání s efektivitou DK v Blansku realizovaných v posledních letech.

K bodu Ad1,c)

Zřízením nové kotelny dojde k nahrazení stávajících regulačních uzlů novými čerpadly s plynulou regulací otáček a splňující nové energetické směrnice. Stávající regulační uzly nejsou součástí domovní předávací stanice, ale jsou součástí stávajícího řešení, které je posuzováno. Tedy samotná předávací stanice může mít nižší spotřebu elektrické energie, ale celku včetně regulačních uzlů dojde k úspoře elektrické energie využitím efektivnějších a novějších zařízení. Dále v porovnání s primární energií tepla či budoucího odběru plynu se jedná o marginální množství neovlivňující závěry posudku.

K bodu Ad1,d)

Jednorázové odpojovací náklady jsou součástí investice do nové plynové kotelny, která byla v energetické posudku stanovena na 2 150tis. Kč.

K bodu Ad1,e)

Jedná se pouze o překlapy v tvorbě textu, respektive posunu textu o jeden řádek v tabulce, uvedené hodnoty jsou správné. Nemá vliv na závěry posudku.

K bodu Ad1,f)

Energetický posudek zpracoval energetický specialista s příslušným oprávněním Ministerstva průmyslu a obchodu ČR a je zde posouzený záměr stavebníka včetně všech náležitostí podle vyhlášky č.480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku ve znění vyhlášky 309/2016 Sb., který dokazuje, že plánovaná stavba je ekonomicky výhodná. **Rozsah energetického posouzení upravuje uvedený právní předpis, a tudíž není oprávněné požadovat předložení další kalkulaci nebo dokumenty mimo Vyhláškou stanovený rozsah energetického posouzení.**

Z výše uvedených bodů je zřejmé, že námitka k ekonomické přijatelnosti záměru a její zpochybnění je ze strany účastníka řízení neopodstatněna. Energetický posudek konstatuje tyto parametry ekonomického vyhodnocení: IRR=9,3%, NPV=1256tis.Kč a reálna doba návratnosti 10,2 let. Vzhledem k době hodnocení 20 let je zřejmé, že záměr stavebníka je ekonomicky přijatelný a splňuje s výraznou rezervou požadavky na ekonomickou přijatelnost projektu podle §16, odst. 7 Zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012Sb. ve znění pozdějších předpisů. Uvedené námitky ze strany účastníka řízení ve výše uvedených bodech a) - f) mají prokazatelně zanedbatelný vliv na výsledky energetického posouzení, a tudíž je zřejmé, že stavebník splňuje všechny Zákonem nařízené požadavky na realizaci stavebního záměru a odpojení od CZT.

Námitka na narušení funkčnosti systému centrálního zásobování teplem je neoprávněná a nepodložená. Vliv na ekonomiku CZT není předmětem pro posuzování stavebního záměru a rozhodování stavebního úřadu pro vydání stavebního povolení. Město Blansko připojuje a bude připojovat nové objekty k CZT, čímž úspěšně kompenzuje negativní vlivy odpojících se subjektů na ekonomiku CZT. V roce 2018

Na základě podaných námitek stavební úřad požádal MěÚ Blansko, odbor životní prostředí o součinnost, spočívající v posouzení uvedených námitek a předložených podkladů pro rozhodnutí z hlediska ochrany ovzduší.

MěÚ Blansko, Odbor ŽP vydal poté doplnění závazného stanoviska, v němž se zabýval těmito otázkami, o které byl požádán:

- 1) o vyjádření k uplatněné námitce účastníkem řízení z hlediska zájmů chráněných příslušným dotčeným orgánem,
- 2) o vyjádření, zda výše uvedené již doložené podklady jsou pro toto řízení z hlediska ochrany ovzduší dostatečné či je nutné provést jejich doplnění dalšími podklady.

„K jednotlivým bodům žádosti lze uvést následující:

Ad 1)

Za účastníka řízení [redacted] vnesl dne 04.03.2019 pod č.j.: MBK 12483/2019/INV dvě námítky [redacted]. Odboru ŽP se týká jeho druhá námitka. Lze souhlasit s tvrzením, že centrální zásobování teplem (dále jen „CZT“) je ekologičtější než vytápění lokálními zdroji, avšak nelze tento výrok zevšeobecňovat, neboť za jistých podmínek (ze strany CZT zastaralé zdroje, dlouhé topné kanály s nezanedbatelnými ztrátami tepla oproti novým lokálním zdrojům tepla s vysokou účinností) lze tvrdit opak.

Což ostatně dokládá Energetické posouzení Odpojení od CZT/Nová plynová kotelna ze dne 03.07.2018, které k výše uvedené stavbě zpracovali [redacted]

[redacted] V rámci CZT slouží k vytápění bytového domu [redacted]

[redacted] dle Studie aktualizace energetické koncepce z 12.11.2011, kterou pro město Blansko zpracovala společnost [redacted]

[redacted] (dále jen „koncepce“), kotelna K331 a špičková kotelna K325. Kotelna K331 umístěná na ulici Dvorská [redacted] je řídicí teplovodní plynovou kotelnou osazenou dvěma plynovými kotli LOOS UT 1900 resp. 2500, rok výroby 2002, s účinností 92 resp. 93% a celkovým jmenovitým výkonem 4 400 kW. Součástí kotelny K331 je kogenerační jednotka Tedom Plus 22. Kotelna K331 je propojena se špičkovou kotelnou K325 se třemi plynovými kotli Wolf MK 440, rok výroby 1998, s účinností 92% o celkovém jmenovitém výkonu 1 320 kW. Nově uvažovaná kotelna osazená dvěma plynovými kondenzačními kotli THERM 90 KD.A s minimální účinností 98% vykazuje oproti stávajícímu stavu snížení ročních emisí všech hodnocených znečišťujících látek, nejvíce u CO₂ o 2,63 tuny. Obdobné výsledky uvádí i koncepce v kapitole F, ve které porovnává dopady na životní prostředí při výrobě tepla stávajícím systémem a v lokální plynové kotelně.

Dle § 12 zákona o ochraně ovzduší při vydání závazného stanoviska vychází obecní úřad obce s rozšířenou působností z programu zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění. Město Blansko program zlepšování kvality ovzduší nemá zpracován úroveň imisního znečištění ovzduší je přijatelná a po většinu roku podlimitní, což dokládá i skutečnost, že nejbližší měřicí stanice imisního monitoringu je umístěna ve Vyškově. Imisní limity sledovaných látek mohou být dle zkušeností odboru ŽP překračovány za inverzních stavů v kombinaci s dopravními špičkami na nejvytíženějších komunikacích města Blansko. Pokud se vztáhne Aktualizace integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, kterou v roce 2012 zpracovala společnost Bucek, s.r.o., na stavbu předmětné nové kotelny po odpojení od CZT, lze konstatovat, že doložené snížení emisí znečišťujících látek po realizaci nové kotelny je v souladu s tímto materiálem.

Požadavek předložení rozptylové studie řeší § 11 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší, který ukládá povinnost předložit rozptylovou studii, zpracovanou autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, žadateli k řízení o vydání závazného stanoviska podle ust. § 11 odstavce 1 písm. b) a odstavce 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší a žadateli k řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí, u stacionárního zdroje označeného ve sloupci A v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

V průběhu řízení stavební úřad zkoumal, zda předložený záměr vyhovuje i příslušným ustanovením právních předpisů souvisejících a zjistil:

V § 77 odst.5 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů („energetický zákon“) je uvedeno :

„Změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení, včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje.“

K výše uvedenému stavební úřad uvádí:

- Stavební řízení v dané věci bylo vedeno a je zakončeno tímto správním rozhodnutím, tedy stavebním povolením.
- Souhlas orgánu ochrany životního prostředí (včetně ovzduší) byl stavebníkem předložen a je citován výše.
- Stavební úřad přihlédl k Územní energetické koncepci pro město Blansko, zpracovatel DEA ENERGETICKÁ AGENTURA, spol. s r.o., květen 2002 (dále též „ÚEK“). Shledal, že ÚEK není pouze uzavřeným dokumentem. V roce 2011 vypracovala tatáž společnost Studii aktualizace ÚEK, která ve své analýze již vychází ze současně dostupných technologií. ÚEK byla původně schválena a zezávacněná nařízením č. 1/2003 Rady Města Blansko ze dne 11.2.2003, kdy byly vymezeny závazné podmínky vyplývající ze schválené ÚEK. Jako závazná realizační varianta byla vybrána varianta č. 1 – centralizace zdrojů tepla. Usnesením Rady Města Blansko ze dne 31.5.2005 však bylo Nařízení č. 1/2003 o závazných podmínkách ÚEK s účinností od 1.6.2005 zrušeno.

Zpracovaná ÚEK zrušena nebyla, zůstává tak i nadále platným dokumentem, přičemž ovšem varianta č. 1, v tomto textu již výše uvedená a na části území města Blansko skutečně realizovaná centralizace blokových zdrojů zůstává pouze jako doporučená. Nelze tak bez dalšího dovozovat, že by bytové domy v oblastech s vybudovaným centrálním zásobováním teplem nebylo možno od tohoto systému odpojit.

Jelikož je zpracovaná ÚEK součástí platné územně plánovací dokumentace, je na ni třeba hledět jako na opatření obecné povahy dle § 43 odst.4 stavebního zákona ve spojitosti s § 171 a následujícími správního řádu. Opatřením obecné povahy nelze ukládat povinnosti nad rámec zákona. Proto nelze do územně plánovací dokumentace včlenit požadavek na povinné připojení k systému centrálního zásobování teplem, popř. splnění této povinnosti nad rámec zákona vynucovat. Stavební úřad předloženou projektovou dokumentaci přezkoumal dle hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, tedy mj. z hlediska jejího souladu s územně plánovací dokumentací. Jakkoliv se přitom zabýval i jejím vztahem k ÚEK, konstatuje, že ani případný nesoulad by bez dalšího nemohl být důvodem pro zamítnutí podané žádosti.

- Dodavatel tedy může na odběrateli vymáhat finanční úhradu za skutečné jednorázové náklady spojené s odpojením, a to např. za technický návrh realizace odpojení, práce výkopové, vypouštění rozvodů, zaslepení potrubí, demontáže armatur a měřících zařízení, úhradu event. ztracené teplotnosné látky, tlakové zkoušky, terénní úpravy a rovněž v případě potřeby nové hydraulické vyregulování soustavy po odpojení odběratele a případně některé další náklady obdobného typu, pokud tyto náklady skutečně vznikly. Ovšem změnu ekonomické situace dodavatele snížením odbytu tepla a náklady dodavatele s tím související nelze do těchto nákladů zahrnout. (stanovisko ERÚ). Zákon tedy odpojování objektu nezakazuje, ale stanoví podmínky, za kterých k tomu může dojít.

Po celkovém vyhodnocení žádosti k podaným námitkám stavební úřad uvádí:

K 1. námitce – vliv na CZT

Již výše v textu byla zdůvodněna platnost ÚEK a to že její závaznost byla zrušena. Na základě objednávky města Blansko byla dne 29.03.2019 zpracována výzkumná zpráva k energetické koncepci města Blansko pro potřeby přechodu CZT na nového dodavatele, která byla dne 24.06.2019 zveřejněna na stránkách města Blansko, v jejímž úvodu je uvedeno, že budoucí provozování teplotrenských sítí vyžaduje změny respektující aktuální situaci (vlivem nových technologií, ekonomických a legislativních změn) a respektující nové požadavky spotřebitelů i výroby tepelné energie.

Z důvodu návratnosti vložené investice CZT se smlouvy s jednotlivými odběrateli tepla uzavíraly tak, že do konce roku 2018 nemohly být vypovězeny. Dle strategického plánu města Blansko pro roky 2013-2023 by mohlo dojít po převzetí systému CZT městem Blansko (tato skutečnost nastala od 1.1.2019) ke snížení ceny tepla z CZT. Na druhou stranu tento strategický plán počítá s následujícím:

- Ohrožením CZT je to, že v případě odpojení většího množství objektů po roce 2019 od stávajícího systému CZT, by mohlo dojít ke zvýšení ceny tepla.
- Dalším ohrožením je hromadná výstavba domovních kotelen a s tím spojená možnost rozpadu CZT od roku 2019, po uplynutí stávajících odběratelských smluv.

Dle názoru stavebního úřadu se jedná o vnitřní občanskoprávní vztah mezi vlastníkem CZT (provozovatelem) a odběratelem, který nemůže mít vliv na průběh stavebního řízení.

Záležitost ovlivnění CZT z důvodů odpojení a snížení odebraného média a z toho vyplývající navýšení ceny nelze dle stanoviska Energetického regulačního úřadu do nákladů na odpojení zahrnout. Mohou sem být zahrnuty pouze jednorázové náklady v souladu s ustanovením § 77 odst.5 energetického zákona. Stavebník není povinen dokládat výpočet či analýzu vlivu jeho stavby a odpojení na systém CZT a to jak z pohledu ekonomického ani z pohledu funkčního. Dle stanoviska veřejného ochránce práv může být problémem pouze souběžný provoz nového zdroje tepla a původního CZT, který může být zřízen a provozován pouze po písemné dohodě s držitelem licence na rozvod tepelné energie tak, jak je uvedeno v § 77 odst. 4 energetického zákona.

K ekonomické přijatelnosti stavební úřad sděluje, že energetické posouzení bylo zpracováno oprávněnou osobou na základě podkladů vlastníka stavby a jeho nároků a bylo řádně přezkoumáno životním prostředím.

K 2. námitce – vliv na životní prostředí

Vliv předmětné stavby na životní prostředí byl podrobně vyhodnocen ve výše uvedeném závazném stanovisku MěÚ Blansko, odboru životní prostředí, kde bylo také zdůvodněno, proč v tomto případě není požadováno předložení rozptylové studie.

Na závěr stavební úřad uvádí, že předmětné posouzení životního prostředí má zásadní vliv na vyhodnocení tohoto řízení, na vyhodnocení předložených námitek a na stanovení závěru k tomuto řízení, zda předmětnou stavbu lze povolit či nepovolit. Neboť jedině životní prostředí je oprávněno posuzovat tuto stavbu z pohledu ochrany ovzduší, k čemuž uplatněné námitky do řízení směřovaly. Stavební úřad na základě přezkoumání obdobného případu (stavby, povolované zdejším stavebním úřadem), které provedl Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životní prostředí, dospěl k závěru, že žádost o předmětnou stavbu obsahuje všechny zákonem předepsané přílohy a podklady, zejména energetický posudek podle zákona o ochraně ovzduší, zpracovaný oprávněnou osobou, na základě kterého bylo možné zákonnost navrhované stavby vyhodnotit.

Stavební úřad zjistil, že provedením a následným užíváním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Nebudou ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

