

# M Ě S T S K Ý   Ú Ř A D   B L A N S K O

## ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

Pracoviště: nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

---

Společenství vlastníků pro dům 9. května [REDACTED]

[REDACTED]

678 01 Blansko 1

Spis. zn.: SMBK-46287/2017-SÚ/Tr

Čj.: SÚ SR 193/2018-40230/2018/Tr

Vyřizuje: [REDACTED]

Tel.: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@blansko.cz

Datum: 24.10.2018

## STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 21.12.2017 podalo Společenství vlastníků pro dům 9. května [REDACTED] v Blansku, [REDACTED] Blansko 1, které zastupuje [REDACTED], žádost o stavební povolení na stavbu: **stavební úpravy bytového domu č.p.** [REDACTED] na pozemku st. p. [REDACTED] v katastrálním území Blansko. Dnem doručení žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Účastníky řízení dle § 27 odst.1 písm.a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") ve vedeném správním řízení jsou: stavebník, tedy Společenství vlastníků pro dům [REDACTED]

[REDACTED]

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "stavební zákon"), podanou žádost přezkoumal podle § 111 stavebního zákona. Na základě tohoto přezkoumání rozhodl, že uvedená stavba se podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**p o v o l u j e .**

### **Popis stavby**

Stavební úpravy spočívají ve změně způsobu vytápění bytového domu. Stávající výměníková stanice centrálního zásobování teplem bude odpojena a ponechána na místě v technické místnosti č.102. Jako nový zdroj tepla jsou navrženy dva plynové kondenzační kotle (každý o jmenovitém výkonu 45kW) pro vytápění a ohřev TUV zavěšených na stěně v prostoru původní kotelny č.101 v 1.PP bytového domu. Dále budou provedeny nutné úpravy vytápěcího zařízení v tomto prostoru - včetně odvodu spalín od kotlů, přívodu spalovacího vzduchu, napojení kotlů na stávající vnitřní rozvod plynu ve stavbě a odvod kondenzátu do stávající kanalizační vpusti. Připojovací potrubí od výměníkové stanice k rozdělovači topných okruhů bude zaslepeno.

Zdroj tepla bude napojen na stávající rozdělovač topných okruhů a stávající ohříváč teplé vody. Ve vytápěných okruzích budou vyměněna oběhová čerpadla, teploměry, přetěsněny čtyřcestné směšovače a osazeny nové servopohony do nových ekvitermních regulačních souprav, které budou řídit výkon vytápění v jednotlivých okruzích. Na sběrač ochlazené vody bude novým potrubím s montážní a zkušební armaturou připojena stávající tlaková expanzní nádoba. Proti překročení tlaku je soustava jistěna pojistnými ventily v kotlích.

Ve výměníkové stanici je zvlášť zřízena odbočka s potrubím pro připojení ohříváče užitkové vody. Ohřev užitkové vody je pak zajištěn nepřímotopným ohříváčem o objemu 500 l umístěným v technické místnosti s výměníkovou stanicí. Toto potrubí se rovněž demontuje a nahradí novým ocelovým tepelně izolovaným potrubím vedoucím do sousední místnosti bývalé kotelny k novým plynovým kondenzačním kotlům. Zde se napojí na výstupní potrubí s třicestným rozdělovacím ventilem a zpětné potrubí řídicího kondenzačního kotle.

Odtah spalín od kotlů bude sestaven z plastového komponentu a zaveden do stávajícího komínového průduchu.

Pro přívod spalovacího vzduchu pro hoření plynu v kondenzačních kotlích bude z plastových trub zřízeno potrubí, které povede pod stropem místnosti s kotli a průchodem v obvodovém zdivu do venkovního prostředí.

### **Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou autorizoval Ing. [REDAKCE]; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Napojení na technické vybavení území se nemění a zůstává stávající. Připojení na rozvod plynu se provede v rámci vlastního bytového domu. Ze stávajícího rozvodu plynu ve sklepní chodbě bude provedena nová odbočka DN32 pro strojovnu. Za uzávěrem bude umístěn obchodní plynoměr. Od plynoměru bude rozvod plynu DN40 veden sklepní chodbou do strojovny, kde budou provedeny dvě odbočky DN20 ke kotlům THERM.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Vždy je třeba zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

4. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemku stavby a bude splňovat podmínky stanovené v § 2 a v příloze č. 1 nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů. Veškeré zařízení staveniště bude odstraněno do doby dokončení stavby.
5. Stavebník prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby. Dále prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Závěrečná kontrolní prohlídka po dokončení celé stavby.
6. Stavba bude dokončena nejpozději **do 31.12.2019**.
7. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Bude viditelně označena štítkem o jejím povolení - (tabulka "Stavba povolena"), který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tento štítek zde bude umístěn do vydání kolaudačního souhlasu.
8. Před zahájením stavebních prací je nutno oznámit stavebnímu úřadu název, identifikační číslo a sídlo stavebního podnikatele (viz § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona), který bude stavbu provádět. Stavební podnikatel je povinen zabezpečit její odborné vedení stavbyvedoucím a vést přehledně stavební deník.
9. Před zahájením stavby doplní stavebník na štítku „Stavba povolena“ údaje o vybraném stavebním podnikateli.
10. Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je stavebník povinen zajistit činnost koordinátora BOZP podle ustanovení § 14 a 15 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
11. Odpady vznikající při výstavbě budou přednostně využívány. V případě, že to nebude možné, budou odstraněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími předpisy. Doklady o odstranění odpadů budou předloženy při kolaudaci stavby.
12. V případě umístění stavebního materiálu a stavebního zařízení na veřejném prostranství je třeba podat u zdejšího stavebního úřadu přiznání k poplatku za užívání veřejného prostranství.
13. V případě umístění stavebního materiálu a stavebního zařízení na místní komunikaci včetně její chodníkové části je třeba požádat zdejší stavební úřad o povolení zvláštního užívání místní komunikace.
14. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky, které stanovili ve svých závazných stanoviscích, stanoviscích a vyjádřeních:
  - A. MěÚ Blansko, odbor životního prostředí, závazné stanovisko dle zákona o ochraně ovzduší č.j. MBK 42475/2016 ze dne 22.11.2017
    - Zdroje budou provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcí zařízení a bude zajištěna jejich pravidelná údržba, servis a revize
    - Spalováno bude pouze palivo určené výrobcem
  - B. HZS JM kraje, územní odbor Blansko, závazné stanovisko ev.č. HSBM—2-7-110/2-POKŘ-2017 ze dne 3.10.2017
    - Pro ověření způsobilosti stavby a technických zařízení z hlediska požární ochrany požadujeme doložit platné doklady v souladu s ustanovením § 46 odst.5 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci (zejména doklad o montáži, funkčních zkouškách, kontrolách provozuschopnosti včetně dokladů potvrzujících oprávnění k montáži a doklady potvrzující použití konstrukcí a výrobků s požadovanými vlastnostmi z hlediska požární bezpečnosti).

15. Po ukončení prací v termínu stanoveném v tomto rozhodnutí bude ve smyslu § 122 stavebního zákona včas požádáno o vydání kolaudačního souhlasu. Žádost o kolaudační souhlas bude podána na formuláři dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů; bude obsahovat i předepsané přílohy, zejména pak
- *platná revizní zpráva elektroinstalací a el. zařízení*
  - *revizní zpráva nově provedeného plynového zařízení*
  - *revizní zpráva tlakových expanzních nádob*
  - *zápis o tlakové a topné zkoušce ústředního topení*
  - *revizní zpráva spalinových cest*
  - *doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby*
  - *dokumentace skutečného provedení stavby 2 x (jen pokud dojde k odchylkám proti stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci) .*
  - *závazná stanoviska Hasičského záchranného sboru JM kraje, Krajské hygienické stanice JM kraje a MěÚ Blansko, odboru životního prostředí k užívání stavby*
16. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník připraví další doklady, zejména pak
- *dokumentace stavby ověřená stavebním úřadem*
  - *stavební deník*

S užíváním stavby pro účel, k němuž byla povolena, pak může být započato až na základě kolaudačního souhlasu vydaného po závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

## Odůvodnění

Dne 21.12.2017 obdržel Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad žádost o stavební povolení na stavbu: stavební úpravy bytového domu č.p. [REDAKCE], 9. května [REDAKCE] na pozemku st. p. [REDAKCE] v katastrálním území Blansko. Žádost podalo Společenství vlastníků pro dům 9. května [REDAKCE], 678 01 Blansko.

Jelikož předložená žádost s projektovou dokumentací neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, vyzval stavební úřad stavebníka k její úpravě a doplnění a současně řízení usnesením č.j. SÚ PŘ 31/2017-3314/2018/Tr ze dne 23.1.2018 přerušil. Požadované doplnění bylo provedeno postupně, poslední doklad byl předložen ke dni 13.7.2018, kdy bylo ve stavebním řízení pokračováno.

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad opatřením ze dne 9.8.2018 oznámil zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení. Současně nařídil provedení ústního jednání (spojeného s ohledáním na místě stavby) na 06.09.2018; z průběhu tohoto jednání byl pořízen protokol. Účastníci řízení dostali možnost uplatňovat důkazy a námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů. Zástupci dotčených orgánů mohli uplatňovat závazná stanoviska. Při tomto ústním jednání (spojeném s ohledáním na místě) nebyly doplněny žádné nové podklady pro rozhodnutí. Stavební úřad rovněž nezjistil žádné nové skutečnosti, které by nebyly zřejmé při vydání oznámení o zahájení stavebního řízení a se kterými by musel seznamovat nepřítomné účastníky řízení.

Při stanovení okruhu účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona vycházel stavební úřad z předpokládaného působení stavby na okolí. Jelikož se jedná o stavební úpravy v rámci stavby bytového domu, přiznal postavení účastníka řízení pouze

- dle § 109 písm.a) stavebního zákona stavebníkovi, kterým je Společenství vlastníků pro dům 9 [REDAKCE] Blansko
- dle § 109 písm.b) a c) stavebního zákona spoluvlastníkům stavby bytového domu č.p. [REDAKCE] v Blansku, [REDAKCE] a současně pozemku s tímto

bytovým domem, kterými jsou

- dle § 109 písm. d) stavebního zákona [redacted] (které je aktuálním vlastníkem předávací stanice a s ní souvisejících rozvodů tepla v bytovém domě na její primární straně) a společnosti [redacted] (která je provozovatelem a držitelem licence systému centrálního zásobování teplem ve městě Blansku, jehož právo odpovídající věcnému břemeni by mohlo být předmětnou stavbou dotčeno)
- dle § 109 písm.e) stavebního zákona opět [redacted], které je vlastníkem sousedních pozemků p.č. [redacted] a stavby na pozemku p.č. [redacted] v k.ú.Blansko
- dle § 109 písm.e) stavebního zákona společnosti GridServices, s.r.o., jako provozovateli distribuční soustavy plynu

Dle § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníci řízení uvedení v § 109 písm. a) až d) stavebního zákona vždy rovněž účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu.

V průběhu řízení stavební úřad zkoumal, zda předložený záměr vyhovuje i příslušným ustanovením právních předpisů souvisejících a zjistil :

V § 77 odst.5 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů („energetický zákon“) je uvedeno : „Změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení, včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje.“ K výše uvedenému stavební úřad uvádí :

- Stavební řízení v dané věci bylo vedeno a je zakončeno tímto správním rozhodnutím, tedy stavebním povolením.
- Souhlas orgánů ochrany životního prostředí (včetně ovzduší) byl stavebníkem předložen a je citován výše.

- Stavební úřad přihlédl k Územní energetické koncepci pro město Blansko, zpracovatel DEA ENERGETICKÁ AGENTURA, spol. s r.o., květen 2002 (dále též „ÚEK“). Shledal, že ÚEK není pouze uzavřeným dokumentem. V roce 2011 vypracovala tatáž společnost Studii aktualizace ÚEK, která ve své analýze již vychází ze současně dostupných technologií. ÚEK byla původně schválená a zezávaněná nařízením č. 1/2003 Rady Města Blansko ze dne 11.2.2003, kdy byly vymezeny závazné podmínky vyplývající ze schválené ÚEK. Jako závazná realizační varianta byla vybrána varianta č. 1 – centralizace zdrojů tepla. Usnesením Rady Města Blansko ze dne 31.5.2005 však bylo Nařízení č. 1/2003 o závazných podmínkách ÚEK s účinností od 1.6.2005 zrušeno.

Zpracovaná ÚEK zrušena nebyla, zůstává tak i nadále platným dokumentem, přičemž ovšem varianta č. 1, v tomto textu již výše uvedená a na části území města Blansko skutečně realizovaná centralizace blokových zdrojů zůstává pouze jako doporučená. Nelze tak bez dalšího dovozovat, že by bytové domy v oblastech s vybudovaným centrálním zásobováním teplem nebylo možno od tohoto systému odpojit.

Jelikož je zpracovaná ÚEK součástí platné územně plánovací dokumentace, je na ni třeba hledět jako na opatření obecné povahy dle § 43 odst.4 stavebního zákona ve spojitosti s § 171 a následujícími správního řádu. Opatřením obecné povahy nelze ukládat povinnosti nad rámec zákona. Proto nelze do územně plánovací dokumentace včlenit požadavek na povinné připojení k systému centrálního zásobování teplem, popř. splnění této povinnosti nad rámec zákona vynucovat. Stavební úřad předloženou projektovou dokumentaci přezkoumal dle hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, tedy mj. z hlediska jejího souladu s územně plánovací dokumentací. Jakkoliv se přitom zabýval i jejím vztahem k ÚEK, konstatuje, že ani případný nesoulad by bez dalšího nemohl být důvodem pro zamítnutí podané žádosti.

Při posuzování žádosti bylo též vycházeno ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31.12.2017, jelikož žádost o stavební povolení byla podána před tímto datem. V jeho § 16 odst.7 je stanoveno: „Právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek (zpracovaný dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.“ K tomu stavební úřad uvádí:

- Technická možnost využívání tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií je zřejmá již tím, že je do předmětného bytového domu přiveden rozvod tepla, osazena objektová předávací stanice a připojena na rozvody ústředního topení v domě.
- Byl předložen průkaz energetické náročnosti budovy, který zpracoval ing. [REDAKCE], energetický auditor MPO č. [REDAKCE], v říjnu 2015
- Ekonomická přijatelnost stávajícího řešení byla stavebníkem průkazně vyvrácena. Ekonomické posouzení zpracoval Ing. [REDAKCE] a je datováno 11.12.2017. Doba hodnocení projektu byla 15 let s počátkem v roce 2018. Reálná návratnost vynaložené investice je zde určena 5 let s tím, že v dalších letech již půjde o zisk na straně stavebníka.

V průběhu stavebního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky. Zjistil, že provedením a následným užíváním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Nebudou ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Projektová dokumentace je v souladu s požadavky dotčených orgánů. Splňuje i obecné technické požadavky na stavby.

Žádost byla doložena následujícím závazným stanoviskem neuvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí:

- závazné stanovisko KHS JM kraje, územního pracoviště Blansko, č.j. KHSJM 67432/2017/BK/HOK, sp.zn. S-KHSJM 00626/2017 ze dne 30.11.2017

Toto závazné stanovisko bylo bez podmínek.

Žádost byla doložena vyjádřením provozovatele distribuční soustavy plynu, tedy společnosti GridServices, s.r.o., vyjádření zn. 5001630523 ze dne 29.11.2017.

Dne 24.8.2018 obdržel starosta Města Blansko žádost veřejného ochránce práv o zapůjčení spisové dokumentace k předmětné stavbě, a to v termínu do 30 dnů. Veřejnému ochránci práv byla zaslána spisová dokumentace dne 17.9.2018. Stavební úřad měl ve věci projednání předmětné žádosti nařízené ústní jednání na 6.9.2018, které nařídil přípisem ze dne 9.8.2018 pod č.j. SÚ /-MBK 30441/2018/Tr a současně uvedeným přípisem stavební úřad poučil všechny účastníky řízení, že dle § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to ve lhůtě do 5 dnů od nařízeného ústního jednání. Spisový materiál mohl být tedy veřejnému ochránci práv zaslán až po provedeném ústním jednání a ukončení 5denní lhůty. Předmětný spis byl stavebnímu úřadu navrácen dne 19.10.2018. Z uvedeného důvodu je stavební povolení vydáno k datu 24.10.2018.

Veřejný ochránce práv (dále též „VOP“) vydal k vedenému správnímu řízení dne 8.10.2018 pod č.j. KVOP-43611/2018 stanovisko. Toto stanovisko se týkalo podmínky zdejšího stavebního úřadu označené číslem 2 ve „Výzvě k doplnění žádosti“ č.j. SÚ PŘ 31/2017-3314/2018/Tr ze dne 23.1.2018 a též podmínky ve „Sdělení k doplnění žádosti o stavební povolení“ č.j. SÚ/-MBK 20969/2018/Tr ze dne 29.5.2018. Zde bylo uvedeno :

*V souladu s ustanovením § 77 odst.4 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetický zákon bude předložena písemná dohoda s držitelem licence na rozvod tepelné energie, kterou bude odsouhlasen jiný zdroj tepelné energie nebo bude ve smyslu uvedeného ustanovení doplněno posouzení energetického specialisty, že odpojení dané stavby od centrálního zdroje tepla nemůže ovlivnit jeho provoz.*

VOP zde došel k závěru, že stavební úřad uplatňuje extenzivně jako precedentní rozhodnutí svého nadřízeného orgánu, Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 84264/2017 ze dne 8.6.2017. Právě na základě tohoto rozhodnutí stavební úřad uvedenou podmínku stanovil. Dle posouzení VOP jde však o případ specifický, jelikož v řešeném případě byl ve stavebním řízení projednáván záměr umožňující, po určitou dobu souběžné vytápění bytového domu z centrálního zdroje tepla a současně ze zdroje tepla nově instalovaného.

Dle projektové dokumentace předkládané do předmětného stavebního řízení však k této situaci nedojde. Jednoznačným záměrem stavebníka je instalovat nový zdroj tepla a odpojit se od zdroje původního, nikoliv využívat oba zdroje vytápění souběžně. Ustanovení § 77 odst.4 energetického zákona předpokládá interakci mezi původním a novým zdrojem tepla, kdy zřízení a provoz nového zdroje ovlivní - nebo by mohlo ovlivnit - provoz původního centrálního zdroje. K této interakci však v daném případě nedojde, jelikož stávající výměníková stanice centrálního zásobování teplem v bytovém domě bude odpojena a připojovací potrubí od ní k rozdělovači topných okruhů bude zaslepeno. Nelze sice zcela vyloučit, že by k určitým změnám v centrálních rozvodech tepla mohlo dojít v okamžiku samotného odpojení výměníkové stanice a zaslepení potrubí, avšak na tuto situaci ustanovení § 77 odst.4 energetického zákona dle VOP nedopadá. Toto ustanovení stanoví povinnost uzavření písemné dohody s držitelem licence na rozvod tepelné energie pouze pro situaci, kdy zřízením a provozem nového zdroje může dojít k ovlivnění provozu systému centrálního zásobování teplem, ne však pro odpojení stávajícího, tedy centrálního zdroje.

Z uvedených důvodů zdejší stavební úřad od požadavku stanoveného v podmínce č. 2 „Výzva k doplnění žádosti“ č.j. SÚ PŘ 31/2017-3314/2018/Tr ze dne 23.1.2018 a ve „Sdělení

k doplnění žádosti o stavební povolení" č.j. SÚ/-MBK 20969/2018/Tr ze dne 29.5.2018 ustoupil a stavební povolení jeho splněním nepodmínil.

Zde pro úplnost stavební úřad dodává, že se nejednalo o jedinou podmínku, která nebyla žadatelem ke dni prvního doplnění splněna, tedy k datu 25.4.2018 nebyla splněna v celém rozsahu podmínka č. 3 uvedená ve „Výzvě k doplnění žádosti“ č.j. SÚ PŘ 31/2017-3314/2018/Tr ze dne 23.1.2018. Tento podklad byl stavebníkem doplněn dne 13.7.2018 a následně stavební úřad pokračoval ve vedeném správním řízení, tedy oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a nařídil provedení ústního jednání.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku. V průběhu řízení žádný z účastníků řízení nevyužil možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí nahlédnutím do spisové dokumentace u stavebního úřadu.

Námítky účastníků řízení nebyly podány.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu JM kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. K novým skutečnostem uvedeným v odvolání se přihlédne jen tehdy, pokud je účastník řízení nemohl uplatnit již dříve.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

  
vedoucí stavebního úřadu

### **Poplatek**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený dle položky 18 odst. 1 písm. b) s přihlédnutím k poznámce 2 sazebníku správních poplatků, ve výši 5 000 Kč, byl uhrazen dne 27.3.2018.

### **Přílohy**

- ověřená dokumentace stavby
- štítek "Stavba povolena"

Přílohy obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.



## Další příloha

- kopie protokolu z jednání dne 06.09.2018 (obdrží označení účastníci jednání)

**Obdrží:**

**žadatel (doručenka)**

1. [REDACTED] 1 +  
protokol

zastoupení pro: Společenství vlastníků pro dům 9. května

Blansko 1

**ostatní účastníci řízení (doručenky)**

2.

[REDACTED]

1

1

**dotčené orgány**

30. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, IDDS: ybiaiuv  
sídlo: Poříčí č.p. 1991/22, 678 01 Blansko 1

31. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Blansko, IDDS: jaaai36

sídlo: Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno 2

32. Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, nám. Republiky č.p. 1316/1, 678 01 Blansko 1

