

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B L A N S K O

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

Pracoviště: nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Společenství vlastníků domu Dvorská ■■■

678 01 Blansko 1

Spis. zn.: SMBK-38767/2016-SÚ/Ša

Čj.: SÚ SR 22/2018-6211/2018/Ša

Vyřizuje: ■■■

Tel.: 516 775 720

E-mail: ■■■@blansko.cz

Datum: 12.2.2018

STAVEBNÍ POVOLENÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Dne 24.10.2016 podalo Společenství vlastníků domu Dvorská ■■■ 678 01 Blansko 1, v postavení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též "správní řád"), které nyní zastupuje ■■■

■■■, žádost o stavební povolení. Žádost se týkala stavby **stavební úpravy bytového domu v Blansku, Dvorská ■■■**, na pozemku p.č. st. ■■■ v katastrálním území Blansko – **rekonstrukce zdroje tepla**. Dnem doručení žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Postavení účastníka řízení podle § 27 odst.1 písm.a) správního řádu ve vedeném řízení náleží též všem spoluvlastníkům bytového domu č.p. ■■■ v Blansku, tedy i společných částí stavby tohoto bytového domu. Rozhodnutí stavebního úřadu se pro společenství práv a povinností se stavebníkem (žadatelem) vztahuje i na ně. Jedná se o tyto osoby :

■■■ a dědicové po p. ■■■, zemř. 6.1.2018. Jejich adresní údaje jsou uvedeny v rozdělovníku tohoto rozhodnutí.

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění

pozdějších předpisů (dále též "stavební zákon"), podanou žádost přezkoumal podle § 111 stavebního zákona. Na základě tohoto přezkoumání rozhodl, že uvedená stavba se podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

p o v o l u j e .

Popis stavby

Provede se odpojení stávajícího zdroje tepla v bytovém domě. Jde o výměníkovou stanici umístěnou v technické místnosti č. 9 nejnižšího podlaží bytového domu a připojenou na kotelnu centrálního zásobování teplem. Z této výměníkové stanice je vedeno jednak potrubí okruhu ústředního vytápění, jednak potrubí k zásobníkovému ohřivači užitkové vody o objemu 2 000 litrů. Výměníková stanice bude ponechána na místě včetně přívodu topné a vratné vody, na její primární i sekundární straně se uzavřou kulové uzávěry, čímž se stanice vyřadí z provozu. Zruší se obě její uvedená připojení (pro vytápění v bytovém domě a pro ohřev vody) a odstraní se i zásobníkový ohřivač vody.

Novým zdrojem tepla v bytovém domě budou tři plynové kondenzační kotle QAUNTUM Q7K 48 SOLO-HRE o výkonu 7.7 až 42.2 kW. Kotle se usadí na ocelovou konstrukci ve volném prostoru v blízkosti stávajících oken technické místnosti. Nucený oběh vody bude zajištěn stávajícím oběhovým čerpadlem.

Odvod spalin z jednotlivých kotlů bude zajištěn společným plastovým potrubím vyvedeným do společné chodby. Zde bude veden vzhůru přes jednotlivá podlaží průchody ve stropěch a vyústěn nad plochou střechou bytového domu.

Přívod spalovacího vzduchu pro hoření kotlů o průměru 80 mm bude ke každému kotli přiveden z venkovního prostoru přes obvodovou stěnu opatřenou mřížkou.

Pro ohřev užitkové vody se instaluje nepřímotopný ohřivač Q7-800-ZDV o objemu 800 l, a to v místě ohřivače stávajícího.

Připojení nových kotlů na stávající rozvody plynu v domě se provede v chodbě nejnižšího podlaží, a to přes plynoměr a kulový uzávěr.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou autorizoval Ing. [REDAKCE]; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Napojení na technické vybavení území se nemění a zůstává stávající. připojení na rozvod plynu se provede v rámci vlastního bytového domu jak výše uvedeno.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Vždy je třeba zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemku stavby a bude splňovat podmínky stanovené v § 2 a v příloze č. 1 nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů. Veškeré zařízení staveniště bude odstraněno do doby dokončení stavby.
5. Stavebník prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby. Dále prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Závěrečná kontrolní prohlídka po dokončení celé stavby.

6. Stavba bude dokončena nejpozději **do 31.12.2019**.
7. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Bude viditelně označena štítkem o jejím povolení - (tabulka "Stavba povolena"), který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tento štítek zde bude umístěn do vydání kolaudačního souhlasu.
8. Před zahájením stavebních prací je nutno oznámit stavebnímu úřadu název, identifikační číslo a sídlo stavebního podnikatele (viz § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona), který bude stavbu provádět. Stavební podnikatel je povinen zabezpečit její odborné vedení stavbyvedoucím a vést přehledně stavební deník.
9. Před zahájením stavby doplní stavebník na štítku „Stavba povolena“ údaje o vybraném stavebním podnikateli.
10. Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je stavebník povinen zajistit činnost koordinátora BOZP podle ustanovení § 14 a 15 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
11. V případě umístění stavebního materiálu a stavebního zařízení na veřejném prostranství je třeba podat u zdejšího stavebního úřadu přiznání k poplatku za užívání veřejného prostranství.
12. V případě umístění stavebního materiálu a stavebního zařízení na místní komunikaci včetně její chodníkové části je třeba požádat zdejší stavební úřad o povolení zvláštního užívání místní komunikace.
13. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky, které stanovili ve svých závazných stanoviscích a stanoviscích :
 - A. MěÚ Blansko, odbor životního prostředí, stanovisko č.j. MBK 32887/2016 ze dne 5.9.2016, souhrnné, bez uvedení podmínek již splněných
 - S odpady vzniklémi během realizace dané stavby bude nakládáno v souladu s platnou legislativou v odpadovém hospodářství.
 - Provozovatelé stacionárních zdrojů jsou povinni uvádět do provozu a provozovat stacionární zdroje jen v souladu s podmínkami pro provoz těchto zdrojů (§ 17 odst.1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů).
 - B. MěÚ Blansko, odbor ŽP, závazné stanovisko č.j. MBK 36712/2016 z 10.10.2016, z hlediska ochrany ovzduší.
 - Zdroje (znečišťování ovzduší, tři plynové kondenzační kotle QUANTUM Q7K-48 SOLO-HRE o výkonu 7.7 až 42.2 kW/kus) budou provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcí zařízení a bude zajištěna jejich pravidelná údržba, servis a revize.
 - Spalováno bude pouze palivo určené výrobcem.
 - C. HZS JM kraje, územní odbor Blansko, závazné stanovisko ev.č. HSBM-2-7-41/2-POKŘ-2017 z 27.3.2017
 - Pro ověření způsobilosti stavby a technických zařízení z hlediska požární ochrany požadujeme doložit platné doklady v souladu s ustanovením § 46 odst.5 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci (zejména doklad o montáži, funkčních zkouškách, kontrolách provozuschopnosti včetně dokladů potvrzujících oprávnění k montáži a doklady potvrzující použití konstrukcí a výrobků s požadovanými vlastnostmi z hlediska požární bezpečnosti).
14. Po ukončení prací v termínu stanoveném v tomto rozhodnutí bude ve smyslu § 122 stavebního zákona včas požádáno o vydání kolaudačního souhlasu. Žádost o kolaudační souhlas bude podána na příslušném formuláři dle aktuálně platné prováděcí vyhlášky ke

stavebnímu zákonu; bude obsahovat i předepsané přílohy, zejména pak

- *platná revizní zpráva elektroinstalací a el. zařízení*
- *revizní zpráva nově provedeného plynového zařízení*
- *revizní zpráva tlakových expanzních nádob*
- *zápis o tlakové a topné zkoušce ústředního topení*
- *revizní zpráva spalinových cest*
- *doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby*
- *dokumentace skutečného provedení stavby 2 x (jen pokud dojde k odchylkám proti stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci) .*
- *závazná stanoviska Hasičského záchranného sboru JM kraje, Krajské hygienické stanice JM kraje a MěÚ Blansko, odboru životního prostředí k užívání stavby*

15. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník připraví další doklady, zejména pak

- *dokumentace stavby ověřená stavebním úřadem*
- *stavební deník*

S užíváním stavby pro účel, k němuž byla povolena, pak může být započato až na základě kolaudačního souhlasu vydaného po závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

Odůvodnění

Dne 24.10.2016 obdržel Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad žádost o stavební povolení na stavbu : stavební úpravy bytového domu v Blansku, Dvorská [REDAKCE], na pozemku p.č. st. [REDAKCE] v katastrálním území Blansko – rekonstrukce zdroje tepla. Žádost podalo Společenství vlastníků domu Dvorská [REDAKCE], které nyní zastupuje [REDAKCE]

Podaná žádost však nebyla úplná, předložené podklady a stanoviska nestačily k řádnému posouzení žádosti z hlediska zájmů sledovaných ve stavebním řízení a konečně projektová dokumentace nebyla přehledná a v odpovídající míře neřešila obecné požadavky na výstavbu. Proto stavební úřad vyzval k doplnění a odstranění vad této žádosti a projektové dokumentace stanoveným způsobem a současně stavební řízení usnesením č.j. SÚ PŘ 322/2016-41706/2016/Ša ze dne 21.11.2016 přerušil.

Požadovaná doplnění byla prováděna postupně. Šlo o podání z 27.4.2017, 7.9.2017 a 31.10.2017. Tímto dnem bylo ve stavebním řízení pokračováno.

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad opatřením ze dne 21.11.2017 oznámil zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení. Vzhledem k tomu, že mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil ve smyslu § 112 odst.2 stavebního zákona od ústního jednání. Stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit své případné námitky nebo důkazy nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě měly sdělit svá závazná stanoviska dotčené orgány.

Následně stavební úřad zjistil, že jeden z účastníků řízení, totiž p. [REDAKCE], posledně bytem [REDAKCE], 678 01 Blansko, dne 6.1.2018 zemřel. Proto bylo i dědicům po tomto zemřelém dne 12.1.2018 oznámeno zahájení stavebního řízení s možností v 10 denní lhůtě uplatnit své případné námitky nebo důkazy.

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícím závazným stanoviskem neuvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí:

- závazné stanovisko KHS JM kraje, územního pracoviště Blansko, č.j. KHSJM 49368/2016/BK/HOK z 5.9.2016

Toto závazné stanovisko bylo bez podmínek. Ostatní závazná stanoviska byla zahrnuta do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Při stanovení okruhu účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona vycházel stavební úřad z předpokládaného působení stavby na okolí. Jelikož se jedná výhradně o stavební úpravy v rámci stavby bytového domu, přiznal postavení účastníka řízení pouze

- stavebníkovi jako žadateli, č. 1 v rozdělovníku (§ 109 písm.a))
- spoluvlastníkům stavby bytového domu a současně pozemku s tímto bytovým domem, č. 2 až 51 a č. 54 v rozdělovníku (§ 109 písm.b) a c))
- městu Blansko jako vlastníku jediného sousedícího - mezujícího pozemku p.č. [REDAKCE] v k.ú.Blansko a současně jako vlastníku stávající objektové předávací stanice v bytovém domě a souvisejících rozvodů tepla a zařízení na její primární straně, č. 52 v rozdělovníku (§ 109 písm.e))
- společnosti GridServices, s.r.o., jako provozovateli distribuční soustavy plynu (§ 109 písm.e))

Usnesením č.j. SÚ RŠ 49/2017-17288/2017/Ša ze dne 4.5.2017 bylo rozhodnuto, že účastníkem stavebního řízení není společnost [REDAKCE], 678 01 Blansko. Toto usnesení nabylo právní moci dnem 30.6.2017.

V průběhu stavebního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky. Zjistil, že provedením a následným užíváním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Nebudou ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Projektová dokumentace je v souladu s požadavky dotčených orgánů a územně plánovací dokumentací. Splňuje i obecné technické požadavky na stavby.

V průběhu řízení stavební úřad zkoumal, zda předložený záměr vyhovuje i příslušným ustanovením právních předpisů souvisejících a zjistil :

V § 77 odst.5 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů („energetický zákon“) je uvedeno : „Změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení, včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje.“ K tomu :

- Stavební řízení v dané věci je vedeno a je zakončeno tímto stavebním povolením.
- Souhlas orgánů ochrany životního prostředí (včetně ovzduší) byl stavebníkem předložen a je citován výše.
- Stavební úřad přihlédl k Územní energetické koncepci pro město Blansko, zpracovatel DEA ENERGETICKÁ AGENTURA, spol. s r.o., květen 2002 (dále též „ÚEK“). Shledal, že ÚEK není pouze uzavřeným dokumentem. V roce 2011 vypracovala tatáž společnost Studii aktualizace ÚEK, která ve své analýze již vychází ze současně dostupných technologií. ÚEK byla původně schválená a zezávaněná nařízením č. 1/2003 Rady Města Blansko ze dne 11.2.2003, kdy byly vymezeny závazné podmínky vyplývající ze schválené ÚEK. Jako závazná realizační varianta byla vybrána varianta č. 1 – centralizace zdrojů tepla. Usnesením Rady Města Blansko ze dne 31.5.2005 však bylo Nařízení č. 1/2003 o závazných podmínkách ÚEK s účinností od 1.6.2005 zrušeno.

Zpracovaná ÚEK zrušena nebyla, zůstává tak i nadále platným dokumentem, přičemž ovšem varianta č. 1, v tomto textu již výše uvedená a na části území města Blansko skutečně realizovaná centralizace blokových zdrojů zůstává pouze jako doporučená. Nelze tak bez dalšího dovozovat, že by bytové domy v oblastech s vybudovaným centrálním zásobováním teplem nebylo možno od tohoto systému odpojit.

Jelikož je zpracovaná ÚEK součástí platné územně plánovací dokumentace, je na ni třeba hledět jako na opatření obecné povahy dle § 43 odst.4 stavebního zákona ve spojitosti s § 171 a následujícími správního řádu. Opatřením obecné povahy nelze ukládat povinnosti nad rámec zákona. Proto nelze do územně plánovací dokumentace včlenit požadavek na povinné připojení k systému centrálního zásobování teplem, popř. splnění této povinnosti nad rámec zákona vynucovat. Stavební úřad předloženou projektovou dokumentaci přezkoumal dle hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, tedy mj. z hlediska jejího souladu s územně plánovací dokumentací. Jakkoliv se přitom zabýval i jejím vztahem k ÚEK, konstatuje, že ani případný nesoulad by bez dalšího nemohl být důvodem pro zamítnutí podané žádosti.

Při posuzování žádosti bylo též vycházeno ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31.12.2016, jelikož žádost o stavební povolení byla podána před tímto datem. V jeho § 16 odst.7 je stanoveno : „Právnícká a fyzická osoba je povinna, je-li to pro ni technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.“ K tomu :

- Technická možnost využívání tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií je zřejmá již tím, že je do předmětného bytového domu přiveden rozvod tepla, osazena objektová předávací stanice a připojena na rozvody ústředního topení v domě.
- Ekonomická přijatelnost stávajícího řešení však byla stavebníkem průkazně vyvrácena. Původní ekonomické posouzení ze dne 30.8.2017, Ing. [REDAKCE], ještě nebylo stavebním úřadem přijato. Zde zpracovatel vyšel z nesprávné jednotkové ceny za teplo na rok 2017, výpočet navíc nebyl dostatečně přehledný. Tyto nedostatky byly napraveny dne 31.10.2017 upraveným ekonomickým posouzením, byť nelogicky označeným datem 16.8.2017. Doba hodnocení projektu byla 15 let s počátkem v roce 2018. Reálná návratnost vynaložené investice je zde určena 6 let s tím, že v dalších letech již půjde o zisk na straně stavebníka.

V průběhu řízení byly ze strany jednoho z jeho účastníků, [REDAKCE], [REDAKCE], 678 01 Blansko 1, uplatněny dvojí námitky, a to dne 29.11.2017 a 1.12.2017 formou doplnění prvního připsu.

První námitka je označena jako „vliv na systém CZT“. Odvolává se na již dříve vyjádřený nesouhlas, jehož kopie je přiložena. Uvádí, že jednou z podmínek rekonstrukce infrastruktury CZT v letech 2002 až 2003 byla účast určitého počtu odběratelů, kteří, pokud tuto možnost využili, se zavázali, že ze systému CZT neodstoupí do konce roku 2018. To se týká i stavebníka. [REDAKCE] tedy trvá na svém stanovisku nepodpořit odpojování ze systému CZT, a to do doby, než bude moci nabídnout odběratelům nové ceny odběrů oproštěné od splátky rekonstrukce systému, do doby, již je vázáno smlouvami systém převzít, dokud bude třeba zajistit tuto službu jako většinovou a dokud bude prokazatelně emisně nejméně zatěžující životní prostředí. Tuto námitku [REDAKCE] uzavírá souhrnným konstatováním, že stavbou (odpojením od CZT) bude výrazně narušena ekonomika celého systému CZT, což povede k podražení tohoto systému a zvýšení celkové ceny tepla.

V textu této námitky stavební úřad nenalézá žádné skutečnosti, které by vedly být i jen k obavě z narušení práv a právem chráněných zájmů namítajícího. V tomto a právě jen v tomto ohledu je přípustné podávání námitek. Viz ustanovení § 114 odst.1 stavebního zákona, příslušné upozornění je obsaženo i v oznámení o zahájení stavebního řízení ze

dne 21.11.2017. Otázka zhoršení ekonomiky provozu CZT a zhoršení návratnosti předchozí investice, kterou bude namítající přebírat, nemůže být řešena v probíhajícím stavebním řízení a sama o sobě nemůže být důvodem pro odepření vydání stavebního povolení na změnu způsobu vytápění při splnění zákonných podmínek. Stavební úřad není povolán ve stavebním řízení řešit otázky vlivu odpojení od systému CZT na jeho účinnost a ekonomiku provozu, a to ani za situace, kdy by byla ekonomicky ohrožena sama podstata celého systému. Posouzení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona a § 77 odst.5 energetického zákona stavební úřad provedl, a to s kladným výsledkem.

Konečně i z vymezení okruhu účastníků řízení nevyplývá, že by [REDAKCE] bylo účastníkem řízení z důvodu možného ohrožení jeho ekonomických zájmů. Jeho účastenství je vedle vlastnictví sousedícího pozemku dáno pouze vlastnictvím stávající objektové předávací stanice v bytovém domě a souvisejících rozvodů tepla a zařízení na její primární straně.

Druhá námitka je označena jako vliv na životní prostředí. Jde o nový zdroj emisí a požadavek na průzkum vlivu na životní prostředí, který by posoudil situaci na území města v případě odpojení od systému CZT. Namítající uvádí, že stavba bude pro okolní území představovat zátěž a z toho vyplývající nároky na navazující nutná opatření (namítajícím však nikterak nespecifikované).

Především je třeba uvést, že stavebník do řízení doložil kladné závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší citované ve výroku tohoto rozhodnutí. Z jeho textu je zřejmé, že bylo vydáno právě k navrhovanému zdroji znečišťování tvořenému třemi plynovými kondenzačními kotli QAUNTUM Q7K 48 SOLO-HRE o výkonu 7.7 až 42.2 kW. K tomu může stavební úřad doplnit, že k využívání zemního plynu jako zdroje tepla dochází již nyní, a to v rámci příslušné okrskové kotelny vybudované vždy pro určitou část města. Snížením odběru tepla z jednoho bytového domu dojde přirozeně ke snížení spotřeby spalovaného plynu v příslušné okrskové kotelně a současně ke zvýšení místní spotřeby v kotlích v bytovém domě Dvorská [REDAKCE] v Blansku. Navíc odpadají ztráty tepla při přenosu topné vody mezi okrskovou kotelnou a bytovým domem.

V doplnění podaných námitek je pod číslem 1 uveden požadavek na zpracování ekonomického posouzení odpojení bytového domu od systému CZT energetickým specialistou, nikoliv pouze projektantem. Dále je požadováno závazné stanovisko Státní energetické inspekce, zda nedošlo k porušení energetického zákona.

Žádost o stavební povolení byla podána v roce 2016. Je tak rozhodováno podle stavebního zákona platného v té době (viz například novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb., čl. II, bod 10). Subsidiárně stavební úřad odkazuje na i ustanovení § 41 odst.1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Jako relevantní tak bere ustanovení § 16 odst.7 zákona o ochraně ovzduší platné do 31.12.2016 - zde se požaduje pouze prokázání ekonomické přijatelnosti, což stavebník splnil. Požadavek na zpracování energetického posudku vyplývá až ze znění tohoto odstavce po 1.1.2017.

Podle § 9a odst.1 písm.a) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů „Stavebník, společenství vlastníků jednotek nebo vlastník budovy nebo energetického hospodářství zajistí energetický posudek pro posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních systémů dodávek energie při výstavbě nových budov nebo při větší změně dokončené budovy se zdrojem energie s instalovaným tepelným výkonem vyšším než 200 kW, pokud se nejedná o alternativní systém dodávek energie nebo při přechodu z alternativního systému dodávek energie na jiný než alternativní systém dodávek energie“. Dle § 13 odst.2 tohoto zákona „Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem v řízeních, která provádějí jiné stavební úřady, než jsou stavební úřady

uvedené v odstavci 1, 4 nebo 5. Státní energetická inspekce vydává v těchto řízeních závazná stanoviska, jedná-li se o výstavbu výroben elektřiny nebo výroben tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW, s výjimkou výroben elektřiny, na které ministerstvo vydalo státní autorizaci na výstavbu výrobní elektřiny podle energetického zákona. Dále Státní energetická inspekce v těchto řízeních vydává závazná stanoviska, pokud je stanovena povinnost vypracovat energetický posudek podle § 9a odst. 1 písm. a).“ Z výše uvedeného lze dovodit, že závazný posudek Státní energetické inspekce se nevydává, dosahuje-li zdroj energie v nové budově nebo při změně stávající budovy instalovaného tepelného výkonu do 200 kW. Právě toto je případ projednávané stavby, takže požadavek namítajícího je třeba odmítnout.

V doplnění požadovaných námitek je pod bodem 2 námitka vlivu na životní prostředí obsahující požadavek na zpracování rozptylové studie na znečišťující látky.

S touto námitkou, právě jako s námitkami stávajícími, se stavební úřad neztotožnil. Uvedený požadavek považuje za nadbytečný a směrem ke stavebníkovi za nepřiměřeně zatěžující. Odkazuje v plném rozsahu na výše uvedený text ke druhé námitce původního podání.

Z výše uvedeného textu vyplývá, že se stavební úřad s námitkami podanými v průběhu správního řízení neztotožnil. Konstatuje, že stavebník jako žadatel splnil všechny zákonné povinnosti. V průběhu řízení tak neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V daném případě jde o řízení s velkým počtem účastníků dle § 144 odst. 1 správního řádu, což odůvodnilo oznámení o zahájení stavebního řízení formou veřejné vyhlášky dle § 144 odst. 2 správního řádu a vydání stavebního povolení rovněž touto ediktální formou, viz § 144 odst. 6 správního řádu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení (dnem doručení veřejnou vyhláškou je 15. den ode dne vyvěšení na úřední desce) ke Krajskému úřadu JM kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijímatelné.

Odvolání se podává v počtu 52 stejnopisů tak, aby mohlo být účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu doručeno jednotlivě. K novým skutečnostem uvedeným v odvolání se přihlídně jen tehdy, pokud je účastník řízení nemohl uplatnit již dříve.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.


vedoucí stavebního úřadu

Text pokračuje na dalších dvou stranách

Tato písemnost bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce MěÚ Blansko. Bude zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na www.blansko.cz.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne

Razítko a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti :

Poplatek

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5 000 Kč byl zaplacen dne 27.11.2017.

Přílohy

- 1 x ověřená projektová dokumentace stavby
- štítek "Stavba povolena"
- neaktuální a překonané výfisky a části projektové dokumentace stavby, bez ověření

Přílohy obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Obdrží:

stavebník (doručenka)

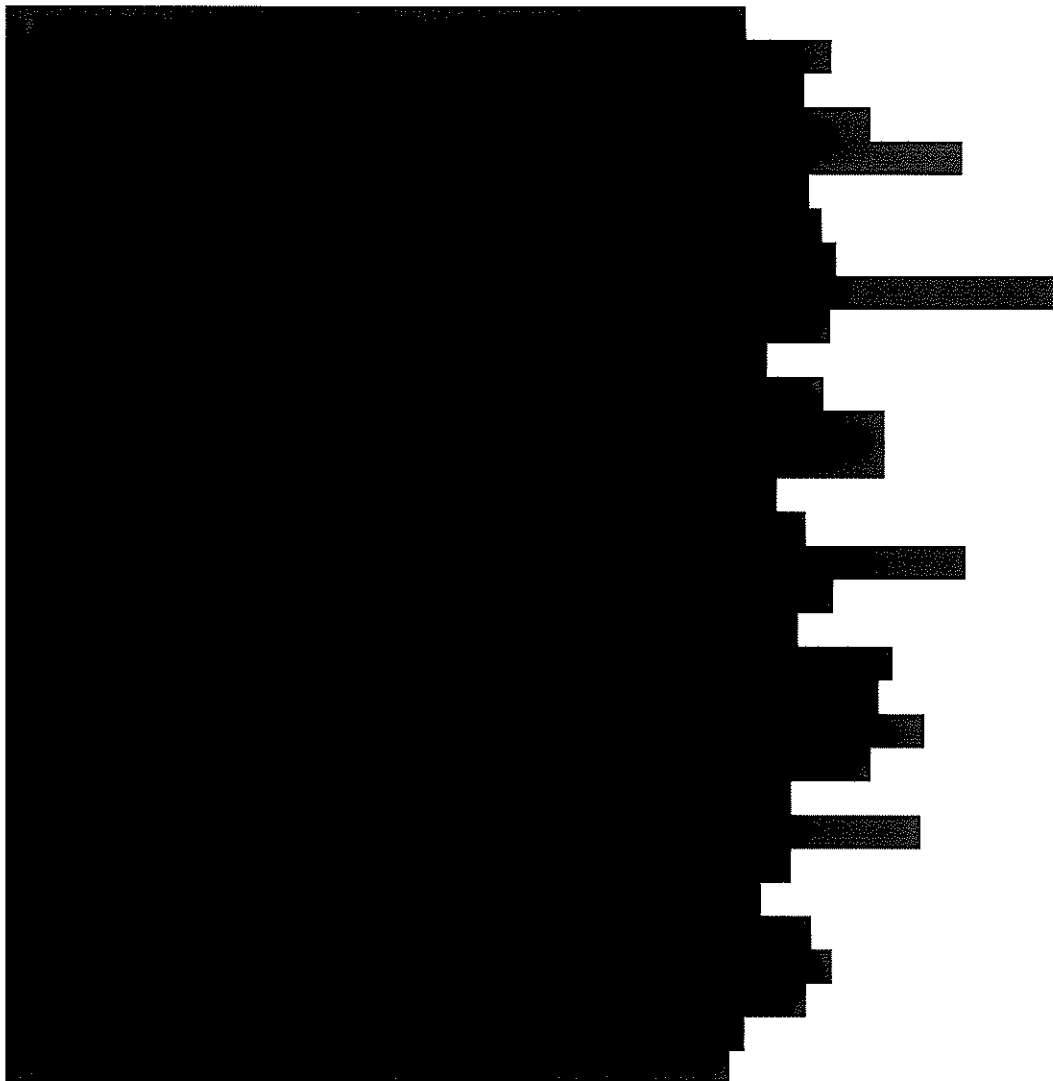
1.

zastoupení pro: Společenství vlastníků domu Dvorská , 678 01
Blansko 1

účastníci řízení - spoluvlastníci bytového domu (doručenky)

2.

[Redacted content]



účastník řízení - vlastník výměňkové stanice a sousedícího pozemku (doručenka)

52. [redacted]

další účastníci řízení (doručení veřejnou vyhláškou)

53. GridServices, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 - provozovatel distribuční soustavy plynu

54. dědicové po p. J. [redacted] 678 01
Blansko, který zemřel dne 6.1.2018

dotčené orgány

55. Hasičský záchranný sbor JM kraje, územní odbor Blansko, IDDS: ybiaiuv

56. Krajská hygienická stanice JM kraje, územní pracoviště Blansko, IDDS: jaaai36

57. Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, nám. Republiky č.p. 1316/1, 678 01 Blansko 1

Dále obdrží

58 MěÚ Blansko, odbor hospodářské správy, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko –

- k vyvěšení na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup pod názvem : „stavební povolení stavby **stavební úpravy bytového domu v Blansku, Dvorská [redacted]**, na pozemku p.č. st. [redacted] v katastrálním území Blansko – **rekonstrukce zdroje tepla**, stavebník Společenství vlastníků domu Dvorská [redacted]“