

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno:

Příjmení:

Datum narození:

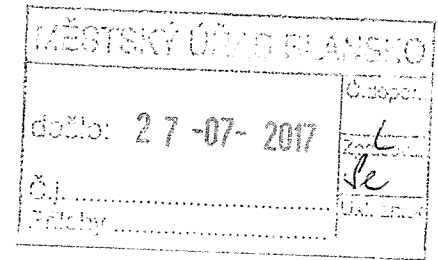
Adresa:

ulice:

město:

PSČ:

stát: Česká republika



Předmět: Přijímání podnětu ke kontrole a provádění kontrol podle § 17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Text:

Vážení,

dne 1. 1. 2017 nabyla účinnosti novela zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „OchOvzd“) č. 369/2016 Sb., která změnila znění § 17 odst. 2 OchOvzd a svěřila obecním úřadům obcí s rozšířenou působností pravomoc provádět kontroly přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících, popř. jim nejdříve zaslat upozornění a poučení o povinnostech provozovatele spalovacího stacionárního zdroje.

Danou problematikou se již léta zabývám nejen v rámci Projektu Emise, ale i v rámci svého studia na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji výzkum, který se týká právě provádění kontrol podle OchOvzd.

Tímto Vás tedy zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek:

- 1) Kolik podnětů k provedení kontroly podle § 17 odst. 2 OchOvzd u Vás, jako příslušné obce s rozšířenou působností, bylo podáno?
- 2) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 3) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 4) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23 OchOvzd na základě provedených kontrol podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 5) Jakým způsobem reálně probíhají kontroly přímo v domácnostech prováděné na základě § 17 odst. 2 OchOvzd? (Pokud je odpověď na otázku č. 3 alespoň jeden případ.)
- 6) Kolikrát orgán ochrany ovzduší využil možnosti vyžádat si od provozovatele stacionárního zdroje informace o jeho provozu podle § 17 odst. 1 písm. d) OchOvzd?

Všechny výše uvedené otázky se vztahují k období od 1. 1. 2017 dodnes.

Zdvořile žádám o komunikaci prostřednictvím e-mailu, příp. datové schránky, viz níže.

Děkuji

S pozdravem

Datum: 26. 7. 2017

Telefon:

E-mail:

Datová schránka:

Předmět: Poskytnutí informace

Od: Pavel Konečný

Datum: 1.8.2017 8:02

Komu:

Dobrý den,
k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která byla našemu úřadu doručena dne 27.07.2017, sděluji, že odbor životního prostředí Městského úřadu Blansko v rámci územního obvodu obce s rozšířenou působností Blansko (dále jen "ORP Blansko") k dnešnímu dni nevyužil novely zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ovzduší"), účinné od 01.01.2017. Předmětná novela (zákon č. 369/2016 Sb.) změnila mimo jiné znění § 17 zákona o ovzduší, jehož se Vaše žádost o poskytnutí informace týká. Z výše uvedeného vyplývá, že za odbor životního prostředí Městského úřadu Blansko mohu konstatovat, že odpovědi na Vaše otázky 1 až 6 jsou v rámci územního obvodu ORP Blansko nula anebo žádný.

S pozdravem

Ing. Pavel Konečný
vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad Blansko
nám. Republiky 1316/1
678 01 Blansko

tel.: mobil:
e-mail:
web: www.blansko.cz