

Praha dne 28. července 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2751
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Rozdělovník

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – předání stanoviska podle § 10g k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027“

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že návrh koncepce „**Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027**“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Na základě návrhu koncepce, vyjádření dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků, zpracovaného vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vypořádání doručených vyjádření a výsledků veřejného projednání **vydal příslušný úřad stanovisko**, které Vám zasíláme v příloze.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona neprodleně o zveřejnění informace o stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání vyzoomění o dni vyvěšení informace o stanovisku. Vyzoomění zasílejte **elektronicky na e-mailovou adresu: Nikola.Tenglerova@mzp.cz**.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP284K.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Příloha

Stanovisko ke koncepci

Rozdělovník

Předkladatel a zpracovatel návrhu koncepce:

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
- RNDr. Dalibor Bílek, Aquatis, a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, hejtman, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice
- Jihomoravský kraj, hejtman, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
- Kraj Vysočina, hejtman, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
- Olomoucký kraj, hejtman, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc
- Pardubický kraj, hejtman, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Zlínský kraj, hejtman, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
- Statutární město Brno, primátorka, Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
- Statutární město Jihlava, primátorka, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava 1
- Statutární město Prostějov, primátor, náměstí T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Město Blansko, starosta, náměstí Svobody 32/3, 678 01 Blansko
- Město Boskovice, starosta, Masarykovo náměstí 4/2, 680 01 Boskovice
- Město Břeclav, starosta, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav
- Město Bučovice, starosta, Jiráskova 502, 685 01 Bučovice
- Město Bystřice nad Pernštejnem, starosta, Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
- Město Dačice, starosta, Krajířova 27, 380 01 Dačice
- Město Havlíčkův Brod, starosta, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod
- Město Hlinsko, starosta, Poděbradovo náměstí 1, 539 01 Hlinsko
- Město Hodonín, starosta, Národní třída 373/25, 695 01 Hodonín
- Město Hustopeče, starostka, Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče
- Město Chrudim, starosta, Resselovo náměstí 77, 537 01 Chrudim
- Město Ivančice, starosta, Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice
- Město Jindřichův Hradec, starosta, Klášterská 135/II, 377 01 Jindřichův Hradec
- Město Konice, starosta, Masarykovo náměstí 27, 798 52 Konice
- Město Kroměříž, starosta, Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
- Město Kuřim, starosta, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim
- Město Kyjov, starosta, Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov
- Město Mikulov, starosta, Náměstí 1, 692 20 Mikulov
- Město Moravská Třebová, starosta, T. G. Masaryka 32/29, 571 01 Moravská Třebová
- Město Moravské Budějovice, starosta, náměstí Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice 2
- Město Moravský Krumlov, starosta, náměstí Klášterní 125, 672 01 Moravský Krumlov
- Město Náměšť nad Oslavou, starosta, Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou
- Město Nové Město na Moravě, starosta, Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě
- Město Pelhřimov, starosta, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
- Město Pohořelice, starosta, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice
- Město Polička, starosta, Palackého náměstí 160, 572 01 Polička
- Město Rosice, starostka, Palackého náměstí 13, 665 01 Rosice u Brna
- Město Slavkov u Brna, starosta, Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna
- Město Svitavy, starosta, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy

- Město Šlapanice, starostka, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
- Město Telč, starosta, náměstí Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč
- Město Tišnov, starosta, náměstí Míru 111, 666 01 Tišnov
- Město Třebíč, starosta, Karlovo náměstí 104/55, Třebíč 674 01
- Město Uherské Hradiště, starosta, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
- Město Velké Meziříčí, starosta, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí
- Město Vyškov, starosta, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1
- Město Znojmo, starosta, Obroková 1/12 669 02 Znojmo
- Město Žďár nad Sázavou, starosta, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
- Město Židlochovice, starosta, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice

Dotčené orgány:

- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha 2
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha 1
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- Správa Národního parku Podjíví, Na Vyhliďce 5, 669 02 Znojmo
- Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9 – Vysočany
- Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Odbory MŽP, zde:

- odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje
- odbor výkonu státní správy II
- odbor výkonu státní správy VII
- odbor výkonu státní správy VIII
- odbor adaptace na změnu klimatu
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- odbor geologie
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor energetiky a ochrany klimatu
- odbor ochrany ovzduší

Praha dne 28. července 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2751
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027“

Předkladatel koncepce:

Povodí Moravy, s.p.
Dřevařská 11
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Bílek Dalibor RNDr.

(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 5436/864/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2021/710/4654)

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

(držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 82209/ENV/15-

3704/630/15, prodlouženo rozhodnutím č. j.:
MZP/2020/630/2693)

Ing. Ivana Adámková

Ing. Zuzana Kožušníková

Stručný popis koncepce:

Plán dílčího povodí Dyje (dále také „PDP Dyje“ nebo „koncepce“) stanovuje návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění se zřetelem na jednotlivé tematické oblasti. Dle důležitosti jsou opatření členěna na základní, doplňková a dodatečná.

PDP Dyje je hledáním rovnováhy mezi konkrétními cíli, které jsou vytyčeny legislativními předpisy, národními plány povodí a požadavky národních environmentálních, dopravních a vodohospodářských politik. Základní obsah plánu dílčího povodí je uveden v příloze č. 3 k vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Návrh PDP Dyje dle toho doplňuje Národní plán povodí Dunaje 2021 – 2027 (dále jen „NPP Dunaje“) o podrobné údaje a návrhy opatření a je východiskem pro postupné splnění cílů směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky zakotvených zejména v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

PDP Dyje obsahuje 5 skupin cílů, a to cíle:

- a) pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů,
- b) pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- c) pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability,
- d) ke snížení nepříznivých účinků povodní,
- e) ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha.

Stanovuje rovněž opatření, která jsou nutná k dosažení těchto cílů, na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění se zřetelem na jednotlivé tematické oblasti. Navrhovaná opatření k dosažení cílů uvedená v kapitole VI Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí návrhu koncepce jsou členěna na konkrétní (typu A) a obecná (typu B a typu C).

Opatření typu A a typu B jsou navrhována přímo PDP Dyje a vycházejí z místních souvislostí. Obecná opatření typu B se váží ke konkrétnímu vodnímu útvaru či více útvarům dílčího povodí.

Obecná opatření typu C jsou převzata z NPP Dunaje a jedná se o opatření s celostátní působností, zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických doporučení a databází. Tato opatření upozorňují na mezery v platných právních předpisech a strategických krocích státu, které nelze řešit opatřeními typu A a B.

K jednotlivým typům opatření jsou vytvořeny tzv. Listy opatření, které obsahují dostupné informace o každém opatření a jsou přílohou již zmiňované kapitoly VI návrhu koncepce.

Základní opatření vyžadovaná za účelem dosažení cílů mohou být podpořena opatřeními doplňkovými (zejména právní, správní, ekonomické nástroje) nebo opatřeními dodatečnými přijatými v případě, že monitoring nebo jiné údaje naznačují, že cíle stanovené pro příslušný vodní útvar nebudou dosaženy.

Opatření navrhovaná PDP Dyje jsou členěna do následujících skupin opatření dle jejich typů.

Typ listu opatření	Kód opatření	Charakter opatření	Typy opatření
A	307...	opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů	čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“), kanalizace, domovní ČOV
	310...	opatření k omezování, příp. zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod	stará kontaminovaná místa (dále jen „SKM“)
	312...	opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu	revitalizace, renaturace, migrační překážky
	317...	opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblasti s významným povodňovým rizikem (dále také „OsVPR“)	protipovodňová opatření – bodová, protipovodňová opatření – liniová
	318..	opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR	protipovodňová opatření – bodová – úpravy toků, zřízení vodní nádrže (dále jen „VN“) aj., protipovodňová opatření – liniová
	319...	opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha	zřízení malých VN, výstavba vodovodů, převod vody

B		obecná opatření na území dílčího povodí k zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, k zabránění a regulaci znečištění, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny, ke snížení nepříznivých účinků povodní aj.	hospodaření v povodí vodárenských nádrží, snížení vypouštění znečištění v aglomeracích, zajištění environmentálních cílů v chráněných územích, individuální opatření ke zmírnění povodňových škod aj.
C		obecná opatření s celostátní působností zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází	umělá infiltrace, zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod, domovní ČOV, odlehčovací komory, snižování znečištění ze zemědělství, snížení negativních vlivů kontaminovaných míst, obnova přirozených koryt vodních toků, zprůchodnění říční sítě, zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů, prevence a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody aj.

Kromě výše uvedených opatření jsou v příloze *Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem* návrhu koncepce navrhována opatření nestavebního charakteru.

Koncepce je navržena invariantně; za nulovou variantu je považována situace bez realizace koncepce, nicméně vznikala formou průběžného projednávání dílčích variant jednotlivých návrhů opatření.

Bude schvalován zastupitelstvy dotčených krajů, tj. Jihomoravského kraje, Pardubického kraje, Jihočeského kraje, Zlínského a Olomouckého kraje a Kraje Vysočina.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 18. 12. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 4. 1. 2021 rozeslána informace o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo také zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP284K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 11. 1. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního

dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 12. 2. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/3535).

Dne 27. 5. 2022 byl příslušnému úřadu předložen v rámci předběžných projednání odsouhlasený návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 8. 5. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření (č. j.: MZP/2022/710/2130) a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upouští od konání veřejného projednání. Rozhodl tak jednak na základě toho, že v rámci zjišťovacího řízení nebyla k oznámení předmětné koncepce ze strany veřejnosti uplatněna žádná vyjádření. Dalším podstatným důvodem pro rozhodnutí o upuštění od konání veřejného projednání byla skutečnost, že byl PDP Dyje stejně jako ostatní plány dílčích povodí, národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik, připomínkován dle ustanovení § 25 odst. 1 písm. b) vodního zákona, resp. dle ustanovení § 19 vyhlášky. V rámci tohoto postupu byl PDP Dyje zveřejněn k připomínce nejen pro veřejnost nejméně 1 rok před začátkem období, kterého se bude týkat, a uplatněné připomínky byly následně vypořádány dle uvedených platných právních předpisů v oblasti vod. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 13. 6. 2022 dle data zveřejnění na úředních deskách posledních dotčených krajů, tj. Zlínského, Pardubického a Jihomoravského kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě dle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy 20 dnů ode dne zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úředních deskách posledních dotčených krajů, tedy do 4. 7. 2022 vyjádření celkem od 14 subjektů, přičemž 5 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce, vyhodnocení SEA, a 9 vyjádření bylo bez připomínek. Kopie všech obdržených vyjádření v zákonné lhůtě byly předány předkladateli k vypořádání. Po zákonné lhůtě MŽP obdrželo dvě vyjádření (vyjádření odboru adaptace na změnu klimatu MŽP a odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje), z čehož obě vyjádření byla bez připomínek.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 11. 7. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání je zároveň přílohou tohoto stanoviska.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah

uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení potenciálních vlivů koncepce vzal posuzovatel v úvahu princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho uvážení mohlo dojít v důsledku realizace navrhovaných opatření či dalších částí koncepce k potenciálním nepříznivým vlivům na životní prostředí nebo veřejné zdraví, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto možným vlivům předejít.

Z hlediska metodického přístupu bylo postupováno v souladu s *Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP č. 1/2019) provedením následujících činností:

1. analýza stavu a vývojových trendů životního prostředí v řešeném území,
2. analýza relevantních cílů v oblasti životního prostředí přijatých ve strategických dokumentech na mezinárodní, národní a regionální úrovni se vztahem ke koncepci,
3. stanovení referenčního rámce pro hodnocení na základě syntézy předchozích dvou kroků,
4. celkové zhodnocení návrhu koncepce po stránce formální a formálně obsahové,
5. hodnocení analytické části návrhu koncepce,
6. hodnocení strategické/návrhové části,
7. posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“),
8. hodnocení vlivů koncepce na determinanty veřejného zdraví,
9. prostorová analýza navrhovaných strategických záměrů, pokud je koncepce blíže územně specifikuje,
10. hodnocení implementační části strategie,
11. návrh kritérií pro výběr projektů realizovaných na základě koncepce,
12. návrh indikátorů pro monitoring provádění koncepce z hlediska životního prostředí,
13. návrh opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů implementace koncepce.

Návrh koncepce zahrnuje jak konkrétní opatření, tak obecné návrhy a deklarované cíle. Některá navržená opatření tak mají vlastní finanční plán a konkrétní realizační nástroje, jiná nikoli. Hodnocení jednotlivých navržených opatření proto vychází z míry podrobnosti jejich návrhu a existence či absence konkrétního územního průmětu. Obecně lze říci, že pro opatření typu A, pokud byla situačně stabilizovaná, bylo provedeno hodnocení s využitím prostorové analýzy střetů, zatímco pro obecná opatření typu B a C bylo hodnocení provedeno formou komentářů a expertních odhadů.

Potenciální vlivy návrhu koncepce byly hodnoceny vůči oblastem referenčních cílů ochrany životního prostředí. Pro jejich stanovení byly využity informace v úvodních kapitolách vyhodnocení SEA, především pak v kapitole 5 *Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení*. Konkrétně byly hodnoceny vlivy u následujících složek životního prostředí a veřejného zdraví:

ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a nerostné zdroje, fauna, flóra a ekosystémy, zemědělská půda ve smyslu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), krajina, krajinný ráz, obyvatelstvo a veřejné zdraví, historické a kulturní hodnoty a funkční využití území. Bylo vyhodnoceno, nakolik koncepce, její opatření a kritéria přispívají k naplňování daných cílů či zda jsou s nimi v rozporu. Hodnocení bylo provedeno na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu pomocí hodnotící matice a hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv, symbol (?), který vyjadřuje, že vliv nelze vyhodnotit se zřetelem na neznalost konkrétního řešení, a znak (x) v případě již zrealizovaných opatření, kdy vliv není hodnocen. Hodnota „0“ značila nulový nebo zanedbatelný vliv malého rozsahu. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska rozsahu (lokální, regionální, nadregionální a mezinárodní) a časového horizontu působení (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a trvalé).

Hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stavu, vývoje a problémů životního prostředí v dotčeném území). Územní identifikace kumulativních a synergických vlivů byla provedena v případě konkrétních opatření jejich průmětem do množiny mapových podkladů představujících pozici všech dostupných územních limitů dotčeného území. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů byl východiskem charakter hodnocených opatření/záměrů a charakter území, ve kterém se hodnocené záměry nacházejí. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla též stanovena stupnicí s hodnotami od -2 do +2.

Na základě některých doručených stanovisek orgánů ochrany přírody (dále jen „OOP“) podle ustanovení § 45i odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“ nebo „ZOPK“) je možné konstatovat, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a PO. Možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na EVL nebo PO nevyloučila Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (ústředí – dne 19. srpna 2020, č. j.: 122197/SOPK/20), Krajský úřad Pardubického kraje (dne 30. července 2020, č. j.: 55635/2020/OŽPZ/Pe), Krajský úřad Zlínského kraje (dne 10. srpna, č. j.: KUZZL 49764/2020), Krajský úřad Jihomoravského kraje (dne 11. srpna, č. j.: JMK 112431/2020), Krajský úřad Jihočeského kraje (dne 12. srpna, č. j.: KUJCK 100840/2020) a Krajský úřad Kraje Vysočina (dne 14. srpna 2020, č. j.: KUJI 78354/2020, OŽPZ 1112/2020). Proto byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA, bylo zaměřeno především na vyhodnocení potenciálních vlivů jednotlivých navrhovaných opatření a kritérií, a to tabulkovou formou s doprovodným komentářem. Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv, a symbol

(?), který vyjadřuje, že vliv nelze vyhodnotit se zřetelem na neznalost konkrétního řešení, a znak (x) v případě již zrealizovaných opatření, kdy vliv není hodnocen. Potenciální kumulativní a synergické vlivy byly zhodnoceny na podkladě výsledků hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných opatření.

Vize a cíle koncepce i koncepce jako celek byly v jednotlivých částech hodnocení posouzeny prostřednictvím slovních komentářů.

Ve vazbě na identifikované a vyhodnocené potenciální vlivy jak ve vyhodnocení SEA, tak i v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně vlivů kumulativních a synergických, či rizika spojená s jejich nevhodnou realizací navržena opatření v rámci vyhodnocení SEA a jeho příloh č. 1 a 2 k jejich předcházení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření), jejichž součástí jsou také opatření k posílení pozitivních vlivů. Na základě spolupráce předkladatele koncepce a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla tato navrhovaná opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu procesu SEA, před předložením upraveného návrhu koncepce MŽP k vydání stanoviska SEA.

Dále byly se zřetelem na obecnost některých opatření navrhovaných PDP Dyje a možnost jejich reálného sledování a vyhodnocování navrženy také monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí. Vyhodnocení SEA dále stanovuje i kritéria pro výběr projektů, na základě kterých by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí, případně ty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí. I v tomto případě byl do návrhu PDP Dyje zapracován požadavek na zohlednění těchto kritérií při výběru projektů k podpoře.

Závěry posuzování:

I. Na základě hodnocení cílů PDP Dyje lze konstatovat, že celkové zaměření návrhu koncepce je v souladu s hlavními cíli stanovenými nadřazenými strategickými dokumenty a implementace koncepce jako celku bude generovat potenciální pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechny cíle navržené k dosažení dobrého stavu/potenciálu vod (tj. (a) cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů, (b) cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a (c) cíle pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability) byly hodnoceny jako neutrální nebo potenciálně mírně až významně pozitivní ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Neutrální až potenciálně mírně negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy byly identifikovány pouze v případě cíle *zajištění podmínek pro plavbu* skupiny cílů (b), u kterého nelze předem vyloučit v některých případech generování lokálních negativních vlivů. Všechny cíle navržené (d) ke snížení nepříznivých účinků povodní a (e) ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha byly z koncepčního hlediska hodnoceny jako neutrální nebo potenciálně významně

pozitivní vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí a veřejné zdraví. Avšak v případě jejich naplňování nelze vyloučit střet některých navrhovaných technických opatření k dosažení těchto cílů (výstavby vodních a suchých nádrží, zásahy do toků) se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o principiální střet, který vyplývá z neslučitelnosti některých konkrétních požadavků na ochranu obyvatelstva a obecných požadavků na ochranu ekosystémů, a to především kvůli nezbytné provázanosti s komplexními pozemkovými úpravami a dalšími přírodě blízkými opatřeními v ploše daného povodí. Všechna opatření, u kterých byl identifikován potenciálně mírně negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, jsou hodnocena jako podmíněně akceptovatelná a jsou pro ně stanoveny podmínky, resp. minimalizační opatření v rozsahu, který je umožněn mírou podrobnosti popisu konkrétního opatření.

S využitím zavedeného agregování navržených opatření do skupin opatření stejného charakteru lze stručně shrnout identifikované potenciální vlivy opatření na životní prostředí a veřejné zdraví následujícím způsobem.

Skupina opatření 307 – ČOV, kanalizace a domovní ČOV

U opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů byly na oblast ovzduší a klima identifikovány v převážné většině vlivy nulové, neboť opatření nejsou spojena s žádnými riziky pro ovlivnění kvality ovzduší ani žádnými riziky v kontextu klimatické změny, až potenciálně mírně pozitivní v souvislosti se zlepšením kvality ovzduší z pohledu omezení pachových látek. Vlivy opatření na povrchové a podzemní vody byly v převážné většině identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku zlepšení kvality vod. Dále byl v jednotkách opatření identifikován nulový vliv vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o zlepšení stávajícího stavu, ale řešení budoucího nakládání s odpadními vodami. Z hlediska oblasti flóra, fauna a ekosystémy byly vlivy opatření v převážné většině identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku omezení vnosu závadných a nebezpečných látek pro faunu a flóru s následným pozitivním dopadem na vodní ekosystémy, zlepšení kvality povrchových a podzemních vod, dosažení požadovaných imisních standardů ve vodních tocích a vodních nádržích, dosažení dobrého potenciálu vodních útvarů. U některých opatření byl identifikován vliv nulový vzhledem k zanedbatelnému vlivu na zlepšení stávajícího stavu kvality vod. Vlivy opatření na ZPF a PUPFL byly identifikovány jako nulové až potenciálně mírně negativní v důsledku záboru ZPF a záboru PUPFL. Vlivy opatření na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly identifikovány v převážné většině jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku omezení zdravotních rizik z užívání vod následkem zlepšení jakosti a kvality povrchových a podzemních vod, dosažení požadovaných imisních standardů ve vodních tocích a vodních nádržích a k dosažení dobrého potenciálu vodních útvarů. Z hlediska funkčního využití území byl identifikován převážně potenciálně mírně až významně pozitivní vliv se zřetelem ke stabilizaci funkčního využití území a jeho rozvoji a začlenění ke stávající vodohospodářské infrastruktuře a vzájemné provázanosti. Vlivy opatření na krajinný ráz a na horninové prostředí a nerostné zdroje se u většiny opatření neočekávají a jsou tedy považovány za nulové. Vlivy opatření na historické a kulturní hodnoty nejsou v míře koncepce též předpokládány.

Skupina opatření 310 – SKM

U uvedeného opatření byly na oblast ovzduší a klima identifikovány nulové vlivy, neboť opatření nejsou spojena s možnými riziky pro ovlivnění kvality ovzduší ani možnými riziky v kontextu klimatické změny, až potenciálně mírně negativní vlivy, které mohou nastat pouze při stavebním zásahu během realizace některých opatření. Vlivy opatření na povrchové a podzemní vody byly identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku odstranění zdroje kontaminace zejména podzemních vod. Vlivy opatření na faunu, flóru a ekosystémy byly v převážné většině identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku ochrany ekosystémů a bioty díky odstranění kontaminace. Vlivy opatření na PUPFL se u většiny opatření nepředpokládají, pouze u třech opatření v přímém prostorovém střetu s významným krajinným prvkem les byly vlivy hodnoceny potenciálně mírně pozitivní v důsledku ochrany lesních ekosystémů. Vlivy opatření na krajinný ráz jsou u většiny opatření předpokládány nulové, pouze u jednoho opatření jsou očekávány potenciálně mírně pozitivní vlivy (sanace skládky). Z hlediska oblasti obyvatelstvo a veřejné zdraví byly identifikovány potenciálně mírně pozitivní vlivy, důvodem bylo omezení zdravotních rizik u užívání vod následkem zastavení vnosu kontaminujících látek do vod. Vlivy opatření na funkční využití území jsou vnímány u všech opatření potenciálně mírně pozitivní se zřetelem na stabilizaci funkčního využití území a jeho rozvoj. Vlivy opatření na horninové prostředí a nerostné zdroje, ZPF a historické a kulturní hodnoty se v míře podrobnosti koncepce nepředpokládají.

Skupina opatření 312 – revitalizace, renaturace, migrační překážky

U uvedeného opatření byly identifikovány nulové vlivy na oblast ovzduší a klima, neboť opatření nejsou spojena s možnými riziky pro ovlivnění kvality ovzduší ani možnými riziky v kontextu klimatické změny, až potenciálně mírně negativní vlivy, které mohou nastat pouze při stavebním zásahu během realizace některých opatření. Vlivy opatření na povrchové a podzemní vody byly v převážné většině identifikovány jako potenciálně mírně negativní až významně pozitivní. Potenciálně mírně negativní vlivy na povrchovou vodu se očekávají pouze při stavebním zásahu do koryt vodních toků během realizace některých opatření (snížení kvality vody zejména zákalem) a vlivy až potenciálně významně pozitivní se předpokládají vzhledem k ovlivnění vodního režimu v krajině (zvýšení dotace zvodně v hydrogeologickém kolektoru, tlumení průběhu velkých vod, zlepšení podmínek pro samočištění vody). Vlivy opatření na faunu, flóru a ekosystémy byly identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku obnovení přirozené členitosti a stability koryta a tím ekologické hodnoty toku, podpory rozvoje přirozených vodních, břehových, příbřežních a mokřadních biotopů, obnovy migrační prostupnosti toku. Vlivy opatření na krajinný ráz jsou očekávány potenciálně mírně až významně pozitivní, dojde totiž k obnovení vodních ekosystémů ve všech jejich funkcích a k oživení krajiny poškozené lidskou činností. Z hlediska oblasti obyvatelstvo a veřejné zdraví byly identifikovány vlivy nulové až potenciálně mírně pozitivní, které jsou očekávány v případě opatření sledujících společně revitalizační a protipovodňové účely. Vlivy na historické a kulturní hodnoty nejsou u většiny opatření předpokládány, pouze u opatření revitalizačních úprav byl identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv v přímém prostorovém střetu s krajinnou památkovou zónou

a lokalitou kulturního dědictví UNESCO („United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization“ – Lednicko – valtická kulturní krajina). Vlivy opatření na funkční využití území jsou hodnoceny jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku přínosů ke stabilizaci funkčního využití území a jeho rozvoji a k umístění opatření v oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny. Vlivy opatření na ZPF a PUPFL jsou hodnoceny jako nulové. Vlivy opatření na horninové prostředí a nerostné zdroje nejsou v míře koncepce předpokládány.

Skupina opatření 317 – protipovodňová opatření v OsVPR a skupina opatření 318 – protipovodňová opatření mimo OsVPR

U skupiny opatření 317 a 318 byly identifikovány nulové až potenciálně mírně negativní vlivy na ovzduší a klima, neboť opatření nejsou spojena s možnými riziky pro ovlivnění kvality ovzduší ani možnými riziky v kontextu klimatické změny, až potenciálně mírně negativní, které mohou nastat pouze při stavebním zásahu během realizace některých opatření. Vlivy opatření na povrchové a podzemní vody jsou očekávány nulové (konkrétně u opatření charakteru rekonstrukcí, výstavby hrází, úpravy koryta, bočních poldrů). Dále byly identifikovány pro tuto oblast vlivy potenciálně mírně až významně pozitivní a mírně negativní. Co se týká potenciálně pozitivních vlivů, ty jsou předpokládány v případě protipovodňových opatření s potenciálem částečného zlepšení hydromorfologického stavu toku nebo s revitalizačními prvky; opatření typu B spočívajícího v uplatňování správných postupů v oblasti ochrany před hydrologickými extrémy. Naopak potenciálně negativní vlivy jsou očekávány u opatření charakteru zřízení malých vodních nádrží (hydromorfologické ovlivnění a přerušená kontinuita toku) a průtočných suchých nádrží (narušení charakteru a migrační prostupnosti toku). Vlivy opatření na faunu, flóru a ekosystémy jsou očekávány u opatření charakteru rekonstrukcí, výstavby hrází, úpravy koryta, bočních poldrů zanedbatelné ve spojitosti se zábořem části stávajících biotopů stavbou. Dále byly identifikovány pro tuto oblast potenciálně mírně pozitivní vlivy, které byly předpokládány v případě protipovodňových opatření s potenciálem zlepšení hydromorfologického stavu toku, nebo s revitalizačními prvky, či v případě opatření typu B spočívajícího v uplatňování správných postupů v oblasti ochrany před hydrologickými extrémy. Co se týká potenciálně mírně negativních vlivů, ty jsou očekávány u opatření charakteru zřízení malých vodních nádrží (hydromorfologické ovlivnění a přerušená kontinuita toku), průtočných suchých nádrží (narušení charakteru a migrační prostupnosti toku) a úprav koryt vodních toků typu zkapacitnění, nebo stabilizace koryta (narušení stávajících habitatů, příp. utlumení ekologických funkcí toku). Vlivy opatření na ZPF a PUPFL se projeví v případě, kdy si realizace opatření vyžádá trvalý zábor ZPF a PUPFL, tedy je očekáván nulový až potenciálně mírně negativní vliv, v případě vodní nádrže Vosovec nelze vyloučit až potenciálně významně negativní vlivy. Pro zmírnění uvedených potenciálních až významně negativních vlivů bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření (10), které bylo zapracováno do návrhu koncepce, konkrétní znění tohoto bodu je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Vlivy opatření na krajinný ráz jsou v závislosti na charakteru a rozsahu opatření očekávány nulové až potenciálně mírně negativní v případě výstavby nových nádrží (vodních i suchých) a potenciálně mírně pozitivní v uplatňování správných postupů v oblasti ochrany před hydrologickými extrémy. Vlivy opatření

na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly v převážné většině identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku ochrany životů a majetku; zvýšení sociální a psychické pohody lidí a druhotně i omezení zdravotních rizik spočívající ve snížení výskytu infekčních chorob a úrazů jako následků povodní. Vlivy opatření na historické a kulturní hodnoty jsou předpokládány potenciálně mírně až významně pozitivní v důsledku zvýšení jejich ochrany před účinky povodní. Vlivy opatření na funkční využití území byly identifikovány vlivy nulové až potenciálně významně pozitivní vzhledem ke zkapacitnění koryta a na míru stabilizace funkčního využití území a jeho rozvoj. Dále u této oblasti byl identifikován potenciálně mírně negativní vliv v důsledku začlenění ke stávající infrastruktuře a vzájemné provázanosti, prostorovými nároky s dopadem na změnu funkčního využití dotčených ploch a riziky pro hmotný majetek. Vlivy opatření na horninové prostředí a nerostné zdroje nejsou v míře koncepce předpokládány.

Skupina opatření 319 – snížení nepříznivých účinků sucha

U opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha byly vlivy na ovzduší a klima identifikovány jako nulové, neboť opatření nejsou spojena s možnými riziky pro ovlivnění kvality ovzduší ani možnými riziky v kontextu klimatické změny, až potenciálně mírně negativní, které mohou nastat pouze při stavebním zásahu během realizace některých opatření. Vlivy opatření na povrchové a podzemní vody byly identifikovány jako nulové (rozšíření vodovodního řadu, navýšení kapacity vodojemů) až potenciálně mírně negativní vlivy (potenciální narušení charakteru a migrační prostupnosti toku). Vlivy opatření na faunu, flóru a ekosystémy jsou očekávány nulové až potenciálně mírně negativní (narušení stávajících habitatů). Vlivy opatření na ZPF a PUPFL se projeví v případě, kdy si realizace opatření vyžádá trvalý zábor ZPF a PUPFL, tedy jsou očekávány nulové až potenciálně mírně negativní vlivy. Vlivy opatření na krajinný ráz jsou očekávány nulové až potenciálně mírně negativní v případě přípravy a realizace malých vodních ploch různých typů. Vlivy opatření na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly v převážné většině identifikovány jako potenciálně mírně až významně pozitivní v případě dostupnosti zdrojů vody, zásobování pitnou vodou, skupinových vodovodů a realizace malých vodních ploch různých typů. Vlivy opatření na funkční využití území jsou vnímány jako potenciálně mírně až významně pozitivní vzhledem k přínosům ke stabilizaci funkčního využití území a jeho rozvoji a začlenění ke stávající vodohospodářské infrastruktuře a vzájemné provázanosti. Opatření přípravy a realizace malých vodních ploch různých typů jsou spojena se zanedbatelným vlivem. Vlivy opatření na horninové prostředí, nerostné zdroje a na historické a kulturní hodnoty nejsou v míře koncepce též předpokládány.

Obecná opatření typu B

Obecná opatření typu B mohou být lokalizovaná v rámci celého území dílčího povodí. Hodnocení jednotlivých opatření je v příloze č.1 vyhodnocení SEA. Souhrnně lze konstatovat, že na úrovni podrobnosti koncepce se jedná o opatření bez identifikovaných potenciálních negativních vlivů na hodnocené složky životního prostředí a veřejné zdraví. Mnohá opatření jsou organizačního, operativního nebo průzkumného charakteru bez přímého vlivu na životní prostředí a veřejné

zdraví v tomto plánovacím období, nicméně s potenciálem generování pozitivních vlivů v dalším plánovacím období. Význam (případně rozsah) pozitivních vlivů bude závislý na návrhu konkrétních opatření. V případě úspěšné implementace konkrétních činností by došlo k trvalému lokálnímu významně pozitivnímu vlivu na povrchové vody.

Obecná opatření typu C

Obecná opatření typu C převzatá z NPP Dunaje mají celostátní působnost. Zahrnují zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických doporučení a databází. Hodnocení jednotlivých opatření je v příloze č. 1 vyhodnocení SEA. Souhrnně lze konstatovat, že se jedná o opatření bez identifikovaných potenciálních negativních vlivů na hodnocené složky životního prostředí a veřejné zdraví. V tabelárním hodnocení opatření v příloze č. 1 jsou akcentovány pozitivní vlivy těchto opatření na složku voda. U tohoto typu opatření lze očekávat, že se jejich vlivy projeví v plném rozsahu až po ukončení plánovacího období koncepce, tj. po roce 2027.

Z hlediska shrnutí hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů lze konstatovat, že u opatření 307 lze předpokládat nulový až potenciálně mírně negativní kumulativní vliv na klima ve vztahu k čištění odpadních vod. Vyšší stupeň čištění odpadních vod nepochybně zlepší kvalitu vod (zlepšení biotopů a biocenóz) a přispěje tak k udržitelnému rozvoji v povodí, očekávají se tedy potenciálně významně pozitivní kumulativní vlivy na povrchové a podzemní vody a na flóru, faunu a ekosystémy. Dojde ke kumulativním trvalým záborům ZPF v důsledku umístění ČOV, z tohoto důvodu jsou očekávány potenciálně mírně negativní vlivy. Kumulativní vlivy na hmotné statky se očekávají potenciálně mírně pozitivní vlivy (zvyšování kvality, součinnosti a efektivity provozu infrastruktury). Potenciálně mírně pozitivní synergie jsou očekávány s opatřeními typu 310 (snížení znečištění vstupujícího do vodního prostředí) a 312 (fyzikální a chemické vlivy na habitaty). U opatření 310 může docházet k potenciálně mírně pozitivní kumulaci v souběhu se skupinou opatření 307 na povrchové a podzemní vody a na horninové prostředí a nerostné zdroje. Potenciálně mírně pozitivní synergie jsou očekávány s opatřeními 307 (snížení znečištění vstupujícího do vodního prostředí). U opatření 312 se předpokládají potenciálně mírně pozitivní kumulativní vlivy na povrchové a podzemní vody (zlepšení stavu povrchových vod a biotické složky na ně vázané). Dále jsou očekávány potenciálně mírně pozitivní kumulativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy v důsledku navrácení toků do stavu blízkého původnímu, dojde tak k zachování či obnově biologické rozmanitosti a zvýšení ekologické stability krajiny. V důsledku obnovy původní přírodní říční nivy a budování mokřadních biotopů, které mají dobrou absorpční schopnost, spolu s opatřeními 317/318 a 319 může zvýšit ochranu obyvatelstva před suchem i povodněmi, předpokládají se tedy potenciálně mírně pozitivní kumulativní vlivy. Potenciálně mírně pozitivní synergické vlivy jsou předpokládány s opatřeními typu 307 (podpora samočisticí schopnosti toků a v důsledku toho fyzikálních a chemických změn habitatu), 317/318 (zpomalení odtoku povodňových průtoků) a 319 (podpora retenční a akumulační schopnosti toků). U opatření 317/318 lze očekávat potenciálně mírně pozitivní kumulativní působení všech opatření ve vztahu k ochraně

obyvatelstva, veřejného zdraví a historické a kulturní hodnoty. Vzhledem k aktuálnímu stavu dotčeného území by mohlo dojít k potenciálně mírně negativní kumulaci v podobě migračních bariér, které degradují migrační prostupnost omezenou stávajícími vodními díly. Potenciálně mírně pozitivní synergické vlivy lze očekávat s opatřeními typu 312 (zpomalení odtoku povodňových průtoků) a 319 (podpora retenční a akumulární schopnosti toků). U opatření 319 lze předpokládat potenciálně mírně pozitivní kumulativní vlivy na hmotné statky (zvyšování kvality a efektivity provozu infrastruktury). Jednotlivá opatření na vodárenských soustavách ve vzájemné součinnosti s existujícími zvyšují svoji účinnost a lze tak očekávat potenciálně mírně pozitivní kumulativní působení všech opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví (zvýšení zabezpečení dodávek pitné vody). Naopak je předpokládán potenciálně mírně negativní vliv v důsledku přítomnosti více malých vodních nádrží na konkrétním toku, díky kterým dojde k fragmentaci toku, s čím souvisí ohrožení biodiverzity vodních toků a na ně vázaných ekosystémů. Potenciálně mírně pozitivní synergické vlivy jsou očekávány s opatřeními 312 (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku) a 317/318 (podpora retenční a akumulární schopnosti toků). Celkové potenciální kumulativní a synergické vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako nulové. V rámci hodnocení vlivů PDP Dyje na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní kumulativní nebo synergické vlivy.

Koncepce byla rovněž zhodnocena z hlediska dopadů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Území řešené koncepcí povodí Dyje zahrnuje 956 dílčích opatření a 5 rámcových cílů. Svým rozsahem se dotýká 242 EVL a 8 PO. Žádný z předmětů ochrany EVL a PO nebyl vyhodnocen jako významně negativně dotčený koncepcí, a to ani v synergickém a kumulativním spolupůsobením jednotlivých opatření. Významně dotčena nebude ani celistvost předmětů ochrany a územní celistvost EVL a PO. V rámci posouzení koncepce nebyly shledány opatření s přeshraničním vlivem na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. K mírnému negativnímu dotčení předmětů ochrany dochází v případě 8 EVL a 1 PO. Jmenovitě se jedná o tyto EVL: Moravská Dyje, Údolí Oslavy a Chvojnice, Hodonínská doubrava, Podyjí, Niva Dyje, Chřiby, Moravský kras Soutok – Podluží a PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Opatření, která mají očekávaný mírně negativní vliv (-1, nebo 0 až -1) jsou vesměs ta, která jsou v územním překryvu s výskytem vymezených předmětů ochrany. V případě negativně působících opatření se mnohdy jedná o opatření s dočasným negativním vlivem (v období realizace). Ve středně a dlouhodobém působení můžeme u těchto opatření očekávat jejich pozitivní dopady. Uplatněným souborem navržených zmírňujících opatření lze možné zjištěné negativní vlivy koncepce efektivně eliminovat. Opatření identifikovaná s negativním vlivem bude vhodné podrobit samostatnému posouzení dle ustanovení § 45i ZOPK ve fázi předložení konkrétních záměrů. Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL nebo PO je možno konstatovat, že předložená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předmět ochrany soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů NPP Dyje na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením vlivů cílů koncepce a navrhovaných opatření na jednotlivé složky životního prostředí a souhrnně

komentováno v samostatné kapitole vyhodnocení SEA. V tomto směru byly u všech cílů i opatření identifikovány pouze potenciální mírné nebo významné pozitivní, případně nulové vlivy na veřejné zdraví.

Navrhovaná opatření PDP Dyje nevykazují žádné negativní přeshraniční vlivy na území sousedních států s ČR (Rakousko, Slovenská republika). Vzhledem k rozsahu, charakteru a umístění navržených opatření, lze tedy vyloučit významně negativní vlivy koncepce na životní prostředí přesahující hranice České republiky. Lze očekávat, že koncepce bude mít potenciálně mírně pozitivní vliv na životní prostředí, především na kvalitu povrchových vod, v navazujícím území Rakouska a Slovenské republiky. Spolu s opatřeními realizovanými na slovenském a rakouském území přispějí ke zlepšení stavu v celém povodí Dunaje.

II. Na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo rovněž k úpravě a doplnění návrhu koncepce a vyhodnocení SEA. Např. Ministerstvo kultury požadovalo ve vyhodnocení SEA konkrétně v kapitole 3 „Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které vy mohly být provedením koncepce významně zasaženy“ doplnit či upřesnit stávající text v podkapitole 3.1 „Charakteristiky v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy“, v bodě „Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu kulturních památek“, tento požadavek byl akceptován a text byl upraven. MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, požadovalo doplnit do navržených zmírňujících opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bod: „V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.“, tento požadavek byl akceptován a uvedený bod byl vložen do vyhodnocení koncepce a do návrhu koncepce.

Všechna opatření, u kterých byl identifikován potenciální negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, jsou v rámci vyhodnocení SEA hodnocena jako podmíněně akceptovatelná a jsou pro ně stanoveny podmínky, resp. opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci těchto vlivů (včetně vlivů kumulativních a synergických) v rozsahu, který je umožněn mírou podrobnosti popisu konkrétního opatření. Dle deklarace zpracovatelů vyhodnocení SEA jsou prostřednictvím těchto minimalizačních opatření ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně potenciálních negativních vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL nebo PO, zjištěné nebo předpokládané při provádění koncepce. Tato opatření byla v jejich plném znění zapracována do kapitoly Úvod návrhu koncepce, konkrétně do jejího bodu 4 Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Dyje 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA).

Při realizaci PDP, tj. při přípravě jednotlivých projektů a záměrů, jež budou naplňovat cíle a opatření PDP, je nutné respektovat a dodržovat níže uvedená zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů, respektive posílení pozitivních dopadů provádění PDP na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. *Stavební práce v toku a jeho blízkosti provádět za použití vhodné techniky a metodami, které nezpůsobí znečištění vodního prostředí toku a minimalizuje jeho fyzikální ovlivnění (zákal, teplota).*
2. *V průběhu stavebních prací minimalizovat hluk a emise a optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot. Při přesunech zemin dbát také na ochranu před šířením invazních druhů.*
3. *Při revitalizaci vodních toků a ploch minimalizovat negativní dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací, v případě potřeby provést záchranný biologický průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi.*
4. *Při stavbách a revitalizacích předcházet vzniku stavebních odpadů uplatňováním principů oběhového hospodářství. Aktivně minimalizovat vznik odpadů v projektové fázi, při realizaci s nimi nakládat výhradně v souladu s právními předpisy.*
5. *U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.*
6. *Zajistit pečlivý a kvalifikovaný výběr záměrů (projektů) z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí. Při výběru projektů k podpoře v rámci koncepce preferovat záměry s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.*
7. *U opatření/projektů s potenciálem negativních vlivů navrhnout a vyhodnotit možné varianty v úvodních fázích přípravy. Preferovat varianty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.*
8. *Při přípravě projektů zohlednit ložiska nerostných surovin a existenci poddolovaných území.*
9. *Při přípravě projektů (především charakteru trubních vedení) věnovat zvýšenou pozornost opatřením pro prevenci negativních vlivů na vodní režim území (úroveň hladiny podzemní vody, proudění podzemní vody apod.).*
10. *Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory ZPF především v I. a II. třídě ochrany ZPF a PUPFL.*
11. *Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv záměry/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy na předměty ochrany ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000, konzultovat v předstihu s orgány ochrany přírody.*
12. *Zachovat nebo rozšířit migrační prostupnosti vodních toků, zejména pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy z hlediska migrační prostupnosti konzultovat v předstihu s orgány ochrany přírody.*
13. *Opatření/projekty navržené v chráněných územích musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.*

14. Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.
15. V případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK lze opatření/projekt realizovat pouze tehdy, pokud je nezbytný k ochraně osob a majetku, neexistuje jiné řešení bez významných negativních vlivů, jsou uplatněna účinná opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů a je stanoven plán monitoringu vlivů.
16. Při přípravě projektů ČOV zajistit instalaci nejlepší dostupné technologie (BAT) v oblasti čištění odpadních vod. V případě lokalizace v ZCHÚ či v případě výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu klást důraz na minimalizaci rizika vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.
17. Umístění a způsob provedení ČOV musí být v souladu s principy ochrany krajinného rázu a ochrany obyvatelstva před hlukem a pachovou zátěží z provozu technologického zařízení ČOV.
18. Pokrývat energetické potřeby čištění odpadních vod v maximální možné míře z obnovitelných zdrojů (bioplyn/biometan z biomasy vznikající v průběhu čištění, hydraulický potenciál vod, fotovoltaické články, větrná energie, aj.).
19. Při přípravě projektů zaměřených na zvyšování kapacity koryt vodních toků a dalších protipovodňových opatření je třeba věnovat zvýšenou pozornost tomu, aby v důsledku navržených opatření zejména v intravilánu sídel nedošlo k nadměrnému urychlení odtoku a tím ke zhoršení protipovodňové ochrany níže po toku.
20. Pro zadržování vody v krajině vybírat přírodě blízká opatření a preferovat komplexní krajinářská řešení.
21. Při realizaci projektů omezit rozsah kácení dřevin na nezbytné minimum. Klást důraz na zachování nebo vytvoření podmínek pro přirozené břehové porosty. Provádět obnovu/dosadbu břehových a doprovodných porostů autochtonními druhy dřevin.
22. K přípravě projektů, které mají podle § 23a odstavce 7 zákona vodního zákona za následek novou trvalou změnu fyzikálních poměrů v dotčených vodních útvarech a následkem toho zhoršení nebo znemožnění dosažení dobrého ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod nebo změnu hladin útvarů podzemních vod, je nutné přistupovat s vědomím, že jejich realizace je možná pouze v případě uplatnění výjimky z cílů ochrany vod, která bude udělena pouze v případě splnění podmínek stanovených v § 23a odstavci 8 vodního zákona.
23. Zásahy spojené s podstatnou změnou hydromorfologických charakteristik vodních toků, která by mohla způsobit zhoršení nebo ohrozit dosažení dobrého stavu/potenciálu na úrovni vodního útvaru, by měly být doplněny kompenzačními opatřeními, mimo jiné například realizací revitalizačních opatření (obnova přirozené morfologie vodních toků) ve zbývajících částech dotčeného vodního útvaru, příp. v dotčených přilehlých vodních útvarech.

24. V případě odůvodněné výstavby vodních nádrží omezit/minimalizovat dopad jejich umístění na chráněná území, na lokality s výskytem chráněných druhů živočichů, rostlin a cenná přírodní stanoviště.
25. Při realizaci opatření/projektů nezvyšovat fragmentaci krajiny, pokud to není nevyhnutelné, zachovávat a podle možností zlepšovat krajinný ráz a migrační prostupnost území.
26. Při přípravě projektů suchých nádrží preferovat přírodě blízké řešení zátopy (revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní atd.).
27. Při přípravě projektů malých vodních nádrží klást důraz na optimální zasazení nádrže do terénu, přírodě blízké tvarování břehů a příbřeží, přiměřeně velký rozsah litorálu, prostupnost vodního toku pro živočichy.
28. Při přípravě projektů nakládání s vodními zdroji zajistit, aby nebylo ohroženo dosažení environmentálních cílů stanovených pro dotčené vodní útvary.
29. Při přípravě záměru nového převodu vody zajistit, že nedojde ke zhoršení nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu zdrojového vodního útvaru (je nezbytné navrhnout operativní řízení odběru vody v závislosti na aktuálním množství vody ve zdrojovém vodním útvaru). Výhledová řešení deficitu zdrojů vod pro zásobení obyvatelstva převodem vody z existujících vodárenských nádrží a sousedních povodí je nutno vždy prověřit vodohospodářskými bilančními výpočty, zahrnujícími i prognózu očekávaných klimatických změn. Je nutné posoudit, zda zdroje budou schopny pokrýt potřebu vody jak stávajících oblastí zásobení, tak deficit zdrojů v nové oblasti, a přitom reagovat na očekávané negativní dopady změny klimatu ve vlastním povodí.
30. V památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině musí příslušná opatření/projekty zohlednit udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí a nedotčení vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.
31. Protipovodňová opatření musí zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály, a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky), jsou založené na určité úrovni hladiny spodní vody. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami. Případné dotčení sledovaných zájmů státní památkové péče musí probíhat za dozoru a účasti orgánů státní památkové péče.
32. Na území ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.

Pro zmírnění negativních vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 bude potřeba uplatnit následující zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů:

33. *Naplňování (obecných) cílů koncepce s ohledem na vymezené předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.*
34. *Vyloučit opatření, jež by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků, a to především na území EVL a PO. Opatření se týká zejména těch EVL a PO, kde jsou předměty ochrany bezprostředně vázány na přirozenou dynamiku toku a chod splavenin.*
35. *Při jakékoli činnosti v nivě toku či v toku samotném zachovat a podporovat přirozenou obnovu říčního kontinua.*
36. *Veškerá opatření realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti vodního toku pro volně žijící živočichy a nezhoršovat celkovou migrační prostupnost hydrografické sítě.*
37. *Při implementaci jednotlivých opatření nezhoršovat ekologický stav vodního útvaru a zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky.*
38. *Vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*
39. *Minimalizovat navržené zásahy s ohledem na okolní přírodní složky prostředí jak z hlediska lokalizace, tak časového provedení.*
40. *Vodohospodářské úpravy koryt vodních toků realizovat až po důkladné analýze jejich vlivu na vodní režim krajiny, zejm. s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě a zrychlený odtok z území.*
41. *Při provádění technických úprav koryt a dalších technických opatření zajistit maximální zapojení záměru do krajiny a sledovat zajištění ekologických funkcí území.*
42. *Opatření v lokalitách soustavy Natura 2000 realizovat s přihlédnutím k souhrnům doporučených opatření pro EVL a PO.*
43. *Při stavebních zásazích v EVL/PO vyloučit, případně minimalizovat trvalý zábor biotopů a stanovišť předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.*
44. *Vyloučit jakékoliv zatopení lokalit soustavy Natura 2000, jehož charakter by z hlediska výšky nebo předpokládaného trvání negativně ovlivnil předměty ochrany (vč. jejich stanovišť) nebo celistvost EVL či PO.*
45. *Výstavbou nových a úpravou stávajících vodních nádrží nesmí z hlediska předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 docházet ke zhoršení ekologického stavu vodního útvaru a jeho hydromorfologických charakteristik.*

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027 je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Celkové hodnocení PDP Dyje vychází z hodnocení cílů koncepce a hodnocení jednotlivých navržených opatření. Jednotlivá opatření jsou spojena převážně s pozitivními vlivy, v některých případech však současně také s negativními vlivy na životní prostředí, přičemž rozsah jejich dopadu na jednotlivé složky životního prostředí se může v jednotlivých případech značně lišit. Z hlediska četnosti je většina opatření doprovázena potenciálně pozitivními nebo zanedbatelnými vlivy na životní prostředí. Potenciálně významně pozitivní vlivy lze očekávat zejména na složky

povrchové a podzemní vody; obyvatelstvo a veřejné zdraví; funkční využití území; flóra, fauna a ekosystémy; krajinný ráz; historické a kulturní hodnoty. Potenciálně mírně negativní vlivy byly identifikovány u malé části opatření v působení koncepce na složky ovzduší a klima; půda (ZPF a PUPFL); povrchové a podzemní vody; krajinný ráz; funkční využití území; fauna, flóra a ekosystémy. Potenciálně významně negativní vlivy byly identifikovány u skupiny opatření 317 v působení koncepce na složky půdy (ZPF a PUPFL). V rámci provedeného hodnocení jednotlivých opatření návrhu koncepce tedy převažují nulové (neutrální) a významně pozitivní vlivy. Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou předpokládány potenciálně významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla zpracovateli vyhodnocení SEA navržena příslušná minimalizační opatření. Předkladatel všechna navržená minimalizační opatření převzal z vyhodnocení SEA, naturového posouzení a hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví do návrhu předmětné koncepce, resp. do kapitoly *Úvod*, bodu 4 *Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Dyje 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA)*. MŽP se domnívá, že všechny složky životního prostředí, resp. všechny potenciální negativní vlivy koncepce jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření. V souvislosti s výše popsáním postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatele, tedy že již byla navržená minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, neukládá příslušný úřad další požadavky, kterými by měly být zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných, závěrů z veřejného projednání a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027“.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Příloha

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ

obdržených k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Dyje 2021 - 2027“ a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10f, odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Zpracovateli Vyhodnocení koncepce „Plán dílčího povodí Dyje 2021 - 2027“ (dále také jen koncepce), byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona.

Přehled obdržených vyjádření v pořadí dle data vyhotovení poskytuje tabulka 1. Obdržené požadavky a vyjádření včetně jejich vypořádání jsou uvedeny v tabulce 2.

Tabulka 1: Přehled obdržených vyjádření

	Název subjektu (odesílatele vyjádření)	Připomínky
1	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	Bez připomínek
2	Krajský úřad Zlínského kraje	Bez připomínek
3	Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu	Bez připomínek
4	Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů	Bez připomínek
5	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	Bez připomínek
6	Ministerstvo kultury	Připomínky
7	Městský úřad Jindřichův Hradec	Bez připomínek
8	Česká inspekce životního prostředí	Bez připomínek
9	Krajský úřad Pardubického kraje	Bez připomínek
10	Městský úřad Havlíčkův Brod	Bez připomínek
11	Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků	Připomínky
12	Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	Připomínky
13	Kancelář architekta města Brna	Připomínky
14	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Připomínky

Tabulka 2: Vypořádání vyjádření obdržných k návrhu koncepce a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
1	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/820/1757 ze dne 14.06.2022	<u>Odbor ochrany ovzduší:</u> Neuplatňuje žádné připomínky	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
2	KÚ Zlínského kraje vyjádření č.j. KUZL 49559/2022 ze dne 15.06.2022	<u>Odbor životního prostředí a zemědělství:</u> Nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/810/1764 ze dne 22.06.2022	<u>Odbor energetiky a ochrany klimatu:</u> Nemá žádné připomínky	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
4	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/720/3967 ze dne 23.06.2022	<u>Odbor odpadů:</u> Neuplatňuje žádné připomínky	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
5	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/640/814 ze dne 23.06.2022	<u>Odbor ochrany vod:</u> Neuplatňuje žádné připomínky	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
6	Ministerstvo kultury vyjádření č. j. MK 39036/2022 OPP ze dne 24.06.2022	Ministerstvo kultury požaduje v kapitole 3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY doplnění či upřesnění stávajícího textu v podkapitole 3.1 Charakteristiky v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, v bodě Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu kulturních památek , str. 119, Vyhodnocení PDP Dyje 2021) a to v níže uvedeném znění: „Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu kulturních památek	Akceptováno. Text podkapitoly 3.1 Vyhodnocení SEA byl upraven dle uvedeného požadavku.

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>Jedná se především o památkově plošně chráněná území – památkové rezervace (městské, vesnické, archeologické) a památkové zóny (městské, vesnické a krajinné) včetně ochranných pásem. Aktuálně je v České republice vyhlášeno celkem 26 krajinných památkových zón, z toho 6 je součástí památek zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. V dotčeném území lze jmenovat kromě památek UNESCO (Lednicko-valtická kulturní krajina Lednicko-valtický areál a památky v Brně, Třebíči a Telči), městské památkové rezervace Brno, Mikulov, Slavonice, Znojmo, Třebíč, Telč a Jihlava, archeologickou památkovou rezervaci Břeclav-Pohansko, hradisko Staré Zámky u Lišné, městské památkové zóny Boskovice, Bystré, Dačice, Doubravník, Ivančice, Jevišovice, Jimramov, Jaroměřice nad Rokýtnou, Jemnice, Lomnice u Tišnova, Kyjov, Moravský Krumlov, Moravské Budějovice, Telč – Staré město, Třebíč, Brtnice, Polička, Slavkov u Brna, Valtice, Svitavy, Vyškov, Velké Meziříčí, Velká Bíteš a Nové Město na Moravě. Dále vesnické památkové rezervace Dešov, Krátká, Křžánky (České a Moravské), Pavlov, a vesnické památkové zóny Bořov, Boskovice, Plačovice, Praskolesy, Veselka, Tužany – Brněnské Ivanovice, Vápenky, Lysovice, Roštáňice, Telecí, Ubušínek, Zvonovice, Šatov, Vratěšín. V dotčeném území upozorňujeme též na krajinné památkové zóny (Bojiště bitvy u Brna, Lednicko-Valtický areál, Vranovsko-Bítovsko, Náměštsko) a řadu národních kulturních památek."</p> <p>Ke zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí - „Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027“ nemá Ministerstvo kultury z hlediska ochrany kulturních hodnot, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky.</p>	
7	Městský úřad Jindřichův Hradec vyjádření č.j. OŽP/34047/22/HV ze dne 28.06.2022	<p><u>Odbor životního prostředí:</u> Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu: K návrhu koncepce nejsou připomínky.</p> <p>Dle § 90, odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů: K předloženému návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů nemáme námítky.</p> <p>Dle zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon): K návrhu koncepce výše uvedeného plánu, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nemáme připomínky.</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		Dle § dle § 146 odst.3 zákona č. 541/2020 Sb. , o odpadech: K návrhu koncepce nejsou připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: K návrhu koncepce výše uvedeného plánu, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nemáme připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: K návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce nemáme námítky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
8	ČIŽP vyjádření č.j. ČIŽP/OTOIP/2022/1846 ze dne 30.06.2022	<p>Vyjádření OI České Budějovice: Neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky.</p> <p>Vyjádření OI Hradec Králové: Neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky. Oddělení ochrany ovzduší: Nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky. Oddělení ochrany vod: Nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky. Oddělení odpadového hospodářství: Nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky. Oddělení ochrany přírody: Nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky. Předpokládá, že se bude vyjadřovat ke konkrétním investičním akcím v povodí Dyje. Oddělení ochrany lesa: S ohledem na skutečnost, že popis koncepce je velmi všeobecný, nelze přesně vyhodnotit konkrétní záměry vlivu na lesní ekosystémy a lesní porosty na nich rostoucích. Z tohoto důvodu nejsou v současné době k předložené koncepci připomínky.</p> <p>Vyjádření OI Brno: Neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky. Z dostupné dokumentace vyplývá, že připomínky k oznámení koncepce z pohledu ochrany lesa nebyly v návrhu koncepce akceptovány. S odůvodněním se ČIŽP OI BN neztotožňuje, nicméně vzhledem k obecnému charakteru předkládanému návrhu a vyhodnocení koncepce nemáme k dané věci další připomínky</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí. Ke komentáři ČIŽP OI BN předkladatel koncepce doplňuje, že doporučení ČIŽP zaměřit se v PDP Dyje více na problematiku lesních porostů (především obnovu a druhovou skladbu), zasažených aktuálně kůrovcovou kalamitou je požadavkem nad rámec obsahu tohoto koncepčního dokumentu vodního hospodářství. Problematika lesů, jako významné složky krajiny s vlivem na koloběh vody je v PDP obsažena jen v nezbytné míře. Rozpad jehličnatých porostů v důsledku dlouhodobého sucha 2014-2020 a podkorního hmyzu je zmíněn v kapitole I. Doporučované je prioritně úkolem koncepcí lesního hospodářství.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		Vyjádření OI Olomouc: Neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		<p>Vyjádření Oddělení ochrany vod ČIŽP ředitelství: Neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky, protože cíle předkládaného návrhu koncepce, spočívající v zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod, v zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnovy všech útvarů povrchových a podzemních vod, v zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod a v neposlední řadě v odvrácení jakéhokoliv významného a trvajících vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek v povrchových a podzemních vodách jako důsledku dopadů lidské činnosti, jsou jen tematicky nastíněné a nejsou územně specifikované v závislosti na konkrétně podporované aktivitě a projekty.</p> <p>Rámcové cíle návrhu koncepce pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a pro udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb jsou v návrhu koncepce obecně vyjmenovány. Navrhovanými opatřeními rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury by mělo docházet ke snižování emisí do vod, a to zvyšováním počtu obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajištění rychlého dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Dále opatřeními by měla být zvýšena podpora pro zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu. V neposlední řadě návrh koncepce obecně specifikuje opatření pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability a pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha.</p>	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		<p>Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší ČIŽP ředitelství: Neuplatňuje z hlediska své působnosti k obdrženému návrhu koncepce připomínky.</p> <p>Cílem návrhu koncepce je obecně ochrana vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelné užívání vodních zdrojů. Cílů má být dosaženo prostřednictvím návrhů opatření ochrany povrchových vod, podzemních vod, vodních ekosystémů a další. Koncepce uvádí oblasti s možným předpokládaným ovlivněním v důsledku realizace předkládané koncepce, mezi ně patří oblasti se zhoršeným stavem některých složek životního prostředí, především s překročenými limity hluku nebo</p>	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		znečištění ovzduší. Hodnocená Koncepce žádným způsobem nezasahuje do stávajícího stavu a neovlivňuje kvalitu ovzduší dotčeného území v pozitivním ani negativním směru. Navrhovaná opatření Koncepce nezahrnují žádné zdroje znečištění ovzduší ani omezení zdrojů stávajících.	
		Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství ČIŽP ředitelství: Neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti ČIŽP ředitelství: Nemá z hlediska své působnosti připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství: Neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení ochrany lesa ČIŽP ředitelství: Nemá z hlediska své působnosti připomínky. OOL Ř ČIŽP k návrhu koncepce, tak jak je prezentován, nemá připomínky za předpokladu, že případné požadavky na zábor lesních pozemků z důvodu realizace budoucích projektů, budou minimalizovány. Upřednostněna musí být přírodě blízká řešení před čistě technickými opatřeními, ta by pak měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí. Minimalizační opatření pro přípravu a realizaci jednotlivých záměrů zahrnující mj. opatření akcentující minimalizaci záborů PUPFL a upřednostnění přírodě blízkých řešení před čistě technickými opatřeními byla převzata předkladatelem koncepce z Vyhodnocení koncepce do návrhu samotné koncepce, což odpovídá požadavku uvedenému ve vyjádření.
		Závěr: ČIŽP neuplatňuje, z hlediska své působnosti, k předmětnému návrhu koncepce zásadní připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
9	KÚ Pardubického kraje vyjádření č.j. KrÚ 47721/2022/OŽPZ/Bü ze dne 30.06.2022	Odbor životního prostředí a zemědělství: Orgán vodního hospodářství: Nemá k Plánu dílčího povodí Dyje 2021 – 2027 připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Orgán ochrany přírody: K předloženému návrhu Plánu dílčího povodí Dyje 2021 – 2027 není připomínka.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Orgán státní správy lesů: Nemá k záměru námítky. Upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit, provést vyhodnocení záboru z hlediska	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí. Uvedené upozornění akcentuje platnou legislativu.

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		případného ohrožení stability sousedních lesních porostů a především dbát na zachování lesního prostředí. Vydání stanoviska k záměru, kterým mají být přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa do 1 ha výměry nebo kterým má být dotčeno ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa, je v kompetenci místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.	
10	Městský úřad Havlíčkův Brod vyjádření č.j. MHB_OZP/1611/2022/RK ze dne 30.06.2022	<p>A. Vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p>B. Stanovisko vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p>C. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb., ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p>D. Vyjádření orgánu státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p>E. Vyjádření z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p>F. Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p>
11	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/630/1512 ze dne 30.06.2022	<u>Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků:</u> Uplatňuje k předloženému vyhodnocení následující připomínku: Předložený materiál obsahuje soubor opatření, které budou uplatněny v rámci povodí Dyje. Návrh je předložen v jedné variantě. V rámci Vyhodnocení vlivu na životní prostředí bylo zpracováno hodnocení dle § 45i odst. 2 ZOPK (dále jen „hodnocení“) autorizovanou osobou, RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D. V hodnocení byly identifikovány mírně negativní vlivy na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy N2000 dílčími navrhovanými opatřeními koncepce; pro eliminaci těchto vlivů byla navržena rámcová zmírňující opatření, která jsou uvedena na str. 192 – 193 hodnocení. Zmírňující opatření považujeme za nezbytné při uplatňování jednotlivých opatření respektovat tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětů ochrany a narušení celistvosti dotčených lokalit soustavy N2000 (tedy promítnout je adekvátně do samotného návrhu koncepce).	Vysvětleno. Minimalizační opatření pro přípravu a realizaci jednotlivých záměrů byla v úplném znění převzata předkladatelem koncepce z Vyhodnocení koncepce do návrhu samotné koncepce, což odpovídá požadavku uvedenému ve vyjádření.

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
12	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/620/1172 ze dne 30.06.2022	<u>Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny:</u> Do navržených zmírňujících opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví požadujeme doplnění následujícího bodu: „V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.“	Akceptováno. V upraveném znění Vyhodnocení koncepce (kap. 10) a upraveném návrhu koncepce (kap. Úvod) je nově vložen bod následujícího znění pod poř. č. 32 v číslovaném seznamu: „Na území ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok“. Číslování následných bodů (převzatých z přílohy č. 2 Hodnocení vlivů PDP Dyje na předměty ochrany nebo celistvost území Natura 2000) je v souvislosti s tímto doplněním posunuto. Relevance doplněného bodu byla stanovena pro všechny typy aktivit (opatření) navrhovaných PDP Dyje 2021 – 2027.
13	Kancelář architekta města Brna vyjádření č.j. KAMBRNO/1343/2022 ze dne 01.07.2022	Žádá o formální úpravu (aktualizaci) textace, která je uvedena v Tabulce VI.1.17.- Souhrnné informace o opatřeních (s. 54 - 56) předmětného Plánu. Z hlediska koncepce protipovodňové ochrany města Brna byly etapy XIV a XXVI sdruženy do nových úseků „Sokolova XXX“ respektive „Jih XXI“. Dále došlo k upřesnění rozsahu dalších uvedených etap, úseků a odhadu souvisejících investičních nákladů, což považujeme za podstatné promítnout do „Plánu dílčích povodí Dyje 2021-2027“. Vyznačení požadovaných změn zasíláme v Příloze č. 1 k tomuto písemnému vyjádření.	Částečně akceptováno. Stanovisko předkladatele koncepce je následující: <ul style="list-style-type: none"> • Opatření DYJ31723203: Název opatření v Tabulce VI.1.17 - Souhrnné informace o opatřeních byl opraven dle uvedeného požadavku. <ul style="list-style-type: none"> • Opatření DYJ31723229, DYJ31723230, DYJ31723231, DYJ31723233 a DYJ31723234: Informace o navrhovaných opatřeních odpovídají stavu „konečného návrhu PDP“ - tzn. po vyhodnocení připomínek uživatelů vody a veřejnosti, který byl podkladem pro vyhodnocení SEA. Tím, že jsou uvedené informace součástí Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje schváleného usnesením vlády České republiky ze dne 19. ledna 2022 č. 30, změny již není možné akceptovat a v případě potřeby musí být promítnuty do dalších fází přípravy jednotlivých záměrů.
14	KÚ Jihomoravského kraje vyjádření č.j. JMK 100732/2022 ze dne 04.07.2022	<u>Odbor životního prostředí:</u> Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.

Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
	<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Z provedeného naturového hodnocení vyplývá, že realizace koncepce a v ní navržených opatření/záměrů nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předmět ochrany soustavy Natura 2000, a to ani v synergickém a kumulativním spolupůsobení jednotlivých opatření. K mírnému negativnímu dotčení předmětů ochrany dochází v případě 6 evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a 1 ptačí oblasti (dále jen „PO“). Jmenovitě se jedná o EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Hodonínská doubrava, EVL Niva Dyje, EVL Chřiby, EVL Moravský kras, EVL Soutok – Podluží a PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Opatření, která mají očekávaný mírně negativní vliv (-1, nebo 0 až -1) jsou vesměs ta, která jsou v územním překryvu s výskytem vymezených předmětů ochrany výše uvedených lokalit. V případě negativně působících opatření se mnohdy jedná o opatření s dočasným negativním vlivem (v období realizace). Ve středně a dlouhodobém působení se dá dle naturového hodnocení u těchto opatření očekávat jejich pozitivní dopady (viz revitalizační opatření; opatření vedoucí k obecnému zlepšení dopadů na životní prostředí apod.). Orgán ochrany přírody však upozorňuje na nutnost respektovat a dodržet soubor navržených zmírňujících opatření (str. 192 –193 naturového hodnocení). Opatření identifikovaná s negativním vlivem (viz Tab. 10a) požadujeme navíc podrobit samostatnému posouzení dle 45i ZOPK ve fázi předložení konkrétních záměrů.</p> <p>Dále byla koncepce vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „SEA hodnocení“), přičemž v případě naplňování cílů ke snížení nepříznivých účinků povodní a cílů ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha nelze vyloučit střet některých navrhovaných technických opatření k dosažení cílů (výstavby vodních a suchých nádrží, zásahy do toků) se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o principiální střet, který vyplývá z neslučitelnosti některých konkrétních požadavků na ochranu obyvatelstva a obecných požadavků na ochranu ekosystémů. U těchto opatření technicistního charakteru je nutné mít na zřeteli nezbytnou provázanost s komplexními pozemkovými úpravami a dalšími přírodě blízkými opatřeními v ploše daného povodí. Na tomto místě orgán ochrany přírody upozorňuje, že je nutné respektovat navržená zmírňující opatření (kap. 10) ze závěru SEA hodnocení a před zahájením realizace těchto opatření je nezbytné postupovat dle výše uvedeného zákona (závazné stanovisko k některým činnostem ve zvláště</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Minimalizační opatření pro přípravu a realizaci jednotlivých záměrů byla v úplném znění převzata předkladatelem koncepce z Vyhodnocení koncepce do návrhu samotné koncepce, což odpovídá upozornění uvedenému ve vyjádření.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>chráněných územích dle § 44, závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, využití institutu biologického hodnocení dle § 67, posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 apod.).</p> <p>Na závěr orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p>S ohledem na to, že Plán dílčího povodí Dyje 2022 – 2027 má sloužit jako podklad pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení, má krajský úřad, <u>odbor územního plánování a stavebního řádu</u> ke zveřejněnému návrhu koncepce a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující připomínky:</p> <p>A) k návrhu Plánu dílčího povodí Dyje 2021 – 2027</p> <p>kap. VI. „OPATŘENÍ K DOSAŽENÍ CÍLŮ“</p> <p>1. <u>kap. VI.1.18 „Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR“:</u> V předmětné kapitole je jako jedno z konkrétních opatření (typu A) ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR) navrženo protipovodňové opatření DYJ31800005 (viz str. 57). V „Listu opatření“ pro DYJ31800005 „Nedvedka, VN Vosovec“, je uvedeno, že se jedná o opatření pro 3. cyklus (tj. pro období 2021-27), které navrhuje, citují: „obnovu historické vodní nádrže o ploše cca 70 ha a objemu 2 mil. m3.“ Úroveň protipovodňové ochrany níže po toku se zvýší ze Q5 na Q100.“ (viz příloha 1). Vzhledem k tomu, že předmětné opatření se týká mj. území Jihomoravského kraje (konkrétně obce Hostim) uplatňujeme k tomuto návrhu opatření zásadní připomínku: Se zařazením vodní nádrže „Vosovec“ do tohoto návrhu Plánu dílčího povodí Dyje nesouhlasíme. Odůvodnění: V návrhu Plán dílčího povodí Dyje 2022 – 2027 je uvedeno, že „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“ je podkladem pro územní plánování. Platným dokumentem je „Generel</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>1. Neakceptováno, vysvětleno. Stanovisko předkladatele koncepce je následující: „Předložený návrh koncepce se opírá o s platný Generel LAPV 2020, který byl schválen Protokolem o pořízení Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území podepsaným ministry MZe a MŽP 15.09.2020 a 21.09.2020. Schválený dokument byl zpřístupněn na adrese https://eagri.cz/public/web/mze/voda/osveta-a-publikace/publikace-a-dokumenty/publikace/generel-uzemi-chranenych-pro-akumulaci-2.html a pod pořadovým číslem 42. zahrnuje rovněž lokalitu Vosovec vztahující se k navrhovanému opatření DYJ31800005 Nedvedka, VN Vosovec.“</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území" z roku 2011 („Generel LAPV 2011“), který je resortním podkladem Ministerstva zemědělství, na jehož základě kraje v zásadách územního rozvoje chrání pro tento účel lokality LAPV formou územní rezervy do doby, než bude možné o záměru rozhodnout.</p> <p>Konkrétně Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 (dále také „ZÚR JMK 2020“) vymezují 10 územních rezerv pro LAPV, mezi kterými předmětná lokalita pro VN Vosovec není zahrnuta, neboť není obsažena v Generelu LAPV 2011. K dnešnímu dni OÚPSŘ jako orgán územního plánování neobdržel žádný podnět od vodoхозяйských orgánů na pořízení aktualizace ZÚR JMK 2020 z důvodu potřeby územní ochrany lokality Vosovec.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že předložený návrh koncepce se neopírá o s platný Generel LAPV, nýbrž zřejmě o jeho připravovanou aktualizaci. Do doby, než bude schválena aktualizace Generelu LAPV 2011, kterou by byla předmětná lokalita Vosovec do Generelu LAPV zahrnuta, a tím odstraněn rozpor mezi těmito dvěma národními koncepcemi, není možné předmětný záměr v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje zohlednit. Z těchto důvodů je zřejmé, že opatření DYJ31800005 „Nedvedka, VN Vosovec“ by nemělo být v koncepci obsaženo.</p>	
		<p>B) k Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví</p> <p>kap. 3 „CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY“</p> <p>2. kap. 3.1 „Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy“:</p> <p>V předmětné kapitole jsou na str. 117 vyjmenována biocentra ÚSES, do kterých koncepce zasahuje prostřednictvím jednotlivých opatření. Názvy NRBC a RBC jsou uvedeny neúplně.</p> <p>Požadujeme ve výčtu uvést jejich úplný a celý název. Dále upozorňujeme, že ve výčtu nejsou uvedeny žádné biokoridory, ačkoli to úvodní pasáž kap. 3.1 deklaruje.</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p>2. Akceptováno. Text podkapitoly 3.1 v části ÚSES byl upraven dle uvedeného požadavku.</p>

Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
	<p>Všechny názvy biocenter kromě slovního názvu obsahují také jedinečný kód, kterým se jednotlivá biocentra odlišují na území ČR. Kód je tedy součástí názvu, z toho důvodu byl systém tvorby názvosloví skladebných prvků ÚSES dodržen i v ZÚR JMK 2020. Na území Jihomoravského kraje jsou to níže uvedená biocentra: NRBC 28 Údolí Dyje, NRBC 107 Přední kout, NRBC 29 Jankovec, NRBC 105 Karlov, NRBC 106 Milovický les, NRBC 2013 Pálava, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky, NRBC 109 Soutok, NRBC 108 Černé bláto, NRBC 62 Údolí Hodonínky, NRBC 30 Podkomorské lesy, NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb, NRBC 31 Josefovské údolí a NRBC 93 Ždánický les.</p> <p>Pokud koncepce nedopadá na žádné koridory vymezené pro NRBK bylo by vhodné první větu (na str. 117, pod nadpisem ÚSES) v tomto smyslu upravit, tj. vypustit slova „a koridorů“.</p> <p>3. kap. 3.2 „Limity využití území“: V předmětné kapitole jsou na str. 121 vyjmenovány limity „z hlediska ochrany přírody a krajiny, lesních pozemků, geologie a ochrany památek“. Oblastní plány rozvoje lesů požadujeme vypustit. Naopak ke kulturní památce a Národní kulturní památce doplnit i jejich ochranná pásma</p> <p>Odůvodnění: Oblastní plány rozvoje lesů jsou koncepčním dokumentem/strategií a nikoli limitem vyplývajícím z legislativy či vlastností území. Ochranné pásmo naopak limitem (z definice limitu využití území vyplývajícím) jednoznačně je.</p> <p>kap. 5 „CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCIÍ A ZÚSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ“</p> <p>4. Na str. 179 je chybně identifikován Generel LAPV, kdy je tvrzeno, že není strategickým/koncepčním dokumentem. Rovněž není pracováno s Generelem LAPV z roku 2011 nýbrž s nějakou jinou databází, údajně Generel LAPV 2020, která však není platnou aktualizací Generelu LAPV 2011. Tuto pasáž je tedy třeba přepracovat, a z tabulky 5.17 vypustit na území Jihomoravského kraje lokalitu 42 Vosovec.</p>	<p>3. Neakceptováno, vysvětleno. Limity využití území uvedené v kap. 3.2 jsou specifikovány v souladu s katalogem limitů příručky „Limity využití území“ dostupné na webových stránkách Ústavu územního rozvoje www.uur.cz/default.asp?ID=2591. Oblastní plány rozvoje lesů jsou v této příručce uvedené, takže jejich zařazení mezi limity využití území pokládá hodnotitel SEA za legitimní. Limity využití území „Ochranné pásmo památkové rezervace, památkové zóny, nemovitě kulturní památky“ jsou v kap. 3.2 obsažené na poslední pozici jejich výčtu (str. 122 zveřejněného Vyhodnocení SEA) .</p> <p>4. Neakceptováno, vysvětleno. Na str. 179 jsou uvedeny informace převzaté ze samotného dokumentu Generel LAPV 2020, tedy, že dokument není „strategickým, koncepčním či investičním dokumentem, ale neopomenutelným podkladem pro územní plánování“.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>Odůvodnění OÚPSŘ si ověřil, že v databázi strategických dokumentů ČR – viz webová stránka Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2011) Databáze strategií - portál pro strategické řízení (databaze-strategie.cz) Ministerstvo zemědělství uvádí jako platný dokument Generel LAPV z roku 2011.</p> <p>Ostatní věcné důvody k vypuštění lokality Vosovec z předloženého návrhu - viz připomínka č. 1 výše.</p>	<p>Jak již bylo uvedeno v této tabulce výše, jedná o aktualizaci Generelu LAPV, která byla schválena Protokolem o pořízení Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území podepsaným ministry MZe a MŽP 15.09.2020 a 21.09.2020. Je pravdou, že dokument nebyl zveřejněn v celostátní databázi strategických dokumentů, což však neovlivňuje platnost dokumentu. Jak je uvedeno v základních informacích předmětné databáze „Za návrh jejich zařazení do systému zodpovídá administrátor za danou instituci. Zveřejněné dokumenty a informace jsou orientační, nemusejí obsahovat všechny aktualizace či přílohy a analytické podklady. V případě vážného zájmu o práci s poslední verzí dokumentu doporučujeme využít informační zdroje odpovědných institucí, které jsou uvedeny u každého dokumentu.“ (https://www.databaze-strategie.cz/).</p> <p>Hodnotitel SEA v rámci zpracování hodnocení shledal databázové údaje jako neaktuální ve vícero případech.</p>
		<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený správní úřad vydává na základě výše uvedených skutečností a ve smyslu ustanovení § 10f odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření: Krajský úřad Jihomoravského kraje k předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Dyje 2021 - 2027“ požaduje zapracovat výše uvedené připomínky do finální verze koncepce.</p>	<p>Viz výše uvedené vypořádání předmětných připomínek.</p>