

Doplňující podklad k Zadání územního plánu Blansko

3. Další náměty pro tvorbu ÚP Blansko

vyjádření Pořizovatele ÚPD, formovaná do skupin dle jednotlivých úhlů pohledu, byla polohově identifikována vůči jednotlivým výkresovým listům původní listinné a digitalizované ÚPD a v některých případech byla doplněna o kontext následně projednaných změn a dalších informací o území.

A. vyjádření Pořizovatele ÚPD k dříve registrovaným vadám a problémům ÚPn SÚ Blansko

1. průběh hranice zastavěného území – dle legislativy platné v době zpracování ÚPn SÚ Blansko nebylo předepsáno vymezení zastavěného území, projektant však „návrh“ hranice na některých částech území zobrazil a některé úseky byly vymezeny v rozporu se závaznými pravidly (nebyl zohledněn průběh hranice intravilánu 01.09.1966, který se při vymezení současně zastavěného území nereviduje). Projektant ÚP Blansko převezme a zobrazí hranici intravilánu, řádným způsobem vymezí a odůvodní hranici zastavěného území, přičemž vezme v potaz i ustanovení §2 odst.1 písm.e) body 2 a 3 stavebního zákona v platném znění, dle něhož je rozhodné, které plochy lze zahrnout do obecně zastavitelného území a které je nutno vymezovat jako návrhové plochy včetně stanovení přípustných a nepřípustných činností.
2. Výkres 4, sektor C - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani v digitalizované podobě z roku 2000 nebyl zohledněn skutečný průběh západní hranice zemědělského areálu na k.ú.Dolní Lhota. Bude prověřeno a zohledněno.
3. Výkres 4, sektor D - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani v digitalizované podobě z roku 2000 nebylo zohledněno skutečné využití části částí zahrad na k.ú.Horní Lhota u Blanska jako funkční součásti ploch bydlení v rodinných domech. Bude prověřeno a zohledněno.
4. Výkres 7, sektor B, a výkres 8 sektor A – je nutno zohlednit skutečný rozsah pozemků, zalesněných na základě vydaného územního rozhodnutí. Požadavek má vedlejší vztah k obecnému pokynu prověřit potřeby a možnosti změn v nezastavěném území a možnosti převodů ploch mezi ZPF a PUPFL.
5. Výkres 8, sektor A - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko, její v digitalizované podobě z roku 2000 nebylo zohledněno vydané územní rozhodnutí ze srpna 1990 a přítomnost některých staveb v ploše pozemku 574 v k.ú.Dolní Lhota. Rodinný dům nebyl v místě realizován. Bude prověřeno skutečné využití území a to bude zohledněno.
6. Výkres 8, sektor B - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani v digitalizované podobě z roku 2000 nebyl zohledněn skutečný průběh hranice areálu sběrného dvora na hranici k.ú.Blansko a k.ú.Horní Lhota u Blanska. Bude prověřeno a zohledněno.
7. Výkres 8, hranice sektorů B a D – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyly řádně prověřeny hranice ploch rekreační zástavby v lokalitě Zborovec a návrh řešení nepředpokládal zpřísnění podmínek pro uvažované umístování objektů trvalého bydlení (kapacita veřejných prostranství) a nebyly vymezeny plochy VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu. Další využití území je proto značně omezeno. Možnosti území budou prověřeny a zohledněny při návrhu řešení.
8. Výkres 8, sektor D – v zadních traktech východní zástavby ul.Pražská byla grafické části ÚPn SÚ Blansko vymezena návrhová plocha bydlení v RD bez vymezení VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu. Zástavba území je proto řešitelná pouze ve velmi omezené míře. Možnosti území budou prověřeny a zohledněny při návrhu řešení.
9. Výkres 8, sektor D – v původní ani digitalizované dokumentaci ÚPn SÚ Blansko nebyla zachycena poloha rodinného domu při západní straně ul.Bezručova, u vodárny. Zohlednit při vymezení stabilizovaného území.

10. Výkres 9, sektor D – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyly řádně prověřeny hranice ploch rekreační zástavby v Češkovicích a návrh řešení nepředpokládal zpřísnění podmínek pro uvažované umístování objektů trvalého bydlení (kapacita veřejných prostranství) a nebyly vymezeny plochy VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu. Další využití území je proto značně omezeno. Možnosti území budou prověřeny a zohledněny při návrhu řešení. I v nejjihnějším segmentu území (plochy S2) se nacházejí některé objekty s obytným potenciálem s problematickým dopravním napojením. ÚPn SÚ Blansko přítomný komunikační skelet pouze stabilizoval a následně došlo na několika místech dokonce i k jeho redukci. Nutno řešit, v krajním případě i včetně režimu VPS.
11. Výkres 10, sektor C – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko, ani v její digitalizované podobě z roku 2000, nebyl zohledněn skutečný rozsah ploch rekreace v k.ú.Těchov, v EVKP Na slunku. Bude zohledněno řešení dle územního rozhodnutí pro zahrádkářskou lokalitu, včetně komunikačního napojení.
12. Výkres 10, sektor C – v ÚPn SÚ Blansko je na jihovýchodním okraji Obůrky zachycen návrh nového komunikačního propojení mezi MK „Pod okny“ a silnicí III/37441. Zobrazená trasa je bez zásadních terénních a prostorových úprav nerealizovatelná. Tyto úpravy jsou však v kolizi s přítomnou infrastrukturou. Možnosti území budou prověřeny a zohledněny při návrhu řešení. V krajním případě i s využitím institutu vyvlastnění.
13. Výkres 11, sektor B – v centrální části Hořic byla chybně zobrazena poloha točny MHD. Při opravě a návrhu dopravního řešení by měl být zohledněn výsledek projednání Změny Ho1. Prostá úprava dopravní závady (rozšíření místní komunikace) není kvůli těsné zástavbě vykonatelná.
14. Výkres 11, sektor B – v území skiareálu není zřetelné vymezení ploch sjezdovky. Při hledání vhodné formy grafického zpracování (v ÚPn SÚ Blansko je využita šrafa sportovně rekreačního využití území i pro plochy záměru rozšíření areálu východním směrem) by měl být zvolen způsob akceptovatelný pro příslušné dotčené orgány, správce PUPFL a vlastníky dotčených pozemků.
15. Výkres 11, sektor D - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani v digitalizované podobě z roku 2000 nebylo zohledněno skutečné využití části části zahrad na k.ú.Hořice u Blanska jako funkční součásti ploch bydlení v rodinných domech. Bude prověřeno a zohledněno.
16. Výkres 12, sektor A – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyla zohledněna přítomnost objektu bývalé školy na ul.Komenského. Stav nebyl zohledněn ani v digitalizované podobě ÚPD z roku 2000. Zohlednit využití stavby jako bytového domu.
17. Výkres 12, sektor A – lokalita Změny B2 (ZB12) trasy ochranných pásem VN a VTL neodpovídají skutečnosti. Bude zohledněna přítomnost nové zástavby v mezeře – včetně situace v nejbližším okolí.
18. Výkres 12, hranice sektorů A a B – v levobřežním prostoru řeky Svitavy byl realizován objekt v kombinaci bydlení a podnikání (Husákovi) který nebyl zachycen v původní ani digitalizované ÚPD. Bude zohledněna přítomnost nové zástavby a provazba na řešení Změny B38, řešící m.j. nové funkční rčení původně stabilizovaných ploch OB.
19. Výkres 12, sektor B – při zpracování ÚPn SÚ Blansko nebylo v místě restaurace u stávající malé okružní křižovatky zohledněno členění majetků na občanskou vybavenost a čisté bydlení. Chyba nebyla zachycena ani při digitalizaci ÚPD v roce 2000. Při návrhu řešení zohlednit podmínky v místě.
20. Výkres 12, sektor B – při digitalizaci původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyla v roce 2000 řádně přenesena plocha OB a Z1 severně od Sýpky. Při návrhu řešení zohlednit podmínky v místě a možnosti území.
21. Výkres 12, sektor B – při zpracování původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyly řádně zobrazeny plochy místní komunikace a vodního toku v ul. Horní Palava. Při návrhu řešení zohlednit podmínky v místě.
22. Výkres 12, sektor B – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani při digitalizaci původní

grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyl zachycen chybný rozsah plochy OB při severní straně ul. Sadová. Značka byla aplikována i na přítomný bytový dům (parc.č.st.2120 v k.ú.Blansko). Bude opraveno.

23. Výkres 12, sektor B – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani při digitalizaci původní grafické části ÚPn SÚ Blansko bylo zachyceno neexistující dopravní propojení ulic Masarykova a Hybešova. Bude opraveno.
24. Výkres 12, hranice sektorů B a D – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyla zohledněna skutečná poloha parkoviště a navazujících funkčních ploch západně od ul. Hybešova. Při návrhu řešení zohlednit záměry a podmínky v místě.
25. Výkres 12, sektor B - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyla zohledněna přítomnost zahrádkářské osady na pozemcích parc.č.380/1 až 380/15, vše v k.ú.Blansko. Podklady s vymezením pozemků a ochranného pásma Pořizovatel disponuje od dubna 2004. Při návrhu řešení budou zohledněny záměry a podmínky v místě.
26. Výkres 12, hranice sektorů C a D – při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 nebyl respektován původní rozsah ploch Z1 dle grafické části ÚPn SÚ Blansko při plánovaném přemostění (v návaznosti na ul.Fügnerova). Možnosti území budou prověřeny v aktuálních souvislostech a zohledněny při návrhu řešení.
27. Výkres 12, hranice sektorů C a D – při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 nebyl respektován původní způsob zobrazení úprav silnice III/37937 - neodůvodněně byla zohledněna parcelace. Provéřit potřebu úprav v souvislosti se schválenou Změnou B39, příp. opravit do optimálního (vyhlazeného) stavu.
28. Výkres 12, sektor D - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani při následné digitalizaci nebyla zohledněna přítomnost objektů v pravobřežním prostoru řeky Svitavy a došlo k chybné aplikaci funkční plochy Z1. Při návrhu řešení budou zohledněny podmínky v místě.
29. Výkres 13, hranice sektorů A a B – při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 nebyly respektovány funkční plochy na Žižlavicích při původně vymezené funkční ploše ZV a ani ta neodpovídá skutečnému využití. Zjevně se jedná o RD s hospodářským zázemím. Možnosti území budou prověřeny v aktuálních souvislostech a zohledněny při návrhu řešení.
30. Výkres 13, hranice sektorů A a B – značná část přítomných rekreačních ploch nemá odpovídající dopravní a infrastrukturní obsluhu. Pro návrhové plochy rekreace – pokud budou respektovány závěry prověření možností území Změnami T9 a T12, musí být tedy převzat nebo navržen nový skelet v režimu VPS.
31. Výkres 13 sektor B - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani v digitalizované podobě z roku 2000 nebylo zohledněno skutečné využití zahrad v izolované enklávě rodinných domů při silnici III/37449 na k.ú.Těchov jako funkční součásti ploch bydlení v rodinných domech. Stav v ÚPD vyvolal pořízení Změny T15, jejíž projednání nebylo dokončeno. Bude prověřeno a zohledněno.
32. Výkres 13, hranice sektorů A a C – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyly řádně prověřeny hranice jednotlivých funkčních ploch na Žižlavicích a návrh řešení nepředpokládal zpřísnění podmínek pro umístování objektů trvalého bydlení (přístupy, kapacita veřejných prostranství apod.) a nebyly vymezeny plochy VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu. Využití území je proto značně omezeno. Možnosti území budou prověřeny a zohledněny při návrhu řešení.
33. Výkres 13, sektor C – v původně vymezených návrhových plochách, souvisejících se sídlištěm Písečná, byla v podkladech ÚPn SÚ Blansko uvažována výstavba 80.RD a 300 bytových jednotek. V mezidobí bylo v lokalitě realizováno téměř 200 bytových jednotek, nerealizován je prozatím záměr společnosti TENZA, projekčně nebyly řešeny plochy situované bezprostředně nad domem s pečovatelskou službou a navazující území. Využití ploch pro obytnou zástavbu bylo dlouhodobě rozporováno zde působícím zemědělcem a pochopení nedostupnosti území vyústilo v přehodnocení přístupu Města Blansko a opuštění konceptu zástavby tohoto prostoru (pořízení Změny B8 a investice do přípravy

obytného souboru LUHY). Do budoucna není zřejmé, v jaké podobě přítomné návrhové plochy do ÚP Blansko zapracovat, ani jaký vliv budou mít nejasná realizační východiska předločky silnice III/37440 v úseku Blansko, ul.Sušilova – Těchov, Žižlavice.

34. Výkres 13, sektor C – v plochách rekreace obklopených PUPFL byly původní i digitalizované dokumentaci ÚPn SÚ Blansko zobrazeny pozemky bez regulace funkčního využití. Možnosti území budou prověřeny a zohledněny při návrhu řešení.
35. Výkres 17, sektor B - při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 došlo na k.ú.Klepačov k vadné aplikaci dopravní plochy v lesních porostech při silnici III/37443.
36. Výkres 17, sektor C - při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 došlo na k.ú.Olešná u Blanska k vadnému vymezení západního okraje návrhové funkční plochy bydlení v rodinných domech a k aplikaci dopravní plochy.
37. Výkres 17 sektor C - v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani v digitalizované podobě z roku 2000 nebylo zohledněno skutečné využití ploch v rekreační lokalitě jižně od zastavěného území Olešné. Je nutno zohlednit a řešit, včetně dopravního napojení.
38. Výkres 18, hranice sektorů A a C – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko nebyly definovány funkční plochy v centrálním uličním prostoru a v přístupovém koridoru lesního hřiště. Bude řešeno.
39. Výkres 18, sektor C - při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 byl proveden ořez mapového podkladu. Izolované zastavěné území na jižním okraji Klepačova ztratilo prostorovou provazbu se zastavěným územím obce Olomučany. Budou zohledněny obecné pokyny k mapovým podkladům. Listinná a elektronická podoba ÚP Blansko by měla být doplněna alespoň částí polohopisu a výškopisu navazujícího území, bez návrhu řešení, pouze v režimu doprovodné informace. Data vlastního návrhu budou „oříznuta“ dle hranic správního území.
40. Výkres 19, sektor A – při digitalizaci ÚPn SÚ Blansko v roce 2000 byla, oproti původní dokumentaci ÚPn SÚ Blansko, stabilizována stavba požární zbrojnice v centrální části Lažánek. Zohlednit při návrhu řešení.
41. Výkres 19, sektor A – v původní grafické části ÚPn SÚ Blansko ani při digitalizaci v roce 2000 nebylo zachyceno skutečné funkční využití zahrady navazující na prodejnu při jižní straně silnice II/379. Zahrada nebyla s prodejnou nikdy funkčně propojena a měla by být využívána jako součást urbanizovaného území. Navazující plochy jsou určeny pro čisté bydlení. Zohlednit při návrhu řešení.

B. vyjádření Pořizovatele ÚPD k některým nerealizovaným návrhům na pořízení Změn ÚPn SÚ Blansko (řazeno chronologicky)

1. v prvních letech účinnosti ÚPn SÚ Blansko byla neúspěšně projednávána změna vydaného územního rozhodnutí a změna funkčního využití dle ÚPD v plochách zemědělské půdy (pozemek parc.č.640/3 v k.ú.Těchov) mezi silnicí III/37440 a přítomnými účelovými komunikacemi. V prosinci 2008 pak byl nově uplatněn námět vlastníka (Mgr.Dalibor Res, Dvorská 94, Blansko) na změnu ÚPD umožňující výstavbu rekreačního objektu s ateliérem. Bylo dohodnuto, že návrh bude prověřen při pořizování nového územního plánu. Plocha leží ve vymezení VKP Žižlavice. Možnosti území budou projektantem ÚP Blansko prověřeny a výsledky tohoto prověření budou zohledněny při návrhu řešení.
2. v roce 2000 byly projednány návrhy na pořízení Změny ÚPn SÚ Blansko dle materiálu odboru INV. Návrhy, které nebyly schvalujícím orgánem akceptovány, byly na základě zásahu Pořizovatele ÚPD dodatečně vybaveny (na základě nového projednání) usnesením o zamítnutí pořízení. K opakovanému uplatňování návrhů v následném období nedošlo, jsou tedy zřejmě již bezpředmětné.
3. na prosincovém zasedání Zastupitelstva města Blansko v roce 2006 byly zamítnuty návrhy

na pořízení Změn ÚPn SÚ Blansko ve věci rozšíření návrhové plochy Změny B21 na Starém Blansku severním směrem (viz bod C13 - Voráčová), ve věci rozšíření návrhové plochy ZB1 v Těchově – Češkovcích severovýchodním směrem (viz příloha 2 – Slouka, Kolouchová) a ve věci změny funkčního využití pozemku parc.č.280 v k.ú.Dolní Lhota (Juříčková) z ploch veřejné zeleně (břehový prostor potoka) do ploch pro bydlení v rodinných domech. Předmětné plochy budou prověřeny v rámci řešení širšího území a přítomných funkčních vztahů.

C. vyjádření Pořizovatele ÚPD k dalším dříve uplatněným námětům

1. v červenci 2006 byl projednáván záměr prodeje pozemků situovaných mezi areálem TRIDO a železniční tratí na Starém Blansku. Plochy byly v ÚPn SÚ Blansko označeny jako prostor pro rozšíření železnice (nákladní nádraží), tento záměr však zřejmě nebude nikdy realizován. Možnosti území budou projektantem ÚP Blansko prověřeny a výsledky tohoto prověření budou zohledněny při návrhu řešení. Plochy lze v současnosti s výhradou (ochranné pásmo železnice) využít jako manipulační plochy.
2. v listopadu 2007 byl uplatněn podnět zástupce vlastníka pozemků parc.č.95/1 a 509/24, oba v k.ú.Těchov, zahrada a orná půda severně od prostoru návsi (Lubomír Vévoda, Dvorská 50, Blansko) na změnu ÚPD umožňující rozvoj bydlení v rodinných domech. Vzhledem k velkému rozsahu dříve vymezených a doposud nevyčerpaných návrhových ploch v dotčeném území a vzhledem ke spíše výhledovému charakteru záměru bylo dohodnuto, že návrh bude prověřen až při pořizování nového územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území a je relativně dostupná. Možnosti území (rozsah a funkční využití) budou projektantem ÚP Blansko prověřeny a výsledky tohoto prověření budou zohledněny při návrhu řešení.
3. v březnu 2008 byl uplatněn podnět zástupce vlastníků (Josef Niklas, Blansko – Těchov 131) pozemku parc.č.517/19 v k.ú.Těchov (orná půda při severovýchodním okraji Těchova) při jižní straně silnice III/37440, a pozemků parc.č.517/20 a 525/11, oba v k.ú.Těchov, (orná půda při jižním okraji zastavěného území Těchova), na zařazení do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech. Navrhovatel disponuje kladným vyjádřením SCHKO Moravský kras a v prosinci 2009 předložil záměr skupinové zástavby v širším segmentu území, navazujícím na účelovou komunikaci na pozemku parc.č.518/1 v k.ú.Těchov v majetku fyzické osoby (Antonín Nečas, Blansko – Těchov 2). Vzhledem k velkému rozsahu dříve vymezených a doposud nevyčerpaných návrhových ploch v dotčeném území a vzhledem ke spíše výhledovému charakteru záměru bylo dohodnuto, že návrh bude prověřen až při pořizování nového územního plánu. Obě dotčené plochy navazují na zastavěné území a jsou relativně dostupné. V centrální části území je možno rozšířit stávající komunikační skelet v souladu s požadavkem prováděcí vyhlášky stavebního zákona. Navrhovatel disponuje souhlasem vlastníka dotčených pozemků. Možnosti území (zejména výsledný rozsah návrhových ploch) budou projektantem ÚP Blansko prověřeny a výsledky tohoto prověření budou zohledněny při návrhu řešení. Pořizovatel předpokládá, že nově vymezené funkční plochy budou odůvodněny v kontextu zastavitelného potenciálu této části sídla jako celku.
4. v říjnu 2008 byl uplatněn podnět vlastníka (Manželé Cupovi, Bezručova 32, Blansko) pozemku parc.č.587/1 v k.ú.Dolní Lhota na jeho zařazení do ploch rekreace. Plocha se nachází v ochranném pásmu železnice a je zastavěna objekty. Pořizovatel si je vědom přítomných omezení nicméně předpokládá, že projektant ÚP Blansko možnosti pozemku posoudí a výsledné funkční určení řádně odůvodní.
5. v říjnu 2008 byl uplatněn podnět vlastníka navazujících pozemků (Danuše Janků, Pod Strání 16, Blansko) na změnu ve využití pozemků parc.č.305/5 a 304/46 až 50, vše v k.ú.Blansko, které navazují na pozemky rodinných domů, jsou samostatně nedostupné a nevyužitelné – jsou užívány vlastníky níže (východněji) situovaných rodinných domů jako zahrady, z ploch krajinné zeleně do stabilizovaných ploch bydlení. Pořizovatel předpokládá,

že projektant ÚP Blansko možnosti pozemků posoudí a výsledné funkční určení odůvodní.

6. v říjnu 2008 byl uplatněn podnět vlastníka (Ing. Veronika Zouharová, Blansko – Olešná 3) pozemku parc.č.228/6 v k.ú.Olešná u Blanska na rozšíření ploch bydlení do uceleného tvaru. Pořizovatel si je vědom přítomných omezení (VTL plynovod) i nízké úrovně využití doposud vymezených návrhových ploch, nicméně předpokládá, že projektant ÚP Blansko možnosti pozemku posoudí a výsledné funkční určení řádně odůvodní.
7. v prosinci 2008 byl uplatněn dotaz potenciálního stavebníka (Petr Skoupý), se vztahem k vlastníkovi (Ivana Skoupá, K.H.Máchy 1, Blansko) pozemku parc.č.1117/2 v k.ú.Těchov, situovaného východně od retenční nádrže za hotelem Panorama, na možnost výstavby srubu na tomto pozemku. Plocha byla v platné ÚPD zařazena do neurbanizovaného území trvalých travních porostů, stávající rekreační objekt byl v místě vybudován pouze v režimu stavby dočasné. Pořizovatel předpokládá, že projektant ÚP Blansko možnosti pozemku posoudí a výsledné funkční určení obhajitelným způsobem odůvodní.
8. v prosinci 2008 byl uplatněn podnět (Jana Kopecká, Družstevní 347, Bořitov, vlastník pozemku parc.č.315/4 v k.ú.Blansko) na stabilizaci rekreační zástavby přítomné nad prostorem ul.Hořícká na Starém Blansku. Byl uplatněn společně s dotazem na možnost výstavby objektu trvalého bydlení. Pořizovatel registruje obtížnou dostupnost předmětných ploch, nicméně předpokládá, že projektant ÚP Blansko možnosti pozemku posoudí a výsledné funkční určení obhajitelným způsobem odůvodní.
9. v lednu 2009 byl uplatněn podnět vlastníka (JUDr. Jaroslava Králová, Palackého 16, Blansko) pozemků parc.č.854/11 a 855/3, oba v k.ú.Blansko, situovaných východně od ul.Bezručova ve stabilizovaných plochách občanské vybavenosti a veřejné zeleně, do ploch bydlení nebo smíšených ploch obytných. Pořizovatel vnímá problematický potenciál místa (terénní konfigurace, nepříznivý tvar a malý rozsah pozemků, blízkost frekventované komunikace) nicméně předpokládá, že projektant ÚP Blansko možnosti pozemků posoudí a výsledné funkční určení obhajitelným způsobem odůvodní.
10. v únoru 2009 byl uplatněn podnět vlastníka (Karel Krejčí, Husova 29, Blansko) pozemků v rezervních plochách pro bydlení nad sídlištěm Písečná – severně od plochy farmy pořízené změnou B8 v březnu 2002, na změnu jejich využití pro zemědělské účely nebo malou rodinnou farmu. Pořizovatel předpokládá, že nově vymezené funkční plochy budou odůvodněny v kontextu zástavby a případné budoucí zástavby souvisejícího území. V rámci přípravy výstavby izolovaného souboru obytných staveb na části lokality NB20 – v přímé návaznosti na předmět Změny B8, byl uplatněn zatím neoficiální podnět na zrušení návrhových ploch pro rodinnou farmu.
11. v březnu 2009 byl uplatněn podnět Města Blansko – INV, na vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie, se zaměřením na fotovoltaiku (FVE). Bez konkrétní provazby s potenciálním investorem byly jako vhodné označeny plochy východně od Olešné, pod lplohami lesních pozemků nad Starým Blanskem, plochy orné půdy severně od rekreační zástavby v Těchově – Žižlavících, plochy orné půdy východně od zástavby v Těchově – Obůrce a plochy orné půdy východně od plánovaného obytného souboru Blansko – LUHY. V mezidobí byl v orgánech Města Blansko projednán záměr FVE nad Těchovem a nad Starým Blanskem. Zastupitelstvo návrh na pořízení těchto změn ÚPn SÚ Blansko zamítlo, návrh na vymezení ploch FVE při jihovýchodním okraji Olešné byl před projednáním stažen.
12. v květnu 2009 byl uplatněn podnět vlastníka pozemků parc.č.430/45 a 430/46, oba v k.ú.Těchov, orná půda bezprostředně navazující na nově zastavěná území severně od prostoru návsi (Ing. Josef Hasoň, Blansko – Těchov 287) na změnu ÚPD umožňující rozvoj bydlení v rodinných domech. Pořizovatel konstatuje, že se zde nabízí možnost společného prověření s přilehlým podnětem Lubomíra Vévody, je však nutno vypořádat vztah k ochranným limitům zemědělských staveb - v původní ÚPD sahalo PHO zemědělského areálu až k objektu parc.č.430/53 v k.ú. Těchov a k ostatnímu návrhovému potenciálu této části sídla (velký rozsah dříve vymezených a doposud nevyčerpaných návrhových ploch).
13. v červnu 2009 byl opakovaně uplatněn návrh vlastníka pozemku parc.č.1327/30 v

k.ú.Blansko (Pavla Voráčová, Dvorská 20, Blansko) na změnu funkčního využití z orné půdy do ploch bydlení v rodinných domech. Plocha pozemku navazuje na předmět Změny B21. Pořizovatel obdržel informaci, že v době přípravy projektu zainvestování jižněji situované části lokality navrhovatel svoji spoluúčasť odmítl. Jak má být nyní zajištěno dopravní a infrastrukturní napojení pozemku není zřejmé, stejně jako rozsah skutečně využitelné plochy (omezení vyplývající z přítomné technické infrastruktury). Pořizovatel předpokládá, že nově vymezené funkční plochy budou odůvodněny v kontextu možností a zastavitelného potenciálu této části území.

14. v červnu 2009 byl uplatněn podnět Města Blansko – INV, na změnu funkčního využití ploch pozemků parc.č.280/1, 280/2, 280/3 a 280/4, vše v k.ú.Lažánky u Blanska z ploch bydlení v rodinných domech do ploch hřišť a sportovních areálů. Dvoustupňové projednání ÚP Blansko bude dobrou platformou pro nalezení vhodného řešení.
15. v říjnu 2009 byl uplatněn podnět vlastníka objektu bývalé školy v Blansku – Horní Lhotě (Petr Markus, Jabloňová 620, Lysice), na změnu funkčního využití souvisejících ploch do ploch bydlení. Město Blansko objekt prodalo jako nepotřebný majetek a vůči novému vlastníkovi žádný požadavek na veřejnou služebnost neuplatňuje. Pořizovatel předpokládá, že nově vymezené funkční plochy budou odůvodněny v kontextu zastavitelného potenciálu související části sídla.

D. vyjádření Pořizovatele ÚPD k aktuálně uplatněným námětům (řazeno chronologicky)

1. v prosinci 2009 byl uplatněn podnět SDH Olešná na vymezení plochy pro novou zbrojnicí. Byla vyjádřena představa o stavbě o rozměrech cca 20m x 10m. Stávající zbrojnice má údajně rozměr cca 8m x 6m a v grafické části ÚPn SÚ Blansko byla označena za součást ploch asanace. V daném místě pořizovatel registruje i nevyhovující nekapacitní dopravní prostor účelové komunikace. V rámci pořizování Změny O4 se prozatím řešení nalézt nepodařilo. Minimálně dvoustupňové projednání ÚP Blansko bude zřejmě dobrou platformou pro nalezení optimálního řešení.
2. v lednu 2010 byl, mimo režim projednání Zadání ÚP Blansko, uplatněn podnět zástupce vlastníka pozemku parc.č.570/95 v k.ú.Dolní Lhota, bezprostředně navazujícího na jižní okraj zastavěné území Dolní Lhoty (Marie Kalová, Spešov 159), na zařazení do zastavitelného území. Plocha je dotčena vymezením dobývacího prostoru a ochranným pásmem Vedení VN. Se zástavbou území se neuvažovalo, na k.ú.Dolní Lhota bylo vymezeno větší množství návrhových ploch, které doposud nebyly čerpány, část návrhových ploch je zařazena do předmětu tzv. redukční změny. Pořizovatel předpokládá, že možnosti území budou projektantem ÚP Blansko prověřeny a výsledky tohoto prověření budou vypořádány nebo zohledněny při návrhu řešení.
3. v únoru 2010 byl, mimo režim projednání Zadání ÚP Blansko, uplatněn podnět vlastníka pozemku parc.č.633/18 v k.ú.Dolní Lhota, bezprostředně navazujícího na zastavěné území Spešova (Ing. Zdeněk Pikálek, Spešov 163), na zařazení plochy orné půdy do zastavitelného území. Část plochy leží mimo ochranné pásmo železnice, je dopravně a infrastrukturně napojena. Pořizovatel předpokládá, že možnosti území budou projektantem ÚP Blansko prověřeny a výsledky tohoto prověření budou vypořádány nebo zohledněny při návrhu řešení.

V Blansku dne 15.02.2010

Ing. arch. Jiří Kouřil

ved. odd. ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko, tel.: 516775710, e-mail : kouril@blansko.cz