

ZADÁNÍ

Územního plánu Blansko



Zadání bylo schváleno usnesením č. přijatým Zastupitelstvem města Blansko na svém zasedání dne

V Blansku dne 12.02.2010 (každá verze Zadání s aktuálním datem – pozn. Pořizovatele ÚPD)

Zpracoval: Úřad územního plánování - Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje SÚ MěÚ Blansko dle §47 zákona č.183/2006 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

I. Vymezení řešeného území.....	3
II. Důvody a základní východiska pořízení územního plánu.....	3
III. Zadání.....	5
A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území.....	5
B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.....	9
C. Požadavky na rozvoj území obce.....	20
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny).....	21
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.....	23
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.....	27
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.....	28
H. Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. Požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).....	28
I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.....	29
J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.....	30
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn využití jejich využití územní studií.....	30
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.....	30
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	30
N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.....	32
O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	32

I. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Blansko, Dolní Lhota, Horní Lhota u Blanska, Hořice u Blanska, Klepačov, Lažánky u Blanska, Olešná u Blanska a Těchov.

Výměry (v hektarech) katastrálních území a zastoupení hlavních typů pozemků :

	A	B	C	D
Blansko	767,00	426,27	284,30	56,43
Dolní Lhota	470,04	80,30	123,13	266,61
Horní Lhota u Blanska	470,68	24,48	79,43	366,77
Hořice u Blanska	674,84	8,59	48,12	618,13
Klepačov	237,44	22,20	60,07	155,16
Lažánky u Blanska	607,15	68,49	264,67	274,00
Olešná u Blanska	385,98	35,19	90,91	259,88
Těchov.	883,69	60,34	220,04	603,31
celkem	4496,81	725,85	1170,65	2600,30

Popis tabulky : A – celková výměra katastrálního území, B – pozemky zastavěné, ostatní, nerozlišené a vodní plochy, C – pozemky orné půdy, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů, D – lesní pozemky

Celková výměra 4496,81 ha, z toho zemědělská půda 1170,65 ha a lesní půda 2600,30 ha.

Počet obyvatel k 1.1.2008 byl 20920.

Hranice zastavěného území obce ve smyslu § 58-60 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, nebyla vymezena. V původní ÚPD (Územní plán sídelního útvaru Blansko – 02.03.1998) je na části území zobrazena hranice zastavěného území, která však není účinná a intravilán 01.09.1966 platně nereviduje.

II. DŮVODY A ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení územního plánu schválilo, dle § 6, odst 5, písm. a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo města Blansko na zasedání konaném dne 26.06.2007, usnesením č.7.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu byla skutečnost, že platnost Územního plánu sídelního útvaru Blansko, měla být ukončena ke dni 31.12.2011. Vzhledem k novele stavebního zákona č.191/2008Sb., kterou došlo k odkladu tohoto termínu do 31.12.2015, a vzhledem ke skutečnosti, že se delší dobu nedařilo definovat optimální vztah pořizování nového územního plánu a Změny závazné části původní ÚPD (usn.č.19 přijaté na 12. zasedání Zastupitelstva města Blansko konaném dne 16.12.2008) vytvářející východiska pro redukci dlouhodobě nevyužitých a problematicky využitelných návrhových ploch, došlo k odkladu přípravy Zadání. Úpravy stávající ÚPD, ve smyslu §188 novely stavebního zákona, nejsou vzhledem ke kvalitě a způsobu zpracování, ani vzhledem k rozsahu pořizovaných Změn efektivní ani optimální. Pořizovatel ÚPD předpokládá, že práce na novém územním plánu budou uzavřeny v průběhu roku 2011 tak, aby jeho vydání projednávalo Zastupitelstvo města Blansko na prosincovém zasedání.

Tento termín je stanoven proto, aby se v otázce náhrad za změnu funkčního využití pozemků předešlo účinnosti ust. §102 stavebního zákona (pokud nabude účinnosti aktuálně připravovaná novela stavebního zákona, v navrženém znění, toto riziko pomine). Nový územní plán, navržený dle aktuálně platné legislativy, bude obsahovat pouze návrhový potenciál, vymezený v rozsahu odpovídajícím potřebám území, vztaženým k nejbližšímu časovému horizontu, tzn. na omezený (odůvodněný) počet plánovacích období.

Dle usnesení 19/12.ZM mají být prověřeny (možnosti skutečného využití, zrušení či redukce) plochy původní ÚPD : NB19, NB20, NB7b, a plochy pořízené změnami závazné části územního plánu ZB64 (Změna B29 schválená 05.06.2006) a ZB79 (Změna B35 schválená 17.06.2008) na k.ú. Blansko, NB7a, ZB69 (Změna H3 schválená 05.06.2006), ZB76 (Změna H4 schválená 18.09.2007) a ZB78 (Změna H5 schválená 18.03.2008) na k.ú. Horní Lhota u Blanska, ZB53 (Změna D4 schválená 15.03.2004), ZB54 (Změna D5 schválená 13.12.2004) a ZB77 (Změna D8 schválená 18.09.2007) na k.ú. Dolní Lhota, NB30 a ZB4 (Změna č. 3 schválená 29.03.2000) na k.ú. Olešná Blanska, NB31, ZB25 (Změna K2 schválená 12.03.2002) a ZB27 (Změna K3 schválená 18.06.2002) na k.ú. Klepačov, NB44, NB46 a ZB45 (Změna L1 schválená 23.06.2003) na k.ú. Lažánky u Blanska a NB33 (ve stavu po schválení Změny T7), NB38 a ZB1 (Změna č. 1 schválená 29.06.1999) na k.ú. Těchov.

Poznámka : na základě dotazu uplatněného do projednání Pořizovatel ÚPD doplňuje, že projektantovi územního plánu budou spolu se schváleným Zadáním postoupeny doplňující podklady s informacemi o původní ÚPD, uplatněných realizovaných a nerealizovaných záměrech i projednaných Změnách závazné části ÚPn SÚ Blansko. Tyto doplňující podklady byly kompletovány až v průběhu projednání Návrhu zadání a jejich sestavení, zejména v části „Další náměty pro tvorbu ÚP Blansko“, je kontinuálním procesem.

Původní záměr pořídit nový územní plán neuvažoval spojení s problémem redukce nadbytečných návrhových ploch. Redukční Změna měla být pořizována do zadávacích podkladů nového územního plánu. Postup však byl Pořizovatelem ÚPD konzultován s některými projektanty a spojení pořizování do jednoho předmětu bylo doporučeno – vyhodnoceno jako výhodné, z funkčního i ekonomického hlediska. Odkladem pořizování nového územního plánu (nejprve čekání na dokončení územně analytických podkladů, pak rozpočtové škrty zapříčiněné nižší daňovou výtěžností a konečně neexistující dotační rámec – původní výzva byla zrušena, následná byla vadná) se nakonec spojení pořizování stalo nutností.

Postup spojení pořízení „redukční Změny ÚPD“ a „nového územního plánu“ byl konzultován s určeným zastupitelem (garant odboru SÚ a místostarosta Ing. Jindřich Král). Pokyny vztahující se k jednotlivým funkčním plochám budou projektantovi postoupeny mimo vlastní obsah Zadání – v doplňujících pokynech „pro posouzení a vyhodnocení“, aby výsledné řešení přímo nedeterminovaly. Předpokládalo se dokončení a projednání Zadání na přelomu ledna a února 2010 a jeho schválení v březnu 2010. Předpoklad schválení nového územního plánu pak v prosinci 2011.

Při vymezování a redukci návrhových ploch se předpokládá aktivní účast orgánů Města Blansko. Pokud nedojde k úpravě legislativních pravidel a dojde k situaci, že územní plán nebude reálně vydat do 31.12.2011, bude problematika redukce ploch z pořizování vyjmuta a dokončena v daném termínu samostatně.

V materiálu zpracovaném po projednání Zadání nového územního plánu (předpoklad projednání na březnovém zasedání Zastupitelstva města Blansko v roce 2010) bude zařazena rovněž příloha s přehledem dalších uplatněných námětů na zapracování do nové ÚPD. S žadatelem bylo dohodnuto, že nebude postupováno přes pořízení Změn, ale že jejich podklady budou zahrnuty do podkladů předaných projektantovi ÚPD. V současnosti jsou tyto náměty (převedené do jednotné listinné podoby) uloženy u Pořizovatele ÚPD.

Pro úplnost Pořizovatel ÚPD doplňuje, že na 16. zasedání Zastupitelstva města Blansko ze dne 08.12.2009 bylo přijato usnesení č. 21 :

„Zastupitelstvo souhlasí s postupem pořizování ÚPD města Blansko doporučeným Radou města Blansko“ a usnesení č.22 : „Zastupitelstvo zastavuje pořizování Změn ÚPn SÚ Blansko označených jako T14, B34, B37, K9 a L2 s tím, že daná problematika může být prověřena při

pořizování nového územního plánu a bere na vědomí, že v případě Změny T15 bude další postup zvolen dle výsledků či průběhu projednání aktuálně připraveného návrhu“. Toto jednání navázalo na 62. schůzi Rady města Blansko konanou dne 24.11.2009, kde bylo m.j. přijato usnesení č.73 : „Rada vzala na vědomí zvolený postup pořizování ÚPD města Blansko a doporučuje zastupitelstvu schválení navrženého postupu, včetně zastavení pořizování nových změn stávajícího Územního plánu sídelního útvaru Blansko“.

Informace o posledním vývoji ve věci využití některých ploch, a informace k některým dalším záměrům, bude součástí doplňujících podkladů Pořizovatele ÚPD, předaných k posouzení projektantovi ÚPD společně se Zadáním.

Obecné požadavky na řešení ÚP:

Nejzásadnějším problémem stávající ÚPD je předimenzovaný návrhový potenciál bydlení v rodinných domech a zpravidla nedůvodná expanze návrhových ploch do volné krajiny. Plochy pro bydlení v kapacitnějších formách zástavby (bytové domy a intenzivní zástavba rodinných domů) však byly vymezeny v odpovídající poloze i míře v ÚPn SÚ Blansko (zastoupení funkčních typů B2, B3, B6 v jednotlivých funkčních plochách) i v podrobnější ÚPD (zejména Regulační plán Blansko – LUHY). Projektant ÚPD bude vycházet z dostupných podkladů a navrhne (Pořizovatel ÚPD dospěl k závěru, že požadavky Zadání je možno naplnit zpracováním a projednáním variant řešení) směry rozvoje bydlení v rodinných domech v kapacitách odpovídajících demografickému vývoji a polohách odpovídajících možnostem území a tyto řádně odůvodní. Bude stanovena etapizace zástavby (horizonty pro prověření naplňování předpokladů ÚPD – možnost nahrazení nevyužitých návrhových ploch jinými z řádně vymezeného rozvojového potenciálu). Současně budou vymezeny (regulovány) i plochy pro kapacitnější formy zástavby a plochy pro základní vybavenost rozsáhlejších zón (občanské vybavení a vybavenost ve smíšených plochách – ekvivalent funkčních typů stávající ÚPD B6 a B5). Důvodem pro uplatnění tohoto požadavku Pořizovatele ÚPD je fakt, že pod stávající ÚPD bylo nezřídka registrováno nerespektování skladby více funkčních typů a developery byly preferovány pouze čisté formy bydlení (zejména v rodinných domech) bez vybavenosti a dalšího zázemí. Při uplatnění požadavku Pořizovatele ÚPD bylo diskutabilní řešení zpravidla odůvodňováno odsunutím „dalších funkcí“ do navazujících okrajových částí návrhových ploch – mimo aktuální předmět řešení DÚR.

III. ZADÁNÍ

A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území

a) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

Město Blansko je dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, součástí Rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Částí ORP Blansko prochází i rozvojová osa O9 Brno - Svitavy - Moravská Třebová, která byla vymezena v souvislosti se silnicí I/43, připravovanou silnicí R43 a tranzitního železničního koridoru trati č.260 Brno - Česká Třebová.

Požadavky na řešení ÚP:

Z Politiky 2008 vyplývá požadavek na vytvoření územních podmínek pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí krajského města. Jiné úkoly pro územní plánování se řešeného území netýkají. Při návrhu územního plánu budou uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008. Požadavek na

upřesnění koridoru rychlostní silnice R43 Brno – Moravská Třebová pro řešené území nevyplývá.

b) ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Pro Jihomoravský kraj nebyly dosud vydány Zásady územního rozvoje. Z částí územního plánu velkého územního celku, které nepozbyly platnosti, a kterým je pro část řešeného území ÚPN VÚC BSRA, vyplývaly tyto požadavky :

- posílení vodovodu ze zdroje na k.ú.Spešov (**aktuálně projednáváno**)
- návrh vodovodního řadu mezi Milonicemi a Blanskem (**realizován dle PRVJMK 2004**)
- návrh vodovodních řadů, jejichž realizace souvisela s výstavbou vodárenské nádrže Holštejn na potoce Bílá voda (Blansko, Lažánky) (**viz poznámka v požadavcích níže**)
- přeložka silnice II/374 (**část stavby na území města Blansko již byla realizována**)
- venkovní elektrické vedení VN 110 kV (Lažánky) (**viz poznámka v požadavcích níže**)
- úpravy silnice II/379 (Blansko – Lažánky) (**aktuálně projednáváno**)

Poznámka : Návrh Zadání ÚP Blansko byl sestaven v závěru roku 2009 a projednán ve verzi ze 30.12.2009, konzultované s určeným zastupitelem. Pořizovatel si byl vědom ukončení platnosti ÚPN VÚC BSRA k 01.01.2010 na základě ust. §187 odst.1 stavebního zákona v platném znění, nicméně chybějící nadřazená dokumentace automaticky neznamená neexistenci problémů k řešení, proto dříve sledované záměry do výčtu požadavků pro prověření řešení zařadil (viz níže).

Ve stanovisku SCHKO Moravský kras č.j.00064/MK/2010 S/00019/MK/2010 ze dne 10.02.2010 je uvedeno upozornění na platnost ÚPn VÚC Moravský kras (platnost této ÚPD má být dle aktuální legislativy ukončena k 01.01.2012) a konstatování, že v dané fázi projednání nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí samostatně nebo ve spojení s jinými vlivy. Byly rovněž uvedeny důvody dřívějšího nesouhlasu s vymezením ploch pro vodní nádrž Holštejn v plánu hlavních povodí (viz zmínka výše uvedená zmínka o původních záměrech posílení vodovodů na severněji položené nové zdroje).

Pro podstatnou část řešeného území je platný územní plán velkého územního celku CHKO Moravský kras. Z tohoto platného ÚPN VÚC nevyplývá pro řešené území žádný požadavek, **příslušné dotčené orgány uplatnily požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a koncept ve variantách – viz níže.**

Požadavky na řešení ÚP:

V souvislosti s návrhem koncepce veřejné infrastruktury bude prověřen aktuální stav zásobování vodou města Blanska a jeho částí obcí, potřeba či možnost zásobování vodou města Blanska z vodních zdrojů na k.ú. Spešov, potřeba nových vodovodních řadů (v koordinovaném stanovisku OŽP MěÚ Blansko MBK 2975/2010 ŽP/PLH ze dne 21.01.2010 bylo v části první uvedeno, že výstavba vodárenské nádrže Holštejn není součástí Plánu Povodí, který byl schválen a proto zatím nelze uvažovat se zmiňovaným návrhem vodovodních řadů, jejichž realizace souvisela s výstavbou výše uvedené nádrže), potřeba realizace venkovního vedení VN 110 kV, potřeba prostorových úprav silnice II/379 v průjezdném a navazujícím úseku částí města Blansko – Lažánky.

c) JINÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY VYDANÉ KRAJEM:

1. Generel dopravy Jihomoravského kraje:

a) Železniční doprava

Řešeným územím prochází trať Brno – Česká Třebová č.260. Přestavba optimalizovaných úseků s nižší rychlostí na rychlost 160 km/h (homogenizace trasy) se v návrhovém horizontu generelu neuvažuje za předpokladu zahájení přípravy realizace VRT v návrhovém období; pro případ, že by příprava VRT nebyla zahájena, doporučuje Generel homogenizaci tratě na rychlost 160 km/h již v návrhovém období.

b) Silniční doprava

Silnice II/374 :

V úseku Blansko – Boskovice se navrhuje přeřazení stávající silnice II/374 na silnici I.třídy (I/41). V úsecích, ve kterých silnice I/41 nepovede ve stopě stávající silnice II/374, bude silnice II/374 převedena na silnici III.třídy. Jedná se o silnici celostátního významu.

Silnice II/379 :

Stávající silnice II/379 zůstává v úseku Blansko – Vyškov silnicí II.třídy s výjimkou úseků, kde budou postaveny obchvaty a přeložky, tam bude stávající trasa převedena na silnici III.třídy. V úseku Lipůvka – Svinošice bude silnice zrušena (převedena do sítě místních komunikací), v úseku Svinošice – Blansko bude přeřazena do silnic I.třídy (v ÚP Lipůvka bylo uvedeno označení I/41).

Dále je silnice II/379 plánována v úsecích Blansko – Jedovnice v kategorii S 9,5/70. Jedná se o silnici krajského významu.

Požadavky na řešení ÚP:

Železniční trať Brno – Česká Třebová č.260 bude respektována. V souvislosti s intenzifikací železniční dopravy této trati (v souvislosti s pořízováním Změny D5 bylo ve stanovisku SDC rovněž zmíněno budoucí zvýšení rychlosti na koridoru a rozšíření ochranného pásma) bylo ve stávající ÚPD uvažováno přemostění železniční trati v pokračování ul.Függerova. Bude prověřeno pro strážce věcné i realizačně ekonomické.

V řešeném území je přeložka silnice II/374 již realizována. Bude zohledněno plánované převedení silnice II/374 na silnici I.třídy. Bude prověřena potřeba prostorových úprav silnice II/379. Ve stanovisku MD ČR, odb. Silniční infrastruktury č.j.29/2010-910-UPR/2 ze dne 15.01.2010 je uvedeno, že přeřazení silnice II/374 na silnici I/41, uváděné v Návrhu zadání je prozatím neodůvodněné s tím, že doposud bylo diskutováno pouze v rámci zpracování generelu dopravy Jmk jako dlouhodobý výhled alternativního řešení silniční sítě kraje. Prozatím nejsou dořešeny základní podmínky realizace investičních akcí, podmiňujících přeřazení silnice a nejsou řešeny územní souvislosti případné změny. Pokud bude tato výhledová možnost uvedena v územním plánu, požaduje MD ČR vymezení a územní ochranu dopravní plochy v rozsahu ochranného pásma silnic I.třídy v souladu se zákonem o pozemních komunikacích, včetně stanovení podmínek odpovídajících silnicím I.třídy pro připojování komunikací a přilehlých ploch.

2. Generel krajských silnic Jihomoravského kraje (schválen 2006):

Silnice III/37443 (Blansko - Klepačov), III/37920 (Blansko - Skalní mlýn), III/37441 (Těchov - Obůrka) byly zařazeny mezi úseky, jejichž zařazení do krajské sítě není nezbytné.

Požadavky na řešení ÚP:

V souvislosti s návrhem koncepce dopravní infrastruktury bude prověřena možnost zařazení těchto silnic III. třídy do místních komunikací.

3. PRVKJMK (2004)

Dle PRVKJMK je nutná rekonstrukce stávajících vodovodních řadů, vodojemů a přečerpávací stanice Sadová II. V k.ú.Hořice je uvažován návrh vodojemu u stávající přerušovací komory. Stávající systém zásobování vodou je dostačující.

V PRVKJMK byl uveden požadavek rekonstrukce kanalizační sítě a ČOV s možností připojení na tuto ČOV části města Blansko - Dolní Lhota a Horní Lhota (přes obec Ráječko), dále obcí Ráječko a Spešov (realizováno – poznámka Pořizovatele ÚPD) a případně i místní části Blansko - Lažánky a to v případě, že budou v rámci rekonstrukce silnice Lažánky - Blansko položeny úseky budoucího přivaděče (k tomu z technicko-organizačních důvodů nedošlo – má se hledat jiné technické řešení – poznámka Pořizovatele ÚPD).

Požadavky na řešení ÚP:

V souvislosti s návrhem koncepce veřejné infrastruktury bude prověřen aktuální stav zásobování vodou města Blanska a jeho částí obcí a potřeba návrhu a rekonstrukce výše uvedených vodárenských zařízení.

V PRVKJMK z roku 2004 není zaznamenán aktuální záměr napojení obce Vavřinec a jeho místních částí na skupinový vodovod Blansko z důvodu nedostatečné kapacity u zdrojů a z hygienického hlediska nevyhovujících zdrojů pitné vody. Tento záměr byl řešen změnou ÚPNSÚ Vavřinec, označenou jako V8 (změna byla vydána zastupitelstvem obce Vavřinec v březnu 2009). Na území města Blansko došlo ke konsensu ve věci dotčení pozemků – záměr nebylo nutno zpracovat do ÚPD a byl řešitelný v územním řízení. Návrh vodovodu je částečně veden přes k.ú.Těchov. Tento záměr bude v návrhu ÚP zohledněn.

V návrhu ÚP bude zohledněn aktuální stav odkanalizování města Blansko a jeho částí.

d) JINÉ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

V rámci projednání Zadání neuplatnily obeslané sousední obce žádné požadavky. K těsnému kontaktu zastavěných území, s možnými vlivy na koncepci řešení, dochází pouze při společné hranici k.ú. Dolní Lhota a k.ú.Spešov, při společné hranici k.ú.Blansko, k.ú.Lažánky u Blanska a k.ú.Olomučany, při společné hranici k.ú.Klepačov a k.ú.Olomučany. Méně kolizní vztah registrujeme při společné hranici k.ú.Horní Lhota u Blanska a k.ú.Ráječko.

4. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (SR JMK)

Cíle, které lze vztáhnout k řešenému území:

Prioritní osa I - hospodářství

- rozvoj a podpora podnikatelských zón
- zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu

Prioritní osa II - životní prostředí

- obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků
- rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot

Prioritní osa III - lidské zdroje

- podpora optimalizace sítě škol a vzdělávacích oborů

Prioritní osa IV - osídlení

- koncepčně usměrňovaný proces suburbanizace
- zvýšení atraktivity venkovských obcí pro bydlení a podnikání (zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, občanské vybavenosti)

Prioritní osa V - dopravní a technická infrastruktura

- dobudování a zkvalitnění silniční sítě
- rozvoj cyklistické dopravy

Požadavky na řešení ÚP:

Územní plán bude respektovat platnou Strategii rozvoje Jihomoravského kraje.

5. Program rozvoje jihomoravského kraje

Cíle, které lze vztáhnout k řešenému území:

Okruh priorit A: Podnikání, výzkum, inovace

- Podpora nových podnikatelských aktivit, podpora drobného, malého a středního podnikání
- Podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu

Okruh priorit B: Rozvoj venkova

- Podpora infrastruktury, služeb a aktivit pro rozvoj venkova
- Rozvoj polyfunkčního využívání krajiny

Okruh priorit C: Lidské zdroje a trh práce

- Podpora a rozvoj sítě zdravotnických a sociálních zařízení a zkvalitňování zdravotnických a sociálních služeb
- Podpora aktivit a infrastruktury v oblasti kultury, sportu a volného času, péče o přírodní a kulturní dědictví kraje
- Podpora bydlení

Okruh priorit D: Dostupnost a infrastruktura

- Vybudovat síť komunikací a zajistit dostupnost v území kraje podle jeho potřeb a zlepšit situaci v oblasti čištění vod a zajištění pitné vody.

Okruh priorit E: Životní prostředí a přírodní zdroje

- Posilování ekologické stability území a ochrana přírody
- Zmírňování dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- Podpora energetických úspor a zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie

Požadavky na řešení ÚP:

Územní plán bude respektovat platný Program rozvoje Jihomoravského kraje.

B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro řešené území z ÚAP vyplývají tyto požadavky:

Respektovat níže uvedené limity využití území :

BLANSKO :

- historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby, soubor
- významná antropogenní dominanta
- nemovité kulturní památky a soubory
- urbanistické hodnoty
- oblast krajinného rázu v části území v CHKO Moravský kras
- ekologicky významné segmenty krajiny
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m

- heliport
- železniční dráha a její ochranné pásmo (trať č. 260)

- železniční vlečka
 - silnice II/374 a II/379 včetně ochranného pásma
 - silnice III/37443 (Blansko - Klepačov), III/37920 (Blansko - Skalní mlýn), III/37441 (Těchov - Obůrka), III/37915 (Šebrov - Vranov), III/37937 (Šebrov – Kateřina – Olešná - Blansko), III/37440 (Blansko – Těchov – Vavřinec - Sloup), III/37435 (Blansko - Dolní Lhota - Spešov - Rájec) včetně ochranného pásma. **Poznámka: v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle připomínky ŘSD ČR**
 - místní a účelové komunikace
 - ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
 - ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
 - ochranné pásmo komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR
 - izofony silnic a železniční trati
-
- staré ekologické zátěže (bývalé skládky)
 - čistírna odpadních vod
 - vodojemy
 - čerpací stanice
 - stanovené záplavové území Q5, Q20, Q100
 - ochranná protipovodňová hráz
 - veřejná kanalizace
 - vodovodní řady
 - plošné odvodnění
 - zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu
-
- elektronické komunikační zařízení
 - výrobní elektřiny
 - trafostanice včetně ochranného pásma
 - komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
 - VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
 - STL plynovod včetně ochranného pásma
 - NTL plynovod včetně ochranného pásma
 - regulační stanice plynu
 - venkovní vedení VVN a VN včetně ochranného pásma
-
- vodní zdroje podzemní včetně ochranných pásem
 - sesuvné území (bodové)
 - nadregionální biocentrum
 - regionální biokoridor a biocentrum
 - lokální biocentrum a biokoridor
 - ochranné pásmo hřbitova
 - lokality Ramsarské úmluvy
 - migračně významné území
 - dobývací prostory
 - významné krajinné prvky

- CHKO Moravský kras
- NATURA 2000
- maloplošná zvláště chráněná území

DOLNÍ LHOTA :

- historicky významná stavba, architektonicky cenná stavba, soubor
- ekologicky významné segmenty krajiny
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m

- cyklotrasa
- železniční dráha a její ochranné pásmo (trať č. 260)
- silnice III/37435 včetně ochranného pásma. **Poznámka: v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle připomínky ŘSD ČR**
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- izofony železniční trati

- čerpací stanice
- stanovené záplavové území Q5, Q20, Q100
- kanalizace
- vodovodní řady
- plošné odvodnění

- elektronické komunikační zařízení
- výroba elektřiny
- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- NTL plynovod včetně ochranného pásma
- regulační stanice plynu
- venkovní vedení VVN a VN včetně ochranného pásma
- vodní zdroje podzemní včetně ochranných pásem
- poddolované území (plošně)
- sesuvné území (plošně)
- regionální biokoridor a biocentrum
- lokální biocentrum a biokoridor
- hygienická ochr. pásma
- migračně významné území
- dobývací prostory
- chráněná ložisková území

HORNÍ LHOTA :

- historicky významná stavba, architektonicky cenná stavba, soubor
- ekologicky významné segmenty krajiny
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m
- nemovitá kulturní památka, popř. soubor

- cyklotrasa
- železniční dráha a její ochranné pásmo (trať č. 260)
- silnic II/374, II/37434 a III/37436 včetně ochranného pásma (**Poznámka: doplněno na základě upozornění SÚS Jmk, v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle přípomínky ŘSD ČR**)
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- izofony silnice II/374

- vodojem
- stanovené záplavové území Q5, Q20, Q100
- kanalizace
- vodovodní řady
- liniové odvodnění
- plošné odvodnění

- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- venkovní vedení VVN a VN včetně ochranného pásma

- regionální biocentrum
- lokální biocentrum a biokoridor
- migračně významné území

HOŘICE :

- historicky významná stavba, architektonicky cenná stavba, soubor
- ekologicky významné segmenty krajiny
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m
- cyklotrasa
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR

- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- vodojem
- vodovodní řady
- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- venkovní vedení VN včetně ochranného pásma
- poddolované území (bod)
- regionální biokoridor a biocentrum
- lokální biocentrum a biokoridor
- migračně významné území
- významné krajinné prvky

KLEPAČOV :

- historicky významná stavba, architektonicky cenná stavba, soubor
- ekologicky významné segmenty krajiny
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m
- nemovitá kulturní památka, popř. soubor
- cyklotrasa
- železniční dráha a její ochranné pásmo (trať č. 260)
- železniční vlečka
- silnice II/374, III/37443 (Blansko - Klepačov, včetně ochranného pásma). **Poznámka: v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle přípomínky ŘSD ČR**
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR
- izofony silnice II. třídy a železniční trati
- vodojem
- čerpací stanice
- kanalizace
- vodovodní řady
- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- regulační stanice plynu
- venkovní vedení VVN a VN včetně ochranného pásma

- vodní zdroje podzemní včetně ochranných pásem
- sesuvné území (bod)
- regionální biokoridor
- lokální biocentrum a biokoridor
- hygienická ochranná pásma
- migračně významné území
- dobývací prostory
- chráněná ložisková území
- ochranné pásmo hřbitova
- migračně významné území
- významné krajinné prvky
- NATURA 2000 (*přesah z k.ú.Olomučany – poznámka Pořizovatele ÚPD*)

LAŽÁNKY :

- památné stromořadí (*sleduje hranici katastrálního území s k.ú.Rudice – poznámka Pořizovatele ÚPD*)
- oblast krajinného rázu
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m

- cyklotrasa
- železniční dráha a její ochranné pásmo (trať č.260)
- ochranné pásmo železniční vlečky
- silnice II/379 a III/37921 včetně ochranného pásma. **Poznámka: v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle připomínky ŘSD ČR**
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR
- izofony silnice II. třídy

- vodojem
- čerpací stanice
- vodovodní řady
- plošné odvodnění

- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- regulační stanice plynu
- venkovní vedení VN včetně ochranného pásma

- vodní zdroje podzemní včetně ochranných pásem
- poddolované území (plošně)
- nadregionální biokoridor a biocentrum
- regionální biokoridor a biocentrum
- lokální biocentrum a biokoridor
- ochranné pásmo hřbitova
- lokality Ramsarské úmluvy
- migračně významné území
- CHKO Moravský kras
- NATURA 2000
- maloplošná zvláště chráněná území

OLEŠNÁ :

- historicky významná stavba, architektonicky cenná stavba, soubor
- ekologicky významné segmenty krajiny
- mokřady
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m

- cyklotrasa
- železniční dráha a její ochranné pásmo (trať č. 260)
- silnice II/379 a III/37937 včetně ochranného pásma. **Poznámka: v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle přípomínky ŘSD ČR**
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- izofony silnice II. třídy

- staré ekologické zátěže, kontaminované plochy
- ČOV
- vodojem
- vodovod

- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- regulační stanice plynu
- venkovní vedení VVN a VN včetně ochranného pásma

- poddolované území (bod)
- nadregionální biokoridor

- regionální biokoridor a biocentrum
- lokální biocentrum a biokoridor
- sesuvné území (*plošně-přesah z k.ú. Olomučany – poznámka Pořizovatele ÚPD*)
- migračně významné území
- NATURA 2000

TĚCHOV :

- historicky významná stavba, architektonicky cenná stavba, soubor
- ekologicky významné segmenty krajiny
- oblast krajinného rázu
- území s archeologickými nálezy
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m

- cyklotrasa
- ochranné pásmo železniční vlečky
- silnice III/37440 a III/37441 včetně ochranného pásma. **Poznámka : v kapitole E.a) je uvedena správná identifikace silnic dle připomínky ŘSD ČR**
- místní a účelové komunikace
- ochranné pásmo leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- ochranné pásmo komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR

- čistírna odpadních vod (*Skalní Mlýn – poznámka Pořizovatele ÚPD*)
- vodojem
- čerpací stanice
- kanalizace
- vodovodní řady
- plošné odvodnění

- trafostanice včetně ochranného pásma
- komunikační vedení kabelové a vzdušné včetně ochranného pásma
- VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- STL plynovod včetně ochranného pásma
- regulační stanice plynu
- venkovní vedení VN včetně ochranného pásma
- elektronické komunikační zařízení

- vodní zdroje podzemní včetně ochranných pásem
- hygienická ochranná pásma
- nadregionální biocentrum
- lokální biocentrum a biokoridor
- lokality Ramsarské úmluvy
- migračně významné území

- významný krajinný prvok
- CHKO Moravský kras
- NATURA 2000
- maloplošná zvláště chráněná území

Využít příležitosti :

- rekultivace pískového lomu v Dolní Lhotě
- rekultivace lomu u cihelny
- investice do ochrany přírody
- ochrany krajinného rázu
- vhodnými revitalizačními opatřeními podpořit retenci vody v území
- realizace revitalizace vodních toků obnovující jejich samočisticí a ekologickou funkci
- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, morfologie toků a vodních ekosystémů
- řešení vodního režimu po skončení funkčnosti odvodňovacích zařízení
- řešení dopravní situace v širších vztazích
- regulace průmyslové výroby v severní části města
- ochrany přirozené skladby lesa
- ochrany kvalitních zemědělských půd
- realizace protierozních opatření
- harmonického rozvoje v oblasti bydlení
- rekultivace skládek
- rozvoje služeb pro turistický ruch
- rozvoje podnikatelských aktivit v areálech výroby
- rekreace je potenciálem pro rozvoj zaměstnanosti v terciéru
- realizace cyklostezek
- realizace hypostezek
- dotační politika investic do inženýrských sítí
- přemostění železniční trati

Potlačit hrozby :

- nerespektování sesuvného území při případném rozvoji zástavby v obci v tomto území
- nerespektování dobývacího prostoru při rozvoji zástavby v obci
- nevhodná a příliš intenzivní zemědělská výroba, ohroženost území erozí, snížená retenční schopnost
- neregulovaný rozvoj obce, zábor volné krajiny
- riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody
- znečištění povrchových vod vodní erozí
- závislost protipovodňové ochrany na územích ležících severně od území města

- v souvislosti s převedením stávající silnice II/374 na I/41 vyšší prostorové nároky a hluková zátěž
- hluk z železniční dopravy v případě její intenzifikace (mezinárodní koridor)
- trvání způsobu obhospodařování zemědělské půdy a pokračování eroze
- rozšiřování zastavěného území na úkor kvalitních zemědělských půd
- nekoordinovaný rozvoj obce, nekoncepčnost při vymezení zastavitelných ploch pro bydlení
- zátěž životního prostředí z provozu rozvíjejících se provozoven
- nezaměstnanost v případě většího propouštění
- rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady)
- střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody
- nedostatek finančních prostředků na investice
- neekologická doprava

Rozvíjet silné stránky území :

- stabilita území z hlediska horninového podloží a geologie, pouze v k.ú.Blansko se nachází sesuvné území
- dobývací prostory – slévárenské písky – Dolní Lhota
- území pestré kulturní krajiny
- přítomnost přírodně významných území
- bohatá lesnatost
- CHKO Moravský kras (západní, jižní a východní část území)
- významný vodní tok – Svitava
- využití vodního toku pro elektrárnu
- mimo zastavěné území jsou vodní toky obklopeny lesními plochami
- vyrovnaná skladba krajiny
- růst počtu obyvatel od roku 2001
- žádaná lokalita z hlediska bydlení
- dobrá dostupnost města Blanska a Brna
- dobrá vyšší občanská vybavenost
- dobrá geografická poloha nabídkou kvalitního bydlení – severní a západní okraje města, Horní Lhota, Klepačov, Hořice, Olešná, zohledňující ochranu krajinného rázu, přirozenou skladbu lesa, kvalitní zemědělskou půdu
- neexistence zdroje průmyslového znečištění v místních částech Blanska
- dobrá zaměstnanost
- existence velkého počtu podnikatelských subjektů
- rozvinutý turistický ruch
- rekreační potenciál CHKO Moravský kras
- rozvinutá cykloturistika využívající nabídky služeb obce (především v oblasti stravování)
- funkční areál akvaparku v Blansku
- rekreační oblast Palava
- lyžařský areál Hořice

- území je zabezpečeno inženýrskými sítěmi (funkční vodovod, elektrifikace, plynofikace) sportovní areály
- funkční ČOV pro Blansko, Horní a Dolní Lhotu, Klepačov, Těchov
- dobrá dopravní dostupnost
- příměstská veřejná doprava IDS JMK

Odstranit slabé stránky území :

- zohlednit existenci poddolovaných územích v dotčených katastrálních územích
- rozvoj obce (jihozápadní část) – místní části Dolní Lhota je částečně limitován dobývacím prostorem
- nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy
- devastace části krajiny v důsledku rozšiřování dobývacího prostoru
- nedostatečná ochrana území před povodněmi
- vytvářet předpoklady pro zvýšení přirozené retenční schopnosti území
- zápach z průmyslové zóny v severní části města (převládající SZ větry)
- znečištění ovzduší a hluk způsobený nákladní dopravou z dobývacího prostoru v Dolní Lhotě
- inverzní poloha části území – údolí řeky Svitavy, částí města: Lažánky, Dolní Lhota, Horní Lhota - podporovat ekologický způsob vytápění, vedoucí ke zlepšení životního prostředí v místech inverze
- hluk a znečištění průjezdnou dopravou městem
- ohrožení zemědělské půdy vodní erozí
- přírodní i technické limity rozvoje
- v souvislosti s růstem počtu obyvatelstva chybí některé druhy občanské vybavenosti (MŠ)
- vytvářet předpoklady pro změnu dosavadního způsobu obhospodařování zemědělské půdy, tak aby nedocházelo k erozi půdy a ohrožení obytné zástavby
- zátěž plynoucí z provozu průmyslové výroby
- dopravní zátěž ze silnice II/374
- chybějící ČOV v Hořicích, Olešné, Lažánkách
- vytvářet podmínky pro realizaci veřejné kanalizace s odvedením vod na ČOV
- nevyhovující dopravní propojení s Klepačovem
- omezená kapacita místní komunikace z Blanska na Češkovice (předpoklad nárůstu počtu obyvatel)
- nevyhovující místní komunikace na Obůrce

Řešením ÚP musí být vytvořeny podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

Poloha města Blanska na okraji CHKO Moravský kras a zároveň na významné trati Brno – Česká Třebová umožňuje rozvoj průmyslu i rozvoj služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Jeho pozitivní vývoj se projevuje růstem počtu obyvatel od roku 2001. S rozvojem města však souvisí problém nárůstu automobilové dopravy procházející středem města po silnici II/374. Pro další harmonický rozvoj je významné především řešení problematiky záplav, vhodná regulace nové zástavby a stávajících a navrhovaných monofunkčních ploch (průmysl, sklady) a celková kultivace městského prostředí. Je zaznamenán růst bydlení v městských částech, kde není dořešena technická infrastruktura. Například chybějící ČOV a kanalizace v částech města Blansko Hořice,

Olešná a Lažánky. Problematické je rovněž dopravní propojení se „Zahradním městem“ v Českovicích, i s Klepačovem, kde se dlouhodobě předpokládá další rozvoj bydlení. V případě chatové lokality Žizlavice (u silnice na Těchov) sílí tlak na výstavbu rodinných domů, přestože kapacita inženýrských sítí a stav dopravní infrastruktury v současnosti žádný rozvoj neumožňuje. Stavebníky jsou preferovány i další lokality pro bydlení, do kterých je problematické dopravní napojení (Obůrka, Dolní Lhota - severní okraj území, Horní Lhota – Famílie).

Na základě rozboru udržitelného rozvoje území ve formě analýzy SWOT města Blanska lze při převaze silných stránek a příležitostí konstatovat vyváženost vztahu územních podmínek a možnost dalšího harmonického rozvoje.

- Budou vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu. Vymezením smíšených ploch obytných, které drobnou výrobu a zemědělství připouštějí, umožnit podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného a zastavitelného území.
- vymezením ploch pro bydlení bude podporován příznivý jev stoupajícího počtu obyvatel, vytvořením dobrých podmínek pro mladé rodiny, zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva, vytvořit podmínky pro život seniorů. Vymezením nových ploch vytvářejících pracovní místa a rozšířením nabídky pro sportovní a rekreační vyžití vytvořit podmínky pro udržení obyvatel v obci. Dojíždění za prací části obyvatelstva vyvážit možností bydlení v příznivém životním prostředí.
- v uspořádání řešeného území je nutno omezit riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), naopak podporovat zásady zdravého sídla - vytvořit územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce, podporovat rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezek), rozšiřování veřejných prostranství s omezenou rychlostí motorové dopravy, podpora systému veřejné integrované dopravy, rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (parkové) zeleně.

C. Požadavky na rozvoj území obce

Území bude územním plánem řešeno dle zásad vyjádřených platnou legislativou, tedy zejména s ohledem na plánovací období – aktualizací cykly, tedy skutečné potřeby a možnosti území v místě i čase. Do návrhu budou zapracována odůvodněná východiska pro stanovení míry převisu návrhových ploch, popřípadě stanovení podmíněností a dalších opatření.

- Bude vymezeno zastavěné území a v režimu ploch návrhových budou vymezeny (definovány) vhodné návrhové plochy, odpovídající limitu ust. §2 odst.1 písm.e) bod 2, resp.3 stavebního zákona v platném znění.
- Rozvojové záměry budou promítnuty do návrhu zastavitelných ploch, které budou – po revizi zastavěného území ve smyslu platných předpisů, vymezovány v odůvodněném rozsahu přednostně ve volných a intenzivně nevyužitých plochách v přímé návaznosti na zastavěné území. Do odůvodnění budou v návaznosti na definici potřeb zapracovány údaje o kapacitě ploch, dostupnosti infrastruktury (hrubá či poměrná nákladovost zainvestování) a časovém horizontu předpokládaného naplnění. Budou definovány podmiňující faktory a pořadí využití ploch. Bude odůvodněn případný převis kapacit nad aktuální potřeby území.
- Bude prověřen návrh intenzifikace ploch definovaných ve stávající ÚPD a bude prověřeno (řešeno) funkční využití všech ploch zahrnutých do stabilizovaného a přestavbového území. Návrh stabilizace i návrh přestavbových ploch bude řádně odůvodněn, včetně stanovení věcných a časových vazeb.
- Při stabilizaci původně vymezených přestavbových území, nebo částí těchto přestavbových území, budou v odůvodnění ošetřeny funkční či prostorové kolize s navazujícími plochami.
- Při vymezování ploch jednotlivých funkčních typů nebudou definována neošetřená místa střetů neslučitelných funkcí.

- Nové rozvojové plochy pro bydlení budou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou.
- Budou ošetřeny kolize funkčních ploch a limitů využití území.
- Bude respektována historická urbanistická struktura obce. Jiné řešení bude řádně odůvodněno.
- Návrh řešení vytvoří předpoklady pro zkvalitnění prostředí centra a lokálních center sídla. Primárním úkolem v této oblasti je definice míst společenských kontaktů obyvatel podporujících jejich sociální soudržnost.
- Budou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci či rozvoj občanského vybavení odpovídajícího potřebám a možnostem území, s důrazem na posílení funkce centrální části sídla a lokálních center sídla.
- Budou vytvořeny předpoklady pro funkční vazbu zastavěného území a krajinného zázemí.
- V prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území s ohledem na ochranu hodnot území (hlavní dominanty, místa pohledů,...)
- Bude řešena infrastruktura pro rozvoj cestovního ruchu.
- Bude navrženo doplnění technické infrastruktury nezbytné k zajištění dobré obsluhy celého území.
- Bude prověřen rozsah záměrů rozvoje rekreačního využití nezastavitelných ploch (zejména lesních porostů) navazujících na zastavěné a zastavitelné území.

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Území bude územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazení v ÚP budou vymezeny pozemky o rozloze větší než 2000 m². Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit – viz. § 3 a §4 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Budou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch. V podmínkách budou zohledněna poddolovaná území.

Při zpracování dokumentace návrhu je nutno postupovat v souladu s ust. §5 odst.1 a 2 zákona č. 334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhodnocení bude provedeno dle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze ZPF (věstník MŽP ČR částka 4/12/96).

V koordinovaném stanovisku OŽP MěÚ Blansko MBK 2975/2010 ŽP/PLH ze dne 21.01.2010 byly v části třetí rekapitulovány požadavky zařazené do Návrhu zadání. Požadavek na vyhodnocení návrhů ve vztahu k dopadu na zemědělskou půdu v daném území, zpravidla s jiným možným řešením, bude naplněn m.j. postupem přes koncept ve variantách, dle dále uvedeného požadavku dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny.

1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

Stávající urbanistická koncepce zůstane zachována, budou zachovány a posíleny centrální části sídla, budou respektovány pozitivní dominanty, stávající charakter sídla a výšková hladina zástavby. Zastavitelné plochy budou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, případně budou umístovány na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území

jednotlivých částí sídla. Budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách) mimo jiné i s ohledem na existující limity využití.

S výjimkou odůvodněných ploch čistého bydlení a ploch výroby bude korigována dosavadní monofunkčnost využití území ploch a bude tak zajištěna funkční rozmanitost.

Ve stanovisku KHS Jmk ÚP Blansko č.j.251/2010/BK/HOK ze dne 04.02.2010 je m.j. uveden požadavek, aby byla posouzena vhodnost umístění navrhovaných lokalit z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost ploch za předpokladu deklarace souladu záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi před vydáním územního rozhodnutí. V území zatíženém nadměrným hlukem nebudou umísťovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb). Musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně musí být doložena reálnost provedení protihlukových opatření. To platí i pro veškeré návrhové plochy, které mohou být negativně ovlivňovány (plochy pro bydlení, pro sport a rekreaci,...) hlukem ze stávajících zdrojů (průmyslová výroba, dopravní stavby, plochy veřejné vybavenosti,...) a návrhových ploch, které mohou mít negativní vliv (plochy pro výrobu, plochy pro dopravní stavby, plochy veřejné vybavenosti,...) na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající. U ploch s potenciálně rozdílným využitím (např. plochy pro bydlení s drobnou řemeslnou výrobou, plochy pro bydlení s komerčními aktivitami apod.) bude stanoven regulativ specifikující nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech - vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení.

Poznámka: Pořizovatel ÚPD konstatuje, že uplatněné požadavky se vztahují k budoucím územním řízením, resp. k umísťování konkrétních staveb, v režimu upozornění však mají samozřejmě vliv i na vymezování návrhových ploch zejména v jejich vzájemných funkčních a prostorových vazbách. Projektant bude požadavky a doporučení respektovat. Při návrhu urbanistické koncepce nebudou generovány neošetřené střety jednotlivých funkcí území.

2. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V souladu se zákonnými a uplatněnými požadavky budou respektovány přírodní hodnoty území a vytvořeny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Budou vytvořeny předpoklady pro posílení ekologické stability území a ochrany přírody.

- Budou vymezeny plochy pro územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu s ÚAP a v návaznosti na ÚAP
- Budou respektovány registrované i neregistrované významné krajinné prvky (VKP) v souladu s ÚAP
- V zemědělsky využívané části krajiny budou vytvořeny podmínky pro zlepšení její estetické hodnoty, pro revitalizaci toků a obnovu, případně výstavbu nových vodních ploch.
- Bude posílen podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES)
- Budou posouzeny podmínky v území a budou navržena opatření pro snížení erozního rizika a posílení podílu zeleně v rámci rozsáhlých půdních celků.
- Řešení vytvoří předpoklady pro zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch.
- Budou vytvořeny předpoklady pro plynulý přechod zástavby do volné krajiny.
- Dotčené části Územního plánu budou respektovat platný „Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Moravský kras na období 2007-2016“.
- Bude prověřena možnost vymezení ploch pro zalesnění.

- S ohledem na ochranu krajinného rázu budou prověřeny potřeby umístění zařízení pro využití obnovitelných zdrojů energie.

V koordinovaném stanovisku OŽP MěÚ Blansko MBK 2975/2010 ŽP/PLH ze dne 21.01.2010 bylo v části druhé uvedeno, že v případě konkretizace staveb (rekreační, výrobní, FVE elektráren, aj.) ve volné krajině v rámci dalších stupňů ÚP Blansko bude nutno posoudit v samostatném řízení tyto stavby z hlediska jejich dopadu na krajinný ráz dle § 12 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

a) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- Provéřit potřebu dopravního propojení silnicí II.třídy města Blanska a města Adamova podél řeky Svitavy.
- Většina stávající sítě místních a účelových komunikací zůstane zachována. Odchylné řešení bude řádně odůvodněno.
- Navrhnout odpovídající komunikace k novým lokalitám.
- V případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, navrhnout opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy.
- Ve všech odůvodněných případech budou zajištěny dostatečné odstavné a parkovací plochy vozidel.
- Provéřit možnosti parkování a odstavování vozidel v centrální části města. Východiskem může být Změna B32.
- Definovat pravidla pro realizaci dílčích záměrů. Budou respektovány, upraveny či doplněny stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, budou definovány dopravní závady a další problémy v území a bude navrženo jejich odstranění.

Další požadavky na řešení ÚP :

Ve stanovisku MD ČR (viz výše) bylo je uvedeno, že zmiňované přeřazení silnice II/374 na silnici I/41 je neodůvodněné, protože nejsou řešeny všechny územní souvislosti apod. Pořizovatel ÚPD však předpokládá, že tato výhledová možnost by měla být při návrhu řešení územního plánu zohledněna v územní ochraně širší dopravní plochy a v řešení přilehlých návrhových ploch. Jak je uvedeno níže, řešení bude projednáno s příslušnými subjekty.

Ve vyjádření ŘSD ČR č.j.000300/10330/2010 ze dne 25.01.2010 je uveden oficiální výčet silnic zastoupených na řešeném území s požadavkem na doplnění a úpravu v Návrhu Zadání. Pořizovatel ÚPD konstatuje, že rozporované údaje se z podstatné části vztahují k údajům převzatým do Návrhu Zadání Územního plánu Blansko z ÚAP ORP Blansko a dalších externích dokumentů. Při návrhu ÚPD budou užitá následující doporučená označení silnic : silnice II.třídy č.374 Jevíčko – Boskovice – Blansko – Brno a č.379 Velká Bíteš – Tišnov – Blansko – Vyškov a silnice III.třídy č.37434 Horní Lhota – obchvat, č.37435 Blansko – Spešov – Rájec, č.37436 Ráječko – Horní Lhota – Blansko, č.37440 Blansko – Těchov – Sloup, č.37441 Těchov – Na oboře, č.37443 Klepačov – spojovací, č.37444 Blansko – Olomučany – Josefov, č.37920 Blansko – Skalní Mlýn, č.37921 Lažánky – Vilémovice a č.37937 Kateřina – Olešná – Blansko. Rovněž, obdobně a ze stejných hledisek jako ve stanovisku MD ČR je rozporováno zmíněné převedení silnice II/374 na silnici I.třídy, je rovněž uvedeno, že nelze předjímat číselné označení tohoto záměru v případě jeho realizace. V přípisu je rovněž zařazen požadavek projednávat případné úpravy silniční sítě (odstranění dopravních závad, zlepšení technických parametrů) se zástupci odboru dopravy KrÚ Jmk. Byl rovněž uveden požadavek na respektování ČSN 736101

„Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a doporučení návrh účelové, zejména zemědělské dopravy, vedené mimo trasy silnic, projednat se zástupci provozovatelů této dopravy a zástupci obce. Byl uplatněn požadavek na určení a vymezení hygienických hlukových pásem (izofon ekvivalentních hladin hluku pro noc a den v dB) a na jejich základě plochy pro bydlení, rekreaci apod., ohrožené nadlimitním hlukem z dopravy, v územním plánu označit jako podmíněně přípustné. V této souvislosti byly uvedeny rovněž výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005, kde bylo zjištěno na silnici II/374 ve sčítacím úseku č.6-2450 6.554 voz./24h, ve sč.ú.č.6-2453 12.279 voz./24h, ve sč.ú.č.6-3971 13.505 voz./24h, na silnici II/379 ve sč.ú.č.6-1460 4.857voz./24h, ve sč.ú.č.6-1482 6.006voz./24h, ve sč.ú.č.6-1486 7.142voz./24h, ve sč.ú.č.6-1487 8.902voz./24h, ve sč.ú.č.6-2461 9.491voz./24h, na silnici III/37440, ve sč.ú.č.6-7506 1.628voz./24h, na silnici III/37921 ve sč.ú.č.6-5856 1.240voz./24h, na silnici III/37937 ve sč.ú.č.6-1481 4.115voz./24h, ve sč.ú.č.6-1489 1.151voz./24h.

Ve stanovisku Mze ČR PÚ 9/10/Bu ze dne 05.01.2010 je uveden požadavek na respektování stávajících polních a původních tras polních cest (nyní např. zorněných). Nesmí dojít k jejich zaslepení a tím k zamezení přístupu na navazující vlastnické parcely. Pokud by k této situaci mělo dojít, je nutno řešit i náhradní přístupové cesty.

Ve vyjádření SŽDC č.j.440/10-OKS ze dne 20.01.2010 je uvedeno, že situace železniční tratě č.260 je stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy. Je rovněž uvedena nutnost respektovat ochranné pásmo dráhy 60m od osy krajní koleje a doporučení nenavrhovat zde objekty určené k bydlení s tím, že případnou novou zástavbu je doporučeno situovat mimo ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti vyhovujících parametrů hlukových emisí a vibrací vznikajících silničním provozem. (Poznámka : dodaný přípis obsahuje rovněž upozornění, že při nedodržení doporučení SŽDC nepřevezme tato organizace závazky související s negativními vlivy dopravy, nebude hradit případná protihluková opatření a na případné stížnosti nebude brát zřetel. Pořizovatel ÚPD doplňuje informaci, že v rámci projednání Změny závazné části ÚPn SÚ Blansko D5 na k.ú.Dolní Lhota, schválené 13.12.2004, byla zmíněna výhledová možnost zvýšení přepravní rychlosti na trati č.260 a související změny - rozšíření, ochranného pásma na vyšší hodnotu. Z aktuálního stanoviska je zřejmé, že se tento původní předpoklad v daném prostoru nenaplní.)

Ve vyjádření ČD, a.s., odbor správy nemovitostí, č.j.1646/2010-O31 ze dne 05.02.2010 je uvedeno, že v řešeném území se nachází železniční trať celostátní : Brno hl.n. - Česká Třebová, zařazená do I. tranzitního železničního koridoru, jenž je součástí evropského železničního systému s místní železniční stanicí Blansko a zastávkami Blansko město a Dolní Lhota, a železniční trať – vlečka, ve vlastnictví privátního subjektu (ČKD Blansko Holding, a.s., IČ 27704271). Dále byly uvedeny údaje k ochranným pásmům. U dráhy celostátní a u dráhy regionální 60m od osy krajní koleje nejméně však ve vzdálenosti 30m od hranic obvodu dráhy, u dráhy celostátní, vybudované pro rychlost větší než 160km/h, 100m od osy krajní koleje nejméně však ve vzdálenosti 30m od hranic obvodu dráhy, u vlečky 30m od osy krajní koleje s tím, že pro dráhu vedenou po pozemních komunikacích a pro vlečku v uzavřeném prostoru provozovny nebo obvodu přístavu se ochranné pásmo nezřizuje. V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Při umístění návrhových ploch, ploch přestaveb s jiným funkčním využitím a v případech křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení s železniční dráhou, jako i při výsadbě zeleně v ochranném pásmu dráhy apod. Je nutno respektovat vyhlášku č.177/1995Sb., stavební a technický řád drah, v platném znění. Vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy není doporučeno situovat do ochranného pásma dráhy (ani její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. V případě funkčního využití ploch smíšených je doporučeno situování obytné zástavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hlukových limitů ze stávající i výhledové železniční dopravy s tím, že opatření k dosažení hygienických limitů hluku (viz Nařízení vlády č.148/2006Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění) pro stanovené chráněné prostory (zákon č.258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví a o

Dále je uvedeno, že z hlediska pojmu železniční dráha je nutno rozlišovat vlastníka pozemku, vlastníka dráhy (železniční infrastruktury), provozovatele dráhy (železniční infrastruktury) a provozovatele drážní dopravy (dopravce). Konkrétní informace jsou v kompetenci Drážního úřadu.

Ve vyjádření Mendelovy univerzity v Brně č.j.64/2010/32 ze dne 29.01.2010 je m.j. uveden požadavek respektování ochranného pásma lesa 50m, požadavek na vyznačení jeho hranice, hranice zúžených pásem dle udělených výjimek a požadavek na minimální odstup staveb od PUPFL dle výšky porostu, v případě rodinných domů pak minimálně 40m. Pro dopravní napojení lokalit má být využito vhodných pozemků v intravilánu obce, nikoli zábořem neveřejných lesních cest zpřístupňujících lesní porosty přiléhající k obci.

Pořizovatel ÚPD konstatuje, že požadavek na respektování ochranného pásma lesa byl uplatněn více zúčastněnými subjekty a je odůvodněný. Při revizi návrhového potenciálu původní ÚPD (ÚPn SÚ Blansko) bude postoj dotčených orgánů a dalších subjektů, spolu s ekonomickými a ostatními aspekty, v případě některých lokalit zásadním kritériem pro zohlednění v nové ÚPD, či vyřazení z návrhového potenciálu. Projektant záměry v bezprostřední blízkosti PUPFL projedná dle uplatněných požadavků a předběžná vyjádření získá a doloží již v přípravné fázi, tedy ještě před oficiálním projednáním Konceptu, resp. Návrhu ÚP Blansko.

b) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodní hospodářství:

- Provéřit aktuální stav zásobování vodou a potřeba výstavby či rekonstrukce vodárenských zařízení.
- Navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině.
- Navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou vodovodní síť.
- Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenská zařízení.

Odkanalizování:

- Navrhnout systém odkanalizování s napojením na ČOV.
- Navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou kanalizační síť.
- Navrhnout hospodaření s dešťovými vodami u zastavitelných ploch za účelem jejich vsakování popř. jejich zdržení.

Energetika, spoje:

- Navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť
- V zastavěném území prověřit možnost převedení nadzemního vedení 22 kV do kabelů
- Provéřit možnosti alternativních zdrojů tepla
- Stanovit regulativy pro případná nová zařízení mobilních operátorů apod. a plochy, kde je možno předpokládat umístění výškových staveb nebo zařízení

Další požadavky na řešení ÚP :

Ve stanovisku Státní energetické inspekce ČR č.j.44/10/062.103/St ze dne 20.01.2010 nebyly uvedeny žádné přímé požadavky, pouze upozornění na nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo ke zmírnění účinků případných havárií.

c) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- Zařízení občanského vybavení přednostně umisťovat do centrální části města a lokálních center částí města.
- Provéřit potřeby ploch pro zařízení základního školství. V ploše NB7b ÚPn SÚ Blansko na k.ú.Blansko a v RPn Blansko – LUHY byla definována plocha pro novou základní školu.
- Provéřit potřeby ostatních školských zařízení. V době demografického a hospodářského útlumu došlo ke zrušení celé řady zařízení.
- Bude prověřena potřeba stabilizace či rozšíření ploch pro sociální služby (např. domovy pro seniory, DPS apod.)
- S ohledem na nárůst obyvatel v důchodovém věku bude prověřena integrace zařízení pro sociální služby v rámci ploch smíšených obytných a ploch občanské vybavenosti.
- Zařízení pro zdravotní služby budou provozována v rámci ploch pro občanské vybavení, ale i v rámci ploch smíšených obytných a ploch čistého bydlení.
- Současně provozovaná zařízení pro kulturu považovat za stabilizovaná. Navrhnout nové plochy pro rozšíření tohoto potenciálu. V původní ÚPD byly uvažovány plochy severovýchodně a západně od zámku.
- Budou prověřeny plochy stávajících sportovních areálů co do rozsahu i určení – zařazení do konkrétních funkčních ploch. Provéřit ve vazbě na stávající či budoucí koexistenci s pozemky a stavbami zařízení pro ubytování, stravování, popř. kulturu.
- Budou prověřeny potřeby návrhu nových ploch pro tělovýchovu a sport.
- Stávající plochy zařízení veřejné správy budou stabilizovány, případné budoucí nároky budou realizovány v rámci ploch občanského vybavení nebo ploch smíšených obytných.
- Respektovat stávající zařízení pro ochranu obyvatelstva.
- Podporovat existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb, zvláště ve vazbě na lokální centra sídla, umožnit budování dalších zařízení obchodu a služeb nenarušujících pohodu bydlení - v rámci ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných a ploch bydlení
- Ostatní služby je možno realizovat v rámci ploch smíšených výrobních, příp. ploch výroby a skladování
- Provéřit potřebu ubytovacích zařízení. Případné požadavky budou realizovány v rámci ploch smíšených obytných, občanského vybavení a rekreace.
- Podporovat existenci a rozvoj zařízení stravování, umožnit budování dalších zařízení v rámci ploch smíšených obytných, ploch občanského vybavení.

Další požadavky na řešení ÚP :

Ve stanovisku HZS Jmk ÚO Blansko č.j.HSBM-18-2/2-POKR-2010 ze dne 21.01.2010 je uvedeno souhlasné stanovisko z pohledu ochrany obyvatelstva a požární ochrany bez dalších požadavků.

Dne 05.02.2010 byl podán podnět MBK 5650/2010/Ko skupiny vlastníků pozemků a obytných staveb v prostoru mezi ul.Svitavská a ul.Masarykova při jižním okraji zastavěného území na k.ú.Blansko, se žádostí o přehodnocení koncepce ÚP Blansko v otázce funkčního typu ploch na jižním okraji centrální části Blanska. V dokumentaci ÚPn SÚ Blansko z 02.03.1998 je v daném prostoru vymezena návrhová plocha vyšší občanské vybavenosti s předpokládaným charakterem podpory cestovního ruchu. Je požadována stabilizace stávající zástavby formou vymezení ploch bydlení nebo ploch smíšených obytných.

Pořizovatel ÚPD konstatuje, že požadavek na respektování stávající zástavby byl uplatněn oprávněnými subjekty a byl odůvodněn. Projektant možnosti daného území prověří v širších souvislostech a návrh předložený do projednání řádně odůvodní.

d) VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ

- V nových lokalitách definovat plochy pro veřejná prostranství ve smyslu platných předpisů.
- V odůvodněných případech prověřit možnost vymezení veřejných prostranství v zastavěném území.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

1) OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT

- Respektovat území s archeologickými nálezy (v případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen již v období přípravy stavby uzavřít smlouvu na provedení záchranného archeologického průzkumu s institucí oprávněnou k provádění těchto průzkumů)
- Respektovat kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu - objekty přispívajícími ke kulturnímu dědictví a identitě obce, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče, dále prostory urbanisticky a historicky cenné
- Respektovat nemovitě kulturní památky

2) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

- Respektovat významné přírodní a ekologické hodnoty :
 - územní systém ekologické stability
 - neodlesňovat primární a sekundární přírodní horizonty
 - respektovat lesní pozemky

V koordinovaném stanovisku OŽP MěÚ Blansko MBK 2975/2010 ŽP/PLH ze dne 21.01.2010 byl v části páté uveden požadavek předložit k projednání, včetně zdůvodnění, veškeré návrhy týkající se pozemků ve vzdálenosti do 50m od hranice lesních pozemků. Případně navrhované rozšíření hospodářské funkce lesa o funkci rekreační má být projednáno a zdůvodněno, včetně souhlasu správce těchto pozemků. Ve vyjádření Lesy ČR, s.p., Lesní správa Černá Hora, č.j.144/2010/84/312.4 ze dne 11.01.2010 byl uveden požadavek na respektování ochranného pásma lesa 50m od hranice lesních pozemků, kde mají být vyloučeny navrhované plochy pro výstavbu, požadavek na zachování přístupových cest, sloužících k obhospodařování lesních pozemků, má být zachována jejich šířka a únosnost pro průjezd odvozní dopravy a má být řešena důsledná ochrana PUPFL dle zákona č.289/1995Sb., ve vyjádření Lesy Města Brna, a.s. č.j.89/12/10 ze dne 11.01.2010 byl vyjádřen nesouhlas s výstavbou bydlení, rekreace a výroby do 50m od PUPFL v majetku Statutárního města Brna.

- Respektovat platný „Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Moravský kras na období 2007-2016“.

3) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- Respektovat a rozvíjet civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti obce, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod. – poznámka Pořizovatele ÚPD).

Další požadavky na řešení ÚP :

Z projednání Zadání nevyplývaly žádné konkrétní požadavky, s výjimkou návrhu na stabilizaci obytné zástavby mezi prostory ulice Masarykova a Svitavská. Pořizovatel předpokládá, že projektant prověří požadavky na rozvoj občanské vybavenosti v širších souvislostech, budou zohledněny přístupové koridory do města apod.

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Ve spolupráci se samosprávou budou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bude řádně odůvodněno.

- Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit : budou vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury, jejichž potřeba vyplývá z návrhu zastavitelných ploch, případně zásadních úprav stávající dopravní infrastruktury
- Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit : plochy pro prvky ÚSES a protierozní opatření
- Asanace, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit : nezbytná opatření v území (budou prověřena pásma asanace vymezená ve stávající ÚPD)
- Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit : nezbytná opatření definovaná zákonnými požadavky

H. Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. Požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

1) POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

- Budou zohledněna hluková pásma silnic II/374, II/379, III/37434, III/37435, III/37436 III/37440, III/37441, III/37443 III/37444, III/37920, III/37921 a III/37937, zjištěná výpočtem dle aktuálního stavu intenzity dopravy (**doplňeno dle připomínky ŘSD ČR, konkrétní údaje součástí kapitoly E.a**).
- V podmínkách využití ploch, které se nachází v hlukovém pásmu silnic bude uvedeno, že v hlukovém pásmu nebudou umístovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.
- Budou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku ochrany před hlukem případně vibrací a dále, že před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi – bude zpracováno v odůvodnění.

2) CIVILNÍ OCHRANA

V souvislosti s požadavky civilní ochrany budou prověřeny potřeby návrhů ploch pro :

- ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zóny havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Požadavky civilní ochrany budou zpracovány dle metodické pomůcky HZS JmKr. Požadavky CO budou součástí Odůvodnění územního plánu s výjimkou případných návrhových ploch dle výše uvedených bodů.

3) OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Dotčená katastrální území obsahují lokality v zájmovém území MO ČR :

- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu
- ochranné pásmo komunikačního vedení

Bude respektováno.

Ve stanovisku MO ČR – VUSS Brno, č.j.43/2010-1383-ÚP-Br MOCR 338-2/2010-1383 ze dne 14.01.2010 je uvedeno upozornění na zásah ochranného pásma radiolokačního zařízení do všech katastrálních území řešeného území s tím, že výstavbu všech vyšších staveb je nutno v předstihu projednat. Dále je uvedeno upozornění na zásah zájmového území AČR – koridoru RR směrů do k.ú.Těchov, Lažánky u Blanska, Klepačov a Blansko.

4) OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ

V řešeném území jsou evidována chráněná ložisková území a dobývací prostory, rovněž jsou evidována poddolaná území z minulých těžeb. Při stanovení podmínek využití ploch budou tyto limity využití území zohledněny. ***Ve stanovisku MPO ČR č.j.353/2010/05100 ze dne 11.01.2010 byl vyjádřen souhlas s Návrhem Zadání, ve stanovisku MŽP OVSS VII – č.j.32/560/10,334/P/10 861/ENV/10 ze dne 05.01.2010 je uveden požadavek na nedotčení zájmů výhradních ložisek slévárenských písků Blansko – Mošna a Blansko 1 – Jezírka a upozornění na dva aktivní sesuvy na k.ú.Blansko, ve stanovisku OBÚ v Brně č.j.00061/2010/01 ze dne 15.01.2010 je zařazeno upozornění na existenci dobývacích prostorů Dolní Lhota, ev.č. 6/0236, Dolní Lhota II, ev.č.6/0273 a Blansko III-Mošna, ev.č.6/0333.***

5) OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Bude zohledněno stanovené záplavové území řeky Svitavy.

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Budou vytvořeny územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad :

- negativní následky vedení průjezdné dopravy po silnicích II. a III.třídy
- negativní vlivy železniční dopravy
- chybějící prvky ÚSES
- chybějící odkanalizování některých částí sídelního útvaru a nevyřešené připojení na čistírnu odpadních vod

Řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití v území :

- V případě návrhu funkčních ploch v ochranných limitech stanovit podmínky využití ploch s ohledem na požadavky umístování staveb v tomto území
- Řešit případné střety návrhů nových ploch a opatření s prvky ÚSES
- Řešit případné střety záměrů využití ploch se zájmy ochrany přírody
- Řešit případný střet záměrů výstavby se zájmy CHKO Moravský kras

- Řešit střet záměrů výstavby v poddolovaných územích a plochách s jinými omezeními

Řešit nevyváženost mezi územními podmínkami pro udržitelný rozvoj v území, zejména mezi územními podmínkami pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, je řešené území součástí Rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Z Politiky 2008 vyplývá požadavek na vytvoření územních podmínek pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí krajského města.

S ohledem na rozvoj obce budou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, výroby s ohledem na ochranu přírody (CHKO Moravský kras) a krajinného rázu.

Budou přehodnoceny zastavitelné plochy vymezené v ÚPn SÚ Blansko z roku 1998, zejména hlediska jejich kapacity a dostupnosti k veřejné infrastruktuře. Navržený rozsah zastavitelných ploch bude řádně odůvodněn vzhledem k reálným potřebám obce (zohlednit demografický vývoj obce, polohu obce ve funkčním urbanizovaném území, dojíždka za prací apod.)

Zastavitelné plochy budou navrhovány především v přímé návaznosti na zastavěné území.

Dle potřeb budou v zastavěném území vymezeny nezastavitelné plochy.

Budou vymezeny případné plochy přestavby.

V zastavitelných plochách a zastavěném území budou zohledněny pozemky s platným územním rozhodnutím.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn využití jejich využití územní studií

Zejména vzhledem k požadavku ust. §7 odst.2 vyhlášky č.501/2006Sb., ve znění vyhlášky č.269/2009Sb., (vymezování veřejných prostranství v návrhových plochách o výměře převyšující 2ha) předpokládáme odůvodněné využití ploch a koridorů, ve kterých bude podmínkou pro rozhodování prověření změn jejich využití územní studií. Pokud budou tyto plochy vymezeny, bude stanovena lhůta pro pořízení územní studie. Využití tohoto institutu se předpokládá pouze v případech, kdy nebude možné definovat vnitřní skelet území a naplňování stanovené etapizace změn v území (jeho využití) podrobněji.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky pro řešení ÚP nevyplývají.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Dotčený orgán KrÚ Jmk v koordinovaném stanovisku - Návrh Zadání byl rozšířen o údaje dle stanoviska S-Jmk 1598/2010/OÚPSŘ ze dne 29.01.2010, doručeném 01.02.2010, uplatnil požadavek na posouzení vlivů Územního plánu Blansko na životní prostředí. Nevyloučil totiž vliv na evropsky významnou lokalitu, která je v seznamu NATURA 2000 v území CHKO Moravský kras. Pořizovatel ÚPD toto stanovisko považuje za podnět dotčeného orgánu ke

zpracování konceptu územního plánu, došlo tedy k naplnění předpokladu vyjádřeného již v Návrhu Zadání Územního plánu Blansko. Variantní návrhy koncepce bude nutno vyhodnotit i z jiných hledisek. Podkladem vyhodnocení budou Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Blansko. Vyhodnocení bude zaměřeno na území ve všech dotčených katastrálních územích, do kterých zasahuje CHKO Moravský kras.

Obdobně byl požadavek uplatněn i ve stanovisku SCHKO Moravský kras č.j.00064/MK/2010 S/00019/MK/2010 ze dne 10.02.2010.

Bude zohledněno režimem projednání ÚP Blansko – přes koncept.

Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle Přílohy č.5 vyhl.č.500/2006Sb.:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Tato kapitola bude zpracována fyzickou osobou, která je držitelem autorizace podle §19 zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a vyhl. č.457/2001Sb..

Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody (evropsky významnou lokalitu – Moravský kras). Upozorňujeme na ustanovení §45i odst.2 zákona č.114/1992Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit. Dále se vyhodnocení zaměří na problematiku vodního hospodářství (záplavové území, ochrana před povodněmi, odkanalizování a čištění odpadních vod), ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu ovzduší, problematiku ochrany přírody mimo území soustavy Natura 2000 atd.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Tato kapitola bude zpracována fyzickou osobou, která je držitelem autorizace podle §45i zákona č.114/1992Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhl.č.468/2004Sb..

C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.

Tato kapitola + kap D, E a F mohou být vypracovány zpracovatelem Územního plánu Blansko.

Dle ÚAP ORP Blansko budou vybrány sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo jsou podstatně ovlivněny konceptem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Jevy budou vybrány podle části A Přílohy č.1 vyhl.č.500/2006Sb. a dle potřeb se doplní na základě doplňujících průzkumů a rozborů (§11 odst. 1 vyhlášky), případně o další potřebné údaje (dle položky 119 části A přílohy č.1 vyhlášky). Dle potřeby lze vybrat i jevy z části B přílohy č.1 vyhlášky.

Bude popsán vliv variantního řešení na tyto vybrané sledované jevy. Jevy mohou být tříděny podle pilířů udržitelného rozvoje. Tam, kde to bude účelné, bude uvedena např. velikost zastavitelné plochy, délka komunikací, sítí apod.

D. Předpokládané vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území.

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP ORP Blansko budou vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby a hodnoty, které podstatně ovlivňují správní území města Blansko, nebo které jsou podstatně ovlivněny konceptem územního plánu a lze u nich tento vliv prokázat. Zpracovatel může použít údaje uvedené v kap. D. Zadání.

Bude popsán vliv konceptu ÚP v členění:

D.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

D.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

D.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

D.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Vzhledem k tomu, že dosud nejsou zpracovány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, bude zpracovatel vycházet z priorit stanovených v platné Politice územního rozvoje (PÚR), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Pozn. Město Blansko je dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č.929/2009 dne 20.07.2009, součástí Rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Částí ORP Blansko prochází i rozvojová osa O9 Brno - Svitavy - Moravská Třebová, která byla vymezena v souvislosti se silnicí I/43, připravovanou silnicí R43 a tranzitního železničního koridoru trati č.260 Brno - Česká Třebová.

F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Bude popsán vliv konceptu ÚP v členění:

F.I Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území

Budou vyhodnoceny disproporce vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posoudí se vliv řešení konceptu ÚP na tyto disproporce a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území. Budou uvedeny klady a záporné aspekty realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území. U variantního řešení bude provedeno jejich vzájemné porovnání, vhodnější varianta s odůvodněním výběru.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení:

- zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území.
- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Na základě určení problémů k řešení v ÚPD RÚRU ÚAP ORP Blansko se vyhodnotí rizika a předpokládaná ohrožení, podstatně se uplatňující v řešeném území. Bude shrnut přínos ÚP k omezení rizik a ohrožení vymezených v rozboru udržitelného rozvoje území, dále jak ÚP přispěl k jejich odstranění, omezení či k jejich prevenci v současnosti i do budoucna a posoudí se, zda navrhované řešení nepředstavuje pro území jiná rizika či ohrožení. V případě variantního řešení se provede jejich vzájemné porovnání a uvede se vhodnější varianta s odůvodněním výběru.

N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Bude zpracován Koncept územního plánu. Variantní řešení se předpokládá v částech se vztahem k ochraně životního prostředí dle požadavků dotčených orgánů a ve vztahu k vymezování návrhových ploch, zejména ploch bydlení.

Pořizovatel již při zpracování návrhu Zadání předpokládal, že vzhledem k rozsahu a obsahu řešení bude zpracován Koncept ÚPD. Kapitola měla být doplněna po projednání návrhu Zadání. Požadavek na fázi Konceptu byl do projednání návrhu Zadání uplatněn i dotčenými orgány z pohledu problematiky životního prostředí.

O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán bude zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a její Přílohy č.7 a vyhl. 501/2006Sb. O obecných požadavcích na využívání území.

Dokumentace konceptu a návrhu ÚP bude obsahovat dvě části - „Návrh“ a „Odůvodnění“.

Obsah 1. části dokumentace - Návrh :

1. TEXTOVÁ ČÁST

Textovou část bude členěna dle odst.1) Přílohy č.7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Členění textu dle odstavce 2) bude přiměřené dle výsledků projednání Zadání.

2. GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část bude zpracována dle Přílohy č.7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v tomto členění :

- | | |
|--|-----------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| 3. Koncepce veřejné infrastruktury | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

Ve výkresech bude zobrazena přiměřená oblast navazujícího území (polohopis, výškopis, popř. doplňující popisy a grafika) bez návrhu funkčního členění.

V případě potřeby bude koncepce veřejné infrastruktury zpracována v samostatných výkresech (koncepce dopravy, zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, spoje, koncepce občanského vybavení a veřejných prostranství).

Obsah 2. části Odůvodnění:

1. TEXTOVÁ ČÁST

Řešení bude obsahovat samostatnou textovou část, která bude obsahovat níže uvedené kapitoly:

1. Postup při pořízení územního plánu

2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

6. Vyhodnocení splnění Zadání

(pozn. projektant uvede pouze vyhodnocení splnění požadavků zadání, příp. Pokynů pro zpracování návrhu a zdůvodní řešení, které by bylo v rozporu se zadáním)

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
11. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění
12. Vyhodnocení připomínek

Kapitoly označené v této kapitole tučně kurzívou vypracuje projektant územního plánu (*poznámka Pořizovatele ÚPD*).

2. GRAFICKÁ ČÁST

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Koordinační výkres | M 1 : 5 000 |
| 2. Výkres širších vztahů | M 1 : 25 000 |
| 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | M 1 : 5 000 |

Koncept ÚP bude odevzdán pro potřeby projednání ve dvou vyhotoveních. Pro účely archivace bude tištěná podoba zpracována do velikosti formátu A2.

Návrh ÚP bude odevzdán pro účely společného jednání ve dvou vyhotoveních. Pro účely archivace bude tištěná podoba zpracována do velikosti formátu A2.

Upravený návrh ÚP podle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení návrhu krajským úřadem bude odevzdán pro účely veřejného projednání ve dvou vyhotoveních.

Pokud bude ÚP nutné po veřejném jednání upravit, bude odevzdán ve čtyřech vyhotoveních. Pokud ho nebude nutné upravit budou dodána další dvě vyhotovení.

Územní plán bude zpracován rovněž digitálně nad katastrální mapou (DKM a UKM) v podobě využitelné pro geografické informační systémy, v souřadnicovém systému S - JTSK Křovák EastNorth. Bude odevzdán na nosičích CD nebo DVD. Pro účely zveřejnění na webových stránkách bude textová i grafická část odevzdána ve formátu **pdf**.

Upozornění : ve smluvních podmínkách budou požadavky na předmět smlouvy o dílo odvozeny od pravidel pro digitální zpracování územních plánů, vydaných Jmk jako součást dotačního programu Dotace na zpracování územních plánů 2010.

Zpracoval :

Ing.arch.Jiří Kouřil, vedoucí oddělení územního plánování a regionálního rozvoje SÚ MěÚ Blansko