

Město Blansko

Oznámení o vydání Změny Územního plánu Blansko B2013 - Z1 formou opatření obecné povahy

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Město Blansko dle §173, odst.1 zákona č.500/2004 Sb., (správní řád), v platném znění, oznamuje, že Zastupitelstvo města Blansko přijetím usnesení č.29. na svém 18. zasedání konaném 09.09.2014 podle ustanovení §6 odst.5. písm.c) a §54 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a ve smyslu §171 správního řádu, vydalo Změnu Územního plánu Blansko B2013 - Z1 (Změna Z1) formou opatření obecné povahy.

Do dokumentací Změny Z1, vydané formou opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout na úřadu územního plánování, kterým je oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru SÚ MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, zejména v úřední dny pondělí a středa 8:00 - 17:00 hodin, jinak dle telefonické dohody. Opatření obecné povahy, včetně odůvodnění, je rovněž uveřejněno na webových stránkách Města Blansko www.blansko.cz, jako příloha této vyhlášky.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení dle §174 odst.2 správního řádu.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Mgr. Ivo Polák
starosta města



Ing. Bc. Jiří Crha
místostarosta města



Doc. Ing. Jaromír Roučka, Csc.
místostarosta města



Příloha:

Opatření obecné povahy včetně odůvodnění, s odkazy na samostatně zpracované dokumentace Změny Z1.

Toto oznámení musí být vyvěšeno na Úřední desce MěÚ Blansko, nám. Svobody 3.

Vyvěšeno dne

10.9.2014

Sejmuto dne

26.9.2014

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne

10.9.2014

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:



Změna Územního plánu Blansko B2013 - Z1



Opatření obecné povahy

č. 3/2014

v Blansku 28.08.2014

zpracoval : Ing. arch. Jiří Kouřil, ved. odd. ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko, za Pořizovatele ÚPD



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Záznam o účinnosti:		ÚZEMNÍ PLÁN BLANSKO	
Správní orgán, který ÚP vydal:		Zastupitelstvo města Blanska	
Číslo jednací:	Datum vydání:	Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel: MěÚ Blansko Odbor Stavební úřad Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje		Otisk úředního razítka:	
Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Jiří Kouřil, vedoucí oddělení		Podpis:	

Město Blansko

nám. Svobody 3, 678 024 BLANSKO

V Blansku : 09.09.2014

Zastupitelstvo města Blansko příslušné podle §6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití §43 odst. 4 a dle §54 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §171 a následujících zákona č.500/2004Sb., správní řád, v platném znění

vydává

Změnu Územního plánu Blansko B2013 – Z1,

sestavající z dílčích předmětů řešení Z1b, Z1c a Z1i, řešených společně na severovýchodním okraji k.ú. Blansko se zásahem do k.ú.Horní Lhota u Blanska, předmětu řešení Z1f v k.ú.Těchov a předmětu řešení Z1j v k.ú.Klepačov (Změna ÚP Blansko Z1), opatřením obecné povahy (OOP), jehož součástí jsou projednané dokumentace s řešením Změny ÚP Blansko Z1, zahrnující samostatné dokumentace dílčích předmětů Změny B2013 - Z1b, Z1c, Z1f, Z1i (příloha č.1 OOP – textová a grafická část Řešení změny Územního plánu Blansko, zpracovaná atelierem URBI, spol. s r.o.) a Z1j (příloha č.2 OOP – textová a grafická část Řešení změny Územního plánu Blansko, zpracovaná Ateliérem Hrdlička, s.r.o.).

Projednané grafické a textové podklady části Řešení, dodané projektanty, mají funkci výroku tohoto OOP.

Dnem nabytí účinnosti opatření obecné povahy Změna ÚP Blansko Z1 nahrazuje v konkrétních řešených částech území Územní plán Blansko vydaný 06.12.2011 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti 22.12.2011. Definice jednotlivých funkčních typů i obecné podmínky využití ostatního (změnou neřešeného) území zůstávají beze změn.

Odůvodnění

Vzhledem k rozsahu, struktuře a obsahu textových podkladů projektanta ÚP Blansko nebyly provedeny korekce jím poskytnutých textů Odůvodnění, ale závazně předepsané části Odůvodnění (kapitoly daného obsahu) byly Pořizovatelem ÚPD zpracovány přímo do tohoto textu opatření obecné povahy, s odkazy na dokumentace zpracované projektanty. Nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jsou tedy i obě samostatné dokumentace Změny ÚP Blansko Z1 (příloha č.1 a příloha č.2 OOP, s textovou a grafickou částí Odůvodnění), zpracované projektanty.

Textová část odůvodnění územního plánu Blansko zpracovaná Pořizovatelem ÚPD:

B.1 Postup při pořízení změny

Důvody pořízení:

Změna Blansko B2013-Z1 se projednává na základě jednotlivých návrhů na pořízení změn

pro dílčí předměty řešení na k.ú. Blansko a k.ú.Horní Lhota u Blanska (lokalita Zborovec), k.ú.Těchov a k.ú.Klepačov, označené písmeny b, c, f, i, j. Záměrem navrhovatelů předmětů Změny B2013-Z1 byla změna (rozšíření) vymezení zastavitelných ploch.

Pořízení:

Pořizovatel v průběhu druhého čtvrtletí 2013 shromáždil a k projednání v Zastupitelstvu města Blansko na červnovém zasedání připravil 10 návrhů na pořízení Změny ÚP Blansko, z nichž 5 bylo opatřeno usnesením o zařazení předmětu do pravidelné aktualizace ÚP Blansko přímo, popř. s tím, že v mezidobí bude zajištěno technické řešení dílčího problému. Pět návrhů na pořízení Změny ÚP Blansko bylo schváleno přijetím usnesení č. 13 až 17. Předmětem změn byly požadavky na:

- prověření možností rozšíření zastavitelných ploch bydlení v lokalitě III. etapy záměru „Za Zborovcem“,
- prověření dopravního skeletu a možností změny funkčního využití ploch rekreace v lokalitě „Za Zborovcem“ na zastavitelné plochy bydlení,
- prověření možností rozšíření zastavitelných ploch bydlení v plochách bývalého lomu v lokalitě Za Zborovcem,
- prověření možností rozšíření zastavitelných ploch bydlení při jihovýchodním okraji zastavěného území části města Blansko – Těchov,
- prověření rozsahu zastavitelných ploch při západním okraji zastavěného území části města Blansko – Klepačov v návaznosti na vydané územní rozhodnutí a zahájený projekt samostatně pořízenou Změnou ÚP Blansko.

Zadání:

Následně zpracovaný Návrh Zadání Změny B2013-Z1 byl Pořizovatelem konzultován s určeným zastupitelem a na přelomu července a srpna byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání Pořizovatel text Zadání podle §47 odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, upravil a předložil ke schválení na 14. zasedání Zastupitelstva města Blansko 17.09.2013. Ve věci bylo přijato usnesení č.17. V rámci projednání Zadání nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh:

Společné jednání o návrhu:

Na základě schváleného zadání Pořizovatel zajistil zpracování dokumentací návrhů Změny. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

Návrhy Změn ÚP Blansko byly zpracovány dvěma týmy projektantů. Projektantem dokumentace jsou kanceláře:

Atelier URBI, spol. s.r.o.:

B2013-Z1b Zborovec – chaty severovýchod

B2013-Z1c Zborovec – III. Etapa záměru AO Real

B2013-Z1f Těchov – rozšíření ploch bydlení jihovýchod

B2013-Z1i Zborovec – lom

ATELIÉR HRDLIČKA, s.r.o..

B2013-Z1j Klepačov – úprava vymezení stavebních pozemků jihozápad

Návrh změny Z1 byl projednán dle §50, s dotčenými orgány, krajským úřadem, Městem Blansko a sousedními obcemi na společném jednání dne 19.11.2013. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, ve stejné lhůtě mohly své připomínky uplatnit sousední obce. Pořizovatel rovněž doručil Návrh změny Z1 veřejnou

vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky.

Pořizovatel obdržel 09.12.2013, tedy v zákonné lhůtě, oznámení OÚPSŘ KrÚ Jmk o nemožnosti vydat koordinované stanovisko z důvodu nesouhlasného stanoviska OŽP KrÚ Jmk k záborům ZPF. Toto stanovisko Pořizovatel obdržel 12.12.2013. Nesouhlas byl uplatněn k dílčím předmětům Změny Z1 c, f, j. Stanoviska ostatních odborů KrÚ Jmk nebyla dodána. Poslední stanovisko projednání bylo doručeno 19.12.2013.

Dne 13.12.2013 byla ve věci uplatněného nesouhlasného stanoviska pro samosprávu vydána tisková zpráva, a Pořizovatel zahájil dohodování podmínek pro akceptaci návrhu dotčeným orgánem. Uplatněná stanoviska dotčených orgánů a připomínky zaslal Pořizovatel ÚPD 07.01.2014 na OÚPSŘ KrÚ Jmk se žádostí o vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (toto stanovisko krajského úřadu obdržel Pořizovatel ÚPD 05.02.2014).

Dne 16.01.2014 předal Pořizovatel ÚPD na OŽP KrÚ Jmk doplňující podklady odůvodnění s návrhy redukce dílčích Změn Z1 c, f, j, které projednal se zástupcem odboru na úseku ochrany ZPF. Následně bylo dohodnuto, že rozsah upravených předmětů původních Návrhů změn Z1c (v relaci s úpravou předmětu řešení dílčí části dokumentace Změny Z1b) a Z1j, včetně doplnění odůvodnění Návrhu změny Z1f, bude precizován v samostatné žádosti o vyjádření k plánovaným úpravám dokumentace. Tato žádost byla uplatněna 24.01.2014 a OŽP KrÚ Jmk na ni reagoval přípisem z 06.02.2014 (MBK 4810/2014 z 07.02.2014) se stanoviskem k úpravě Návrhu změny Z1.

Pořizovatel ÚPD po obdržení stanovisek OÚPSŘ a OŽP KrÚ Jmk dokončil vyhodnocení výsledků projednání a dne 03.03.2014 jej postoupil určenému zastupiteli k posouzení dosažených dohod o úpravách řešení a doplnění odůvodnění. Takto bylo prověřeno, že upravené řešení, v rozsahu dohodnutém s orgánem ochrany ZPF, není v rozporu se Zadáním (prověření možností území zde bylo uloženo v obecné rovině), upravený návrh změny Z1 není variantním řešením a zúžení předmětu řešení nevyvolává opakované projednání ani nové posouzení vlivů na životní prostředí. Problematika stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny byla se zástupcem OŽP KrÚ Jmk konzultována telefonicky. Bylo konstatováno, že naznačené zúžení předmětů řešení nemůže mít v daném případě zhoršující vliv.

Zpracované vyhodnocení Společného jednání bylo s průvodním dopisem poskytnuto projektantům jako pokyn pro úpravu návrhu změny Z1 a bylo doplněno podklady v souběžně odeslaném e-mailu s digitální podobou podkladů.

Na základě dodání upravených dokumentací Změny (dokumentace kanceláře Atelier URBI, spol. s.r.o., byla předána 07.05.2014, dokumentace kanceláře ATELIÉR HRDLIČKA, s.r.o., byla předána 16.05.2014) bylo možno přistoupit k veřejnému projednání.

Řízení o návrhu

Návrh změny ÚP Blansko (dokumentace dílčích změn) a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25.06.2014 v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, nám. Republiky 1. Veřejnost a dotčené orgány se mohli seznámit s dokumentací návrhu Změny na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, a na odboru INV MěÚ Blansko nám. Svobody 3 a na webových stránkách Města Blansko ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující konání veřejného projednání.

Projektant dílčích předmětů Změny Z1 b, c, f, i byl připraven podat odborný výklad, projektant Změny Z1j se veřejného projednání nezúčastnil. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě Město Blansko, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky ani námítky. Z dotčených

orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska OŽP MěÚ Blansko (koordinované stanovisko), Ministerstvo obrany ČR - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Státní pozemkový úřad, KHS Jmk ÚP Blansko, Státní pozemkový úřad pro JMK, Pobočka Blansko, HZS JMK ÚO Blansko (koordinované stanovisko) a Krajský úřad JMK (koordinované stanovisko). Dotčené orgány měly uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání ke změnám v dokumentaci změny nedošlo.

Veřejné projednání proběhlo za účasti jednoho z projektantů, Pořizovatele ÚPD, určeného zastupitele a zástupce Města Blansko. Z výsledků projednání nevyplývaly požadavky na úpravu dokumentace.

5. Čistopis a vydání

Po veřejném projednání Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. V rámci tohoto kroku se zpracovává rovněž návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Návrhy rozhodnutí a vyhodnocení nově posuzují dotčené orgány a krajský úřad do 30 dnů. Pokud jsou úpravy podstatné, znovu se opakuje řízení o návrhu s veřejným projednáním. Poté může být změna ÚP vydána. K řízení o návrhu byly uplatněny pouze dvě připomínky, které byly řešeny v režimu podle ust. §53 odst.1 stavebního zákona. Z tohoto projednání nevyplývaly žádné požadavky na doplnění či úpravy návrhu OOP.

B.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Splnění požadavků je popsáno v kapitolách B.1.1.1 odůvodnění obou dokumentací Změny ÚP Blansko Z1.

B.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna ÚP Blansko Z1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V zadání nebyly uplatněny zvláštní požadavky na ochranu urbanistických a architektonických hodnot ani konkrétnější požadavky na ochranu krajinného rázu a urbanistické hodnoty území. Postupy projektantů jsou specifikovány v kapitole B.3 odůvodnění obou dokumentací Změny ÚP Blansko Z1.

B.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Změny byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vycházely z rámce řešení platného Územního plánu Blansko. Pro nově vymezené funkční plochy byly doplněny podmínky využití.

B.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě krajskému úřadu a níže uvedeným dotčeným orgánům:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
(*koordinované stanovisko*)

Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Státní pozemkový úřad, Blansko

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, ÚP Blansko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha

Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

B.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

V rámci fáze Společné jednání byl řešen zejména Pořizovatelem předpokládaný problém problém rozsahu nově vymezovaných zastavitelných ploch a konkrétních vazeb tohoto návrhu na nezastavěné území. Celý postup je popsán v příslušné kapitole výše, kde je rovněž konstatováno, že po úpravě návrhu řešení mohlo být přistoupeno k Řízení o návrhu.

B.5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(Oznámení JMK 125911/2013 z 05.12.2013 doručené 09.12.2013 pod MBK 37430/2013)

Oznámení o nemožnosti vydat koordinované stanovisko z důvodu nesouhlasného stanoviska OŽP KrÚ Jmk k záborům ZPF. Na základě tohoto oznámení obdržel Pořizovatel pouze stanovisko OŽP KrÚ Jmk. Ostatní odbory KrÚ Jmk (doprava, kultura a památková péče) svá stanoviska nedodaly. OÚPSŘ byl po lhůtě projednání fáze společné jednání vyzván k dodání stanoviska ke koordinaci využívání území (viz níže).

A. stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Návrh změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1b, c, f, i, j - zpracovatel části B2013 – Z1b, c, f, i, j: Ing. arch. Jana Benešová Atelier URBI a zpracovatel části B2013 – Z1j: ATELIÉR HRDLIČKA s.r.o., Bezručova 25, 678 01 Blansko, navrhuje následující plochy: (viz příloha č. 1 a č. 2). Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko stanovisko k „Návrhu změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1b, c, f, i, j“ nezaslal.

Poznámka: Tabulka záboru ZPF pro předměty obou posuzovaných dokumentací dodaná v

příloze stanoviska je k dispozici ve spisovém materiálu Návrhu změny Z1 u Pořizovatele ÚPD.

OŽP jako příslušný orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko s uvedenými návrhovými plochami předloženého „Návrhu změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1b, i“ a dále nesouhlasné stanovisko s uvedenými návrhovými plochami předloženého „Návrhu změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1c, f, j“. Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje návrhové plochy Z1b a Z1i.

Poznámka Pořizovatele ÚPD: plocha těchto dílčích předmětů Změny Z1 se nachází ve vymezení zastavěného území a ve vymezení nezemědělských ploch – mimo oblast posuzování záborů ZPF.

B2013 Z1b Zborovec – jedná se o změnu podmínek využití plochy pozemku situovaného ve stabilizovaných plochách zastavěného území funkčního typu RI -rekreace individuální v okrajové části lokality rekreace Nad Zborovcem, do ploch bydlení individuálního s převahou RD městského typu. Nejsou požadavky na nový zábor ZPF.

B2013-Z1i Zborovec – jedná se o změnu funkčního určení části pozemků bývalého pískového lomu za zástavbu bytových domů. V platné ÚPD je uvedená část zařazena do zastavitelných ploch funkčního typu DS (plochy dopravní infrastruktury silniční). Nejsou požadavky na nový zábor ZPF.

Dále Krajský úřad jako orgán ZPF nesouhlasí s vymezením návrhových ploch B2013-Z1c, f, j, v uvedeném rozsahu, neboť dle předloženého odůvodnění k navrženým plochám nelze vyvodit respektování základních zásad ochrany zemědělského půdního fondu, zejména nezbytnost, kdy by k novému záboru ZPF mělo dojít.

B2013-Z1c Zborovec – v odůvodnění daného řešení je poukázáno na požadavek z předchozích projednání ÚP, kdy plocha III. etapy uvedeného záměru AO Real, a.s., která bezprostředně navazuje na schválenou plochu II. etapy záměru AO Real, a.s., by měla být převedena do zastavitelných ploch až po vyčerpání zastavitelných ploch území II. etapy. S touto podmínkou se krajský úřad jako orgán ochrany ZPF ztotožňuje. Požadavkem návrhovatele na nový zábor zemědělské půdy v rámci etapy III., bez doložení vyčerpání schválené plochy pro etapu II. není prokázána nezbytnost nového záboru ZPF. Nově navrhovaný zábor pro III. etapu navíc vyvolává potřebu řešení souvisejících ploch zemědělské půdy, bezprostředně navazujících na území II. etapy záměru, čímž dochází k nepřiměřenému navýšení celkového záboru ZPF v rámci řešené návrhové plochy.

B2013-Z1f Těchov – rozšíření ploch bydlení v jihovýchodní části obce. Jedná se o rozšiřování zastavěného území na úkor záboru zemědělské půdy, která je v současné době zemědělsky obhospodařována. Vzhledem k ostatním schváleným plochám pro bydlení v rámci řešeného území (k.ú. Těchov) nebyla v současnosti prokázána nezbytnost uvedeného záboru.

B2013-Z1j Klepačov – úprava vymezení stavebních pozemků jihozápad a rozšíření stavebních pozemků vymezených územním rozhodnutím v návaznosti na veřejná prostranství. Dle aktuálně platného územního plánu Blansko (vydaného v roce 2011) není uvedená jihozápadní část v k. ú. Klepačov (plochy pro bydlení) v územním plánu obsažena, tudíž krajský úřad jako orgán ochrany ZPF uvedenou jihozápadní část z hlediska záboru ZPF neřešil a neuplatnil stanovisko. Vzhledem k ostatním schváleným plochám pro bydlení v k.ú. Klepačov se dle našeho názoru nejedná o nezbytný případ, kdy by mělo dojít k rozšiřování stavebních pozemků, potažmo k novému záboru ZPF v uvedeném rozsahu.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD vzal obsah vydaného stanoviska na vědomí a uznal důvody nesouhlasu jako nezpochybnitelné (věcně oprávněné a zákonně odůvodněné). V tomto duchu byl instruován rovněž určený zastupitel. Ve stavu projednaných podkladů (původní dokumentace Návrhu změny Z1 z října 2013) bylo možno tento vývoj předpokládat, nicméně

při daném přístupu zadavatele (Město Blansko) nebylo možné přímé a bezkolizní projednání dopředu ošetřit. Zadavatel trval na projednání dílčích Změn ÚP Blansko Per partes, bez komplexního prověření celého území, jak předpokládá stavební zákon (projednání Změn ÚPD v rámci pravidelné aktualizace na základě vyhodnocení – zpráva o uplatňování územního plánu). V rámci dohodování změny stanoviska OŽP KrÚ Jmk na úseku ochrany ZPF byla konzultována problematika vlivů redukce předmětu řešení změny na k.ú. Blansko a na k.ú. Klepačov se závěrem, že změna dotčení zájmů ochrany přírody se nepředpokládá.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1b, c, f, i, j“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu této změny územního plánu ve fázi projednávání zadání na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD bere na vědomí. V rámci dohodování změny stanoviska OŽP KrÚ Jmk na úseku ochrany ZPF byla konzultována problematika vlivů redukce předmětu řešení změny na k.ú. Blansko a na k.ú. Klepačov se závěrem, že změna dotčení zájmů ochrany přírody se nepředpokládá.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení dokumentace s předloženým „Návrhem změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1 b, c, f, i, j“ souhlasí. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuť a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

OŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 67 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako příslušný orgán státní správy lesů, příslušný, podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, k uplatnění stanoviska k návrhům územně plánovací dokumentace obcí s rozšířenou působností, s předloženým „Návrhem změn Územního plánu Blansko B2013 – Z1b, c, f, i, j“ souhlasí. Upozorňujeme, že toto vyjádření nenahrazuje souhlas k umístění staveb ve vzdálenosti do

50 m od hranice lesa, k jehož vydání je kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností, a to před vydáním územního rozhodnutí (stavebního povolení).

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD bere upozornění na vědomí. Zájmy ochrany lesa byly v maximální možné míře zohledněny, k dalšímu zlepšení parametrů návrhu došlo v úpravě dokumentace po dohodování s OŽP KrÚ Jmk na úseku ochrany ZPF.

B. stanovisko odboru dopravy KrÚ Jmk

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD předpokládá, že stanovisko nebylo dodáno s předpokladem projednání nového Návrhu změny Z1. Dotčený orgán bude samostatně obeslán s upozorněním na dílčí změnu předmětu projednání v Řízení o návrhu.

C. stanovisko odboru kultury a památkové péče KrÚ Jmk

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD předpokládá, že stanovisko nebylo dodáno s předpokladem projednání nového Návrhu změny Z1. Dotčený orgán bude samostatně obeslán s upozorněním na dílčí změnu předmětu projednání v Řízení o návrhu.

B. 5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko MBK 36730/2013 z 02.12.2013 doručené 04.12.2013 pod MBK 37052/2013)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu „Změn Územního plánu Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j“ ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu „Změn Územního plánu Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j“ připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu „Změn Územního plánu Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j“.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu „Změn Územního plánu Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j“ připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu „Změn Územního plánu Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j“ žádné připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere vydané koordinované stanovisko na vědomí. Zástupce tohoto dotčeného orgánu se zúčastnil společného jednání 19.11.2013, kde v předstihu konstatoval bezkoliznost navrženého řešení.

B. 5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

Zástupce tohoto dotčeného orgánu se však zúčastnil společného jednání 19.11.2013, kde vyjádřil pochybnost o výhledové funkčnosti dopravního napojení sídliště Zborovce jako celku, na což reagoval zástupce Města Blansko (INV) poznámkou o výhledové možnosti

zaokružování řešeného území přes lokalitu RPn Blansko –LUHY.

Vyhodnocení: Pořizovatel uváděl problémy s dopravním napojením sídliště (krátké dopravní špičky) již v podkladech návrhu na pořízení Změny a v Zadání. Předpokládá proto, že problematika dopravy byla projektantem vyhodnocena. Zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu předpokládaném odborem INV MěÚ Blansko.

B.5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko MBK 38696/2013 z 18.12.2013 doručené 19.12.2013 pod MBK 38716/2013)

V lokalitách a katastrálních územích částí města dotčených navrhovanými změnami se nenachází žádný památkový objekt, jehož ochranu by bylo třeba v návrhu změn zohlednit. K výše uvedeným návrhům změn Územního plánu Blansko, označovaným jako B2013-Z1, nemáme z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

B.5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

Vyhodnocení: Pořizovatel předpokládá, že důvodem je ošetřená problematika propustnosti území, včetně napojení navazujících pozemků) v obou zpracovaných a společně projednávaných dokumentacích.

B.5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko HSBM-18-62/2-POKŘ-2013 z 13.12.2013 doručené 16.12.2013 pod MBK 38250/2013)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

B.5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko KHSJM 54899/2013/BK/HOK z 17.12.2013 doručené 18.12.2013 pod MBK 38629)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu Blansko, B2013-1Zb, c, f, i, j vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

S ohledem na kumulaci funkce bydlení a parkování na ploše Z50 je třeba uvést podmíněnou využitelnost plochy za podmínky:

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Poznámka: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do jehož plného znění možné nahlédnout ve spisu u Pořizovatele.

KHS JmK posoudila předmětný návrh z hlediska ochrany veřejného zdraví a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek upozorňuje na nutnost respektování podmínky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska a to m.j. ve smyslu ustanovení § 30, § 34 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, a ustanovení právních předpisů souvisejících a to především proto, že jako orgán ochrany veřejného zdraví jako příslušný správní úřad v problematice hluku a ochrany veřejného zdraví ze své praxe oprávněně dovozuje závěr, že umístěním návrhových ploch v území obce lze předpokládat možnost zvýšené zátěže obyvatelstva hlukem příp. vibracemi s přihlédnutím ke skutečnosti, že předmětná plocha označená Z50 umožňuje využití pro účely umístění staveb akusticky chráněných a ploch/staveb s možným negativním účinkem na téže ploše.

Splnění výše uvedených podmínek by mělo umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví v plném rozsahu.

Vyhodnocení: V dokumentaci Změny Z1i bude kapitole A.6.4.1 „Zastavěné a zastavitelné území“ v podmínkách využití ploch z hlediska hluku a negativních účinků na ŽP budou zcela nahrazeny první dva body dle výše uvedeného znění, třetí bod bude ponechán v původním znění.

B.5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko 78717/ENV/13 z 11.11.2013 doručené 12.11.2013 pod MBK 34034/2013)

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice a 24 – 32 Brno, zasahuje do k.ú. Blansko výhradní ložisko slévárenských písků „Blansko 2 - Mošna“ – ev. č. 3 090500. Stanovený dobývací prostor Blansko III – Mošna je považován ze zákona za chráněné ložiskové území. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace KALCIT s.r.o. Dále do k.ú. Blansko zasahuje výhradní ložisko slévárenských písků „Blansko 1 – Jezírka“ – ev. č. 3 090400. Stanovený DP Dolní Lhota II je považován za CHLÚ. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace KALCIT s.r.o.

Pokud v daném území nebudou dotčeny zájmy ochrany výše uvedených výhradních ložisek, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s návrhem změny B 2013 – Z1b, c, f, i, j územního plánu souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Blansko nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb. Dále uvádíme, že v k.ú. Blansko jsou evidována tato sesuvná území:

Blansko – ev. č. 5935 - sesuv aktivní – plocha 80 x 50 m – rok revize 1986

Blansko – ev. č. 6085 - sesuv aktivní – plocha 15 x 12 m – rok revize 1986

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. ObÚ byl obeslán a stanovisko dodal.

B.5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

(stanovisko SBS 32776/2013/OBU-01 z 07.11.2013 doručené 11.11.2013 pod MBK 33821/2013)

Jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst.2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v prostorách návrhu zadání změny ÚP Blansko označené jako B2013-Z1 b, c, f, i, j, kraj Jihomoravský, není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k zadání změny ÚP Blansko označené jako B2013- Z1b, c, f, i, j nemá připomínek.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

B.5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

(stanovisko 45673/2013/31100 z 05.11.2013 doručené 11.11.2013 pod MBK 33818/2013)

Neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení §15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

B.5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

B.5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

(stanovisko 2359/13/062.103/St z 10.12.2013 doručené 12.12.2013 pod MBK 37996/2013)

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem změny územního plánu Blansko B2013-Z1 b, f, i, j souhlasí.

Odůvodnění:

Novým návrhem využití území dle změny nejsou dotčena stávající plynárenská ani energetická zařízení. Koncepce zásobení elektrickou energií – jsou respektovány stávající trasy VN. Jedná se o tyto lokality:

- B2013-Z1b - Zborovec - chaty severovýchod
- B2013-Z1c - Zborovec – III. etapa záměru AO Real
- B2013-Z1f – Těchov – rozšíření ploch bydlení jihovýchod
- B2013-Z1i - Zborovec – lom
- B2013-Z1j - Klepačov – úprava vymezení stavebních pozemků jihozápad

ČR – SEI, upozorňuje účastníky řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

Vyhodnocení: Ochranná a bezpečnostní pásma jsou zobrazena v Koordinačním výkresu. Stávající energetická zařízení nejsou návrhem ÚP dotčena. V textu stanoviska byl udělený souhlas vztážen pouze ke čtyřem z celkem pěti projednávaných dílčích předmětů. Problém byl zachycen určeným zastupitelem při posouzení podkladů Pořizovatele ÚPD dne 05.03.2014. Pořizovatel na základě tohoto zjištění komunikoval s příslušným zástupcem tohoto dotčeného orgánu se závěrem, že došlo pouze k chybě v psaní, což bylo potvrzeno e-mailem z 05.03.2014 12:47 hod s platným zněním stanoviska.

B.5.1.13 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

Vyhodnocení: *Zájmů SCHKO Moravský kras se přímo dotýká pouze předmět Změny Z1f na k.ú.Těchov, jejíž nově vymezené zastavitelné plochy bydlení zasahují až na samou hranici ochranného pásma NPR Vývěry Punkvy. Řešení však bylo dohodnuto v předstihu před projednáním Návrhu změny Z1 (viz předběžné stanovisko SCHKO č.j. 01660/MK/2007 z 30.11.2007 Josefu Niklasovi, Blansko - Těchov 131, dodané na SÚ MěÚ Blansko 07.12.2007, a vyjádření SCHKO k záměru č.j. 01692/MK/2012 S/01664/MK/2012 z 21.10.2012 dodané v rámci samostatné EML komunikace Pořizovatele ÚPD a SCHKO v průběhu května a června 2013).*

B.5.1.14 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko 6446/2013-1383-ÚP-BR MOCR 41998-1/2013-1383 z 25.11.2013, doručeno 26.11.2013 pod MBK 36179/2013)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany č.j.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- Koridory RR směrů - zájmová území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), která je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu).

V koridoru s označením 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedená zájmová území Ministerstva obrany jsou v textové a grafické části platného územního plánu zapracována. Do návrhu změny územního plánu vložte samostatnou

kapitolu Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany, ve které uveďte text: „Viz. Platný ÚP, beze změny“.

K předloženému návrhu změn územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu doplnění kapitoly v souladu s tímto stanoviskem. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení: Výše uvedené požadavky budou zohledněny při úpravách textové a grafické části ÚPD.

B.5.1.15 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst.7) SZ

(stanovisko JMK 2248/2014 z 03.02.2014, doručeno 05.02.2013 pod MBK 4440/2014)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako Pořizovatel ÚPD, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona o vydání stanoviska krajského úřadu k Návrhu změny Z1 ÚP Blansko a KrÚ Jmk, OÚPSŘ po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělil *(kráceno – poznámka Pořizovatele)* následující stanovisko:

Posouzení návrhu změny Z1 ÚP Blansko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Předmětem změny Z1 jsou dílčí změny v lokalitě Nad Zborovcem (Z1b, Z1c, Z1i), lokalitě Těchov – jihovýchod (Z1f) a v jihozápadní části místní části Klepačov (Z1j). Jedná se o lokality pro bydlení vzniklé změnou funkčního využití ploch (bývalého lomu, ploch rekreace), převedením rezervy do ploch návrhových či návrhem nových zastavitelných ploch. Návrh změn reaguje na skutečný stav využití území, zastavitelné plochy navazují na stávající či v současnosti realizovanou výstavbu. Pro lokalitu Nad Zborovcem je stanovena podmínka pořízení územní studie. Rozsah a charakter změn v území neovlivní celkovou

urbanistickou koncepci obsaženou v platném ÚP. Řešené dílčí změny jsou lokálního charakteru a nevyžadují koordinaci s řešením ÚPD sousedních obcí.

Posouzení návrhu změny Z1 ÚP Blansko z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Změna Z1 b, c, f, i, j neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Z hlediska PÚR ČR 2008 nevyplývají pro území řešené v rámci této změny žádné specifické požadavky a změna není v rozporu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

OÚPSŘ požaduje upravit text kapitoly B.1.1 Nadřazená územně plánovací dokumentace v elaborátu dokumentace dílčí změny Z1j. Je třeba, aby byl text vztažen k řešené změně (nikoliv k ÚP jako celku) a aby postihoval aktuální situaci obdobně jak je tomu v dokumentaci změn Z1b, Z1c, Z1f, Z1i.

Vyhodnocení: Stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s ÚPD vydanou krajem. Telefonicky byl konzultován předmět redukce řešení Změn Z1 a bylo konstatováno, že ke změně tohoto hodnocení nedojde. Je tedy možno přistoupit přímo k dílčím úpravám návrhu a k Řízení o návrhu dle ust. § 52 stavebního zákona. V dokumentaci dílčí Změny Z1j bude upraven text odůvodnění ve smyslu výše uvedené připomínky.

Dohodování úprav částí dokumentace Návrhu změny ÚP Blansko Z1 s OŽP KrÚ Jmk

(stanovisko JMK 10897/2014 z 06.02.2014, doručeno 07.02.2013 pod MBK 4810/2014)

Pořizovatel ÚPD dohadoval nesouhlasné stanovisko OŽP KrÚ Jmk, uplatněné z pohledu ochrany ZPF, doplněním podkladů a návrhem úpravy dílčích částí dokumentací Změn Z1c a Z1j, resp. v relaci s úpravou předmětu řešení dílčí části dokumentace Změny Z1b. Průběh a výsledky tohoto dohadování jsou shrnuty v úvodní stati textu Odůvodnění (Postup pořizování ve fázi Společné jednání).

Pořizovatel ÚPD se s OŽP KrÚ Jmk dohodl, že dílčí předmět Změny Z1c bude redukován o aktuálně investičně nepřipravené plochy a že může dojít k přesunu předmětu řešení přestavba části ploch individuální rekreace z části „c“ do části „b“. Dále se Pořizovatel ÚPD s OŽP KrÚ Jmk dohodl, že v upraveném Návrhu Změny Z1c bude zahrnut pouze předmět III. etapy záměru AO Real, a.s., čímž bude zajištěna celistvost, optimální rozsah a zejména dosažitelnost zemědělsky využívaných ploch. Při projednání doplňujících podkladů dílčího předmětu Změny Z1f (Těchov) s OŽP KrÚ Jmk byly Pořizovatelem ÚPD vysvětleny důvody jejího pořízení (záměr byl v této podobě sledován již od roku 2006 resp. 2009), včetně názoru na nekonceptčnost vymezení zastavitelné plochy pouze v rozsahu uplatněného návrhu nebo nějakým způsobem redukováného návrhu. Takovýmto způsobem by došlo ke zmaření vynaložených investičních prostředků či k obestavení obtížně využitelné zemědělské plochy. OŽP KrÚ Jmk poté konstatoval, že všechny tři zamítnuté předměty Návrhu změny Z1 mohly být zapracovány již do ÚP Blansko vydaného 06.12.2011. Pořizovatel ÚPD však tehdy, z důvodu nedohody s projektantem ÚP Blansko, zahájil projednání ÚP Blansko bez dalších úprav tak, aby bylo možno nový ÚP Blansko vydat před účinností ustanovení §102 stavebního zákona o náhradách za změny v území, protože nová ÚPD redukovala zastavitelný potenciál ÚPn SÚ Blansko z cca 124 ha na cca 51 ha ploch. OŽP KrÚ Jmk uznal, že toto byl významný počin nejen z hlediska ochrany ZPF, ale zejména z pohledu budoucího naplňování ÚPD, protože tak byly odstraněny všechny dlouhodobě pasivní, nedostupné a nekonceptně vymezené zastavitelné plochy. Z tohoto pohledu, a zejména proto, že v části řešení Návrhu změny Z1 došlo k redukci vymezených zastavitelných ploch, bylo předmětné dílčí rozšiřování zastavěných území označeno za možné a původně vydané stanovisko bylo změněno.

Při projednání doplňujících podkladů dílčího předmětu Změny Z1j (k.ú.Klepačov) s OŽP KrÚ Jmk byly Pořizovatelem ÚPD vysvětleny důvody pořízení této dílčí části předmětu Změny ÚP Blansko a bylo dohodnuto, že bude redukován o zastavitelné plochy přesahující původní předmět projednání v územním řízení na západním okraji území (jednalo se zejména o části pozemků p.č.364/25, 364/30, 364/31, 364/32, 364/33, vše v k.ú.Klepačov a pozemek p.č.364/26 v k.ú.Klepačov, který byl v projednané dokumentaci pro územní rozhodnutí SÚ ÚR 257/2011 respektován jako dopravní napojení navazujících pozemků nezastavěného území). Navrhovatel tohoto dílčího předmětu Změny ÚP Blansko Z1 se s tímto návrhem řešení neztotožnil a na základě konceptu části upravené dokumentace Změny Z1j absolvoval samostatně konzultaci na OŽP KrÚ Jmk, kde došlo k dohodě. Zastavitelné plochy řešeného území jsou na základě této dohody členěny na dvě části rozdělené tělesem budované místní komunikace ve veřejném prostranství odpovídající šíře. Severní zastavitelná plocha funkčního typu BV je na straně východní a severní ohraničena plochami nezastavěného území funkčního typu ZS, na západní straně je ponechán zásah do ploch výše uvedených

pozemků s tím, že součástí návrhu je i nadále veřejně přístupná účelová komunikace obsluhující navazující nezastavěné území. Jižní zastavitelná plocha BV je na straně východní a na straně západní (v souvislosti s přítomným pásmem lesa) ohraničena plochami ZS. Tímto opatřením dojde k výrazné redukci původně vymezených zastavitelných ploch s tím, že bude zachována propustnost území a možnost obhospodařování navazujících ploch. I v případě tohoto předmětu Změny dochází k částečnému zohlednění záměru, který se již nepodařilo prosadit do ÚP Blansko vydaného 06.12.2014 z důvodu souběhu relevantního podkladu a finalizace ÚPD.

Na základě výsledků projednání Návrhu změny Z1 dle § 51 stavebního zákona Pořizovatel ÚPD došel k závěru, že není nutno měnit parametry Zadání změny Z1, ale je třeba pořídit upravený návrh dílčích předmětů Změny Z1b, Z1c, Z1j a doplnit příslušné části odůvodnění a odůvodnění dílčího předmětu Změny Z1f, u části Z1i budou doplněny podmínky využití a odůvodnění. Původní dokumentace je tedy bylo nutno před Řízením o návrhu upravit (redukovat předmět řešení a doplnit odůvodnění) a doplnit oznámení o projednání základním popisem provedených úprav.

Návrh všech dílčích předmětů řešení byl invariantní. Při redukci dílčích předmětů Změny Z1c a Z1f byl proto Pořizovatelem ÚPD uplatněn přímý pokyn na výslednou podobu řešení, včetně odůvodnění.

B.5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu)

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko
14. Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

Dotčené orgány měly uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání se v dokumentaci změn B2013-Z1b, c, f, i, zpracované Ateliérem URBI, spol. s r.o., změnilo následující:

- Došlo ke zmenšení rozsahu zastavitelných ploch dílčí změny Z1c
- Je navržena podmínka územní studie pro lokalitu výstavby „na plochách rekreace“ – dílčí změna Z1b1 a Z1b2 (plochy přestavby P18 a P19)
- Podmínka územní studie byla vypuštěna u dílčí změny Z1c
- Byl zmenšen rozsah návrhu veřejného prostranství PV u dílčí změny Z1c

V dokumentaci změny B2013-Z1j, zpracovaná Ateliérem Hrdlička, s.r.o., změnilo následující::

- Došlo ke zmenšení rozsahu zastavitelných ploch dílčí změny Z1j

Požadavky dotčených orgánů byly při úpravách dokumentací zohledněny.

B.5.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(Koordinované stanovisko doručeno 02.07.2014 pod MBK 23560/2014)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 19.05.2014 oznámení o konání veřejného projednání „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona. Změna Z1 Územního plánu (ÚP) Blansko sestává z dílčích změn Z1b, Z1c, Z1f, Z1j, Z1j řešených na k.ú.Blansko, k.ú.Horní Lhota u Blanska (lokality Zborovec), k.ú.Těchov a k.ú.Klepačov. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 138861/2013, ze dne 10.12.2013. Části řešení, které byly od společného jednání změněny, jsou uvedeny v textové a grafické části výroku a odůvodnění „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“ (verze pro veřejné projednání), zpracovatel části B2013 – Z1b,c, f, i; Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI a zpracovatel části B2013 – Z1j; ATELIÉR HRDLIČKA s.r.o., Blansko. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změny B2013- Z1 Územního plánu Blansko“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k uvedeným návrhovým plochám – k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v předloženém „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“, B2013-Z1c, f, j. (změna po společném jednání).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu akceptuje části řešení, které by změněny od společného jednání (viz příloha č. 1 a 2).

Blansko-Zborovec (Z1c): navrženy jsou plochy bydlení individuální městského typu. Plocha navazuje z jihu na zastavěné území, z jihovýchodu na územním plánem navrženou plochu bydlení (48 BI), s níž bude tvořit jeden prostorový celek. Navrženým řešením neodchází k fragmentaci půdního fondu ani dotčení meliorovaných ploch. Vzhledem k obsluze území bylo rozšířeno veřejné prostranství o 0,05 ha, s ohledem na přírodní a odtokové podmínky v území byla rozšířena plocha přírodní 54 NP o 0,09 ha.

Těchov (Z1f): vymezena je plocha 34 BV – bydlení mimo stávající zastavěné území o rozloze 0,88 ha. Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje, nedochází k fragmentaci půdního fondu ani dotčení meliorovaných ploch. Vzhledem k nezbytné obsluze navržených objektů je rozšířeno veřejné prostranství o 0,06 ha.

Klepačov (Z1j): Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch byla situována lokalita záboru ZPF v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území. Tento zábor je v souladu s předchozím územním

plánem a je zvažován dlouhodobě (na uvedených pozemcích se v současné době již nehospodaří). Z celkové výměry řešené lokality se nový skutečný úbytek ZPF týká pouze navržených nově zastavitelných ploch.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“ v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“, a nemá k nim připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad příslušný dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů, příslušný, dle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“, připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“, připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu změny B2013-Z1 Územního plánu Blansko“ od společného

jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele: Bere na vědomí.

B.5.2.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (koordinované stanovisko)

(Koordinované stanovisko doručeno 18.06.2014 pod MBK 21912/2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženým návrhům změn Územního plánu Blansko B 2013-Z1b, c, f, i, j ve smyslu §18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b) zákona č.185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženým návrhům změn územního plánu Blansko B 2013-Z1b,c,f,i,j připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.289/1995Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženým návrhům změn Územního plánu Blansko B 2013-Z1b, c, f, i, j.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu §77 odst.3 zákona č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženým návrhům změn Územního plánu Blansko B 2013-Z1b, c, f, i, j připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č.334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženým návrhům změn Územního plánu Blansko B 2013-Z1b, c, f, i, j žádné připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele: Bere na vědomí.

B.5.2.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

(Vyjádření doručeno 27.06.2014 pod MBK 23020/2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá z hlediska pozemkových úprav připomínky k navrženým Změnám Územního plánu Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j.

Vyhodnocení Pořizovatele: Bere na vědomí.

B.5.2.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(Koordinované stanovisko doručeno 30.06.2014 pod MBK 23175/2014)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko. *Odůvodnění: Z*

předložené dokumentace návrhu Změny ÚP Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j po vyhodnocení společného jednání a dále k částem řešení, které byly od společného jednání změněny je zřejmé, že není třeba přehodnocení požadavků opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení Pořizovatele: Bere na vědomí.

B.5.2.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(Stanovisko doručeno 19.06.2014 pod MBK 22002/2014)

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu změn územního plánu Blansko 2013-Z1b, c, f, i, j se souhlasí.

Vyhodnocení Pořizovatele: Bere na vědomí.

B.5.2.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.13 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Dotčený orgán stanovisko neuplatnil.

B.5.2.14 Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

Doručeno 18.06.2014 pod MBK 21930/2014

Uplatňuje připomínku: Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- Koridory RR směrů - zájmová území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), která je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005, o

elektronických komunikacích. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz.ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedená zájmová území Ministerstva obrany jsou v textové a grafické části platného územního plánu zapracována. Do návrhu změny územního plánu vložte samostatnou kapitolu Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany, ve které uveďte text: „Viz. Platný ÚP, beze změny“. K předloženému návrhu změn územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu doplnění kapitoly v souladu s tímto stanoviskem. V souladu s uplatněným stanoviskem Ministerstva obrany č.j. 6446/2013-1383 - ÚP-BR žádám o dopracování zájmových území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení Pořizovatele: Zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny dotčeny. Připomínka uplatněná k Řízení o návrhu obsahově vychází z připomínky MOCR 41998-1/2013-1383 z 25.11.2013 uplatněné do Společného jednání Změny ÚP Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j. Ve vyhodnocení výsledků projednání ve fázi Společné jednání z 06.03.2014, předaném projektantům, bylo uvedeno celé znění stanoviska s vyhodnocením: „Výše uvedené požadavky budou zohledněny při úpravách textové a grafické části ÚPD“. Jeden z projektantů dílčích předmětů změn přímý požadavek zapracoval do upraveného návrhu Změny, druhý z projektantů požadavek nezohlednil s ohledem na nekoliznost řešení a s vědomím, že Změna Z1j bude po vydání zapracována do právního stavu ÚP Blansko, kde budou limity dotčeného orgánu popsány. Pořizovatel ÚPD musel neúplné splnění požadavku před uzavřením projednání vypořádat, proto dne 23.06.2014 odeslal na určený elektronický kontakt návrh dohodování připomínky a dne 01.07.2014 obdržel elektronickou cestou sdělení: „Požadavky na ochranu zájmů Ministerstva obrany byly uplatněny do projednání návrhu územního plánu Blansko v roce 2011 stanoviskem 5204/2011-1383-ÚP-BR ze dne 24.8.2011. V daném území nedošlo ke změně rozsahu jednotlivých jevů uplatňovaných Ministerstvem obrany v rámci pravidelné úplné aktualizace ÚAP, ani k podstatné změně hodnocení původně vyjádřených požadavků.“, které umožňuje považovat toto dílčí dohodování za uzavřené. Při zpracování právního stavu ÚP Blansko v roce 2015 (dle ust. §55 odst. 5 stavebního zákona) bude vyhodnocena možnost úpravy (doplnění) textu kapitoly A.6.4.1 (řešení ÚP Blansko s funkcí výroku) dle textu aktuálně uplatněného stanoviska se strukturovanými podmínkami využití ploch v zájmových územích MO ČR.

B.5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1 (připomínky a námítky)

V rámci řízení o návrhu byla uplatněna připomínka MO ČR zařazená do stanoviska, která byla projednána samostatně (viz kapitola B.5.2.14, zařazená do tohoto odůvodnění), a do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna připomínka Lesy České republiky, s.p., se sídlem Přemyslova 1106, Hradec Králové

(Doručeno 02.06.2014 pod MBK 19675/2014)

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Černá Hora, mající právo hospodařit k pozemkům a vykonávající funkci odborného lesního hospodáře v k.ú. Blansko, Horní Lhota u Blanska a Těchov, uplatňují připomínky ke změnám územního plánu:

1) U všech ploch, navržených pro výstavbu, požadujeme respektování ochranného pásma lesa 50m. Ke stavbám umístěným ve vzdálenosti 25 m od lesa (vzdálenost uvedená v návrhu Změn ÚP Blansko B2013-Z1b, c, f, i, j) nebude ze strany LČR, s.p. vydáno souhlasné stanovisko.

2) Trváme na zachování přístupových cest, sloužících k obhospodařování lesních pozemků. Zachování její šířky a únosnosti pro průjezd odvozní soupravy.

3) Důsledná ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č.289/1995 Sb.

Vyhodnocení Pořizovatele: Připomínka stejného znění byla uplatněna i v rámci Společného jednání a z pozice Pořizovatele nelze přijmout jiný závěr než „bere na vědomí“. Předmětem Změny ÚP Blansko není konkrétní návrh na umístění staveb. Byť k němu vymezení zastavitelných ploch samozřejmě směřuje, nelze nijak předjímat výsledek budoucího projednání (umístění staveb v územním řízení), pro něž je, v případě dotčení 50m pásma lesa, podmínkou udělení souhlasu se stavbou v tomto zákonném limitu. Výjimku po posouzení záměrů na základě samostatně uplatněné žádosti zamítá či uděluje OŽP MěÚ Blansko s vědomím, že případné udělení výjimky v rozporu s vyjádřením lesního správce může vést k problémům při projednání záměrů (námitky proti umístění staveb a odvolání proti rozhodnutí) a nemožnosti vymezenou zastavitelnou plochu reálně využít. Tento výsledek řízení nelze vyhodnocovat jako nezákonný ani nepředvídatelný, neboť zařazení pozemků do zastavitelných ploch samo o sobě negarantuje možnost jejich využití, pouze umožňuje projednání záměrů v územním řízení.

Dle ustanovení § 53, odst.1) Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání. K návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky, ale byly uplatněny dílčí připomínky (viz výše), pro které bylo nutno využít postup dle ustanovení § 53 odst.1 stavebního zákona. Výzva k uplatnění stanovisek, s přepisem relevantních částí připomínek MO ČR a Lesy ČR, s.p., opatřených návrhem vypořádání Pořizovatele ÚPD, byla vydána 14.07.2014 pod MBK 23997/2014.

Na tuto výzvu podle očekávání reagovaly pouze některé obeslané dotčené orgány.

ObÚ Brno, Cejl 13, Brno ve svém stanovisku SBS 15353/2014 z 11.07.2014 (doručeno 17.07.20147 pod MBK 25253/2014) sdělil, že nemá připomínek, zástupce **KHS Jmk ÚP Blansko** sdělil telefonicky a 29.07.2014 potvrdil elektronickou poštou (e-mail), že další stanovisko k věci již nebude vydáno (což nepřímo vyjadřuje souhlas). Zpřesněním původně vydaného stanoviska reagoval **OŽP MěÚ Blansko**, který v koordinovaném stanovisku MBK 26555/2014 z 30.07.2014 (doručeno 30.07.2014 pod MBK 26730/2014) doplnil, v reakci na opakovanou připomínku lesního správce, konkrétní údaje z hlediska zájmů chráněných zákonem č.289/1995Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, když uvedl:

- Ve věci výstavby jednotlivých RD bude vydáváno dle předchozích vyjádření souhlasné stanovisko pro výstavbu ve vzdálenosti 25m od hranice lesních pozemků
- Z hlediska dopravní infrastruktury předpokládáme, že dle původních vyjádření k návrhu zadání ÚP je zachována možnost průjezdnosti pro vozidla lesní techniky.

Tyto konkrétní požadavky vyjadřují podmínky souhlasu s předloženým řešením, které je na tomto předpokladu postaveno. Návrh vymezení všech zastavitelných ploch, kolidujících s PUPFL, byl zpracován s předpokladem odstavu zástavby od lesních pozemků 25m a při zohlednění požadavků na dopravní obsluhu lesních pozemků. V případech, kdy není v přilehlých plochách lesa nebo při plochách lesa k dispozici využitelná pozemní komunikace, nebo není v ÚPD přímo navržena, předpokládá se - podobně jako v předchozí platné ÚPD - projednání podmínek pro realizaci staveb oplocení apod. v rámci užitého režimu projednání návrhu na umístění stavby. Pro tyto účely byl v minulosti jako dostatečný označen prostor 4m od hranice lesních pozemků.

Mimo výše uvedené uplatnily svá stanoviska a vyjádření pouze dva další subjekty. **HZS Jmk ÚO Blansko** v koordinovaném stanovisku HSBM-18-51/2-POKŘ-2014 z 30.07.2014 (doručeno 05.08.2014 pod MBK 27187/2014) potvrdil původní souhlasné stanovisko a **ČR – ČEI, ÚI pro Jmk a Kraj Vysočina** ve svém vyjádření č.j.1519potvrdil, že nemá připomínky, neboť připomínky uvedené ve výzvě Pořizovatele ÚPD neměly vztah k energetické soustavě území.

Protože nebyl uplatněn nesouhlas dotčených orgánů nebo Krajského úřadu JMK k vyhodnocení připomínek lze konstatovat, že z výsledků této závěrečné fáze projednání nevyplynul přímý požadavek na úpravu dokumentace. Bude doplněna a do požadovaného počtu stejnopisů.

B.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Konkrétní údaje jsou zařazeny do kapitoly B.4 textové části odůvodnění obou dokumentací Změny ÚP Blansko Z1.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nebylo zpracováno, protože příslušný požadavek nebyl v rámci projednání návrhu Zadání změny Z1 uplatněn. Krajský úřad Jihomoravského kraje neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Rovněž Správa CHKO Moravský kras vyloučila vliv na evropsky významnou lokalitu. Kontakt předmětu Změny Z1f na k.ú.Těchov s ochranným pásmem NPR vývěry Punkvy byl samostatně konzultován v rámci dohodování rozsahu zastavitelných ploch. V rámci konzultace úprav dokumentací dílčích předmětů Změny Z1c, Z1f s OŽP KrÚ Jmk ve fázi Společné jednání bylo dohodnuto, že redukcí předmětu projednání nedojde ke změně vlivů záměru na životní prostředí.

B.7 Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno

V rámci projednání Zadání změny ÚP Blansko B2013-Z1 nebylo požadováno vyhodnocení vlivu koncepce Návrhu změny Z1 na životní prostředí.

B.8 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Je zařazeno do kapitoly B.3 textové části odůvodnění obou dokumentací Změny ÚP Blansko Z1. Pro území řešená Změnou ÚP Blansko nevyplyvaly žádné konkrétní požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace ani z ÚAP ORP Blansko.

Předmětem všech tří dílčích částí dokumentace Změny ÚP Blansko bylo pouze vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch a záborů zemědělské půdy, popř. vlivů na pozemky určené pro plnění funkce lesa.

B.9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění nově vymezených zastavitelných plochy bylo zpracováno do obou dokumentací Změny ÚP Blansko Z1 v návaznosti na podklady poskytnuté Pořizovatelem a korigované výsledky projednání. Více v závěru kapitoly B.5.1 s výsledky dohodování řešení s OŽP KrÚ Jmk.

Tento dotčený orgán po doplnění dodatečných podkladů Pořizovatele ÚPD vyhodnotil specifickou podstatu dílčích předmětů skupiny Změn ÚP Blansko Z1, u které bylo schváleno pořízení. Ve všech případech se jednalo buď o plochy mimo ZPF nebo se jednalo se o dlouhodobě připravované záměry.

B.10 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Bez vlivu. Řešená území se nachází v bezprostředním kontaktu se zastavěným územím a nevytváří žádné nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

B.11 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky projednaného a schváleného Zadání Změny ÚP Blansko Z1 byly splněny návrhem řešení a stanovením podmínek využití.

Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně, územní pracoviště Blansko, ve svém vyjádření KHSJM 34850/2013/BK/HOK z 12.08.2013 požadovala, aby v případě návrhu chráněných ploch umístovaných do území - posouzení a příp. návrh podmíněnou využitelnost návrhových ploch za předpokladu, že chráněné prostory budou umístovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a že před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. V rámci projednání návrhu Změny ÚP Blansko – Z1 bylo tímto dotčeným orgánem uplatněno souhlasné stanovisko.

SCHKO Moravský kras ve svém stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody k předmětu Změny B2013-Z1f předpokládal respektování hranice II. zóny CHKO Moravský kras (viz níže). Bylo respektováno, v rámci projednání návrhu Změny ÚP Blansko – Z1 bylo tímto dotčeným orgánem uplatněno souhlasné stanovisko.

OŽP MěÚ Blansko požadoval hospodárnost navrženého řešení z hlediska ochrany ZPF a k dílčím předmětům Změny B2013 upozorňoval na nutnost respektování 50m pásma lesa, resp. pásma zúženého výjimkou, a na nutnost hospodárnosti navrženého řešení z hlediska ochrany ZPF. V rámci projednání návrhu Změny ÚP Blansko – Z1 bylo tímto dotčeným orgánem uplatněno souhlasné stanovisko, které bylo korigováno na základě posouzení skutečných možností území.

Hasičský záchranný sbor JMK, Územní odbor Blansko, ve svém vyjádření HSBM-18-39/2-POKR-2013 z 06.08.2013 předepsal vyhodnocení požadavku §29 odst.1 písm. k) zákona č.133/1985Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého Obec - v samostatné působnosti na úseku požární ochrany - zabezpečuje zdroje vody pro hašení požárů a jejich trvalou použitelnost a stanoví další zdroje vody pro hašení požárů a podmínky pro zajištění jejich trvalé použitelnosti. Tento požadavek se vztahuje ke všem dílčím předmětům Změny ÚP Blansko. V rámci projednání návrhu Změny ÚP Blansko – Z1 bylo tímto dotčeným orgánem uplatněno souhlasné stanovisko.

Státní pozemkový úřad pro Jmk, Pobočka Blansko, ve svém vyjádření SPU 332533/2013 z 08.08.2013 požadoval respektování či zohlednění (návrh nových tras) polních cest. Konkrétně bylo, z hlediska pozemkových úprav, uvedeno: V případě záboru zemědělského půdního fondu je nutno respektovat jak stávající polní cesty, tak i původní trasy polních cest (v současné době například zorněné). Nesmí dojít k jejich zaslepení, které by znemožnilo přístup na navazující vlastnické parcely. Pokud by k takové situaci mělo dojít, je nutno řešit i náhradní přístupové cesty. Bylo respektováno návrhem řešení a tímto dotčeným orgánem bylo následně uplatněno souhlasné stanovisko.

Státní energetická inspekce ČR, Územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ve svém vyjádření 1575/13/062.103/St z 13.08.2013 upozorňovala na nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a

neuplatňuje žádné přímé požadavky. Bylo respektováno.

Z dodaných vyjádření uplatněných Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstva obrany ČR – VUSS žádné konkrétní požadavky nevyplývaly.

B.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Bez vlivu na danou problematiku.

B.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Bez přímého vlivu na plochy PUPFL. Vztah návrhu řešení k plochám ZPF je popsán v kapitole B.5 textové části odůvodnění obou dokumentací Změny ÚP Blansko Z1.

B.14 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

B.15 Vyhodnocení připomínek

V rámci obou fází projednání (Společné jednání a Řízení o návrhu) byly uplatněny pouze připomínky dotčených subjektů. Nebyly uplatněny připomínky navrhovatelů změn ani ostatních vlastníků pozemků či obecných subjektů se zájmy v území.

B.15.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných do Společného jednání

Sousední obce ve stanoveném termínu neuplatnily žádné připomínky ani námitky. Ve stanoveném termínu byl uplatněn pouze jeden podnět dotčeného subjektu s připomínkami. Mimo to pořizovatel zaznamenal pouze dílčí ústní připomínky v rámci uskutečněného společného jednání, zachycené v jednoduchém záznamu z 19.11.2013, zařazeném ve spisu pořizování společně s presenčním archem (viz text níže).

B.15.1.1 Lesy České republiky, s.p.

(vyjádření 144/2013/84/13.4 z 14.11.2013 doručeno 18.11.2013 pod MBK 34935/2013)

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Černá Hora, mající právo hospodařit k pozemkům a vykonávající funkci odborného lesního hospodáře v k.ú. Blansko, Horní Lhota u Blanska a Těchov, uplatňují připomínky ke změnám územního plánu:

- 1) U všech ploch, navržených pro výstavbu, požadujeme respektování ochranného pásma lesa 50 m. V tomto pásmu vyloučit nadzemní stavby.
- 2) Zachovat přístupové cesty, sloužící k obhospodařování lesních pozemků. Zachovat jejich šířku a únosnost pro průjezd odvozní soupravy.
- 3) Důsledná ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb.

Vyhodnocení připomínky: Požadavkům se z podstatné části vyhovuje. U zastavitelných ploch vymezených v kontaktu s PUPFL se předpokládá jak zachování propustnosti území i dostatečného prostoru pro manipulaci dle konkrétních územních podmínek, tak i dodržení zákonného nebo řádně stanoveného zúžení pásma lesa.

B.15.1.2 Připomínky uplatněné při společném jednání

Společného jednání 19.11.2013 se zúčastnil zástupce dotčeného orgánu na úseku dopravy ORP Blansko (SH), který vyjádřil pochybnost o výhledové funkčnosti dopravního napojení sídliště Zborovce jako celku.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD při jednání potvrdil, že daná věc je sledována dlouhodobě a byla předmětem četných vyjádření DI PČR naposledy v případě projednání developerských projektů v centrální části sídliště (nově realizované bytové domy). V minulém ÚPD (ÚPn SÚ Blansko z 02.03.1998) byly zařazeny plochy pro rozšíření dopravního skeletu jižním směrem, do údolí potoka Sloupečnick, nicméně zde je problematická terénní konfigurace a existují i bariéry v podobě dodatečně povolených staveb. Pořizovatel ÚPD konstatoval, že projektant Změny Z1 v částech řešení b, c, i dopravu jako významný problém neoznačil. Současně Pořizovatel ÚPD upozornil na skutečnost, že v mezidobí sice došlo k výraznému poklesu dopravního významu původní silnice III/37436 v ul. Pražská (realizace přeložky silnice II/374 a vyřazení komunikace v ul. Pražská ze silniční sítě) a problémy s propustností v místě stykové křižovatky s ul. Zborovecká jsou pouze nárazové, nicméně jako zásadní problém označil situaci v horním úseku místní komunikace v ul. Okružní, kde je nedostatečný příčný profil a propustnost je zajištěna pouze v případě vzájemné součinnosti řidičů.

Na připomínku zástupce SH SÚ MěÚ Blansko reagoval zástupce Města Blansko (INV) poznámkou o výhledové možnosti zaokružování celého území přes lokalitu RPn Blansko – LUHY.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD označil jako tento argument jako neúčinný. V dohledné době k žádnému zaokružování území nedojde, protože stále nebyla zahájena jednání ani o jižním nástupu do území RPn Blansko – LUHY (tato podrobná ÚPD byla vydána 14.06.2004 a doposud realizovaná jednání prozatím nevedla k žádnému výsledku). V této souvislosti Pořizovatel ÚPD uvedl, že problémy s dopravním napojením sídliště (krátké dopravní špičky) byly popsány již v podkladech návrhu na pořízení Změny a v Zadání změny Z1. Předpokládal proto, že problematika dopravy bude projektantem vyhodnocena. Projektant v podkladech na žádná rizika neupozorňoval, naopak. Zastavitelné plochy v ploše dílčích předmětů Změn Z1 c, i byly vymezeny bez omezení (Pořizovatel ÚPD doporučoval návrh realizovat v redukovaném a skutečném záměru odpovídajícím objemu), v rozsahu předpokládaném odborem INV MěÚ Blansko (motivem je alespoň teoretická možnost využití budované infrastruktury). Jediným navrženým omezením je regulace živelného rozvoje zástavby podmínkou zpracování a schválení územní studie v části předmětu změny Z1b a Z1c.

Poznámka Pořizovatele ÚPD: v době jednání ještě nebyla známa informace o vydání nesouhlasu OŽP KrÚ Jmk k plánovaným záborům ZPF a o nutnosti redukovat dílčí předmět Změny Z1c. K dopravním vazbám území v dílčím předmětu Změny Z1b bylo při jednání 19.11.2013 doplněno, že Pořizovatel ÚPD požadoval zpracování opatření, umožňujících v budoucnu bezproblémový rozvoj obytné zóny i do ploch rekreace (plochy severně od stavby I. etapy záměru AO Real, a.s.), na které projektant reagoval vymezením ploch pro realizaci veřejně prospěšných staveb a hodnocením podmíněného využití území, včetně stanovení požadavku na jeho prověření územní studií v centrální části řešeného území. Pořizovatelem ÚPD bylo rovněž připomenuto, že celé území rekreace v severní části lokality Zborovec mohlo být urbanizováno již na základě dokumentace RPn Blansko LUHY (tento požadavek byl zařazen do Zadání z 18.06.2002) nicméně projektant této dokumentace přímou prostorovou a zejména funkční souvislost obou těchto území vyloučil. Aktuálně je urbanizace jihovýchodních partií řešení RPn Blansko LUHY ve výhledu.

Konkrétní dotaz při jednání 19.11.2013 uplatnil rovněž zástupce KHS Jmk ÚP Blansko k předpokládaným vlivům na chráněné prostory. Krátce byla diskutována podstata jednotlivých částí Návrhu změny Z1, kdy má dojít pouze ke kontaktu bydlení s dopravou na místních komunikacích. Ke vzájemnému kontaktu bydlení a zařízení pro dopravu v klidu má dojít pouze v předmětu Změny Z1i, kde se uvažují plochy pro rozvoj hromadného bydlení, do

nichž mají být integrovány garážové kapacity.

Vyhodnocení: Pořizovatel ÚPD vysvětlil rozdíl mezi obsahem řešení územního plánu a obsahem podkladů pro vydání územního rozhodnutí s tím, že KHS bude neopomenutelným dotčeným orgánem při budoucím projednání záměru. Podmínky využití ale samozřejmě lze uplatnit i do projednání územního plánu. (Následně zpracované stanovisko KHS je zařazeno výše).

B.15.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných do Řízení o návrhu

Vlastníci dotčených pozemků ani jiné subjekty neuplatnily ve stanoveném termínu žádné připomínky s výjimkou Lesy ČR, s.p., a dotčeného orgánu MO ČR, který uvedl jednu technickou připomínku jako součást uplatněného stanoviska. Návrh vyhodnocení těchto připomínek byl projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem na základě ustanovení §53 odst.1 stavebního zákona (viz obsah kapitoly B.5.3).

Nedílnou součástí odůvodnění OOP jsou podklady Odůvodnění zpracované projektanty Změny ÚP Blansko Z1, tzn. textová a grafická část Odůvodnění ÚP Blansko.

Návrh OOP (Řešení Změny ÚP Blansko Z1 v režimu výroku OOP) byl zveřejněn v rámci lhůty pro nahlédnutí do dokumentace Návrhu ÚP Blansko a jejího Odůvodnění v režimu Řízení o návrhu dle ust. §52 stavebního zákona. Každý, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být navrhovaným OOP (dokumentací Změny ÚP Blansko Z1) přímo dotčeny, mohl u Pořizovatele ÚPD, dle instrukcí oznámení k Řízení o návrhu a veřejném projednání, nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, které se uskutečnilo 25.06.2014, uplatnit písemné připomínky, stejně jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti, kteří mohli podat námítky. Námítky zástupce veřejnosti nebyly do stanoveného termínu uplatněny, nebyly uplatněny ani námítky vynucující si úpravy Návrhu Změny ÚP Blansko Z1. Úpravy předmětu projednání vyplynuly pouze z projednání s dotčenými orgány ve fázi společné jednání.

V rámci Řízení o návrhu Změny ÚP Blansko Z1 bylo zjištěno, že nebyly uplatněny námítky ani připomínky vynucující si úpravu řešení, kterou by bylo nutno dodatečně dohodovat.

Po doplnění návrhu OOP o vypořádání připomínek a úpravy textu v návaznosti na závěry Řízení o návrhu Změny ÚP Blansko Z1 zveřejní Pořizovatel ÚPD OOP stejnou formou jako jeho návrh. V souladu s ustanovením §173 odst.1 správního řádu nabude OOP účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce MěÚ Blansko.

Toto OOP má celkem 29 stran, včetně titulu a záznamu o účinnosti. Bude ověřeno ve čtyřech stejnopisech.

Poučení

Proti Změně ÚP Blansko B2013 - Z1, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).



Mgr. Ivo Polák
starosta města



Ing. Bc. Jiří Crha
místostarosta města



Doc. Ing. Jaromír Roučka Csc.
místostarosta města



Příloha:

Dokumentace dílčích předmětů Změny B2013 - Z1b, Z1c, Z1f, Z1i zpracovaná atelierem URBI, spol. s r.o.

Dokumentace dílčího předmětu Změny B2013 - Z1j zpracovaná Ateliérem Hrdlička, s.r.o

