

OBSAH DOKUMENTACE - II. Rozbor udržitelného rozvoje území

A/ Textová část

1. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území	3
2. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území	3
1.2.1 Kvantifikovatelné indikátory, nově sledované jevy	3
1.2.2 Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území.....	9
1.2.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro oblasti ORP Blansko.....	9
3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.....	15
2.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad	16
2.1.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických závad	16
2.1.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení dopravních závad	17
2.1.3 Požadavky na zmírnění nebo omezení hygienických závad	17
2.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území.....	17
2.2.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů s limity využití území	17
2.2.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů na provedení změn v území.....	20
2.3 Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.....	20
2.3.1 Širší územní vztahy.....	20
2.3.2 Prostorové a funkční uspořádání území	20
2.3.3 Struktura osídlení	20
2.3.4 Sociodemografické podmínky a bydlení	20
2.3.5 Příroda a krajina.....	21
2.3.6 Vodní režim a horninové prostředí	21
2.3.7 Kvalita životního prostředí.....	21
2.3.8 ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa	22
2.3.9 Občanská vybavenost a její dostupnost	22
2.3.10 Veřejná prostranství	22
2.3.11 Dopravní a technická infrastruktura a jejich dostupnost	22
2.3.12 Ekonomické a hospodářské podmínky	22
2.3.13 Rekreační a cestovní ruch	22
2.3.14 Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	23
2.4 Určení problémů k řešení v ZÚR	23

B/ Tabulková část

tab. č. 11 Kartogram obcí

tab. č. 12 Indikátory a nové jevy

tab. č. 13 Karta obcí

C/ Kartogramy

1a - Indikátor č. 1a - Míra naplnění zastavitelných ploch v %

1b - Indikátor č. 1b - Míra naplnění zastavitelných ploch bydlení v %

3 - Indikátor č. 3 - Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce v %

4 - Indikátor č. 4 - Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce v %

5 - Indikátor č. 5 - Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce v %

6a - Indikátor č. 6a - Míra zasažení aktuálně využitých zastavitelných ploch záplavami pro Q100 v %

6c - Indikátor č. 6c - Míra zasažení zastavěného území záplavami pro Q100 v %

10 - Indikátor č. 10 - Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území v %

11 - Indikátor č. 11 - Změna výměry zemědělské půdy

12 - Indikátor č. 12 - Daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč

13 - Indikátor č. 13 - Podíl ploch rekreace na celkovém využití zastavěného území obce v %

14 - Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

D/ Výkresová část

Výkres č. II.1 Problémový výkres

M 1 : 40 000

1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území je zpracováno pro každou obec zvlášť formou tabulky č. 13 - Karta obce, list č. 1.

2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÝCH VAZEB A TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

1.2.1 Kvantifikovatelné indikátory, nově sledované jevy

Pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území rok 2020 byly použity níže uvedené kvantifikovatelné indikátory, jejichž výčet byl oproti první aktualizaci přehodnocen. Číslování bylo ponecháno.

	označení indikátoru
1	Míra naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby
3	Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce
4	Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce
5	Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce
6	Míra zasažení území záplavami
10	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území
11	Změna výměry zemědělské půdy
12	Daňová výtěžnost na obyvatele

Pro výpočty byly na území ORP Blansko sledovány níže uvedené nové jevy nad rámec přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.:

	označení jevu
A202	Aktuální využití zastavitelných ploch
A205	Území výrobních aktivit
A206	Území občanského vybavení
A207	Území sídelní zeleně
A211	Počet obyvatel
A212	Kapacita ČOV
A213	Plocha orné půdy
A214	Plocha zemědělské půdy
A215	Celková plocha obce
A216	Daňové příjmy obce
A217	Plochy rekreace

Sledované jevy byly převzaty z první úplné aktualizace ÚAP ORP Blansko a jejich výčet byl postupně dle potřeby upraven.

ZAJIŠŤOVÁNÍ NAPLNĚNÍ KVANTIFIKOVATELNÝCH INDIKÁTORŮ

Naplnění indikátorů konkrétními hodnotami v rámci úplné Aktualizace ÚAP ORP Blansko 2020 je uvedeno v **tab. č. 12**. Indikátory byly sledovány za každou obec ORP Blansko. Způsob výpočtu byl

převzat z pracovního materiálu pracovní skupiny pro „Aktualizaci ÚAP a datového modelu Jihomoravského kraje“.

Zpracované indikátory:

Indikátor č. 1: Míra naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vstupní informace:

Indikátor charakterizuje stávající stav sídla, rozvojový potenciál sídla a v časové řadě dynamiku jeho rozvoje. Indikátor kvantifikuje „spotřebu“ zastavitelných ploch a ploch přestavby, může signalizovat jejich vyčerpání. Naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby je základním ukazatelem efektivity využívání území. Vyjadřuje udržitelnou úroveň čerpání území. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak se daří zachovávat rovnováhu mezi populačním a územním vývojem.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

A - Míra naplnění zastavitelných ploch je vyjádřena procentuálním podílem aktuálního stavu využití zastavitelných ploch (nově sledovaný jev ÚAP A202) a zastavitelných ploch (sledovaný jev ÚAP A001b - dle ÚPD).

$$\text{ÚAP-A202} \times 100 / \text{ÚAP(A001b)}$$

B - Míra naplnění ploch přestavby je vyjádřena procentuálním podílem aktuálního stavu ploch přestavby (nově sledovaný jev ÚAP A203) a ploch k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (sledovaný jev ÚAP A004a - dle ÚPD).

$$\text{ÚAP-A203} \times 100 / \text{ÚAP(A004a)}$$

Vyhodnocení:

Byly sledovány nové jevy ÚAP A202 (aktuální stav zastavitelných ploch v roce 2020) a ÚAP A001b (zastavitelné plochy v platných ÚPD). Aktuálně evidujeme 33 obcí z celkového počtu 43, které mají vydaný územní plán podle legislativy platné od 1.1.2006.

Zastavitelné plochy dle ÚP byly rozděleny v předchozí aktualizaci dle druhu využití: plochy bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, výroby. Vzhledem k tomu, že projektanti ÚP ve většině obcí (zejména nové ÚP) nedělí zastavitelné plochy podle funkčního využití v tzv. ostrých datech, bylo by velmi komplikované a časově náročné získat oddělené údaje o jednotlivých zastavitelných plochách dle funkce. Plochy bydlení, které Pořizovatel považuje za důležité i pro kartogram vyváženosti, vyhodnotil z tištěných textů a tabulek jednotlivých ÚP. V aktualizaci ÚAP 2020 jsou v tomto indikátoru zobrazeny pouze míry naplnění zastavitelných ploch celkových a míry naplnění zastavitelných ploch bydlení.

Míra naplnění zastavitelných ploch je graficky znázorněna v **kartogramech č. 1a a 1b**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Kartogram 1a obsahuje míru naplnění všech zastavitelných ploch, Kartogram 1b obsahuje míru naplnění zastavitelných ploch bydlení.

Míra naplnění ploch přestavby zatím nebyla sledována. Míra naplnění ploch přestavby bude postupně sledována v dalších aktualizacích ÚAP.

Oproti tabulce v aktualizaci z roku 2012 byly shrnuty plochy zastavitelné dle ÚP a plochy zastavitelné dle změn ÚP. V plochách bydlení jsou zahrnuty i plochy smíšené obytné.

Z kartogramu je zřejmé, že jsou více využity zastavitelné plochy v obcích, které mají dosud platný Územní plán obce, platný před 1.1.2007. Jedná se zejména o obce Kotvrdovice, Krasová, Lipovec, Malá Lhota, Bukovina, Rudice, Senetářov. Z obcí, které mají vydaný ÚP po 1.1.2007, jsou zastavitelné plochy naplňovány nejvíce u obcí Blansko, Újezd u Černé Hory, Bořitov, Býkovic, Žernovník, Žďár a Vilémovice. Menší zastavění vykazují obce, které mají nově vydaný územní plán po 01.01.2007. Téměř nulové hodnoty vykazují obce Lubě, Brťov-Jeneč, Kulířov, Křtiny, Olomučany, Svinošice.

Zastavitelné plochy bydlení jsou nejvíce naplňovány v obcích Kotvrdovice, Krasová, Lipovec, Malá Lhota, Újezd u Černé Hory, Býkovic, Bukovina, Rudice, Senetářov a Vilémovice. Menší podíl naplnění zastavitelných ploch bydlení je zřejmý u obcí Adamov, Svinošice, Lubě, Brťov-Jeneč, Kulířov, Ráječko.

Indikátor č. 3: Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce

Vstupní informace:

Využití ploch pro výrobní funkce je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu pracovních příležitostí vypovídá o tom, jakou roli sehraává sídlo ve struktuře osídlení, s dopady do základních obslužných systémů.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území výrobních aktivit (nově sledovaný jev ÚAP A205) a zastavěným územím.

$$\text{ÚAP-A205} \times 100 / \text{ÚAP-zastavěné území}$$

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy výrobních aktivit (nově sledovaný jev ÚAP A205) a zastavěné území. Do ploch výrobních aktivit byly zařazeny plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní, přiměřeně plochy technické infrastruktury a plochy souvisejících veřejných prostranství včetně pozemních komunikací. Údaje pro tento jev byly zjišťovány z platných ÚPD a ověřovány přímo na místě. Nově (od 1.1.2018) je v Příloze č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, uveden jev č. 2 „zařízení výroby“. Tento sledovaný jev má být zmapováním stavu území v oblasti výroby, nelze jej však ztotožnit s plochami výroby dle ÚP. Jev č.2 byl sledován samostatně.

Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 3**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Z kartogramu je zřejmý vysoký podíl ploch výroby u obcí, na jejichž území se nachází rozsáhlé zemědělské areály (Bořitov, Brťov-Jeneč, Býkovice a Újezd u Černé Hory). U obce Senetářov, měst Rájec-Jestřebí a Adamov se jedná spíše o plochy průmyslové výroby. Ve správním území ORP Blansko jsou rovněž zastoupeny obce s nulovým podílem ploch výrobních aktivit např. Krasová, Spešov, Lubě, Malá Lhota, Lažany, Holštejn.

Indikátor č. 4: Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce

Vstupní informace:

Využití ploch pro občanské vybavení a jejich kapacita je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na občanské vybavení jak v rámci obce, tak v rámci osídlení.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území občanského vybavení (nově sledovaný jev ÚAP A206) a zastavěným územím.

$$\text{ÚAP-A206} \times 100 / \text{ÚAP-zastavěné území}$$

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy občanského vybavení (nově sledovaný jev ÚAP A206) a zastavěné území.

Do ploch občanského vybavení byly zařazeny plochy občanského vybavení obecního a městského významu a nadmístního významu. Nebyla rozlišována veřejná vybavenost a komerční občanská vybavenost. Údaje pro tento jev byly zjišťovány z platných ÚPD, případně zjištěním v místě. Nově (od 1.1.2018) je v Příloze č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, uveden jev č. 3 „zařízení občanského vybavení“. Tento sledovaný jev má být zmapováním stavu území v oblasti občanské vybavenosti, nelze jej však ztotožnit s plochami občanského vybavení dle ÚP. Jev č. 3 byl sledován

samostatně.

Podíl ploch občanské vybavenosti na celkovém využití zastavěného území obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 4**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Z kartogramu jsou zřejmá významná sídla ORP Blansko, kde je soustředěna nadmístní občanská vybavenost, (např. školská zařízení, zdravotnická zařízení apod.) např. obce Blansko, Rájec-Jestřebí, Černá Hora, Sloup, Ostrov u Macochy, Jedovnice, Doubravice nad Svitavou. V městysi Křtiny, se nachází rozsáhlý komplex významné památky a areál koupaliště.

Indikátor č. 5: Podíl ploch sídlení zeleně na celkovém využití zastavěného území obce

Vstupní informace:

Využití ploch sídelní zeleně charakterizuje kvalitu urbanizovaného prostředí. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na tuto funkci.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území sídelní zeleně (nově sledovaný jev ÚAP A207) a zastavěným územím.

$\text{ÚAP-A207} \times 100 / \text{ÚAP-zastavěné území}$

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy sídelní zeleně (nově sledovaný jev ÚAP A207) a zastavěné území.

Do ploch sídelní zeleně byly zařazeny plochy parků, lesoparků a větších parkově upravených ploch v zastavěném území obce, využívaných jako veřejná prostranství, místa krátkodobé rekreace nebo jiných volnočasových aktivit. Údaje pro tento jev byly zjišťovány z platných ÚPD, případně zjišťovány na místě.

Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 5**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně.

Z kartogramu je zřejmé, že výrazně vystupuje městys Černá Hora, ve kterém je do zastavěného území zařazen lesopark bývalého zámku. U ostatních obcí je podíl ploch sídelní zeleně velmi nízký případně nulový.

Indikátor č. 6: Míra zasažení území záplavami

Vstupní informace:

Sledování ohrožení území a obyvatel záplavami. V kombinaci s vývojem "řízeného" rozvoje vypovídá o tom, jak se daří snižovat počet ohrožených obyvatel.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

A - Míra zasažení zastavitelných ploch záplavami je vyjádřena procentuálním podílem záplavového území (sledovaný jev ÚAP A050) v aktualizovaných zastavitelných plochách (nově sledovaný jev ÚAP A202). V případě realizace protipovodňových opatření bude sledovaný jev ÚAP A050 nahrazen nově sledovaným jevem ÚAP A208 (záplavové území po realizaci PPO).

$(\text{ÚAP}(A050) \text{ v plochách } \text{ÚAP-A202} \times 100) / \text{ÚAP-A202}$

Po realizaci PPO: $(\text{ÚAP-A208} \text{ v plochách } \text{ÚAP-A202} \times 100) / \text{ÚAP-A202}$

B - Míra zasažení ploch přestavby záplavami je vyjádřena procentuálním podílem záplavového území (sledovaný jev ÚAP A050) v aktualizovaných plochách přestavby (nově sledovaný jev ÚAP A203). V případě realizace protipovodňových opatření bude sledovaný jev ÚAP A050 nahrazen nově sledovaným jevem ÚAP A208 (záplavové území po realizaci PPO).

$\text{ÚAP}(A050) \text{ v plochách } \text{ÚAP-A203} \times 100 / \text{ÚAP-A202}$

Po realizaci PPO: $\text{ÚAP-A208} \text{ v plochách } \text{ÚAP-A203} \times 100 / \text{ÚAP-A202}$

C - Míra zasažení stávajícího území obce záplavami je vyjádřena podílem záplavového území (sledovaný jev ÚAP A050) v bilančním zastavěném území (nově sledovaný jev ÚAP A201). V případě realizace protipovodňových opatření bude jev ÚAP A050 nahrazen nově sledovaným jevem ÚAP A208 (záplavové území po realizaci PPO).

ÚAP(A050) v plochách $\frac{\text{ÚAP-A201}}{100} \times 100 / \text{ÚAP-A201}$

Po realizaci PPO: $\frac{\text{ÚAP-A208}}{100} \times 100 / \text{ÚAP-A201}$

Vyhodnocení:

V rámci aktualizace 2016 byla zatím zjišťována pouze míra zasažení bilančního zastavěného území záplavovým územím pro Q100 (vrstva byla poskytnuta jako plocha, Q5 a Q20 je čára), které bylo oproti předchozí aktualizaci ÚAP změněno a míra zasažení aktualizovaných zastavitelných ploch záplavovým územím Q100 - bod A a C. Záplavové území bylo poskytnuto Krajským úřadem JMK.

Míra zasažení území záplavami je graficky znázorněna v **kartogramech č. 6a a 6c**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti a čtyř tříd a odlišena barevně.

Z kartogramů je zřejmé, že ve stanoveném záplavovém území řeky Svitavy pro Q100 je nejvyšší podíl zastavitelných ploch a zastavěných ploch ve městě Rájec-Jestřebí, Spešov, Doubravice nad Svitavou, Adamov, Blansko. Vyšší podíl je zřejmý i u sídel s vodním tokem mešního významu – např. Sloup, Jedovnice.

Indikátor č. 10: Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území

Vstupní informace:

Sledování ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Sledování stability krajiny a její schopnosti akumulace a zpomalení odtoku velkého množství vody. Intenzivní zemědělská činnost představuje zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradaci půdy.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Indikátor je vyjádřen jako procentuální podíl plochy orné půdy (nově sledovaný jev ÚAP A213) a celkové plochy obce (nově sledovaný jev ÚAP A215).

$\frac{\text{ÚAP-A213}}{100} \times 100 / \text{ÚAP-A215}$

Vyhodnocení:

Výměra orné půdy byla zjištěna z webových stránek Českého statistického úřadu na příslušné adrese. K dispozici byly údaje ke dni 31.12.2018. Procentuální podíl orné půdy na celkové ploše obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 7**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd a odlišena barevně.

Při porovnání jednotlivých území obcí v ORP Blansko je zřejmé, že více orné půdy ve vztahu k ploše obce je v severní, západní části ORP, naopak menší procentuální podíl je v jižní části ORP a Blansku. To souvisí především s rozsahem ploch lesů, které pokrývají především střední a jižní část ORP.

Indikátor č. 11: Změna výměry zemědělské půdy

Vstupní informace:

Sledování ohrožení neobnovitelného přírodního zdroje - půdy, která představuje produkční potenciál území, plní estetickou funkci krajiny, funkci protikrizovou, slouží jako stanoviště pro biotopy. Zábory půd, především pro zástavbu a technickou infrastrukturu jsou většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Změna výměry zemědělské půdy v % bude sledována každoročně a bude vztažena k výměře zemědělské půdy v roce 2001. Indikátor je vyjádřen jako procentuální podíl rozdílu výměry zemědělské půdy na konci sledovaného období a výměry zemědělské půdy na začátku sledovaného období (nově sledovaný jev ÚAP A214) a výměry zemědělské půdy na začátku sledovaného období.

Pro ÚAP 2020:

$\frac{[\text{ÚAP-A214 (r.2020)} - \text{ÚAP-A214 (r.2001)}]}{\text{ÚAP-A214 (r.2001)}} \times 100$

Vyhodnocení:

Výměra zemědělské půdy byla zjištěna z webových stránek Českého statistického úřadu na příslušné adrese. Do tabulky byly zaznamenány údaje za rok 2001 (jako výchozí rok) a za roky 2011 - 2018. Indikátor bude sledován každý rok a vyhodnocován ve vztahu k roku 2001. Procentuální změny výměry zemědělské půdy jsou graficky znázorněny v **kartogramu č. 8**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd a odlišena barevně. Po porovnání kartogramu z roku 2016 a z roku 2020 je zřejmé, že dochází k úbytku zemědělské půdy ve všech obcích. K významnému úbytku došlo v obcích Bořitov, Spešov a Ráječko.

Indikátor č. 12: Daňová výtěžnost na obyvateleVstupní informace:

Indikátor charakterizuje ekonomickou výkonnost podnikajících subjektů v území ve vazbě na příjmy státního rozpočtu a příjmy obcí. Ukazatel může signalizovat atraktivitu obce pro bydlení a podnikání.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Daňová výtěžnost na 1 obyvatele (v tis. Kč) je vyjádřena jako podíl daňových příjmů obce (součtu daně z přidané hodnoty, daně z příjmů právnických osob, daně z příjmů fyzických osob a daně z nemovitostí - nově sledovaný jev ÚAP - A216) a stávajícím počtem obyvatel (nově sledovaný jev ÚAP - A211).

ÚAP-A216/ÚAP-A211

Vyhodnocení:

Daňové příjmy obcí byly zjištěny z aplikace „MONITOR“ Ministerstva financí ČR za rok 2019 na odkaze <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00280763/prehled?rad=t&obdobi=1912>

Zpětně byly zjištěny i údaje za léta 2016 až 2019 a v tabulce vypočtena daňová výtěžnost i za tyto roky. Daňová výtěžnost na 1 obyvatele za rok 2019 je graficky znázorněna v **kartogramu č. 9**. Po porovnání kartogramů od roku 2012 je zřejmé, že daňové příjmy obcí rostou. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Nejvyšších hodnot na jednoho obyvatele bylo dosaženo za rok 2019 v obcích Křtiny, Sloup a Svinošice. Po porovnání vývoje daňové výtěžnosti za posledních 10 let je zřejmý stoupající trend v daňových příjmech obcí. Daňová výtěžnost obcí od roku 2009 do roku 2019 se zvýšila téměř o 50 %.

Indikátor č. 13: Podíl ploch rekreace na celkovém využití zastavěného územíVstupní informace:

Využití ploch pro rekreaci je jedním z ukazatelů definujících charakter sídla.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

Podíl ploch rekreace na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území rekreace (nově sledovaný jev ÚAP A217) a zastavěným územím.

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy rekreace (nově sledovaný jev ÚAP A217) a zastavěné území. Do ploch rekreace byly zařazeny rekreační areály a chatové lokality. Podíl ploch rekreace je graficky znázorněn v **kartogramu č. 10**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně.

Z kartogramu je zřejmý vysoký podíl rekreačních ploch v městysi Jedovnice, Olomučany, Blansko, Křtiny, Žernovnik a Sloup, sídlech, která byla v předchozím období oblíbená jako centra cestovního ruchu, rekreace a sportu.

1.2.2 Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území

Dle Metodického sdělení MMR byly jednotlivé tematické SWOT analýzy přiřazeny k pilířům udržitelného rozvoje:

I. Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

- horninové prostředí a geologie
- vodní režim
- hygiena životního prostředí ochrana přírody a krajiny
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

II. Soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

- veřejná dopravní a technická infrastruktura
- sociodemografické podmínky
- bydlení
- rekreace

III. Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)

- hospodářské podmínky (včetně relevantních údajů z témat)
- veřejná dopravní a technická infrastruktura
- bydlení
- rekreace

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je za každou obec uvedeno v tzv. Kartě obce na listu č. 3. Shrnutí za ORP Blansko je zobrazeno v tabulce č. 11. Pro každou obec byla zpracována samostatná tabulka, obsahující klíčové faktory a indikátory rozdělené dle pilířů udržitelného rozvoje území. Indikátory jsou popsány v kapitole 1.2.1. Každé hodnotě bylo přiřazeno znaménko + nebo -.

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje území byl souhrnný stav územních podmínek (zohledňující pozitivní konstatování) označen znaménkem +. Při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek (zohledňující negativní konstatování, řešitelné v ÚPD) bylo označeno znaménkem -. Při rovnosti +/- bylo přihlédnuto k trendu daného klíčového faktoru.

Vyhodnocení bylo provedeno především dle odborného úsudku pořizovatele ÚAP. Klíčové faktory byly vybrány z prvků původní analýzy SWOT z předchozích aktualizací, indikátory byly vybrány dle dostupných údajů o území a údajů zjištěných vlastními průzkumy. Zjištěné hodnoty indikátorů byly zaznamenány v tabulkách a graficky zobrazeny v kartogramech. Získané hodnoty byly rozděleny do šesti tříd, znaménky + a - byly označeny vždy tři hodnoty.

Na základě kombinace vyhodnocení podmínek byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Hodnoty v této tabulce byly zobrazeny v kartogramu. Barevná škála vyšla z doporučených barev Metodického sdělení.

Indikátor č. 10 „Podíl orné půdy“ nebyl do kartogramu zařazen, neboť by bylo obtížně hodnotitelné, zda vyšší podíl orné půdy je pozitivní nebo negativní. Tento indikátor bude využitelný až po následujících aktualizacích ÚAP, kdy bude možné sledovat úbytek, případně nárůst orné půdy.

V aktualizaci ÚAP 2020 byla provedena změna obsahu v kartě obcí v listu č. 1, kde jsou nově podle ust. § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb, v platném znění, uvedena pozitiva a negativa v členění uvedeném v odstavci 3) § 4 této vyhlášky.

1.2.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro oblasti ORP Blansko

Vyhodnocení bylo provedeno pro oblasti ORP Blansko, které byly vytvořeny v prvních ÚAP z roku 2008.

1.2.3.1 OBLAST „BLANSKO“:

Blansko a jeho části města - Dolní Lhota, Horní Lhota, Těchov, Hořice, Klepačov, Lažánky, Olešná

Blansko včetně jeho částí bylo hodnoceno jako samostatná oblast.

Z kartogramu vyplynulo pozitivní hodnocení ve všech pilířích udržitelného rozvoje území.

Příznivé životní prostředí:

Do oblasti částečně zasahuje CHKO Moravský kras, které nabízí přírodní zajímavosti. Co se týká hygieny životního prostředí je především město zatíženo hlukem z dopravy a to jak silniční, tak železniční. Nevýhodou je rovněž inverzní poloha města. Naopak nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Oblastí protéká významný vodní tok - řeka Svitava, kde je však stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než vykazují průměrné hodnoty ORP. Je registrován úbytek zemědělské půdy, podíl lesních ploch je však vysoký. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je pozitivní ve srovnání s ostatními obcemi.

Hospodářský rozvoj:

Poloha města Blanska na okraji CHKO Moravský kras a zároveň na významné trati Brno - Česká Třebová umožňuje rozvoj průmyslu i rozvoj služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

Pozitivně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob (rok 2011) a podílem nezaměstnaných. Od roku 2001 je registrován nižší podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací a nižší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP.

Území se nachází v rozvojové ose Os9 dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzdálenost od silnice I. třídy je sice větší, než stanovená hodnota 5 km, je však dobře dopravně napojena silnicí II. třídy. V oblasti se stále těží, byť v omezené míře, slévárenské písky. Za rok 2019 je rovněž vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP.

Soudržnost společenství:

Město Blansko a její části Dolní Lhota, Horní Lhota a Klepačov jsou napojeny na ČOV v Blansku.

Je zaznamenán růst bydlení v částech města, není zde však zcela dořešena technická infrastruktura.

V částech města Hořice, Olešná, Lažánky zatím chybí propojení na ČOV.

V případě chatové lokality Žižlavice (u silnice na Těchov) je registrován intenzivní rozvoj výstavby, přestože kapacita inženýrských sítí není dostatečná. Město však zatím neuvažuje o další zainvestování této lokality veřejnou infrastrukturou, což potvrdilo i stabilizaci těchto ploch jako plochy rekreace v novém územním plánu z roku 2011.

Od roku 2009 je zaznamenán pokles obyvatelstva, přestože se jedná o sídlo vyššího významu – obec s rozšířenou působností. Přirozený přírůstek je pozitivní, migrační naopak negativní. Počet dokončených bytů za rok 2018 byl poměrně vysoký. Indikátor charakterizující míru naplnění zastavitelných ploch bydlení je pozitivní.

Dále byl zjištěn vyšší podíl ploch občanského vybavení a rekreace ve srovnání s hodnotami ORP.

Město Blansko a jeho správní území je zařazeno jako centrum místního pracovního systému (LLS).

1.2.3.2 OBLAST „JIH“:

Olomučany, Adamov, Habrůvka, Rudice, Křtiny

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do oblasti „Jih“ mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně. Oblast vykazuje vysokou lesnatost, malý podíl orné půdy. Území kolem trati je více zatíženo hlukem (Adamov).

Nevýhodou je rovněž inverzní poloha města Adamova a částečně i městyse Křtiny. V části území Olomučany a Rudice jsou registrovaná poddolovaná území po bývalých těžbách v 19. stol. Naopak nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Oblastí protéká významný vodní tok - řeka Svitava, kde je však stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než ukazují průměrné hodnoty ORP (Adamov). Záplavové území je stanoveno nově i pro Křtinský potok z roku 2012. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje dochovaný krajinný ráz CHKO Moravský kras a lesy.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě. Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob a podílem nezaměstnaných (s výjimkou obce Olomučany). Je registrován nižší podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací a nižší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP.

Území se nachází částečně v metropolitní rozvojové oblasti města Brna. Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, je problematické dopravní napojení na silnice II. třídy (Adamov, Habrůvka). Obce Rudice, Olomučany a Křtiny jsou bezproblémově připojeny na silnice II. třídy. V oblasti není registrována těžba surovin (v obci Rudice se nachází dobývací prostor, který však není intenzivně využíván). Za rok 2019 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP. Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký (kromě Adamova).

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u obcí Adamov, Habrůvka, hodnocen nepříznivě. Město Adamov vykazuje kladný přírůstek obyvatel, ale nižší počet dokončených bytů za rok 2015, počet obyvatel od roku 2007 klesá, podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší. Olomučany mají vysoký podíl rekreačních ploch (rozsáhlé chatové lokality). Míra naplnění zastavitelných ploch je nižší (nové ÚP Adamov a Habrůvka) s výjimkou městyse Křtiny a Rudice, u nichž je zaznamenán zájem o bydlení z důvodu blízkosti města Brna a kvalitního životního prostředí. Obce Křtiny, Habrůvka a Olomučany vykazují pozitivní sociodemografické podmínky.

Jižní část oblasti je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

1.2.3.3 OBLAST „JIHOVÝCHOD“:

Vilémovice, Jedovnice, Senetářov, Bukovina, Bukovinka, Kotvrdovice, Krasová

U obcí Jedovnice a Senetářov jsou hodnoceny všechny tři pilíře pozitivně.

Příznivé životní prostředí:

Tento pilíř je příznivě hodnocen u všech obcí.

Tyto obce mají negativně hodnoceny dva faktory a to hygienu životního prostředí (zatížení hlukem z dopravy) a ochranu přírody a krajiny. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi. Do části oblasti zasahuje CHKO Moravský kras (Vilémovice, Jedovnice).

Obce Kotvrdovice, Vilémovice a Bukovina vykazují vysoký podíl orné půdy. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území. V oblasti se nachází vodní toky, pro které bylo stanoveno záplavové

území - Kotvrdovický a Jedovnický potok.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě (s výjimkou obcí Senetářov a Jedovnice). Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob a podílem nezaměstnaných. Je registrován nižší podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací (Bukovinka) a vyšší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP (s výjimkou obcí Bukovina).

Většina území se nachází v metropolitní rozvojové oblasti města Brna. Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, je však bezproblémové napojení obcí na silnice II. třídy. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2019 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP s výjimkou obcí Senetářov a Jedovnice. Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký (kromě obce Senetářov, kde se nachází rozsáhlý zemědělský areál a plochy výroby po bývalých kasárna).

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je v oblasti hodnocen příznivě. Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je u těchto obcí nižší. Míra naplnění zastavitelných ploch je nižší s výjimkou obce Kotvrdovice (platný územní plán obce). V obci Bukovinka je zaznamenán zájem o obydlení z důvodu blízkosti města Brna a kvalitního životního prostředí. Obce vykazují pozitivní sociodemografické podmínky. Počet dokončených bytů je malý oproti průměru ORP. Městys Jedovnice, který je významným centrem rekreace a cestovního ruchu, má vysoký podíl ploch rekreace.

Jižní část oblasti je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

1.2.3.4. OBLAST „SEVEROVÝCHOD“

Sloup, Šošůvka, Vysočany, Holštejn, Ostrov u Macochy, Lipovec, Kulířov

Příznivé životní prostředí:

U obce Sloup a Lipovec jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně.

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně. Oblast vykazuje vysokou lesnatost, malý podíl orné půdy (s výjimkou obce Kulířov).

V oblasti nejsou registrována poddolovaná území a ekologické zátěže v území (kromě obce Vysočany - aktivní skládka). Do části oblasti zasahuje CHKO Moravský kras (Ostrov, Šošůvka, Holštejn, Sloup)

Podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje dochovaný krajinný ráz CHKO Moravský kras a lesnatost krajiny.

V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě (kromě obcí Sloup, Lipovec, Vysočany). Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob a podílem nezaměstnaných. Kladně je hodnocen podíl nezaměstnaných v obcích Holštejn, Ostrov, Šošůvka, Vysočany.

Oblast nespadá do žádné rozvojové oblasti ani osy, jedná se již o okrajové části ORP.

Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, většina obcí je však dopravně napojena na silnice II. třídy.

V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2019 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost a obyvatele v tis. Kč než průměr ORP (kromě obce Holštejn, Lipovec). Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký, kromě obcí Lipovec, Vysočany a Šošůvka, kde se nacházejí rozsáhlé zemědělské areály, v současné době jsou postupně většinou využívány pro drobné podnikání.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u všech obcí s výjimkou obcí Kulířov, Šošůvka a Vysočany hodnocen příznivě. Tyto obce vykazují spíše negativní sociodemografické podmínky. Míra naplnění zastavitelných ploch je v celé oblasti nižší než průměr ORP s výjimkou obce Lipovec. Počet dokončených bytů je nižší.

Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší s výjimkou městyse Sloup a Ostrov, které jsou centry rekreace a cestovního ruchu.

Obce Sloup, Šošůvka, Ostrov a Vysočany jsou napojeny na ČOV. Obci Kulířov chybí veřejný vodovod, aktuálně se však pracuje na projektové dokumentaci.

Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

1.2.3.5 OBLAST „SEVER“

Doubravice nad Svitavou, Rájec-Jestřebí, Spešov, Ráječko, Vavřinec, Petrovice, Žďár, Kuničky

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně s výjimkou města Rájec-Jestřebí, Ráječko, Spešov a městyse Doubravice nad Svitavou. Součástí města Rájec-Jestřebí jsou obce Karolín a Holešín, které sice vykazují příznivé hodnoty faktorů životního prostředí, ale společně s městem jsou spíše negativní. Vzhledem k poloze město vykazuje zatížení hlukem jak z dopravy silniční, tak železniční. To je obdobné i pro městyse Doubravice nad Svitavou (dopravní osa směr město Boskovice). Městem protéká významný vodní tok - řeka Svitava, kde je však stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než vykazují průměrné hodnoty ORP. Rovněž došlo u města k úbytku zemědělské půdy. Pro jiné toky není stanoveno záplavové území.

Oblast vykazuje nižší lesnatost a velký podíl orné půdy (s výjimkou obce Kuničky). V části území obcí Spešov a Petrovice jsou registrovaná poddolovaná území po bývalých těžbách v 19. stol. Naopak nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi.

Do části oblasti zasahuje CHKO Moravský kras (Petrovice, Vavřinec, Žďár).

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský rozvoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě s výjimkou města Rájec-Jestřebí, Spešov a Žďár.

Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob a podílem nezaměstnaných. Je registrován nižší podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací (Doubravice, Kuničky, Petrovice, Rájec-Jestřebí, Ráječko, Vavřinec, Žďár) a vyšší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP (Doubravice, Kuničky, Petrovice, Rájec).

Území se nachází v rozvojové oblasti města Brna (dle PÚR ČR) a významné dopravní ose propojující Blansko s městem Boskovice a se silnicí I/43 v městyse Černá Hora. Vzdálenost od silnice I. třídy je větší v případě obcí Kuničky, Žďár, Petrovice a Vavřinec.

V oblasti není registrována těžba surovin kromě obce Spešov. Za rok 2019 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP (kromě města Rájec-Jestřebí). Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký (kromě obcí Petrovice a Rájec-Jestřebí).

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je hodnocen nepříznivě u obcí Kuničky, Petrovice, Spešov a Žďár. Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší u všech obcí. Míra naplnění zastavitelných ploch je nižší (s výjimkou Rájec-Jestřebí - územní plán obce). Počet dokončených bytů je vyšší ve srovnání s průměrem ORP

pouze u města Rájec-Jestřebí, obce Ráječko, Petrovice a městys Doubravice.

Obce Ráječko, Spešov jsou napojeny na ČOV Blansko, město Rájec-Jestřebí, Doubravice a Žďár má vlastní ČOV. V obci Vavřinec se ČOV připravuje.

Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovištního systému (LLS) a je částečně (jižní část) součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

1.2.3.6 OBLAST „SEVEROZÁPAD“

Bořitov, Černá Hora, Malá Lhota, Lubě, Žernovník, Býkovice, Brťov-Jeneč, Dlouhá Lhota.

U městysu Černá Hora, obcí Býkovice a Žernovník jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně.

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně s výjimkou obce Bořitov. Oblast vykazuje vysoký podíl orné půdy (s výjimkou městysu Černá Hora). V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území a ekologické zátěže v území.

Podíl ploch sídelní zeleně je vysoký v městysi Černá Hora (zařazen lesopark bývalého zámku), jinak je mírně negativní.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě pouze u obcí mimo hlavní dopravní osy (Dlouhá Lhota, Býkovice, Lubě, Malá Lhota). Významnou dopravní osou je silnice I/43. Pozitivně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob (s výjimkou obce Dlouhá Lhota), a podílem nezaměstnaných. Je registrován nižší podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací (kromě obcí Bořitov, Dlouhá Lhota, Lubě), podíl nezaměstnaných je vysoký u obce Dlouhá Lhota.

Oblast spadá částečně do rozvojové osy Os9. Vzdálenost od silnice I. třídy je minimální. Problematická dopravní dostupnost k silnici I. třídy je registrována u obcí Dlouhá Lhota, Lubě, Malá Lhota. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2019 je vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP u obcí Bořitov, Býkovice, Černá Hora, Lubě, Malá Lhota, Žernovník. Podíl ploch výrobních aktivit je vysoký u obcí Býkovice, Brťov-Jeneč a Bořitov, na jejichž území se nacházejí velké stále funkční zemědělské areály.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u cca poloviny obcí této oblasti hodnocen nepříznivě. Míra naplnění zastavitelných ploch je v celé oblasti nižší než průměr ORP s výjimkou obce Býkovice, kde je stále platný územní plán obce z roku 2005. Počty dokončených bytů za rok 2018 jsou nižší než průměr ORP Blansko.

Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší s výjimkou obce Dlouhá Lhota.

Obce Bořitov a městys Černá Hora jsou napojeny na společnou ČOV. Obec Dlouhá Lhota má havarijní veřejný vodovod (je zahájena příprava na realizaci nové vodovodní sítě).

Celá oblast je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS). Nejsou však součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

1.2.3.7 OBLAST „JIHOZÁPAD“

Újezd u Černé Hory, Závist, Milonice, Lažany, Lipůvka, Svinošice, Šebrov-Kateřina

Příznivé životní prostředí:

U obce Svinošice jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně, naopak u obcí Milonice a Lažany

negativně.

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno většinou pozitivně s výjimkou obcí Závist, Lažany, Lipůvka a Milonice. V důsledku blízkosti obcí hlavní dopravní osy (silnice I/43 a napojení na tuto silnici silnicí II/374) je vyšší zatížení hlukem ze silniční dopravy.

Severní část oblasti vykazuje vysoký podíl orné půdy. Jižní část je více zalesněna. V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území s výjimkou potoku Kuřimka v k.ú. Lipůvka. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území, v obcích Lipůvka a Šebrov-Kateřina jsou evidovány spíše bodové ekologické zátěže v území.

Podíl ploch sídelní zeleně je negativní. Dochází zde rovněž k úbytku zemědělské půdy. Z hlediska ochrany přírody se pouze na území obce Svinošice nachází přírodní zajímavost.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský rozvoj je hodnocen nepříznivě pouze u obcí Lažany a Milonice.

Významnou dopravní osou je silnice I/43 s připojením obcí Svinošice a Šebrov silnicí II/374.

Positivně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob a podílem nezaměstnaných. Je registrován vyšší podíl nezaměstnaných pouze u obcí Lažany, Svinošice a Šebrov.

Obce Závist a Milonice spadají do rozvojové osy Os9, zbývající obce do metropolitní rozvojové oblasti města Brno.

V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2019 je vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP (kromě obce Lipůvka, Svinošice, Újezd u Černé Hory). Podíl ploch výrobních aktivit je vysoký pouze u obce Újezd, na jejímž území se nachází rozsáhlý zemědělský areál a objekty výroby.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u většiny obcí této oblasti hodnocen nepříznivě kromě obcí Svinošice a Lipůvka. Míra naplnění zastavitelných ploch je obdobně jako u dalších obcí ORP, které mají nové územní plány nižší než průměr ORP. Nejvyšší počet dokončených bytů za rok 2018 je zaznamenán u obcí Lipůvka a Šebrov.

Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší s výjimkou obce Lažany, kde se nachází větší sportovní areál. Obce této oblasti nemají vybudovanou funkční ČOV, kromě obce Lipůvka (čerpání na Kuřim).

Celá oblast je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS) a je z větší části součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA) - obce Lipůvka, Svinošice a Šebrov-Kateřina.

3. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále „ÚPD“) zahrnují podle ust. § 4 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, dále požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Podle ustanovení § 29 odst.1) stavebního zákona, má Úřad územního plánování (dále „ÚUP“) povinnost aktualizaci ÚAP projednat s obcemi v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích ve lhůtě do 30 dnů. ÚUP oznámil obcím dopisem č.j. MBK 50373/2020, Sp. zn. SMBK 11739/2020 SÚ/Ře ze dne 27.10.2020 projednání úplné aktualizace ÚAP ORP Blansko v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Vzhledem k aktuální nepříznivé epidemiologické situaci v ČR na podzim 2020 nebyla tato část ÚAP projednávána formou prezentace s osobní účastí, jako v předchozí aktualizaci, ale pouze formou oznámení s možností telefonické konzultace a s odkazem na webové stránky města Blansko. Bližší informace jsou uvedeny v tzv. Dokladu o projednání ÚAP“.

V textové a grafické části jsou uváděny pouze problémy, které jsou řešitelné nástroji územního

plánování. Od aktualizace 2012 byly vytvořeny tzv. problémové listy obcí, které jsou součástí tzv. „karty obce“ - list č.2. Součástí tohoto listu je rovněž přehled střetů. Tabulky k problémům obsahují vždy označení, název, typ, důvod vymezení, aktuálnost, ÚPD, kód vrstvy a poznámky. V tabulkách jsou zobrazeny jen ty problémy, které jsou evidovány v ORP Blansko a které byly zjištěny u dané obce.

Vysvětlení pojmů:

OZNAČENÍ	každému problému je přiřazen kód dle jeho obsahu
NÁZEV	název problému
TYP	rozdělení problému na místní a nadmístní. Místní problém se týká pouze jedné obce, nadmístní zasahuje více obcí, pokud se jedná o problém k řešení v zásadách územního rozvoje (ZÚR), je označen v samostatném řádku - viz níže
DŮVOD VYMEZENÍ	popsáno zdůvodnění, proč je problém vymezen
AKTUÁLNOST	zde je uvedeno, zda problém trvá, nebo byl již vyřešen
ÚPD	zde je uvedeno, zda se jedná o problém k řešení v ÚP, nebo v ZÚR
ŘEŠENO DLE ÚPD	zde je uvedeno, zda je tento problém řešen v platné ÚPD
POZNÁMKY	zde jsou uvedeny většinou poznámky týkající se upřesnění problémů, případně jak jsou problémy řešeny v novém ÚP

Ve výkrese č. II.1 „Problémy“ jsou zobrazeny pouze graficky vyjádřitelné problémy. Ostatní problémy jsou popsány pouze v textu. Samostatně v kapitole 2.4 jsou uvedeny a zdůvodněny problémy k řešení v Zásadách územního rozvoje.

Kódy, popis problému, obec a typ je rovněž uveden v atributových tabulkách jednotlivých problémů vyznačených ve výkrese problémů v digitálním formátu .mxd.

2.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad

Závady v území byly vytipovány na základě zpracovaných podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území, na základě vlastních průzkumů v terénu, znalosti území, informací oddělení správního řádu Odboru Stavebního úřadu, informací odboru životního prostředí, informací od měst a obcí, z územních plánů a údajů o území.

Závady jsou vyznačeny v problémovém výkrese a popsány v problémových listech obcí. Podle charakteru byly rozděleny do několika skupin.

Požadavky na odstranění nebo omezení závad jsou uváděny obecně, neboť jsou u většiny územních plánů shodné. Konkrétní návrh je předmětem řešení jednotlivých územních plánů.

V posledních aktualizacích ÚAP byly sledovány závady ve využití krajiny, v technické infrastruktuře a sociodemografické problémy. Tyto závady a tzv. „ohrožení v území“ byly z aktualizace ÚAP 2020 vypuštěny, neboť jejich sledování a vyhodnocování není v ust. § 4, odst. 3, bod c) ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. požadováno. V průběhu uplynulých aktualizací bylo postupně zjišťováno, že není nutné tyto závady samostatně vymezovat. Jedná se většinou o limity využití území (např. USES, nebo odvodnění, dobývací prostory apod.), požadavky na chybějící síť TI nebo prvky ÚSES jsou již řešeny v platných ÚP. Uvedené problémy budou vyhodnocovány v rámci zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v rozboru udržitelného rozvoje území.

2.1.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických závad

Přehled závad:

- R1 nevhodné funkce v území (zemědělský areál, průmyslová výroba ve středu obce, problematická stavba, nevhodná poloha garáží, uspořádání města-obce, negativní dominanty, větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny)
- R2 brownfields
- R3 narušení významného urbanistického celku - především centrálních prostor obcí a měst

Požadavky na zmírnění nebo omezení:

Provést jiné využití ploch, navrhnout plochy přestavby, stanovit podmínky ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby).

Problematické území zahrnout do ploch, případně koridorů, v kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, nebo vydáním regulačního plánu.

2.1.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení dopravních závad

Přehled závad:

- D1 průtah silnice I. třídy obcemi (existence I. třídy)
- D2 křižovatky silnic II. tříd
- D3 jiné dopravní závady

Požadavky na odstranění nebo omezení:

Navrhnout přeložku silnice dle podmínek daných v území.

Křížení silnic II. třídy řešit maximálně bezkolizním způsobem, např. návrhem kruhové křižovatky.

Navrhnout řešení dalších konkrétních dopravních závad dle podmínek v daném území.

2.1.3 Požadavky na zmírnění nebo omezení hygienických závad

Přehled závad:

- H1 staré ekologické zátěže
- H2 skládka inertního dopadu
- H3 zátěž území ze zemědělského areálu - chov dobytka
- H4 zátěž z průmyslového areálu
- H5 hluková zátěž ze železnice
- H6 hluková zátěž ze silnice

Požadavky na odstranění nebo omezení:

Závady H1 řešit návrhem rekultivace území a stanovení nových podmínek využití plochy.

Stanovit podmínky pro rozšiřování aktuálních skládek, případně určit jejich budoucí využití po jejich rekultivaci.

Nenavrhnout obytnou zástavbu v blízkosti zemědělských areálů s chovem hospodářských zvířat a v blízkosti průmyslových areálů, případně stanovit intenzitu využití těchto areálů.

Navrhnout plochy přestavby s budoucím využitím, které nebudou negativně ovlivňovat obytnou zástavbu, případně jiné funkce v území (rekreace, občanská vybavenost apod.).

V blízkosti silnic a železnic omezit návrh obytné zástavby, případně stanovit opatření (podmínky) pro umístění staveb do ploch v blízkosti těchto dopravních ploch.

2.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území

2.2.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů s limity využití území

Tyto střety jsou uvedeny v listu č. 2 v kartě jednotlivých obcí. Ke střetům s limity využití území dochází jen u několika záměrů níže uvedených:

DJ - doprava jiná

DJ01L01 návrh hippostezky

DS - doprava silniční

DS03L01 návrh obchvatu obce Lipůvka - jihovýchodní a západní směr

TV – technická infrastruktura, zásobování vodou

TV05L00 vodovodní síť pitné vody

TV01B01 vodojem

TV03B01 čerpací stanice

TC – technická infrastruktura, odvádění a čištění vod

TC05L00 kanalizační stoky

TC01B01 čistírna odpadních vod

TC02B01 přečerpávací stanice

TP - technická infrastruktura, zásobování plynem

TP01B01 návrh regulační stanice STL/NTL

TP04L00 návrh plynovodu STL/NTL/VTL včetně ochranného pásma u VTL plynovodu

VP - povodně, záplavy

VP07L01 návrh ochranné hráze

VP08P00 návrh retenčního prostoru

VP10B00 návrh ostatní protipovodňové ochrany (stavidlové objekty)

VP10P00 návrh ostatní protipovodňové ochrany (revitalizace údolní nivy)

Přehled střetů záměrů s limity využití území a požadavky na jejich omezení, nebo zmírnění

Vzhledem k tomu, že řada záměrů z předchozích aktualizací byla zapracována do nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, nejsou již v aktualizaci ÚAP 2020 jako záměry evidovány. Z aktualizace byly tedy vypuštěny popisy střetů těchto záměrů s limity využití a popisy střetů záměrů na provedení změn v území.

Byly ponechány pouze níže uvedené střety týkající se záměru hippostezky, silnice II. třídy, protipovodňových opatření a záměrů z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací JMK.

SZL2 Dopravní infrastruktura x ochrana ZPF

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru hippostezky a silnice II. třídy s kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF).

SZL3 Dopravní infrastruktura x ochrana přírody

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru hippostezky a silnice II. třídy s ochranou přírody - prvky VKP (registrované), přírodní rezervace, CHKO Moravský kras, Natura 2000, nadmístní ÚSES.

SZL4 Dopravní infrastruktura x významné pozemní komunikace (silnice I a II. tříd)

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru hippostezky a silnice II. třídy se současnými silnicemi II. a III. třídy.

SZL5 Dopravní infrastruktura x dobývací prostory, CHLÚ, poddolované území, sesuvné území,

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru hippostezky a silnice II. třídy s dobývacími prostory, CHLÚ, poddolovaným územím a sesuvným územím.

SZL6 Dopravní infrastruktura x technická infrastruktura

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru hippostezky a silnice II. třídy se stávajícími sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

SZL7 Dopravní infrastruktura x záplavové území

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru hippostezky a silnice II. třídy a vyhlášeného záplavového území Q100.

SZL8 Technická infrastruktura x ochrana ZPF

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů s kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF).

SZL9 Technická infrastruktura x ochrana přírody

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů s ochranou přírody - prvky VKP (registrovaný), přírodní rezervace, CHKO Moravský kras, Natura 2000.

SZL10 Technická infrastruktura x významné pozemní komunikace (silnice I a II. tříd)

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů se silnicemi I. a II. třídy.

SZL11 Technická infrastruktura x dobývací prostory, CHLÚ, poddolované území, sesuvné území

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů s dobývacími prostory, CHLÚ, poddolovaným územím a sesuvným územím.

SZL12 Technická infrastruktura x technická infrastruktura

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů se současnými sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

SZL13 Technická infrastruktura x záplavové území

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů se záplavovým územím Q současnými sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

SZL14 Povodně, záplavy x ochrana ZPF

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření s kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF).

SZL15 Povodně, záplavy x ochrana přírody

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření s ochranou přírody - prvky VKP (registrovaný), přírodní rezervace, CHKO Moravský kras, Natura 2000.

SZL16 Povodně, záplavy x významné pozemní komunikace (silnice I a II. tříd)

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření se silnicemi I. a II. třídy.

SZL17 Povodně, záplavy x dobývací prostory, CHLÚ, poddolované území, sesuvné území

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření s dobývacími prostory, CHLÚ, poddolovaným územím a sesuvným územím.

SZL18 Povodně, záplavy x technická infrastruktura

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření se současnými sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

V ÚPD budou prověřena místa střetů a navržen způsob řešení, případně stanoveny podmínky využití daného území.

2.2.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů na provedení změn v území

Ve správním území jsou vymezeny střety záměrů:

SZZ1 DJ (hippostezky) x DS (silnice II. tříd)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navržené trasy hippostezky a návrhů silnic II. a III. tříd..

SZZ2 DJ (hippostezky) x TV (zásobování vodou)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navržené trasy hippostezky a návrhů vodovodních řadů.

SZZ3 DJ (hippostezky) x TC (odvádění a čištění vod)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navržené trasy hippostezky a návrhů kanalizačních stok.

SZZ4 DS (silnice II. třídy) x VP (protipovodňová opatření) x TP (zásobování plynem)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navržené trasy silnice II. třídy, návrhů protipovodňových opatření a návrhů plynovodů.

SZZ5 TV (zásobování vodou) x TC (odvádění a čištění vod)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navrhovaných vodovodních řadů a

SZZ6 TC (odvádění a čištění vod) x TP (zásobování plynem)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navrhovaných kanalizačních stok a návrhů plynovodů.

SZZ7 TV (zásobování vodou) x TP (zásobování plynem)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navrhovaných vodovodních řadů a návrhů plynovodů.

V ÚPD budou prověřena místa střetů a navržen způsob řešení, případně stanoveny podmínky využití daného území.

2.3 Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, které lze ovlivnit územně plánovacími nástroji, jsou rozděleny podle tematického členění uvedeného v § 4 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění.

2.3.1 Širší územní vztahy

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

2.3.2 Prostorové a funkční uspořádání území

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

2.3.3 Struktura osídlení

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

2.3.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

- využít pro rozvoj bydlení přírodní i technické limity obce
- vytvořit podmínky k růstu počtu obyvatel, zamezení jeho poklesu

- vytvářet podmínky pro nové pracovní příležitosti
- prověřit chybějící občanskou vybavenost
- podporovat zvýšení úrovně základní občanské vybavenosti zejména v centrech sídelní struktury
- zamezit nekoordinovanému rozvoji obce a nekoncepčnosti při vymezování zastavitelných ploch pro bydlení (změny ÚP)
- zamezit nekoordinovaný rozvoj obce, jehož příčinou je rychlý nárůst obyvatel bez začlenění do společenství obce
- zamezit nežádoucí suburbanizaci, která přináší estetickou devastaci a zhoršování prostupnosti volné krajiny

2.3.5 Příroda a krajina

- navrhnout opatření v nestabilní části krajiny
- zamezit devastaci části krajiny v případě rozšiřování dobývacích prostorů
- navrhnout rekultivaci bývalých skládek
- navrhnout přestavbu průmyslových areálů v údolí řeky
- navrhnout opatření, která zabrání ohrožení území větrnou i vodní erozí a zvýší retenční schopnost krajiny
- potlačit neregulovaný rozvoj obce, omezit zábory volné krajiny
- navrhnout odkanalizování obcí včetně čistírny odpadních vod
- navrhnout opatření minimalizující zásahy do krajiny v případě realizace dálnice D43
- zamezit degradaci volné krajiny a její fragmentaci

2.3.6 Vodní režim a horninové prostředí

- zajistit ochranu území před povodněmi a přívalovými dešti
- navrhnout opatření, která zvýší retenční schopnost krajiny a omezí znečištění povrchových vod vodní erozí
- realizovat opatření proti zhoršování kvality povrchových a podpovrchových vod
- navrhnout odkanalizování obcí včetně čistírny odpadních vod
- v rámci koncepce zásobování vodou navrhnout dostatečné zdroje pitné vody u dotčených obcí
- navrhnout řešení eliminující riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody a po skončení funkčnosti odvodňovacích zařízení
- řešit protipovodňovou ochranu území ve spolupráci se sousedními obcemi na územích ležících severně od území města
- nenavrhouvat v plochách sesuvů a poddolovaných území zástavbu
- navrhnout rekultivaci již neužívaných lomů

2.3.7 Kvalita životního prostředí

- omezit podmínky využití ve stávající průmyslové zóně v blízkosti obytné zástavby, tak aby co nejméně svým provozem (exhalacemi), hlukem a vibracemi negativně neovlivňovala bydlení, případně navrhnout její budoucí přestavbu
- navrhnout opatření omezující znečištění ovzduší a hluk způsobený nákladní dopravou z dobývacího prostoru
- podporovat ekologický způsob vytápění v inverzních polohách části území
- navrhnout opatření omezující znečištění ovzduší a hluk způsobený průjezdnou dopravou
- omezit podmínky využití ve stávajících zemědělských areálech v blízkosti obytné zástavby, tak aby co nejméně svým provozem (exhalacemi), hlukem a zápachem negativně neovlivňovala bydlení, případně navrhnout jejich budoucí přestavbu
- navrhnout opatření omezující hluk způsobený projíždějící dopravou ze silnic I. a II. třídy

- navrhnout opatření omezující hluk z železniční dopravy v případě její intenzifikace (mezinárodní koridor), omezit návrhy zastavitelných ploch bydlení v blízkosti železničního koridoru
- navrhnout přestavbu již nevyužívaných zemědělských a průmyslových areálů (brownfields)

2.3.8 ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- navrhnout opatření, která zabrání ohrožení území vodní erozí
- podpořit způsob obhospodařování zemědělské půdy zamezující vzniku eroze půdy
- omezit rozšiřování zastavěného území na úkor kvalitních zemědělských půd a lesa

2.3.9 Občanská vybavenost a její dostupnost

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

2.3.10 Veřejná prostranství

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

2.3.11 Dopravní a technická infrastruktura a jejich dostupnost

- navrhnout přeložku silnice II/374
- oddělit cyklistickou dopravu od dopravy automobilové a zabezpečit související služby a vybavenost pro vyšší atraktivitu a využívání této aktivity
- v dostatečném předstihu plánovat obnovu a přípravu záměrů infrastrukturního majetku vodovodů, kanalizací a ČOV
- navrhnout úpravy nevyhovujících úseků silnic
- v rámci koncepce zásobování vodou navrhnout posílení vodních zdrojů v případě nedostatku pitné vody
- navrhnout odlehčení dopravy ze silnic II. třídy procházejících obcemi
- navrhnout vybudování veřejné kanalizace a posílení čistíren odpadních vod
- navrhnout dostatečnou kapacitu sítí technické infrastruktury a základního občanského vybavení (nárůst počtu obyvatel)
- řešit problém nárůstu automobilové dopravy v centru obce

2.3.12 Ekonomické a hospodářské podmínky

- podpořit změnu způsob obhospodařování zemědělské půdy
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí
- stanovením podmínek využití omezit zátěž životního prostředí z provozu rozvíjejících se provozoven
- vytvářet podmínky pro snížení nezaměstnanosti

2.3.13 Rekreace a cestovní ruch

- podpořit vybudování infrastruktury pro cestovní ruch, zejména chybějící ubytovací kapacity vyšších kategorií
- zamezit zhoršování podmínek pro rekreaci zvyšováním míry technizace prostředí, suburbanizace a fragmentace krajiny a neudržováním památkového fondu

- navrhnout turistický značené trasy některými obcemi
- omezit rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady)
- omezit střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody

2.3.14 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

2.4 Určení problémů k řešení v ZÚR

Z aktualizace ÚAP 2020 vyplynuly níže uvedené problémy, které by měly být řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) a ve znění Aktualizací č.1 a č.2.:

1. kolize železniční trati č. 260 a silnice III/37937 v návaznosti na silnici II/374 ve městě Blansko

Důvodem je kolize obou druhů dopravy a potřeba změny v organizaci dopravy má mít vliv na dopravní toky s přesahem správního území města Blansko východně od k.ú. Olešná u Blanska. Trať č. 260 má být dle PÚR ČR optimalizována. Tento problém je řešen v platném ÚP - návrhem mimoúrovňového křížení.

Řešení v ZÚR JMK:

V ZÚR ve znění jejích aktualizací je vymezen koridor celostátní železniční trati DZ12 Trať č.260 Brno –Letovice –hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace(veřejně prospěšná stavba).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridorech se stanovily v ZUR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

2. křižovatka silnic I/43 a II/379 v obci Lipůvka

Důvodem je dopravní závada na křížení těchto komunikací. V roce 2014 byla současná křižovatka stavebně upravena, tak že dočasná okružní křižovatka byla nahrazena trvalým řešením křižovatky ve tvaru písmene T. Nicméně problém dopravního propojení krajského města Brna a města Blansko nebyl touto úpravou bezkolizně odstraněn. I nadále je v platném ÚP Lipůvka (i po jeho aktualizaci) ponechán návrh dopravních ploch pro případné budoucí řešení jiné polohy křížení těchto silnic. Z věcného (dopravní toky) a časového (dlouhodobé odklady realizace S43) kontextu je zřejmé, že se nejedná pouze o problém místního významu, protože bude mít vliv na dopravní toky s výrazným přesahem správního území obce Lipůvka (dopravní napojení města Blansko).

Řešení v ZÚR JMK:

Problém nebyl v ZÚR zpracován, protože tato problematika byla zařazena do řešení dopravních závad na silnici I/43. V roce 2015 byla zpracována společností PK OSSENDORF s.r.o. Brno studie pod názvem „I/43 - odstranění dopravních závad vč. HDM-4 na území Jmk“, obsahující i návrh mimoúrovňové křižovatky silnic I/43 a II/379. Dle předmětné dokumentace je snahou pokud možno rychle, v horizontu cca 10 let upravit stávající stav, aby bylo zajištěno zvýšení plynulosti a bezpečnosti silničního provozu. Homogenizací šířkového uspořádání by mělo dojít rovněž k zajištění požadované dopravní kapacity řešených úseků komunikace I/43. Studie řeší všechny uvedené aspekty podpořené prokázanou efektivitou vynaložených prostředků. Zadavatelem je ŘSD ČR. Záměr řešení mimoúrovňového křížení výše uvedených silnic, který poskytlo ŘSD, zůstává i nadále v platnosti - je zobrazen ve výkrese záměrů.

3. průtah silnice I/43 obcemi

Důvodem je zvýšená hluková zátěž dotčeného území, zejména obcí, kterými prochází silnice I/43.

Řešení v ZÚR JMK:

Viz bod 2.

4. území ohrožené povodní řeky Svitavy

Pro řeku Svitavu na území ORP Blansko bylo vyhlášeno záplavové území č.j. JMK 30644/2003 OŽPZ - Hm ze dne 16.1.2004 v úseku 0,000 až 64,313 km, které bylo nahrazeno Opatřením obecné povahy čj. S-JMK 36121/2014 OŽP-Ci pro úsek od 11,000 až 68,369 km. Pro tento úsek byla zároveň vymezena aktivní zóna záplavového území. V problémovém výkrese je vyznačeno záplavové území pro Q100. Důvodem je především ohrožení zástavby. Záplavové území zasahuje do více katastrálních území.

Řešení v ZÚR JMK:

V ZÚR nejsou navržena konkrétní protipovodňová opatření na toku řeky Svitava procházející částí ORP Blansko. Vymezené záplavové území řeky Svitavy je i nadále v UAP 2020 zohledněno. Nově jsou zařazeny mapy povodňových rizik poskytnutých Povodím Moravy a.s. Ochrana zastavěného území je řešena v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

5. křižovatka silnic II/374 a II/377, včetně průtahu silnice II/374 obcemi

Důvodem je dopravní závada na křížení těchto komunikací. V současné době je v tomto místě dočasná kruhová křižovatka. Problémem je rovněž průtah silnice II/374 městem Rájec - Jestřebí a městysem Doubravice nad Svitavou - hluková zátěž. V současné době je zpracována dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavební povolení pro další etapy.

Řešení v ZÚR JMK:

V ZÚR je navržen koridor označený jako **DS26 II/374 Rájec-Jestřebí - Doubravice nad Svitavou - Lhota Rapotina, přeložka a DS28 II/374 Spešov - Rájec-Jestřebí, přeložka**. ZÚR vymezují pro tyto koridory pro přestavbu krajských tahů silnice II. třídy takto o šířce 150 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí a minimálně 30 m, pouze ve výjimečných a konkrétními místními podmínkami daných úsecích. V ÚPD Doubravice nad Svitavou a Rájec-Jestřebí jsou oba koridory zohledněny a zčásti již umístěny v územním řízení.

Nové problémy k řešení v ZÚR JMK z aktualizace ÚAP ORP Blansko 2020 nevyplývají.