

ZMĚNA Ad1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ADAMOV

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal: **Zastupitelstvo města Adamov**

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Jméno a příjmení: **Ing. arch. Jiří Kouřil**

Funkce: **oddělení územního plánu a regionálního rozvoje
SÚ MěÚ Blansko**

Podpis:

Úřední razítko

A - TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel: **Město Adamov**

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**



Zastupitelstvo města Adamov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Změnu Územního plánu Adamov, označenou Ad1

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“). Územní plán Adamov byl vydán Zastupitelstvem města Adamov 13.12.2012 a nabyl účinnosti dne 29.12.2012. Změna Ad1 je jeho první změnou.

Změna územního plánu se vydává v rozsahu měněných částí Územního plánu Adamov.

A – Textová část

1. Obsah změny
2. Údaje o počtu listů změny a počtu výkresů k připojené grafické části

B – Grafická část

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| B.1 – Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| B.2 – Hlavní výkres | 1 : 5 000 |

A - Textová část

1. Obsah změny

Do kapitoly 3.2.2. Plochy občanského vybavení se do tabulky, obsahující přehled ploch přestavby, doplňuje jeden řádek:

OM48	Komerční zařízení malá a střední	0,67
------	----------------------------------	------

Do kapitoly 4.3. Občanské vybavení se text „OM46 a OM47“ nahrazuje textem „OM46, OM47 a OM48“.

V kapitole 6.3. Plochy občanského vybavení se do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v tabulce určené pro komerční zařízení malá a střední OM upravuje stanovení nepřipustného využití tak, že se text „ubytovací zařízení, stavby pro sociální služby a péče o rodinu, zdravotní služby a trvalé bydlení správce nebo majitele staveb v ploše **OM46**“ nahrazuje textem „ubytovací zařízení, stavby pro sociální služby a péče o rodinu, zdravotní služby a trvalé bydlení správce nebo majitele staveb v plochách **OM46 a OM48**“.

2. Údaje o počtu listů změny a počtu výkresů k ní připojené grafické části

Údaj o počtu listů změny : 2

Údaj o počtu výkresů k ní připojené grafické části: 2

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Ad1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ADAMOV

C - TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel: **Město Adamov**

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**



Obsah:**C - Textová část**

1. Postup při pořízení územního plánu	7
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	9
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	9
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	9
5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....	9
5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	10
5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí	12
5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství ...	12
5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče ...	12
5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	12
5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.....	13
5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko.....	13
5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno.....	14
5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.....	14
5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1	14
5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1	14
5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město	14
5.1.13 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko.....	15
5.1.14 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno	15
5.1.15 Krajský úřad Jihomoravského kraje (dle §50 odst. 7).....	16
5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu)	17
5.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	17
5.2.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (<i>koordinované stanovisko</i>)	18

5.2.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství ...	19
5.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče ...	19
5.2.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko.....	19
5.2.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.....	19
5.2.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko..	20
5.2.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	20
5.2.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno	20
5.2.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	20
5.2.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	20
5.2.12 Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem.....	20
5.2.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město	21
5.2.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko	21
5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1 (připomínky a námítky)	22
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj,	22
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,	22
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	23
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	24
10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	24
11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	24
11.1 Vztah k vymezení zastavěného území.....	24
11.2 Požadavky vyplývající z podkladů pro zpracování zadání.....	24
11.2.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	24
11.2.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	25
11.2.3 Požadavky vyplývající z jiných územně plánovacích podkladů vydaných krajem	25
11.3 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území	27
11.3.1 Požadavky na urbanistickou koncepci.....	27
11.3.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	27
11.3.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny	28
11.4 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	28

11.5 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	28
11.6 Požadavky na prověření vymezení plocha koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	28
11.7 Požadavek na zpracování variant řešení	28
11.8 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení	28
11.9 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	29
12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	29
13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	29
14. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění.....	29
15. Vyhodnocení připomínek.....	29

D - Grafická část

D.1 Koordinační výkres
(samostatně)

1 : 5 000

*C - Textová část***1. Postup při pořízení územního plánu***Důvody pořízení:*

Pořízení Změny Ad1 schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo města Adamov na zasedání konaném dne 22.04.2013 usnesením č. 5.

Záměrem navrhovatele změny je realizace autoservisu a prodeje osobních vozidel na pozemku parc.č. 435/4 v k.ú. Adamov. Termín předpokládané realizace uveden nebyl. Navrhovatel předpokládal zařazení tohoto pozemku do ploch OM – komerční zařízení malá a střední. Důvodem pro pořízení změny je skutečnost, že předmětný pozemek není již delší dobu využíván pro sportovní činnosti. Předchozím majitelem byl pozemek užíván jako dočasná skladovací plocha stavebního materiálu.

Dne 13.12.2012 byl vydán nový Územní plán města Adamov (nabyl účinnosti dne 29.12.2012), který nahradil Územní plán města Adamov z roku 2001. V původním územním plánu byl tento pozemek zařazen do návrhových ploch nerušící výroby a komerce NK. V novém platném Územním plánu Adamov (dále ÚP) je tento pozemek zařazen do stabilizovaných ploch občanského vybavení, konkrétně ploch OS – tělovýchovná a sportovní zařízení. Zpracovatel ÚP tento pozemek vyhodnotil dle údajů v katastru nemovitostí, ve kterém je pro pozemek parc.č. 435/4 v k.ú. Adamov uveden způsob využití jako sportoviště a rekreační plocha. V průběhu projednávání Konceptu a Návrhu nového územního plánu nebyla tato úprava funkčního využití vlastníkem rozporována a nebyla uplatněna žádná připomínka k využití předmětného pozemku. Současný vlastník výše uvedený záměr předběžně konzultoval s Pořizovatelem až v době před samotným vydáním ÚP, tj. v prosinci 2012. Úpravy územního plánu však tehdy nebyly již možné z časových důvodů. Vlastník pozemku tak mohl následně po vydání ÚP podat návrh na pořízení změny dle § 46 stavebního zákona.

Pozemek parc.č. 435/4 přímo navazuje dle ÚP na stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl označené jako VL, a sousedí s dopravními plochami – železnice a místní komunikace. Pozemek se nachází v zastavěném území, nejedná se o zemědělskou půdu. V blízkosti tohoto pozemku je navržena plocha OS22 – tělovýchovná a sportovní zařízení. Dle Odůvodnění ÚP kap. 4.9. je již sportoviště v ploše O22 realizováno, v době zpracování územního plánu však nebyly zcela dořešeny vztahy v území a plocha tedy nemohla být vymezena jako stávající. V ÚP jsou vymezeny další plochy pro sportoviště, které jsou převážně aktivně užívány pro tento účel. Podle aktuálního stavu využití pozemku a budoucího záměru navrhovatele lze usuzovat, že předmětný pozemek není a ani nebude v dohledné době využíván jako sportoviště.

Pořizovatel došel k závěru, že navrhovaná změna využití pozemku nebude v rozporu s koncepcí rozvoje města schválenou v ÚP Adamov.

Zároveň upozornil, že vzhledem k tomu, že byl ÚP vydán v závěru roku 2012, není pořízení samostatné změny vhodné. Nedoporučil pořizovat samostatné změny, ale spíše soubor více změn. Podle ust. §55, odst.1 stavebního zákona má být územní plán vyhodnocován v intervalu cca 4 let. Předpokládá se, že změny ÚP budou pořizovány zejména na základě vyhodnocení uplatňování územního plánu v uplynulém období. Zastupitelstvo města zatím rozhodlo o pořízení jedné změny.

Dále Pořizovatel upozornil, že dle ustanovení §55 odst.5) stavebního zákona, po vydání změny územního plánu musí být zajištěno vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání jeho změny, opatřeným záznamem o účinnosti, tzn. že je nutno počítat se zvýšenými náklady na zpracování dokumentace změny.

Pořizovatel označil změnu jako „Ad“ (první dvě písmena z názvu města Adamov) a číslem „1“ jako první změnu v pořadí změn Územního plánu Adamov.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je na základě žádosti města Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Zadání:

Pořizovatelem byl v květnu 2013 zpracován návrh Zadání a zkonzultován s určeným zastupitelem, V květnu 2013 byl Návrh zadání vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 Stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Zadání bylo schváleno usnesením č. 7 přijatým zastupitelstvem města Adamov na svém 24. zasedání dne 18.09.2013.

Návrh:

Společné jednání

Návrh Změny Ad1 ÚP Adamov byl dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 05.12.2013. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 04.01.2014. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Připomínky nebyly uplatněny. Pořizovatel zaslal stanoviska krajskému úřadu se žádostí o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 05.02.2014 – obsah je uveden v kap. 5.1.15.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek ze strany dotčeného orgánu na úpravu dokumentace.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebylo uplatněno, neboť požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí nebyl do zadání uplatněn.

Ke společnému jednání nebyly uplatněny připomínky.

Řízení o návrhu

Návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.03.2014 ve velké zasedací místnosti Městského úřadu v Adamově, Pod Horkou 2, za účasti zpracovatele Institutu regionálních informací, s.r.o., jehož zástupce provedl odborný výklad. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě Město Adamov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky ani námítky. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska OŽP MěÚ Blansko, MŽP - odbor výkonu státní správy VII, a Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Státní pozemkový úřad, Krajský úřad JMK a Hasičský záchranný sbor JMK.

Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Z výsledků projednání vyplynuly požadavky na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a není nutné opakovat veřejné projednání.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009, jsou podrobně popsány v kapitole 11.2.1.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 9. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy zrušeno.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot nebyly v zadání požadovány. Změnou byla respektována ochrana krajinného rázu a urbanistické hodnoty území. Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Změny byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vycházely z platného Územního plánu Adamov.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
 9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
 10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
 11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
 12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
 13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko
 14. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno (Dnes Agentura hospodaření s nemovitým majetkem)

5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 18.12.2013, doručeno 20.12.2013)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh změny územního plánu Adamov označené jako Ad1“, zpracovatel: Ing. arch. Michal Hadlač, Institut regionálních informací, s.r.o., říjen 2013, navrhuje následující plochu:

Označení	Parc. č.	Funkční využití plochy	Popis využití plochy	Rozloha (ha)
OM48	435/4	Plochy občanského vybavení	Komerční zařízení malá a střední	0,67

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko stanovisko k „Návrhu změny územního plánu Adamov označené jako Ad1“ nezaslal.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko s uvedenou návrhovou plochou předloženého „Návrhu změny územního plánu Adamov označené jako Ad1“.

Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF nemá k Návrhu změny územního plánu Adamov označené jako Ad1 připomínky. Jedná se o změnu funkčního využití a nedochází k novému záboru zemědělské půdy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a písm. x) odst. 4) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny územního plánu Adamov označené jako Ad1“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu změny tohoto ÚP ve fázi projednání návrhu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu uvedené změny ÚP další připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s „Návrhem změny územního plánu Adamov označené jako A1“.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčené správní orgány odboru životního prostředí KrÚ JMK mimo rámec výše uplatněných stanovisek požadují, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučuje OŽP vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, sděluje, že návrhem změny Ad1 ÚP Adamov, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení krajských silnic II. a III. třídy a nebude tudíž uplatňovat stanovisko podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a § 4 odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Upozornění OÚPSŘ:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyvá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v územně plánovací dokumentaci zohledněna. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 16.12.2013, doručeno 17.12.2013)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání Změny. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 18.12.2013, doručeno 18.12.2013)

Stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje - památková péče na Městském úřadě Blansko obdržel dne 12.12.2013 oznámení o projednání návrhu změny Územního plánu Adamov, označované jako Ad1. V katastru obce se nachází pět památkových objektů, žádný z nich však neleží v blízkém okolí navrhované změny. K výše uvedenému návrhu změny Územního plánu Adamov, označované jako Ad1 nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny. Uplatnil stanovisko následně pouze do řízení o návrhu Změny. Zájmů chráněných tímto dotčeným orgánem se řešení změny nedotýká.

5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 12.12.2013, doručeno 16.12.2013)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.

Odůvodnění :

Z předmětného návrhu změny Ad1 je zřejmé, že uvedenou změnou nebudou dotčeny požadavky § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva města Adamov.

Dále doporučujeme vyhodnotit v návrhu změny ÚP Adamov, označené jako Ad1, požadavek § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, využitelný pro zájmové plochy předmětné změny, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Požadavek na vyhodnocení § 29 odst.1 písm.k) zákona č. 133/1985 Sb, v platném znění, uplatnil dotčený orgán do projednání návrhu zadání Změny Ad1. Tento požadavek opakovaně uplatnil i v řízení o návrhu. Pořízovatel se po vzájemné konzultaci se zástupcem HZS JMK dohodl na níže uvedeném vypořádání:

Problematikou zabezpečení zdroje vody pro hašení požárů pro rozvojové plochy v souladu s § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se projektant zabýval v textové části výroku Územního plánu Adamov, v kap. 4.2.1. Dle této kapitoly jsou všechny navržené rozvojové plochy připojeny pomocí nových vodovodních řadů na stávající vodovod. Dostatečné množství požární vody má být zajištěno instalací požárních hydrantů na stávajících a nových rozvodech vody s průměrem min DN 100. Plocha přestavby označená jako OM 48, navrhovaná Změnou Ad1, je rovněž rozvojovou plochou. Navržená koncepce technické infrastruktury, která je součástí řešení územního plánu, se vztahuje i na Změnu Ad1. Podmínka HZS JMK byla tedy zohledněna již v ÚP Adamov.

5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 04.12.2013, doručeno 06.12.2013)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu Adamov, označené jako Ad1 vydává stanovisko: S návrhem změny územního plánu Adamov, označené Ad1 se souhlasí.

Pozn. Pořízovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořízovatele. Dle stanoviska KHS předpokládá, že na základě výše změn, ke kterým dojde v platném územním plánu Adamov, přičemž další údaje v uvedené v územním plánu zůstávají v platnosti, byla změna ze strany KHS JmK posouzena jako záměr, který bude v další fázi realizace posuzován pro vyloučení možného negativního ovlivnění okolních akusticky chráněných ploch a tudíž dojde ke eliminaci resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 15.11.2013, doručeno dne 18.11.2013)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno a 24 – 41 Vyškov, nejsou v k.ú. Adamov vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Adamov dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci změny územního plánu připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny.

5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(stanovisko ze dne 15.11.2013, doručeno dne 22.11.2013)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 odst.2 stavebního zákona a ust. §15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Adamov se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny.

5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

(stanovisko ze dne 16.12.2013, doručeno dne 18.12.2013)

Na základě žádosti podané odborem územního plánování, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle

zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto stanovisko:

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem změny územního plánu Adamov, označené jako Ad1souhlasí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.13 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny. Řešené území se nachází mimo CHKO Moravský kras.

5.1.14 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko ze dne 09.12.2013, doručeno dne 09.12.2013)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do odůvodnění do samostatné kapitoly návrhu změny Územního plánu Adamov - Ad1 Zájmy obrany státu. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení uvedena.

Lokalita řešená návrhem změny Územního plánu Adamov - Ad1 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006

Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do odůvodnění do samostatné kapitoly návrhu změny Územního plánu Adamov - Ad1 Zájmy obrany státu. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Lokalita řešená návrhem změny Územního plánu Adamov – Ad1 je situována koridoru RR směrů Ministerstva obrany".

K předloženému návrhu změny Územního plánu Adamov - Ad1 nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení:

Výše uvedené požadavky budou zapracovány do příslušných kapitol textové části a rovněž opraveny v grafické části.

5.1.15 Krajský úřad Jihomoravského kraje (dle §50 odst. 7)

(č.j. JMK 2166/2014 ze dne 04.02.2014)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny Ad1 územního plánu (dále jen ÚP) Adamov.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změny Ad1 ÚP Adamov

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. arch. Michal Hadlač,

Datum zpracování: říjen 2013

Řešené území: dotčená část katastrálního území Adamov

2. Posouzení návrhu změny Ad1 ÚP Adamov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětem změny Ad1 je změna využití stávající plochy občanského vybavení určené pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochu pro malá a střední komerční zařízení (OM). Důvodem pro pořízení změny je skutečnost, že předmětný pozemek parc. č. 435/4 v k.ú. Adamov není již delší dobu využíván pro sportovní činnosti a současně existuje záměr na realizaci autoservisu a prodeje osobních vozidel v této ploše. Řešená lokalita se nachází uvnitř zastavěného území a nevytváří žádné nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

3. Posouzení návrhu změny Ad1 ÚP Adamov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Změna Ad1 neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Z hlediska PÚR ČR 2008 nevyplývají pro území řešené v rámci změny Ad1 žádné zvláštní požadavky, změna naplňuje relevantní republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. To je v předložené dokumentaci zohledněno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu)

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Dotčené orgány měly uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání nebylo řešení měněno.

5.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 17.03.2014, doručeno 20.03.2014)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 11.02.2014 oznámení o konání veřejného projednání „Návrhu změny Ad1 územního plánu Adamov“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změny Ad1 územního plánu Adamov“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 62177/2013, ze dne 18.12.2013.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje stanovisko dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k „Návrhu změny Ad1 územního plánu Adamov“.

Dle sdělení pořizovatele a vlastních zjištění OŽP nedošlo od společného jednání ke změnám řešení.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dle informace od pořizovatele nebyly v předloženém návrhu změny Ad1 ÚP Adamov pro veřejné projednání od společného jednání provedeny žádné změny.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem k tomu, že od společného jednání nebyly v předloženém návrhu změny Ad1 ÚP Adamov provedeny žádné změny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.2.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (koordinované stanovisko)

(stanovisko ze dne 20.02.2014, doručeno 20.02.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších

předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu změny Územního plánu Adamov, označené jako Ad1 žádné připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.2.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

5.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

5.2.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

(stanovisko ze dne 20.02.2014, doručeno 20.02.2014)

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá připomínky k návrhu.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.2.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 19.03.2014, doručeno 24.03.2014)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 13437/2013, MBK 5004/2014 ze dne 12. února 2014.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.

Odůvodnění :

Z předmětného návrhu změny ÚP Adamov, označené jako Ad1 je zřejmé, že uvedenou změnou nebudou dotčeny požadavky § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva města Adamov.

Z hlediska požární ochrany opětovně požadujeme v návrhu změny ÚP Adamov, označené jako Ad1 uvést odkaz na zabezpečení zdroje vody pro hašení požárů v souladu s § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,

využitelný pro zájmové plochy předmětné změny, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Požadavek je vypořádán v kap. 5.1.6. Odůvodnění Změny Ad1 – viz. výše.

5.2.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Stanovisko neuplatnil.

5.2.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

(stanovisko ze dne 12.02.2014, doručeno 17.02.2014)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno a 24 – 41 Vyškov, nejsou v k.ú. Adamov vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Adamov dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci změny územního plánu označené jako Ad1 připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Adamov je evidováno poddolované území z minulých těžeb „Adamov“ – ev. č. 3807 – po těžbě rudy do 19. století - dotčená plocha poddolovaného území – ojedinělá pravděpodobnost.

Dále uvádíme, že v k.ú. Adamov je evidováno sesuvné území „Adamov“ – ev. č. 5676 – odval potenciální – dotčená plocha 150 x 200 m – rok revize 1980.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.2.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

5.2.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

5.2.12 Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

(stanovisko ze dne 13.03.2014, doručeno 14.03.2014)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a

Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. uplatňuje připomínku:

Lokalita řešená návrhem změny Územního plánu Adamov - Ad1 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části odůvodnění do samostatné kapitoly Zájmy obrany státu. V grafické části je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení uvedena.

Lokalita řešená návrhem změny Územního plánu Adamov - Ad1 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části odůvodnění do samostatné kapitoly Zájmy obrany státu. V grafické části je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení uvedena.

V souladu s uplatněným stanoviskem Ministerstva obrany, Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Č.j. 6867/2013- 1383-ÚP-BR žádám o dopracování zájmových území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v paspotech, které byly předány v rámci aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení Pořízovatele:

Výše uvedené připomínky byly zapracovány do příslušných kapitol.

5.2.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

5.2.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1 (připomínky a námitky)

Dle ustanovení § 53, odst.1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že k návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, Pořizovatel nepoužil ustanovení § 53 odst.1 a návrhy dotčeným orgánům nedoručil.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj,

Vyhodnocení vlivů změny Ad1 na udržitelný rozvoj bylo zpracováno samostatně Bc. Ing. Miladou Kadlecovou, PhD. v říjnu 2013 podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, obsahující části:

C. Vyhodnocení vlivů Změny na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D. Vyhodnocení vlivů Změny na skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Bod E Přílohy nebyl vyhodnocován dle Zadání kap. 1.1 a 1.2.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo zpracováno. Krajský úřad Jihomoravského kraje požadavek na zpracování neuplatnil, rovněž Správa CHKO Moravský kras vyloučila vliv na evropsky významnou lokalitu.

Vyhodnocení přineslo níže uvedené závěry, které byly rovněž převzaty do kapitoly 11.2.3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

Příznivé životní prostředí:

Vzhledem k tomu že se jedná o přestavbovou plochu v zastavěném území určenou pro malé komerční zařízení, nedojde k narušení příznivého životního prostředí.

Hospodářský rozvoj:

Změna využití plochy OM48 pro komerční zařízení malá a střední kladně ovlivní hospodářský rozvoj města nabídkou dalších pracovních míst a rozšíření ploch pro podnikání.

Soudržnost společenství:

Změna využití plochy OM48 na komerční zařízení malá a střední sice zmenší rozsah ploch pro tělovýchovná a sportovní zařízení ve městě, nicméně se zlepší dostupnost jiných forem občanského vybavení, především komerčních služeb.

Limity využití území byly respektovány. Řešené území se nachází v ochranném pásmu železniční dráhy. Umístění přestavbové plochy OM48 v ochranném pásmu dráhy není v rozporu s právními předpisy na ochranu veřejného zdraví.

Dle kapitoly F vyhodnocení vlivů změny Ad1 na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že změna nenarušuje příznivé životní prostředí ve městě, kladně působí na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,

Stanovisko nebylo uplatněno. Krajský úřad Jihomoravského kraje neuplatnil do zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Změna byla navržena na základě požadavku soukromého investora. Jedná se o záměr realizace autoservisu a prodeje osobních vozidel na pozemku parc.č. 435/4 v k.ú. Adamov. Důvodem pro pořízení změny je skutečnost, že předmětný pozemek není již delší dobu využíván pro sportovní činnosti. Předchozím majitelem byl pozemek užíván jako dočasná skladovací plocha stavebního materiálu.

Pozemek parc.č. 435/4 přímo navazuje na stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl, označené jako VL, a sousedí s dopravními plochami železnice a místní komunikace. Pozemek se nachází v zastavěném území, nejedná se o zemědělskou půdu.

V platném územním plánu je pozemek vymezen jako stávající plocha občanského vybavení OS – tělovýchovná a sportovní zařízení, což je v souladu s katastrem nemovitostí, kde je uveden způsob využití „sportoviště a rekreační plocha“. Tento způsob využití je však v rozporu s fyzickým stavem plochy, neboť na ní není umístěno žádné sportoviště nebo rekreační plocha. Tento stav je dán skutečností, že na území města Adamov je dostatek stávajících i navržených ploch pro tělovýchovná a sportovní zařízení, navíc v blízkosti se nachází zastavitelná plocha OS22 – tělovýchovná a sportovní zařízení, ve které je již sportoviště realizováno, v době zpracování územního plánu však nebyly zcela dořešeny vztahy v území a plocha tedy nemohla být vymezena jako stávající. Podle aktuálního stavu využití pozemku a budoucího záměru navrhovatele lze usuzovat, že předmětný pozemek není a ani nebude v dohledné době využíván jako sportoviště.

Vzhledem ke změně způsobu využití byla plocha vymezena jako přestavbová s označením OM 48. Plocha je vhodná pro umístění komerčních zařízení malých a středních, např. zamýšleného autoservisu. Plocha je dobře dopravně napojená, v rámci přilehlých ploch veřejných prostranství je možné realizovat napojení na veřejnou technickou infrastrukturu – vodovod, kanalizace, plynovod a rozvody NN.

Území řešené změnou má údolní polohu v blízkosti železničního náspu. Vzhledem k charakteru předpokládané zástavby nedojde k narušení krajinného rázu nebo charakteru současné zástavby. Vzhledem k tomu pro plochu nebyly stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

Přestavbová plocha OM48 se nachází v ochranném pásmu železniční dráhy. V tomto pásmu nelze bez souhlasu drážního správního úřadu stavět a provozovat stavby, vykonávat důlní činnost, skladovat nebezpečné odpady a výbušniny, provozovat stělnici a používat světelné zdroje a barevné plochy zaměnitelné se znaky návěstidel.

Přestavbová plocha OM48 se, stejně jako celé správní území obce, nachází v těchto zájmových územích Ministerstva obrany:

Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní

rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci zastavěného území je vymezeno celkem 3,1 ha ploch občanského vybavení OS – tělovýchovná a sportovní zařízení a celkem 3,2 ha ploch občanského vybavení OM – komerční zařízení malá a střední. Navržená přestavbová plocha mění způsob využití výměry 0,67 ha, nicméně v územním plánu je navržen nárůst ploch OS v rozsahu 0,9 ha, takže nedojde k výraznějšímu zmenšení potenciálu pro rozvoj sportu a rekreace ve městě.

Změna Ad1 nevyvolává žádnou potřebu vymezení zastavitelných ploch.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešené území se nachází uvnitř zastavěného území a nevytváří žádné nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem města Adamov dne 18.09.2013 usnesením č. 7.

11.1 Vztah k vymezení zastavěného území

Řešené území, které zahrnuje pozemek parc. č. 435/4 v k.ú. Adamov, se nachází uvnitř zastavěného území, které bylo vymezeno Územním plánem Adamov k 30. 5. 2011.

11.2 Požadavky vyplývající z podkladů pro zpracování zadání

11.2.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Město Adamov patří mezi obce ležící na rozvojové ose, území je ovlivněno železniční tratí č. 260.

Změna Ad1 územního plánu Adamov neohrozí budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou ovlivněny objektem změny územního plánu, jsou naplňovány takto:

(16) Změnou způsob využití plochy na komerční zařízení malá a střední došlo ke zkvalitnění podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v území.

(17) Změnou způsob využití plochy na komerční zařízení malá a střední byla podpořena tvorba pracovních míst ve výrobě a službách.

(19) Plocha území řešeném změnou není využívána tělovýchovnými a sportovními zařízeními a svým charakterem se jeví částečně jako brownfield. Změna využití plochy zvyšuje účelnost a hospodárnost jejího využití.

(26) Plocha řešená změno se nenachází v záplavovém území.

11.2.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012 zrušeny.

Pokud budou v době zpracování návrhu změny vydány, budou požadavky z nadřazené dokumentace zpracovány.

11.2.3 Požadavky vyplývající z jiných územně plánovacích podkladů vydaných krajem

Generel dopravy JMK

Požadavky na řešení nevyplývají.

Generel krajských silnic JMK:

Požadavky na řešení nevyplývají.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Požadavky na řešení nevyplývají.

Strategie rozvoje jihomoravského kraje

Cíle, které lze vztáhnout k řešenému území:

Prioritní osa I - hospodářství

- rozvoj a podpora podnikatelských zón (cíl je naplňován změnou využití plochy na komerční zařízení malá a střední)
- zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu (cíl je naplňován změnou tím, že plocha může být využívána i pro komerční zařízení malá a střední se službami pro cestovní ruch)
- racionální prostorové uspořádávání venkovské krajiny podle potřeb efektivního a environmentálně zodpovědného hospodaření na zemědělské a lesní půdě (jedná se o plochu přestavby bez nároků na zábor ZPF nebo PUPFL)

Program rozvoje jihomoravského kraje 2010 až 2013

Cíle, které lze vztáhnout k řešenému území:

B. ZNALOSTNÍ POTENCIÁL A KONKURENCESCHOPNOST – VĚDA, VÝZKUM, INOVACE

B.3 Podpora podnikatelského prostředí (*cíl je naplňován změnou využití plochy na komerční zařízení malá a střední*)

Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability.

Odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje. Požadavky na řešení změny nevyplývají.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Změna územního plánu využila silných stránek a příležitostí a řešila slabé stránky a hrozby takto:

Silné stránky

- fungující čistírna odpadních vod (řešené území je napojeno na čistírnu odpadních vod)

- dobrá dostupnost města Brna po železnici (změna využití plochy na komerční zařízení malá a střední vychází z dobré dostupnosti města Brna po železnici, plocha se nachází v docházkové vzdálenosti od železniční stanice)

Slabé stránky

- v údolí řeky jsou průmyslové areály (změna nenavrhuje průmyslový areál, jde o komerční zařízení malého rozsahu)
- inverzní poloha části zastavěného území (inverzní poloha nemá na způsob využití plochy vliv, neboť v ní nebudou umístěny objekty pro bydlení)
- jednostranně orientované spektrum pracovních příležitostí (změna využití plochy na komerční zařízení malá a střední rozšiřuje možné spektrum pracovních příležitostí)
- zátěž plynoucí z provozu průmyslové výroby (změna nenavrhuje průmyslový areál, jde o komerční zařízení malého rozsahu)
- nevyhovující silniční propojení s městem Blansko (*bez vztahu*)

Příležitosti

- regulace technologie stávající výroby v průmyslové zóně (zápach, hluk), (*bez vztahu*)
- rozvoj podnikatelských aktivit v areálech výroby (změna nerozvíjí podnikatelské aktivity v areálech výroby, jedná se však o nevyužívanou plochu v zastavěném území)

Hrozby

- riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody (řešené území se nenachází mimo záplavové území řeky Svitavy, jeho využití nemá vliv na přirozenou akumulaci vod)
- nárůst hluku z důvodu intenzifikace železniční dopravy (*bez vztahu*)
- zátěž životního prostředí z provozu rozvíjející se průmyslové zóny (vzhledem k tomu, že v ploše bude umístěno komerční zařízení malého rozsahu, nedojde ke zvýšení zátěže životního prostředí)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo vztaženo pro oblasti ORP Blansko. Dle rozboru udržitelného rozvoje území aktualizace ÚAP 2012 bylo území města Adamov vyhodnocováno jako součást oblasti „Jih“ v ORP Blansko. Dle kartogramu vztahu území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území bylo území města vyhodnoceno níže uvedeným způsobem:

Příznivé životní prostředí:

Město Adamov má tento pilíř hodnocen kladně. Vykazuje vysokou lesnatost, malý podíl orné půdy. Území kolem železniční trati je však více zatíženo hlukem.

Nevýhodou je rovněž inverzní poloha města Adamova. Nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Městem protéká významný vodní tok – řeka Svitava, kde je však stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než vykazují průměrné hodnoty ORP. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje dochovaný krajinný ráz CHKO Moravský kras a okolní lesy.

Vzhledem k tomu že se jedná o přestavbovou plochu v zastavěném území určenou pro malé komerční zařízení, nedojde k narušení příznivého životního prostředí.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj je hodnocen příznivě. Kladně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované mírou nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů. Je registrován vyšší podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací a nižší míra nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů než je průměr v ORP.

Území se nachází v rozvojové ose města Brna. Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, je však bezproblémové napojení obce na silnici II. třídy a železnici. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2011 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP. Podíl ploch výrobních aktivit je vyšší.

Změna využití plochy na komerční zařízení malá a střední kladně ovlivní hospodářský rozvoj města nabídkou dalších pracovních míst a rozšíření ploch pro podnikání.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je hodnocen nepříznivě. Město Adamov vykazuje kladný přírůstek obyvatel, ale nižší počet dokončených bytů za rok 2011, počet obyvatel od roku 2007 klesá, podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší. Míra naplnění zastavitelných ploch je vyšší (vztaženo k původnímu ÚP). Je zaznamenán zájem o obydlí z důvodu blízkosti města Brna a kvalitního životního prostředí.

Město je zařazeno do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

Změna využití plochy na komerční zařízení malá a střední sice zmenší rozsah ploch pro tělovýchovná a sportovní zařízení ve městě, nicméně selepší dostupnost jiných forem občanského vybavení, především komerčních služeb.

Limity využití území byly respektovány. Řešené území se nachází v ochranném pásmu železniční dráhy

11.3 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území

11.3.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

Předmětem pořízení změny Ad1 je změna podmínek využití stávající plochy občanského vybavení OS – tělovýchovná a sportovní zařízení na plochu OM – komerční zařízení malá a střední na pozemku parc.č. 435/4 v k.ú. Adamov.

Konkrétní podmínky využití plochy budou stanoveny dle záměru navrhovatele změny. V případě stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, bude návrh těchto ploch odůvodněn.

Budou stanoveny podmínky pro využití plochy s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch.

Změnou nedojde k rozšiřování zastavitelných ploch.

Splnění požadavků na urbanistickou kompozici, viz kap. 10 Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení.

11.3.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Požadavky pro řešení změny nevyplývají.

11.3.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Součástí dokumentace změny nebude vyhodnocení záborů zemědělské půdy ani záborů pozemků určených pro plnění funkce lesa. V současné době se jedná o plochy ostatní, zařazené dle vydaného Územního plánu Adamov do zastavěného území. Jedná se pouze o změnu podmínek využití ploch v zastavěném území.

Bude prověřeno, zda v této ploše bude vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Vzhledem k charakteru předpokládané zástavby nedojde k narušení krajinného rázu nebo charakteru současné zástavby.

11.4 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky pro řešení změny nevyplývají.

11.5 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky pro řešení změny nevyplývají.

11.6 Požadavky na prověření vymezení plocha koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky pro řešení změny nevyplývají.

11.7 Požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky pro řešení změny nevyplývají.

11.8 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení

Změna byla zpracována ve smyslu znění zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a její přílohy č.7 a vyhl. č. 501/2006Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Obsah změny:

1. A - TEXTOVÁ ČÁST
2. B - GRAFICKÁ ČÁST
 - B1 – výkres základního členění území (1 : 5 000)
 - B2 – hlavní výkres (1 : 5 000)

Odůvodnění změny:

1. C - TEXTOVÁ ČÁST
2. D - GRAFICKÁ ČÁST
 - D.1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

Vzhledem k předmětu řešení změny nebyly výkresy širších vztahů a předpokládaných záborů půdního fondu zpracovány.

11.9 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Rovněž Správa CHKO Moravský kras vyloučila vliv na evropsky významnou lokalitu

Podle přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, bylo zpracováno pouze vyhodnocení dle bodů C, D a F přílohy:

C. Vyhodnocení vlivů změny na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D. Vyhodnocení vlivů změny na skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Bod E přílohy nebyl vyhodnocován.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou územního plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Součástí dokumentace změny není vyhodnocení záborů zemědělské půdy ani záborů pozemků určených pro plnění funkce lesa. V současné době se jedná o plochy ostatní, zařazené dle vydaného Územního plánu Adamov do zastavěného území. Jedná se pouze o změnu podmínek využití ploch v zastavěném území.

14. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

15. Vyhodnocení připomínek

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

Poučení :

Proti Změně Územního plánu Adamov, označené Ad1, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Jiří Němec

místostarosta obce

Bc. Roman Pilát, MBA

starosta obce