



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU BLANSKO B2023-STD

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST

NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – ÚNOR 2024

Objednatel: **Město Blansko**

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové
činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektanti: **Mgr. Vladimíra Macurová**

Mgr. Radmila Hadlačová



Otisk autorizačního razítka

B – ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Obsah

1. Postup pořízení změny územního plánu	4
2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a jinými koncepčními a strategickými dokumenty	4
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	4
2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem	5
2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	8
3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona	8
3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona	8
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	10
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	10
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	10
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	11
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	11
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	11
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	11
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	11
9.1. Převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace	11
9.1.1. Změny v označení a popisu ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části	12
9.1.2. Změny v grafické části územního plánu	12
9.1.3. Změny v textové části územního plánu	13
9.1.3.1. Změny v podkapitole A.3.2.1 Zóna bydlení	13
9.1.3.2. Změny v podkapitole A.3.2.2 Rekreace	13
9.1.3.3. Změny v podkapitole A.3.2.3.1 Zařízení tělovýchovná a sportovní	13
9.1.3.4. Změny v podkapitole A.3.2.3.3 Obchodní síť	13
9.1.3.5. Změny v příloze č. 2	13
9.1.3.6. Změny v podkapitole A.6.2.4 Plochy veřejných prostranství	13
9.1.3.7. Vložení podkapitoly A.6.2.9 Plochy specifické	13
9.1.3.8. Změny v kapitole A.9 Vymezení plocha a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	13
9.1.3.9. Změny v příloze č. 3	13
9.2. Technická úprava textové části územního plánu	14
9.3. Věcný obsah změny územního plánu	14

9.3.1. Změny v kapitole 1. Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno.....	14
9.3.2. Změny v podkapitole A.3.2.1 Zóna bydlení	15
9.3.3. Změny v příloze č. 2	15
9.3.4. Změny v podkapitole A.7.3 Veřejně prospěšná opatření	16
9.3.5. Změny v podkapitole A.7.4 Návrh objektů k asanaci	16
9.3.6. Změny v podkapitole A.8.1 Stavby veřejné vybavenosti	16
9.3.7. Změny v podkapitole A.8.2 Veřejná prostranství	16
9.3.8. Změny kapitole A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	16
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	16
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	16
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	16
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	17
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	17
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu	17
14.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	17
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	17
16. Vyhodnocení připomínek	17

Grafická část

B1 – Koordináční výkres (1 : 5 000)

B2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

B3 – Věcný obsah změny v hlavním výkresu (1 : 5 000)

Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn – převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace

Příloha č. 2 Text s vyznačením změn – věcný obsah změny územního plánu

1. Postup pořízení změny územního plánu

Bude doplněno pořizovatelem.

2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a jinými koncepčními a strategickými dokumenty

Předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Ke změnám v koncepci rozvoje území nedošlo, nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Blansko nabyl účinnosti dne 06.01.2022. Lze tedy konstatovat, že byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12.07.2021. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že **Územní plán Blansko (dále též platný územní plán) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 4.**

Následující aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 542/2023 ze dne 19.07.2023 a je závazná od 01.09.2023. **Jelikož se předmět aktualizace netýká řešeného území Blanska ani jeho blízkého okolí, lze konstatovat, že platný územní plán je s touto aktualizací v souladu.**

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu neobsahuje žádné změny ve způsobu využití území (v případě převodu zastavitelných ploch na plochy stabilizované v souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území se způsob využití dotčených pozemků nemění), byl soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje posouzen v rozsahu odpovídajícímu předmětu změny.

2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Platný územní plán je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.**

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Správní území města Blansko je součástí rozvojové osy OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o koridor připravované kapacitní komunikace úsek Brno–Moravská Třebová SD20 a železniční trať I. TŽK (I. tranzitní železniční koridor) úsek Česká Třebová—Brno ŽD21.

Pro danou rozvojovou osu nejsou stanoveny žádné konkrétní úkoly pro územní plánování a z obecných úkolů z čl. 39 se předmětu změny netýká ani jeden z vyjmenovaných.

4. Specifické oblasti

Správní území města Blansko spadá do SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. **Předmětu změny územního plánu se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.**

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do správního území města Blansko zasahuje následující koridor železniční dopravy:

- ŽD21 Trať úsek Česká Třebová–Brno – **koridor bude vymezen v další aktualizaci ZÚR JMK reagující na Aktualizaci č. 4 PÚR ČR a na jejím základě bude vymezení v územním plánu zpřesněno při nejbližší aktualizaci.**

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do řešeného území nezasahuje žádný koridor ani plocha technické infrastruktury.

7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Netýká se řešeného území.

2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán.

2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Blansko nabyl účinnosti dne 6. 1. 2022. Dne 31.10.2020 nabyly účinnosti Aktualizace č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Lze tedy konstatovat, že územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2.

Změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 s tímto výsledkem:

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu neobsahuje žádné změny ve způsobu využití území (v případě převodu zastavitelných ploch na plochy stabilizované v souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území se způsob využití dotčených pozemků nemění), byl soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem posouzen v rozsahu odpovídajícím předmětu změny.

Kapitola A – Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Platný územní plán je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje.**

Kapitola B – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Správní území města Blansko spadá do OB9 – Rozvojová osa Brno – Svitavy/Moravská Třebová.

Platný územní plán plní stanovené úkoly pro územní plánování. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále stanovené úkoly plnit.**

Město Blansko je evidováno jako regionální centrum osídlení. Předmětu změny se netýká žádný z úkolů pro územní plánování vážící se k regionálním centrům.

Kapitola C – Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území města Blansko není zařazeno do žádné specifické oblasti.

Kapitola D – zpřesnění vymezení ploch a koridorů.

Do správního území města Blansko zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

Koridor celostátní železniční trati DZ12 Trať č. 260 Brno – Lelekovice – hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace – **koridor je v platném územním plánu vymezen jako koridor dopravní infrastruktury CNZ.DZ12, změna jeho vymezení nijak neovlivnila.**

Koridor TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV – **koridor je v platném územním plánu vymezen jako koridor technické infrastruktury CNZ.TEE19, změna jeho vymezení nijak neovlivnila.**

Do správního území obce Hovorany zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

Nadregionální biocentrum NRBC.2012,
Nadregionální biokoridor NRBK.K129MH,
Nadregionální biokoridor NRBK.K130MB,
Regionální biocentrum RBC.235,
Regionální biocentrum RBC.363,
Regionální biocentrum RBC.JM14,
Regionální biocentrum RBC.JM15,
Regionální biocentrum RBC.JM16,
Regionální biokoridor RBK.1416A,
Regionální biokoridor RBK.1467,
Regionální biokoridor RBK.JM029.

Skladebné části ÚSES jsou vymezeny v platném územním plánu a předmět změny nemá na vymezené skladebné části ÚSES žádný vliv.

Do řešeného území zasahují plochy a koridory nadmístního významu pro cyklistickou dopravu, konkrétně trasy:

EuroVelo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko –) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (– Rakousko),

Jantarová stezka v koridoru Brno – Blansko – Sloup – Vysočany – Vojenský újezd Březina (– Olomouc – Ostrava),

Svitavská stezka v koridoru Blansko – Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Skalice nad Svitavou – Svitávka – Letovice – Stvolová (– Březová – Svitavy – Ústí nad Orlicí).

Platný územní plán plní stanovené úkoly pro územní plánování. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále stanovené úkoly plnit.**

Dále do řešeného území zasahují části vymezených vedení krajské sítě cyklistických koridorů:

Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)

Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou

Skalní mlýn – Ostrov u Macochy

Platný územní plán plní stanovené úkoly pro územní plánování. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále stanovené úkoly plnit.**

Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Platný územní plán je v souladu se stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále stanovené podmínky plnit.**

Kapitola F – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území města Blansko spadá do těchto krajinných typů:

23 – Jedovnický,

- 24 – Bílovecko-ostrovský,
- 26 – Sloupsko-kořenecký,
- 27 – Hořicko-soběšický,
- 29 – Boskovicko-blanenský

Platný územní plán plní stanovené úkoly pro územní plánování. **Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále stanovené úkoly plnit.**

Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do správního území města Blansko zasahují následující veřejně prospěšné stavby:

Koridor celostátní železniční trati DZ12 Trať č. 260 Brno – Lelekovice – hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace – **koridor je v platném územním plánu vymezen jako koridor dopravní infrastruktury VPD.06, změna jeho vymezení nijak neovlivnila.**

Koridor TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV – **koridor je v platném územním plánu vymezen jako koridor technické infrastruktury VT.03, změna jeho vymezení nijak neovlivnila.**

Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů

Města Blansko se týkají požadavky na koordinaci koridorů TEE19 a DZ12 spolu s prvky ÚSES NRBC.2012, NRBK.K129MH, NRBK.K130MB, RBC.235, RBC.363, RBC.JM14, RBC.JM15, RBC.JM16, RBK.1416A, RBK.1467, JM029 – **uvedené požadavky které jsou vyřešeny v platném územním plánu, změna toto řešení nijak neovlivnila.**

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

Města Blansko se týká požadavek na koordinaci cyklistických tras a stezek. V případě těch nadmístního významu se jedná o EuroVelo 9, Jantarová stezka a Svitavská stezka – **územní vymezení a koordinace cyklistických tras a stezek je vyřešena v platném územním plánu, změna toto řešení nijak neovlivnila.**

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

Města Blansko se tyto požadavky netýkají.

H.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Města Blansko se tyto požadavky netýkají.

Kapitola I – vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Netýká se řešeného území.

Kapitola J – vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Netýká se řešeného území.

Další kapitoly se netýkají ani města Blansko ani změny územního plánu.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- 1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu s ohledem na svůj předmět, jímž byl převod územního plánu do standardizované podoby a aktualizace vymezení zastavěného území, nemá na tvorbu předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj žádný vliv.**
- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu s ohledem na svůj předmět, jímž byl převod územního plánu do standardizované podoby a aktualizace vymezení zastavěného území, nemá na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj žádný vliv.**
- 3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu s ohledem na svůj předmět, jímž byl převod územního plánu do standardizované podoby a aktualizace vymezení zastavěného území, nemá na koordinaci veřejných a soukromých záměrů změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území žádný vliv, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 5.1.**
- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu s ohledem na svůj předmět, jímž byl převod územního plánu do standardizované podoby a aktualizace vymezení zastavěného území, nemá na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, žádný vliv.**
- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**
- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se města Blansko.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **předmětem změny územního plánu nebylo zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.**

- b) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **– předmětem změny územního plánu nebylo prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejného zájmu na jejich provedení, jejich přínosů, problémů a rizik.**
- c) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- d) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení podmínek pro provedení změn v území.**
- e) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení pořadí změn v území.**
- f) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **předmětem změny územního plánu nebylo vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.**
- h) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.**
- i) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **předmět změny územního plánu nevyvolává nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 334a tohoto zákona se v tzv. přechodném období, tj. od 01.01.2024 do 30.06.2024, postupuje ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Dosavadními právními předpisy se rozumí zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí předpisy, ve znění účinném k 31.12.2023, ale také ta ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., která k 31.12.2023 již účinná byla.

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Standardizované části územně plánovací dokumentace byly zpracovány v souladu s §21a a 21b vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Ke změnám v koncepci rozvoje území nedošlo, nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Platný územní plán byl vydán v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že ve změně územního plánu nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, kterými jsou především:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Bude doplněno po veřejném pojednání.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny územního plánu Blansko B2023-STD na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny územního plánu Blansko B2023-STD na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebude vydáno, protože nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny územního plánu Blansko B2023-STD na životní prostředí.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Předmětem změny územního byly tyto činnosti:

- převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace,
- technická úprava textové části k zajištění souladu s platným zněním přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.,
- věcná změna územního plánu, kterou byla především aktualizace zastavěného území a oprava dílčích nesrovnalostí mezi textovou a grafickou částí ÚP.

Vzhledem k předmětu změny byla změna řešena invariantně.

9.1. Převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace

Jako první fáze při zpracování změny územního plánu byla provedena transformace územního plánu do standardizované podoby v souladu s legislativními změnami s průmětem do územního plánování, které zavádějí jednotný standard územně plánovací dokumentace. Konkrétně se jedná o zákon č. 47/2020 Sb. z roku 2020, kterým se mění zejména zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, a dále zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, spolu s další souvisejícími zákony. Tento zákonu definuje Jednotný standard územně plánovací dokumentace (JSÚPD). Dle něj se vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění územně plánovací dokumentace zpracovávají v jednotném standardu.

Důvodem zavedení standardizace je sjednocení územně plánovací dokumentace na celém území České republiky, což povede k odstranění nepřehlednosti a nesrozumitelnosti při používání územně plánovací dokumentace. Převod byl proveden v souladu s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, konkrétně s přílohami č. 19 a č. 21–23 k této vyhlášce.

Postup převodu územně plánovací dokumentace do jednotného standardu byl projednán s Ústavem územního rozvoje, konzultačním střediskem k stavebnímu právu.

Z důvodu převodu územního plánu do JSÚPD a současně zpracování věcného obsahu změny územního plánu existují pro přehlednost situace v rámci textové části odůvodnění dva texty s vyznačením změn (TVZ) označené jako příloha 1 a 2. TVZ v rámci přílohy 1 obsahuje pouze úpravy způsobené převodem do jednotného standardu, případně opravy zachycených drobných chyb původní dokumentace, u nichž byl v rámci provedených konzultací zjištěn způsob jejich vzniku a současně bylo prověřeno, že nemění řešení. U některých takto zachycených problémů tohoto charakteru bylo dohodnuto zařazení do předmětu následně pořizované změny. TVZ v rámci přílohy 2 již obsahuje ve standardizované podobě zpracovaný věcný obsah změny územního plánu. Grafická část návrhu změny územního plánu je zpracovaná v jednotném standardu a obsahuje rovněž zpracovaný věcný obsah změny (tj. ve výkresech je zobrazen tzv. stav po změně). Pro lepší přehlednost jsou do grafické části odůvodnění změny územního plánu zařazeny výkresy zobrazující věcný obsah změny.

9.1.1. Změny v označení a popisu ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části

Změny byly provedeny v souladu s přílohami č. 19, č. 21 a č. 22 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

9.1.2. Změny v grafické části územního plánu

Změny v názvech výkresů byly provedeny z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Níže uvedené změny v grafické části dokumentace byly provedeny z důvodu převodu do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace:

- Veřejné prostranství na části parcel č. 908/21 a 905/1 v k.ú. Blansko na parcele č. 368 v k.ú. Těchov ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nebyla v souladu s Hlavním výkresem, z toho důvodu byly tato veřejná prostranství odstraněna, aby byly výkresy v souladu.
- VPS dopravní infrastruktury VPD.04 na parcele č. 96 v k.ú. Hořice u Blanska ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, nebyla v souladu s Hlavním výkresem, z toho důvodu bylo toto VPS odstraněno, aby byly výkresy v souladu.
- VPS občanského vybavení PO.08 ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, nebyla v souladu s Hlavním výkresem, z toho důvodu bylo toto VPS odstraněno, aby byly výkresy v souladu.
- Parcely č. 796/3, 801/2, 801/3, 801/4, st. 1088, st. 1089, 1847 a část parcely č. 1850/10 v k.ú. Blansko s původním využitím BI byly převedeny na využití OV, neboť se jednalo o chybu grafické části – neprojednanou změnu ve vymezení ploch dvou zde zastoupených funkčních typů stabilizovaného území, vše v majetku města Blansko.
- Lokální biokoridor byl rozšířen o parcely č. 766/7, 766/8 a část parcel č. 717/264, 717/288 v k.ú. Lažánky u Blanska, neboť na části parcel 717/264, 717/288 bylo vymezeno veřejně prospěšné opatření pro založení územního systému ekologické stability s možností vyvlastnění. Vymezení veřejně prospěšného opatření pro ÚSES musí pokrývat územní systém ekologické stability.

9.1.3. Změny v textové části územního plánu

9.1.3.1. Změny v podkapitole A.3.2.1 Zóna bydlení

Změny v seznamu rozvojových ploch pro bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu byly učiněny z důvodu uvedení seznamu do souladu s grafickou částí územního plánu.

Změny v seznamu ploch pro bydlení v rodinných domech venkovského typu byly učiněny z důvodu uvedení seznamu do souladu s grafickou částí územního plánu.

9.1.3.2. Změny v podkapitole A.3.2.2 Rekreační

Změny v požadavku vytvořit územní předpoklady pro přestavbu dožívajících výrobních kapacit v ulici Gellhornova se situováním turistických cílů v těchto plochách byly učiněny z důvodu uvedení seznamu do souladu s grafickou částí územního plánu.

Plocha Z.77 v k.ú. Blansko byla doplněna z důvodu převodu části plochy přestavby P.12, která byla částečně vymezena mimo zastavěné území, na zastavitelnou plochu, neboť vymezení ploch přestavby mimo zastavěné území není v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

9.1.3.3. Změny v podkapitole A.3.2.3.1 Zařízení tělovýchovná a sportovní

Plochy byly vypuštěny, neboť se jedná o plochy s rozdílným způsobem využití rekreace jiná (RX), namísto ploch pro tělovýchovu a sport.

9.1.3.4. Změny v podkapitole A.3.2.3.3 Obchodní síť

Plocha Z.77 v k.ú. Blansko byla doplněna z důvodu převodu části plochy přestavby P.12, která byla částečně vymezena mimo zastavěné území, na zastavitelnou plochu, neboť vymezení ploch přestavby mimo zastavěné území není v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

9.1.3.5. Změny v příloze č. 2

Obsah přílohy č. 2 byl aktualizován z důvodu změn ve vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn vzniklých zejména převodem dokumentace do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, dále aktualizací výměr ploch a celkového uvedení obsahu přílohy do souladu s grafickou částí dokumentace.

9.1.3.6. Změny v podkapitole A.6.2.4 Plochy veřejných prostranství

Podkapitola „A.6.2.4.1 Veřejná prostranství všeobecná (PU)“ byla doplněna, neboť v dokumentaci chyběla.

Věta „v grafické části dokumentace jsou tam, kde by to nebylo čitelné zobrazeny bez kódu“, byla vypuštěna z důvodu své nadbytečnosti.

9.1.3.7. Vložení podkapitoly A.6.2.9 Plochy specifické

Původně nečíslovaný oddíl s názvem „Plochy specifické“ byl označen jako podkapitola A.6.2.9. z důvodu absence tohoto číslovaného označení podkapitol.

Do podkapitoly byl doplněn podnadpis „A.6.2.9.1 Specifické zvláštního určení – střešnice MV(XZ) z důvodu zachování logiky řazení dané kapitoly.

9.1.3.8. Změny v kapitole A.9 Vymezení plocha a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.

Změny v odrážce s názvem „Blansko územní rezervy ostatní“ byly učiněny z důvodu uvedení výčtu do souladu s grafickou částí územního plánu.

Odrážky s názvem „Klepačov“ a „Olešná“ byly vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

9.1.3.9. Změny v příloze č. 3

Obsah přílohy č. 3 byl aktualizován z důvodu změn ve vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn vzniklých zejména převodem dokumentace do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Územní rezerva RP8 v k.ú. Blansko byla vypuštěna z důvodu uvedení tabulky do souladu s grafickou částí dokumentace.

9.2. Technická úprava textové části územního plánu

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Změny v názvech katastrálních území byly provedeny z důvodu zajištění souladu s platnými názvy katastrálních území dle katastrální mapy.

9.3. Věcný obsah změny územního plánu

9.3.1. Změny v kapitole 1. Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Aktualizace zastavěného území byla změnou územního plánu provedena v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a byla provedena ke dni 04.12.2023.

Zastavěné území bylo rozšířeno v těchto katastrálních územích:

- Blansko
 - Pozemky parc. č. 935/16, 935/25, st. 5421, st. 5506 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby dvou rodinných domů se zahradou. Části parcel č. 935/44, 935/47, 935/53, 1837/4, 1837/6 byly přidány k zastavěnému území, neboť se jedná komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení individuálního (BI).
 - Pozemky parc. č. 935/18, 935/19, st. 5471, st. 5524, st. 5525 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby dvou rodinných domů se zahradou.
 - Pozemek parc. č. 935/20 byl zařazen do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu vzniklé proluky.
 - Části pozemků parc. č. 639/70, 639/74, 639/86, 639/99, 1484 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení hromadné (BH) z důvodu výstavby bytového domu a jeho zázemí.
 - Pozemek parc. č. st. 5322 byl zařazen do zastavěného území jako technická infrastruktura všeobecná (TU), neboť se na pozemku nachází stavba technické infrastruktury.
- Horní Lhota u Blanska
 - Pozemky parc. č. 486/95, 486/106 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou. Části parcel č. 486/1, 486/69, 556 byly přidány k zastavěnému území, neboť se jedná komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení individuálního (BI).
 - Pozemky parc. č. 460/24, 460/84 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 460/82, 460/85 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou. Části pozemků parc. č. 460/75, 463/1 byly přidány k zastavěnému území, neboť se jedná komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení individuálního (BI).
 - Pozemky parc. č. 523/87, 523/132, 523/133, 523/136, 523/138, 523/141, 523/142, 541/63 a část parc. č. 523/139 byly zařazeny do zastavěného území jako výroba lehká (VL) z důvodu realizace stavby pro výrobu a skladování a jejího zázemí. Pozemky parc. č. 523/9, 523/118, 523/134, 541/15, 541/18, 541/19, 541/62, 541/64 a části pozemků parc. č. 523/1, 523/137, 541/11, 543/1 byly přidány k zastavěnému území, neboť se

jedná komunikaci a zeleň ochrannou a izolační, sousedící se stabilizovanými plochami výroby lehké (VL).

- Hořice u Blanska
 - Pozemek parc. č. 333/62 byl zařazen do zastavěného území jako bydlení venkovské (BV) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou. Část parcely č. 333/63 byla přidána k zastavěnému území, neboť se jedná komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení venkovského (BV).
- Klepačov
 - Pozemky parc. č. 398/3, 398/22 a část pozemku parc. č. 398/20 byly zařazený do zastavěného území jako bydlení venkovské (BV) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
- Lažánky u Blanska
 - Pozemky parc. č. 441/7, 441/11, 441/20, 441/21 byly zařazený do zastavěného území jako bydlení venkovské (BV) z důvodu výstavby dvou rodinných domů se zahradou. Parcela č. 441/18 byla přidána k zastavěnému území, neboť se jedná komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení venkovského (BV).
 - Pozemek parc. č. 441/12 byl zařazen do zastavěného území jako bydlení venkovské (BV) z důvodu vzniklé proluky.
- Těchov
 - Pozemky parc. č. 430/62, 430/63, 430/64, 430/65, 430/67, 430/68, 430/69, 430/70 byly zařazený do zastavěného území jako bydlení venkovské z důvodu výstavby tří rodinných domů se zahradou. Parcela č. 430/17 byla přidána k zastavěnému území, neboť se jedná o komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení venkovského (BV).
 - Pozemek parc. č. 525/13 byl zařazen do zastavěného území jako bydlení venkovské (BV), neboť se na pozemku nachází zahrada rodinného domu.

9.3.2. Změny v podkapitole A.3.2.1 Zóna bydlení

Vypuštění plochy ze seznamu rozvojových ploch pro bydlení v bytových domech bylo učiněno z důvodu její realizace, tedy převedení plochy do ploch stabilizovaných.

Vypuštění plochy ze seznamu rozvojových ploch pro bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu bylo učiněno z důvodu její realizace, tedy převedení plochy do ploch stabilizovaných.

Označení rozmezí ploch v seznamu rozvojových ploch pro bydlení v rodinných domech venkovského typu bylo upraveno z důvodu realizace plochy, tedy převedení plochy do ploch stabilizovaných.

9.3.3. Změny v příloze č. 2

Z části Blansko byly plochy vypuštěny z důvodu jejich realizace, tedy převedení do ploch stabilizovaných. Výměry byly u ploch změněny z důvodu realizace části daných ploch, tedy převedení částí ploch do ploch stabilizovaných. Z důvodu vypuštění ploch a změn ve výměrách byly upraveny celkové výměry všech ploch.

V části Horní Lhota byly u ploch změněny výměry z důvodu realizace části daných ploch, tedy převedení částí ploch do ploch stabilizovaných. Z důvodu změn ve výměrách byly upraveny celkové výměry všech ploch.

V části Těchov byly u ploch změněny výměry z důvodu realizace části daných ploch, tedy převedení částí ploch do ploch stabilizovaných. Z důvodu změn ve výměrách byly upraveny celkové výměry všech ploch.

Z části Lažánky u Blanska byla plocha vypuštěna z důvodu její realizace, tedy převedení do ploch stabilizovaných. Z důvodu vypuštění plochy byly upraveny celkové výměry všech ploch.

Z části Klepačov byla plocha vypuštěna z důvodu její realizace, tedy převedení do ploch stabilizovaných. Výměra byla u plochy změněna z důvodu realizace části dané plochy, tedy převedení části plochy do ploch stabilizovaných. Z důvodu vypuštění plochy a změny ve výměře byly upraveny celkové výměry všech ploch.

V části Hořice byla u plochy změněna výměra z důvodu realizace části dané plochy, tedy převedení části plochy do ploch stabilizovaných. Z důvodu změny ve výměře byly upraveny celkové výměry všech ploch.

9.3.4. Změny v podkapitole A.7.3 Veřejně prospěšná opatření

Z druhé odrážky byly vypuštěny výčty pozemků z důvodu jejich nadbytečnosti a rovněž neaktuálnosti.

9.3.5. Změny v podkapitole A.7.4 Návrh objektů k asanaci

Ze všech odrážek byly vypuštěny výčty pozemků z důvodu jejich nadbytečnosti a rovněž neaktuálnosti.

9.3.6. Změny v podkapitole A.8.1 Stavby veřejné vybavenosti

Změny v první a třetí odrážce byly učiněny z důvodu aktualizace stavu území a z důvodu náprav chyb.

9.3.7. Změny v podkapitole A.8.2 Veřejná prostranství

Změny v první, druhé, třetí, čtvrté a páté odrážce byly učiněny z důvodu aktualizace stavu území a z důvodu náprav chyb.

9.3.8. Změny kapitole A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Text „úplné znění po změně B2019-Z3“ byl vypuštěn, neboť se jedná v dané části dokumentace o nadbytečnou informaci.

Informace týkající se příloh byly vypuštěny, neboť obsah příloh byl vložen do jedné celkové textové části dokumentace.

Počet výkresů byl snížen, neboť došlo ke sloučení více výkresů týkajících se technické infrastruktury do jednoho souhrnného výkresu pod názvem Koncepce technické infrastruktury. Členění výkresů na části A, B a C nebylo nadále nutné.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Ke změnám v koncepci rozvoje území nedošlo, nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že se změna územního plánu nezabývá vymezením zastavitelných ploch, nebylo nutné vyhodnocení zpracovat.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna územního plánu nevyvolává nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů vzhledem k tomu, že předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a aktualizace vymezení zastavěného území.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Obsah Změny územního plánu Blansko B2023-STD schválilo Zastupitelstvo města Blansko jako usnesení č. 22 na svém zasedání č. 5 dne 20.06.2023 s následujícím obsahem:

1. Převod platného Územního plánu Blansko do Jednotného standardu územního plánu v souladu s § 20a odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění – **požadavek byl splněn převedením Územního plánu Blansko do souladu s Jednotným standardem územně plánovacích dokumentací. Součástí převodu byla i aktualizace vymezení zastavěného území a oprava dílčích nesrovnalostí mezi textovou a grafickou částí ÚP.**

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Ke změnám v koncepci rozvoje území nedošlo, nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že **změna územního plánu nevyvolala požadavky na zábory zemědělského půdního fondu.**

14.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a ani nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že **změna územního plánu nevyvolala důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa.**

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno pořizovatelem.

16. Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno pořizovatelem.