

ÚZEMNÍ PLÁN

B U K O V I N A

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Správní orgán:</i>	<i>Zastupitelstvo obce Bukovina</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> <i>Městský úřad Blansko</i> <i>Odbor stavební úřad,</i> <i>Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje</i>	<i>Otisk úředního razítka:</i>
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> <i>Jméno: Ing. arch. Jiří Kouřil</i> <i>Funkce: vedoucí odboru</i> <i>Podpis:</i>	

ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ,
ING. MICHAL KOVÁŘ, ING. RENÉ UXA,
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. JAROSLAV OPAT

OBJEDNATEL: OBEC BUKOVINA,
BUKOVINA 31,
679 05 KŘTINY
STAROSTA OBCE: LUBOŠ JANDA (ZÁSTUPCE)

DATUM: ŘÍJEN 2021



atelier a.ve

Obec Bukovina

Opatření obecné povahy

Usnesení č.....

Zastupitelstvo obce Bukovina, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Územní plán Bukovina

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Bukovina obsahující:

VÝROK

Textová část

Grafická část (příloha č. 1 OOP)

I/1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2 Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanace	1 : 5 000

Územní plán Bukovina vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Bukovina a zahrnuje katastrální území Bukovina.

Vydáním Územního plánu Bukovina (dále jen „ÚP Bukovina“), pozbývá platnosti Územní plán obce Bukovina ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Grafická část (příloha č. 2 OOP)

II/1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II/3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/4 Koordinační výkres / výřez	1 : 2 000

ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název ÚPD: Územní plán Bukovina

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, 678 01 Blansko
Odbor stavební úřad,
Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Objednavatel: Obecní úřad Bukovina,
Bukovina 31
679 05 Křtiny
statutární zástupce: starosta Luboš Janda

Zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Kočiš
Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.
atelier a.ve, Marie Majerové 3, 638 00 Brno
Ing. René Uxa (doprava)
Ing. Jaroslav Opat (energetika)
Ing. Michal Kovář (krajina, ÚSES)

Zodpovědný zástupce: Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.

Datum vypracování: říjen 2021

TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah

I. Územní plán - výrok.....	10
I.1 Vymezení zastavěného území	10
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	10
I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce	10
I.2.1.1 Základní koncepce rozvoje.....	10
Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:	10
I.2.1.2 Nástroje k uplatňování koncepce rozvoje území obce.....	10
I.2.1.3 Přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (RZV).....	11
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce	12
I.2.2.1 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot	12
I.2.2.2 Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území.....	12
I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	13
I.3.1 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice.....	13
I.3.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)	14
I.3.3 Vymezení systémů s překryvným značením v urbanizovaném území nad plochami s RZV	14
I.3.4 Vymezení rozvojových území	14
I.3.4.1 Vymezení zastavitelných ploch	14
I.3.4.2 Vymezení ploch přestaveb.....	15
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	16
I.4.1 Koncepce veřejné infrastruktury	16
I.4.1.1 Koncepce dopravní infrastruktury.....	16
I.4.1.2 Koncepce technické infrastruktury – zásobování el. energií	18
I.4.1.3 Koncepce technické infrastruktury – spoje a telekomunikační zařízení	18
I.4.1.4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování plynem	19
I.4.1.5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování teplem.....	19
I.4.1.6 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou a odkanalizování.....	19
I.4.1.7 Koncepce technické infrastruktury – hospodaření s odpady.....	20
I.4.1.8 Koncepce občanského vybavení.....	20
I.4.1.9 Koncepce veřejných prostranství	20
I.4.2 Vymezení koridorů, ploch, prvků a tras s překryvným značením pro veřejnou infrastrukturu nad plochami s RZV	20
I.4.2.1 Koridory pro veřejnou infrastrukturu	20
I.4.2.2 Plochy pro veřejnou infrastrukturu.....	20
I.4.2.3 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu.....	21
I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	21
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny	21
I.5.1.1 Základní koncepce uspořádání krajiny	21

1.5.1.2 Vymezení územního systému ekologické stability	22
1.5.1.3 Prostupnost krajiny	22
1.5.1.4 Protierozní opatření.....	22
1.5.1.5 Vodní plochy a toky.....	23
1.5.1.6 Odvodnění, závlahy	23
1.5.1.7 Ochrana před povodněmi.....	23
1.5.1.8 Rekreační v krajině	23
1.5.1.9 Dobývání nerostných surovin	23
1.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)	23
1.5.3 Vymezení koridorů, ploch, systémů, prvků a tras s překryvným značením v krajině nad plochami s RZV	24
1.5.3.1 Územní systém ekologické stability	24
1.5.3.2 Plochy v krajině vymezené nad plochami s RZV	24
1.5.3.3 Prvky a trasy v krajině	25
1.5.4 Vymezení území s navrženými změnami v krajině.....	25
1.5.4.1 Vymezení ploch změn v krajině.....	25
1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	25
1.6.1 Obecné podmínky	25
1.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	26
1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	43
1.7.1 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	43
1.7.2 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	43
1.8 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	44
1.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	44
1.10 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	44
1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	44
1.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	45
1.13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	46
1.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .	46
1.15 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	46
II. Odůvodnění územního plánu.....	47

II.1 Postup při pořízení územního plánu.....	47
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	49
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	49
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	50
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	56
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	58
II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona	58
II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona	59
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	61
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	62
II.6.1 Ochrana zdraví.....	62
II.6.2 Ochrana kulturních hodnot	62
II.6.3 Ochrana přírodních hodnot.....	62
II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů	63
II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy	64
II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací	65
II.6.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ ...	65
II.6.6.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 odst.1 SZ (po veřejném projednání)	77
II.6.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 odst.1 SZ (k námitkám a připomínkám)	84
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	86
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	86
II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	95
II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, a požadavků po společném jednání a veřejném projednání	95
II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	95
II.10.2 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ	96
II.10.3 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ.....	97
II.10.4 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ.....	97
II.10.5 Vyhodnocení nových požadavků a připomínek po společném jednání	97
II.10.6 Vyhodnocení nových požadavků a připomínek po veřejném projednání.....	100
II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	100
II.11.1 Vymezení zastavěného území.....	100
II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	100
II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	100
II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	103
II.11.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury.....	103
II.11.4.2 Koncepce technické infrastruktury.....	106
II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.....	118

II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití	123
II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	123
II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	123
II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	123
II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení	124
II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	124
II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	124
II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	124
II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření	124
II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	124
II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	126
II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	126
II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	130
II.16 Vyhodnocení připomínek	141
II.16.1 Vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu	141
II.16.2. Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném projednání	146

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚP – územní plán

ZÚR JMK – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

MK – místní komunikace

ÚK – účelová komunikace

HD – hromadná doprava

OÚ – obecní úřad

RD – rodinný dům

OV – občanská vybavenost

ČOV – čistírna odpadních vod

VN – vysoké napětí

TS - trafostanice

NN – nízké napětí

VO – veřejné osvětlení

ÚSES – územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

PP – přírodní památka

ZPF – zemědělský půdní fond

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

k.ú. – katastrální území

Definice pojmů:

Podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 35°) a určený k účelovému využití.

Venkovská usedlost – objekt nebo soubor objektů vykazující prostorové a funkční znaky objektů místního lidového stavitelství, sloužící k bydlení a drobné zemědělské produkci pro vlastní potřebu

Závleky – výstavba objektu nebo objektů pro hlavní využití mimo stabilizovanou linii uličního prostoru, většinou v zahradě za objektem stojícím na stavební čáře (za uliční frontou), přičemž jsou tyto objekty obslужeny soukromou slepou komunikací

I. Územní plán - výrok

I.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území se vymezuje k 1. říjnu 2020. Vymezená hranice zastavěného území je zobrazena ve všech výkresech grafické části územního plánu.

I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce

I.2.1.1 Základní koncepce rozvoje

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a hospodářství a k dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, mimo jiné v návaznosti na přírodní a krajinné hodnoty blízkého Moravského krasu;
- podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit sociální soudržnost obyvatelstva vytvářením podmínek pro kvalitní bydlení, rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště a podporu volnočasových aktivit v obci;
- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu;
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů – vymezit veřejná prostranství;
- usměrnit urbanistický rozvoj území s ohledem na ochranu historických hodnot obce i krajiny;
- vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

I.2.1.2 Nástroje k uplatňování koncepce rozvoje území obce

Plochy s rozdílným způsobem využití (dále plochy s RZV)

Řešené území se rozděluje na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vyjadřují jejich stávající nebo požadované využití.

Přehled všech ploch s RZV je uveden v kapitole I.2.1.3. Podmínky využití těchto ploch jsou uvedeny v kapitole I.6.

Koridory, plochy, prvky, trasy a systémy s překryvným značením

Pro uvedení doplňujících podmínek využití ploch s RZV, k ochraně hodnot území a pro vyjádření koncepce veřejné infrastruktury se pro části řešeného území vymezují koridory, plochy, prvky, trasy a systémy s překryvným značením.

Vymezené koridory, plochy, prvky, trasy a systémy včetně podmínek využití jsou uvedeny v kapitolách I.2.2.2, I.4.2 a I.5.3.

Rozvojová území - zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině

Pro vyznačení stabilizovaného území a území s potřebou změny (rozvojové území) se v řešeném území tato území graficky odlišují, viz. Hlavní výkres. Pro vyjádření základní koncepce rozvoje obce se vymezují plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině.

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je uveden v kapitole I.3.4, přehled ploch změn v krajině je uveden v kapitole I.5.4. Podmínky využití těchto ploch jsou rozdílné dle zařazení do ploch s RZV a jsou uvedeny v kapitole I.6.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Pro zajištění rozvoje nebo ochrany území se vymezují vybrané stavby pro veřejnou infrastrukturu jako veřejně prospěšné stavby.

Ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví se vymezují vybraná opatření nestavební povahy jako veřejně prospěšná opatření.

Veřejně prospěšné stavby jsou uvedeny v kapitole I.7, veřejně prospěšná opatření nejsou navržena.

I.2.1.3 Přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)

- BV** Plochy bydlení: Bydlení venkovské
- BH** Plochy bydlení: Bydlení hromadné
- RI** Plochy rekreace: Rekreace individuální
- OV** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné
- VD** Plochy výroby a skladování: Výroba drobná a služby
- TW** Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura - vodní hospodářství
- PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
- DS** Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční
- ZZ** Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady
- ZX** Plochy zeleně: Zeleň jiná
- AP** Plochy zemědělské: Pole
- AL** Plochy zemědělské: Louky a pastviny
- LE** Plochy lesní: Lesní
- NP** Plochy přírodní: Přírodní
- WT** Plochy vodní a vodohospodářské: Vodní plochy a toky

I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

I.2.2.1 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot

Kulturní a civilizační hodnoty

Budou chráněny kulturní a civilizační hodnoty území, jako jsou místní památky a objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, objekty místního lidového stavitelství, studánky, památníky, sochy apod.). Chráněna bude rovněž historická struktura jádra obce včetně výškové hladiny objektů.

Celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy. Tato skutečnost bude respektována.

Přírodní hodnoty a krajinný ráz

Jsou respektovány přírodní hodnoty obce, je respektováno migračně významné území.

Území s legislativní ochranou s v k.ú. Bukovina nenacházejí.

Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

Pro celé správní území obce se stanovují tyto podmínky ochrany:

Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu:

- *respektování prvků ÚSES a jejich funkcí a charakteristik*
- *respektovat přirozené panorama a horizont obce*
- *respektovat významnou stávající solitérní zeleň v obci i v krajině*

I.2.2.2 Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území

Území se zachovalou strukturou venkovského prostoru

Pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot se vymezuje území tradiční zástavby v centru obce a stanovují se požadavky na jeho ochranu.

Podmínky ochrany:

- *zachovat půdorysnou a hmotovou strukturu – půdorysné linie veřejných prostranství, komunikační sítě a zástavby při veřejných prostranstvích a hmotovou skladbu zástavby (počet podlaží a výškovou hladinu zástavby, sedlový tvar střechy); půdorysné a hmotové řešení případné nové zástavby, přestaveb a dostaveb bude respektovat charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury, novostavby nesmějí rušivě ovlivňovat okolní zástavbu*
- *výstavba nových objektů v souladu s přípustným resp. podmíněně přípustným využitím na stávajících plochách je možná, pokud jejich umístění respektuje urbanistickou strukturu v dané lokalitě a dopravní napojení těchto objektů bezprostředně navazuje na veřejná prostranství*

Objekty kulturně významné

Pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot se vymezují objekty, které jsou významné z hlediska místního tradičního stavitelství, z hlediska místní historie apod. a stanovují se požadavky na jejich ochranu. V ÚP Bukovina se vymezuje jeden objekt – boží muka u areálu výroby.

Podmínky ochrany:

- *respektovat kulturní památky a památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu (především v případě dominanty)*
- *respektovat drobnou architekturu (kříže, pomníky), podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb – například obnova cest, přemístění těchto objektů je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení jejich hodnoty, tj. jejich působení v sídle nebo krajině*
- *respektovat rovněž místní architekturu a podporovat aktivity, které jsou spojené s její obnovou*
- *v okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.3.1 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice

Navrhovaná urbanistická koncepce respektuje stávající urbanistickou strukturu obce. Je respektována stávající uliční síť.

Většina zástavby obce je využívána k bydlení a je zařazena do Ploch bydlení BV: Bydlení venkovské. Pro rozvoj této funkce jsou navrženy plochy v rámci zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3 (část), Z4, Z5 a Z6. Respektovány jsou současné objekty bytových domů a jejich zázemí. Jsou zařazeny do Ploch bydlení BH: Bydlení hromadné. Pro případný rozvoj je navržena nová plocha v rámci části zastavitelné plochy Z3.

Rekreační funkce v podobě individuální rodinné rekreace je respektována v jediné existující lokalitě, její rozvoj se však dále nenavrhuje. Stávající plocha rekreace je zařazena do Plochy rekreace RI: Rekreace individuální.

Občanská vybavenost zahrnující obecní úřad, základní školu a orlovnu je zařazena do Ploch občanského vybavení OV: Občanské vybavení veřejné. Pro rozvoj této funkce je navržena plocha v rámci plochy přestavby P1. Další objekty občanské vybavenosti (obchod s potravinami, hasičská zbrojnice) jsou zahrnuty do ploch BV: Bydlení venkovské.

Stávající výrobní areál je respektován ve své poloze a zařazen do Ploch výroby a skladování VD: Výroba drobná a služby. Nové plochy pro výrobu se nenavrhují.

Dále je respektována plocha technické infrastruktury v místě stávajícího vodojemu. Zařazena je do Ploch technické infrastruktury TW: Technická infrastruktura – vodní hospodářství. Do těchto ploch je zařazena rovněž návrhová plocha pro realizaci čistírny odpadních vod (zastavitelná plocha Z7).

Územní plán stabilizuje stávající funkce v urbanizovaném území s výjimkou jedné plochy přestavby P1. Potřebné funkce budou dále rozvíjeny v plochách zastavitelných Z1 až Z7.

Sídelní zeleň v zastavěném území není samostatně vymezena. Soukromá sídelní zeleň je zařazena do Ploch zeleně ZZ: Zeleň – zahrady , sady, dále se nachází v Plochách bydlení BV: Bydlení venkovské a BH: Bydlení hromadné. Veřejná sídelní zeleň je převážně součástí Ploch veřejných prostranství PP: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch.

I.3.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)

V urbanizovaném území se vymezují plochy: **BV, BH, RI, OV, VD, TW, PP, DS a ZZ**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

I.3.3 Vymezení systémů s překryvným značením v urbanizovaném území nad plochami s RZV

Nevymezují se.

I.3.4 Vymezení rozvojových území

I.3.4.1 Vymezení zastavitelných ploch

Vymezuje se devět zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z1 až Z9.

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch s RZV (ha)	Rozloha zastavitelných ploch (ha)
Z1	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	1,396	2,690
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,306	
	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,988	
Z2	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,041	1,959
	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	1,809	

	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,109	
Z3	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,044	0,452
	BH Plochy bydlení: Bydlení hromadné	0,294	
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,114	
Z4	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,282	0,282
Z5	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,141	0,141
Z6	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,316	0,316
Z7	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,071	0,176
	TW Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura – vodní hospodářství	0,105	
Z8	DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční	0,479	0,479
Z9	DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční	0,150	0,150

I.3.4.2 Vymezení ploch přestaveb

Vymezuje se jedna plocha přestavby, která je v dokumentaci označena P1.

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch s RZV (ha)	Rozloha zastavitelných ploch (ha)
P1	OV Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné	0,482	0,482

I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

I.4.1 Koncepce veřejné infrastruktury

I.4.1.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Pro zajištění prostupnosti a obsluhy území se vymezují PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční.

Stávající místní komunikace a silnice III. třídy v průjezdním úseku obcí se nacházejí na vymezených Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

Silnice III. třídy se mimo zastavěné území nacházejí na Plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Účelové komunikace mimo zastavěné území se nacházejí na Plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Silniční doprava

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách.

V k.ú. Bukovina je respektována silnice III/37365, která je zařazena do tahu oblastního významu, a silnice III/37367, která je zařazena do tahu lokálního významu, obě s navrženou kategorizací S6,5.

Síť místních komunikací

Síť místních komunikací je stabilizovaná a je územním plánem respektována. Územní plán vymezuje nové plochy veřejných prostranství PP pro umístění místních komunikací obsluhujících navrženou zástavbu. Další místní komunikace mohou být navrhovány a realizovány dle potřeby v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i zastavitelném území.

Územní plán dále navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro realizaci komunikace obsluhující část obce Bukovinka.

Podmínky pro umístění:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*

Účelová doprava

Stávající účelové komunikace jsou respektovány. Územní plán dále navrhuje tři účelové komunikace v krajině. Další účelové komunikace mohou být navrhovány a realizovány dle potřeby v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich podmínkami.

Podmínky pro umístování:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*

Doprava v klidu

Veřejné parkování bude zajišťováno na Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a v Plochách občanského vybavení (OV).

Podmínky pro umístování:

- *parkovací stání mohou být součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových obytných staveb budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb občanské vybavenosti budou řešeny přednostně na stavebním pozemku, pokud toto nebude technicky možné, lze parkovací plochy umístit v rámci plochy přilehlého veřejného prostranství*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb pro výrobu budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*

Veřejná doprava

Provoz veřejné dopravy je zajištěn v plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Stávající autobusové zastávky jsou respektovány na svých místech.

Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

Pěší trasy

Budování veřejných pěších tras a chodníků je umožněno v Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP, v plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro realizaci komunikace se smíšeným provozem (pěší a cyklistický provoz) podél komunikace III/37365.

Turistická trasa červená (Cesta S. K. Neumanna, Cyrilometodějská stezka) vedoucí katastrem obce je respektována.

Cyklistická doprava

Je respektována stávající značená cyklotrasa 5081 a cyklotrasa vedoucí z obce severním směrem. Cykloturistika je umožněna na místních i účelových komunikacích i silnicích III. třídy nacházejících se v plochách veřejných prostranství, v plochách dopravní infrastruktury, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

I.4.1.2 Koncepce technické infrastruktury – zásobování el. energií

Přenosové soustavy a zdroje

Sítě a zařízení 400kV, 220 kV a 110kV nejsou navrhovány.

Síť 22kV

Zásobování území elektrickou energií bude nadále zajišťováno ze stávající distribuční sítě. VN 22 kV č. VN107 odbočka Březina vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Úprava a výstavba trafostanic a přípojek VN

Trafostanice Obec TS 320444 a Družstvo budou nahrazeny kioskovými s přípojkami podzemním kabelem VN. Kabelové vedení VN bude vyvedeno ze stávající kioskové TS 702741 T1 „Na žlebě“ a bude smyčkováno přes návrhové trafostanice TRN1 a TRN2, které nahradí stávající sloupové trafostanice, jejichž přípojky pak mohou uvolnit plochy pro navrženou zástavbu.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě a rozšíření a po výstavbě kioskových distribučních transformačních stanic.

Rozvodná síť NN

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD bude řešena síť NN podzemním kabelovým vedením. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

Veřejné osvětlení

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

I.4.1.3 Koncepce technické infrastruktury – spoje a telekomunikační zařízení

Telefonní zařízení a síť

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

Telefonní zařízení

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách případně využitím nových komunikačních technologií – bezdrátovou technologií LTE.

Mobilní telefonní síť

Nejsou navrhovány nové plochy pro umístění nových zařízení a základnových stanic.

Radiokomunikace

Nové RR trasy nejsou navrhovány.

Ostatní elektronická komunikační zařízení

Území obce je plošně pokryto radiovými signály elektronických komunikací – telefony, internet, TV, rozhlas. Vše je respektováno.

Plochy technické infrastruktury – spoje, elektronické informace se nevymezují.

I.4.1.4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování plynem

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem z regulační stanice RS VTL/STL umístěné na k.ú. Křtiny. Zásobování jednotlivých objektů v obci je provedeno systémem STL a NTL plynovodní sítě. Regulační stanice STL/NTL je umístěna v centru obce v prostoru návsi.

Připojení nových odběrů v návrhových plochách je navrhováno rozšířením stávající sítě, koncepce zásobování plynem se nemění.

I.4.1.5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování teplem

Zásobování teplem je zajišťováno individuálně, centrální tepelné zdroje nejsou v obci vybudovány. Tato koncepce zásobování teplem se nemění.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

I.4.1.6 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou a odkanalizování

Zásobování vodou

Zásobování pitnou vodou je zajišťováno ze skupinového vodovodu Bukovina – Bukovinka, jehož zdrojem je JÚ Bukovinka - čtyři hydrogeologické vrty umístěné mimo řešené území na k.ú. Bukovinka. Obec bude i nadále zásobována vodou tohoto skupinového vodovodu. Pro posílení kapacity je navržena realizace nových hydrogeologických vrtů Buk-1 Buk-2 a výstavba nového vodojemu 2 x 50 m³. Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

Odkanalizování

V obci Bukovina není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je stávající jednotná kanalizace s vyústěním do recipientu, zatrubněného potoka. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. V obci bude vybudována nová splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odvedeny do jižní části obce do nivy Křtinského potoka, kde bude umístěna ČOV. Stávající kanalizace bude rekonstruována a nadále provozována jako dešťová.

Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství se vymezují pro účely umístění ČOV.

I.4.1.7 Koncepce technické infrastruktury – hospodaření s odpady

Stávající systém nakládání s odpady se nemění. Je respektován plán odpadového hospodářství obce.

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady se nevymezují.

I.4.1.8 Koncepce občanského vybavení

Plochy občanského vybavení týkající se veřejné infrastruktury jsou vymezeny v Plochách občanské vybavenosti OV: Občanské vybavení veřejné. Územní plán vymezuje dále jednu novou rozvojovou plochu.

I.4.1.9 Koncepce veřejných prostranství

Veřejně přístupné plochy – uliční prostory a plochy veřejné zeleně jsou zařazeny do Ploch veřejných prostranství PP: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch. Stávající veřejná prostranství jsou respektována jako stabilizované plochy. V rámci zastavitelných ploch se veřejné prostranství navrhuje u ploch Z1, Z2, Z3 a Z7.

I.4.2 Vymezení koridorů, ploch, prvků a tras s překryvným značením pro veřejnou infrastrukturu nad plochami s RZV

I.4.2.1 Koridory pro veřejnou infrastrukturu

Nevymezují se.

I.4.2.2 Plochy pro veřejnou infrastrukturu

Nevymezují se.

I.4.2.3 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu

Pro účely vyjádření koncepce veřejné infrastruktury jsou vymezeny tyto prvky a trasy:

Prvky pro veřejnou infrastrukturu

- **Vodojem**
- **Vodní zdroj**
- **Čerpací stanice splaškové kanalizace**
- **Čistírna odpadních vod**
- **Trafostanice**

Trasy pro veřejnou infrastrukturu

- **Účelová komunikace**
- **Komunikace se smíšeným provozem pro pěší a cyklisty**
- **Vodovodní řad**
- **Oddílná gravitační splašková kanalizace**
- **Vedení VN**

I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

I.5.1.1 Základní koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití respektuje jejich současné využití. Převážná část ploch v krajině je zařazena do Ploch zemědělských: Pole AP a Ploch zemědělských: Louky a pastviny AL. Respektován jsou dále lesní pozemky zařazením do Ploch lesních: Lesní LE a vodní nádrž, která je zařazena do Ploch vodních a vodohospodářských: Vodní ploch a toky WT. Pro zlepšení odtokových poměrů v krajině jsou navrženy plochy k zatravnění zařazené jako návrh Ploch zemědělských: Louky a pastviny AL. V návaznosti na orlovnu nacházející se v údolí Křtinského potoka je navržena obnova obecního sadu (návrh Ploch zeleně: Zeleň – zahrady a sady ZZ) a realizace rekreační louky se vzrostlou zelení (návrh Ploch zeleně: Zeleň jiná ZX)

K ochraně krajinných hodnot a zvýšení ekologické stability v území je navržen systém lokálního ÚSES. V místech vhodných ke zpomalení odtoku vody z území, případně k jejímu zadržení je navrženo Území k realizaci protierozních opatření. K ochraně estetických a rekreačních hodnot a ochraně krajinného rázu je navržena realizace doprovodné zeleně podél stávajících i navržených účelových cest v krajině.

Rovněž navržené podmínky ploch s RZP přispívají k zachování a obnově ekologických, estetických, zemědělských i rekreačních hodnot krajiny.

I.5.1.2 Vymezení územního systému ekologické stability

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení tří biocenter a tří biokoridorů místní biogeografické úrovně.

Prvky jsou přednostně vymezovány jako hydrofilní větve.

Míra přesnosti vymezení hranic prvků ÚSES je dána podrobností řešení územního plánu, zohledněním biogeografických charakteristik, aktuálního stavu území a struktury pozemků.

ÚSES je v územním plánu vymezen jako systém s překryvným značením nad plochami s RZV.

Přehled vymezených skladebných částí ÚSES

Označení prvku	Funkční typ a biogeografický význam prvku	Přesah vymezení prvku mimo řešené území
LBC 1	Lokální biocentrum hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správních územích obcí Březina a Hostěnice
LBC 2	Lokální biocentrum hydrofilní	Prvek se celou svojí plochou nachází v řešeném území
LBC 3	Lokální biocentrum hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Bukovinka
LBK 1	Lokální biokoridor hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Hostěnice
LBK 2	Lokální biokoridor hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Bukovinka
LBK 3	Lokální biokoridor hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Bukovinka a Hostěnice

I.5.1.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je zajištěna stávajícími a navrženými účelovými komunikacemi. Budování případných dalších komunikací v krajině je umožněno v rámci všech ploch s RZV.

I.5.1.4 Protierozní opatření

Nejsou navržena konkrétní protierozní opatření. Pro případnou realizaci těchto opatření je vymezena plocha s doporučenou ochranou. Protierozní funkci mohou plnit stávající i budoucí účelové komunikace v krajině včetně doprovodné zeleně.

I.5.1.5 Vodní plochy a toky

Vodní toky

Stávající vodní toky budou zachovány. Jedná se o tok Strhovec, Křtinský potok a jeho bezejmenné přítoky.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Na tocích bude prováděna běžná údržba

Vodní nádrže

V řešeném území se nachází jediná významnější vodní nádrž – rybník Strhovec.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Na stávající nádrži bude prováděna běžná údržba, manipulace bude prováděna v souladu s platným manipulačním řádem

I.5.1.6 Odvodnění, závlahy

V řešeném území se vyskytují plošná odvodnění. Případná údržba, rekonstrukce či rušení odvodnění bude probíhat v souladu s potřebou zadržování vody v krajině. Nové odvodnění se nenavrhuje.

I.5.1.7 Ochrana před povodněmi

Nenavrhuje se. V řešeném území není stanoveno záplavové území.

I.5.1.8 Rekreační v krajině

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a obnově cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny, v zajištění turistického mobiliáře a zázemí, zajištění ploch pro parkování a v podpoře cyklotras a cyklostezek.

I.5.1.9 Dobývání nerostných surovin

Nejsou navrženy zastavitelné plochy na poddolovaných ani sesuvných územích.

I.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)

Mimo urbanizované území se vymezují plochy: **DS, AP, AL, ZZ, ZX, LE, WT a NP**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

I.5.3 Vymezení koridorů, ploch, systémů, prvků a tras s překryvným značením v krajině nad plochami s RZV

I.5.3.1 Územní systém ekologické stability

Pro ochranu a zvýšení ekologické stability území se vymezuje:

Územní systém ekologické stability (LBC1 – LBC3, LBK1 – LBK3)

Podmínky využití:

- *nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES*
- *podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území*
- *do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:*
 - *stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*
 - *stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*
 - *stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*
 - *stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.*
- *přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody*

I.5.3.2 Plochy v krajině vymezené nad plochami s RZV

Plochy k vsakování, plocha pro rekultivaci území po skládce, plochy vhodné k realizaci vodní nádrže, plochy pro realizaci protierozních opatření

Plochy pro realizaci protierozních opatření

Je navržena 1 lokalita pro realizaci protierozních opatření.

Podmínky využití:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by způsobil rychlejší odtok vody a snížení schopnosti vsaku dešťových vod*
- *konkrétní protierozní opatření budou řešena v následných dokumentacích*

I.5.3.3 Prvky a trasy v krajině

Pro účely vyjádření koncepce navrhovaných změn v krajině jsou vymezeny tyto prvky a trasy:

- **Účelová komunikace**
- **Komunikace se smíšeným provozem pro pěší a cyklisty**
- **Doprovodná zeleň, alej**

I.5.4 Vymezení území s navrženými změnami v krajině

I.5.4.1 Vymezení ploch změn v krajině

Vymezují se 4 plochy změn v krajině, které jsou v dokumentaci označeny K1 až K4.

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch (ha)
K1	ZP Plochy zemědělské: Zeleň – zahrady a sady	0,205
K2	ZP Plochy zeleně: Zeleň jiná	1,318
K3	ZP Plochy zemědělské: Louky a pastviny	0,820
K4	ZP Plochy zemědělské: Louky a pastviny	0,163

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

I.6.1 Obecné podmínky

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umisťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory, vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

BV PLOCHY BYDLENÍ: BYDLENÍ VENKOVSKÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením venkovského charakteru*

Přípustné využití:

- *pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech, včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro občanskou vybavenost a služby úměrné místním potřebám*
- *pozemky a stavby pro drobnou zemědělskou produkci - stodoly, hospodářské objekty, sklady nářadí, skleníky včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci, včetně oplocení*
- *pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *využití pro pěstitelství, chovatelství, agroturistiku, podnikatelské aktivity (výroba drobná a řemeslná) za podmínky, že:*
 - *je toto využití slučitelné s bydlením a je doplňkové pro hlavní využití,*

- jejich provozování a technické zařízení nesníží kvalitu prostředí, neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní
- svým charakterem a kapacitou nezvýší nadměru dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití:

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a mohou snížit kvalitu prostředí.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví
- u stávajících objektů překračujících výškovou regulaci nesmí být při jejich rekonstrukci nebo úpravě zvětšena výška jejich římsy ani hřebene střechy

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- při výstavbě ve stávajících stabilizovaných plochách bude respektován způsob zastavění okolní zástavby (např. řadová zástavba, zástavba samostatně stojících RD atd.)
- budou respektovány hodnoty historické zástavby obce ve struktuře a charakteru zástavby i objemu jednotlivých staveb
- objekty pro bydlení budou vždy přístupné z veřejné komunikační sítě, bude dodržena stavební linie, zástavba nebude realizována formou závleků v zahradách

Další podmínky využití:

- podmínkou výstavby na pozemku pro bydlení je: - existence místní komunikace bezprostředně obsluhující tento pozemek z veřejného prostranství nebo - vydané stavební povolení na místní komunikaci bezprostředně obsluhující tento pozemek z veřejného prostranství
- parkování a odstavování vozidel zajistí vlastníci objektů pro bydlení na vlastních pozemcích v min. počtu 2 odstavná stání na 1 RD
- **v případě plochy Z5:** výstavba na ploše (včetně způsobu oplocení plochy) bude respektovat stávající památkově chráněný objekt v blízkosti plochy – nemovitou kulturní památku boží muka;
- **v případě plochy Z5:** výstavba na ploše bude realizována po vyhodnocení prokazujícím, že produkce hluku, prachu a zápachu z areálu živočišné výroby nepřekračuje hygienické limity určené pro obytné plochy; v plochách dotčených plošným odvodněním bude tato skutečnost vzata v úvahu a patřičným způsobem řešena (před započítáním výstavby)

- **v případě plochy Z6:** dopravní zpřístupnění plochy bude výlučně ze stávajícího veřejného prostranství v prostoru silnice III/37365 a využití plochy bude respektovat stávající silniční těleso silnice III/37365 v místě zářezu (stabilizovaná zeleň)
- v plochách dotčených plošným odvodněním bude tato skutečnost vzata v úvahu a patřičným způsobem řešena (před započítáním výstavby)

BH PLOCHY BYDLENÍ: BYDLENÍ HROMADNÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením v bytových domech

Přípustné využití:

- pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech, včetně oplocení
- pozemky zahrad včetně oplocení a staveb pro drobnou zemědělskou produkci - sklady nářadí, skleníky, soukromá zeleň
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- využití pro podnikatelské aktivity (služby včetně maloobchodu sloužícího obyvatelům v lokalitě) za podmínky, že:
 - je toto využití slučitelné s bydlením a je doplňkové pro hlavní využití
 - jejich provoz neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní
 - svým charakterem a kapacitou nezvýší nadměru dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití:

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 nadzemní podlaží a obytné podkroví – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

Další podmínky využití:

- *parkování a odstavování vozidel bude zajištěno na vlastním pozemku v min. počtu 1 odstavná stání na 1 byt*

RI PLOCHY REKREACE: REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s individuální rekreací*

Přípustné využití:

- *pozemky staveb a stavby pro individuální rekreaci (stavby do 50 m² plochy), včetně oplocení*
- *stavby pro drobnou zemědělskou produkci - sklady náradí, skleníky*
- *stavby pro garážování osobních automobilů (s výjimkou hromadných garáží)*
- *pozemky zahrad včetně oplocení*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. jedno nadzemní podlaží a využití podkroví – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonického kontextu v dané lokalitě*

OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činností, děje a zařízení související bezprostředně s veřejným občanským vybavením a službami*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu včetně sportovního zařízení, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní a stravovací zařízení, zařízení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, obecní byty*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území včetně potřebných ploch pro parkování*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*
- *vodní plochy a toky*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 1NP + využitě podkroví (vyjma sakrálních objektů a základní školy) – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*
- *u stávajících objektů překračujících výškovou regulaci nesmí být při jejich rekonstrukci nebo úpravě zvětšena výška jejich římsy ani hřebene střechy*
- *v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využitě podkroví, ve zbývajících části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

Další podmínky využití:

- *parkování a odstavování vozidel v dostatečném počtu dle charakteru vybavení bude zajištěno na vlastním pozemku*
- *v případě plochy P1 je nepřípustné umísťování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku*

VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou nebo průmyslovou výrobou menšího rozsahu, podnikatelské aktivity v oblasti agroturistiky*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb v oblasti agroturistiky, včetně oplocení*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně (například s izolační funkcí)*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (ubytování a stravování související s agroturistikou, služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž možné negativní vlivy přesáhnou hranici areálu*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu bude řešena vždy v kontextu s okolními stavbami*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

Další podmínky využití:

- *stávající i navržené plochy budou pohledově i funkčně odděleny od ploch určených k bydlení, od ploch veřejných prostranství i od volné krajiny vzrostlou zelení*
- *při rozšiřování živočišné výroby, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby je třeba vždy prokázat výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany (plochy určené pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, rekreaci)*

TW PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zajištěním území technickou infrastrukturou v oblasti vodního hospodářství*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čistírny odpadních vod, čerpací stanice apod.), včetně oplocení*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- *vodní plochy a toky*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výšku objektu je třeba navrhovat dle jeho funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jeho umístění v dané lokalitě*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

PP PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s potřebou využívání veřejného prostranství*

Přípustné využití:

- *pozemky veřejných prostranství*
- *pozemky a zařízení dopravní a technické infrastruktury*
- *pozemky a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (kaple, dětská hřiště, drobná architektura, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, zařízení pro turistiku a cykloturistiku)*
- *pozemky veřejné zeleně, veřejná zeleň*
- *zařízení odpadového hospodářství – nádoby na tříděný odpad*
- *stávající pozemky zahrad a předzahrádek zasahujících do uličního prostoru*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*
- *oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům okrasných a užitkových dřevin*

DS PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: DOPRAVA SILNIČNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s dopravní infrastrukturou silniční*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro dopravu*
- *pozemky a zařízení technické infrastruktury*
- *pozemky veřejných prostranství*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační, doprovodná)*
- *turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*
- *vodní plochy a toky*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch*

Další podmínky využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*
- *využití návrhové plochy Z9/DS pro umístění nové pozemní komunikace pro dopravní obsluhu lokality RD v obci Bukovinka napojené v nezastavěném území na silnici III/37365 bude podmíněno zajištěním požadovaných rozhledů v místě připojení nové PK na silnici dle příslušných ČSN.*
- *plocha Z8/DS bude realizována mimo silniční těleso silnice III/37365.*

ZZ PLOCHY ZELENĚ: ZELEŇ - ZAHRADY, SADY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s pěstováním plodin v zahradách většinou spojené s individuální rekreací*

Přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy zahrad a sadů, včetně oplocení*

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů
- pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury
- opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- vodní plochy a toky
- drobné sakrální objekty

Podmíněně přípustné využití:

- činnosti, zařízení a stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny, sklady nářadí, skleníky) do 25 m² zastavěné plochy za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu
- oplocení může být realizováno pouze v plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území obce; oplocení v migračně významném území je nepřípustné

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb kromě výše uvedených, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území a dále činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně)
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro zemědělskou produkci mimo případů, uvedených v přípustném využití
- stavby pro bydlení a rekreaci
- stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití
- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

ZX PLOCHY ZELENĚ: ZELEŇ JINÁ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy krajinné zeleně s občasným rekreačním a sportovním využitím*

Přípustné využití:

- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *vodní plochy a toky*
- *drobné sakrální objekty*
- *přístřešky, odpočívadla, informační table a další drobné objekty sloužící rekreaci*

Podmíněně přípustné využití:

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *přístřešky, odpočívadla, informační table a další drobné objekty sloužící rekreaci za podmínky, že tato zařízení nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*

- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům*

AP PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: POLE

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou produkcí – orná půda*

Přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *vodní plochy a toky*
- *drobné sakrální objekty*

Podmíněně přípustné využití:

- *zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům*

AL PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: LOUKY A PASTVINY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou produkcí a ochranou vodního režimu v území – louky a pastviny*

Přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *vodní plochy a toky*
- *drobné sakrální objekty*

Podmíněně přípustné využití:

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesusouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezi a solitérních stromů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům

LE PLOCHY LESNÍ: LESNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s lesním hospodářstvím

Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
- pozemky dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy
- vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže, opatření ke zlepšení vodního režimu v území)
- činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protipovodňová, retenční a protieroční opatření
- drobné sakrální objekty

Podmíněně přípustné využití:

- oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím
- odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz

Nepřípustné využití:

- stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití

- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají (druhotně)*

NP PLOCHY PŘÍRODNÍ: PŘÍRODNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zajišťováním ekologické stability v území - prvky ÚSES (biocentra)*

Přípustné využití:

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocentra a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *turistické trasy*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *nezbytná dopravní a technická včetně cyklostezek a hiposteze, cyklotrasy a turistické trasy za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území*

Nepřípustné využití:

- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*

- *oplocování*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů, pro zemědělství*
- *činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny*

WT PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: VODNÍ PLOCHY A TOKY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s vodním hospodářstvím, vodní plochy a toky*

Přípustné využití:

- *pozemky vodních ploch a vodních toků*
- *vodohospodářské objekty a zařízení, hráze*
- *stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *turistické trasy a cyklotrasy*

Podmíněně přípustné využití:

- *rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených a kromě staveb, zařízení a jiných opatření, které je možné dle platné legislativy umísťovat v nezastavěném území*
- *nepřípustná je likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů i doprovodné zeleně toků a vodních ploch*

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem Bukovina se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Označení	VPS, VPO
VD2	Vybudování místní komunikace k lokalitě Černý les – Bukovinka
VD3	Vybudování účelové komunikace směr Jedovnice
VD4	Vybudování účelové komunikace podél jihovýchodní hranice k.ú.
VD5	Vybudování účelové komunikace k navrženému vodojemu
VT1	Vybudování vodovodního řadu včetně vodních zdrojů a vodojemu
VT2	Vybudování ČOV

I.7.2 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územním plánem Bukovina se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo:

Označení	Plocha s RZV	Dotčené pozemky
PP1	vybudování veřejného prostranství v ploše Z1	393; 397; 398; 402; 403; 428/1; 428/18; 428/49; 428/50; 428/51; 428/52; 428/53; 436/1; 436/2; 434; 435; 437;
PP2	vybudování veřejného prostranství v ploše Z2 (jih)	294/20; 301; 308;
PP3	vybudování veřejného prostranství v ploše Z2 (sever)	874/27; 883/2; 883/34; 883/35; 883/46;
PP4	vybudování veřejného prostranství v ploše Z3	883/19; 883/20; 883/21; 883/22; 883/23; 883/24; 883/25;

PP5	vybudování veřejného prostranství v ploše Z6	883/19; 883/20; 883/21; 883/22; 883/23; 883/24; 883/25;
-----	--	---

Předkupní právo je zřizováno ve prospěch obce Bukovina.

I.8 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena.

I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Nejsou vymezeny.

I.10 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou vymezeny.

I.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Vymezují se 2 plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, označené US1 až US2. Lhůta zpracování územních studií je 4 roky od vydání ÚP Bukovina.

Označení	Rozsah	Podmínky pro pořízení
US1	Z1	<ul style="list-style-type: none"> • bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě • bude navrženo dopravní řešení s důrazem na vytvoření dopravního skeletu s maximální eliminací slepých komunikací a s cílem postupného vytváření uliční sítě a bloků zástavby; veškerá navrhovaná zástavba bude obsloužena z veřejného prostoru • budou vymezena veřejná prostranství v souladu s platnou legislativou • bude respektována potřebná prostupnost územím a návaznost na stávající a plánované komunikace • budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu

		<ul style="list-style-type: none"> • budou navrženy podmínky pro umístování oplocení, veřejného osvětlení, veřejné zeleně, případně veřejného mobiliáře • bude navrženo řešení technické infrastruktury • bude prověřen stav plošného odvodnění v lokalitě, případně navrženy podmínky pro výstavbu v území dotčeném odvodněním • minimální velikost stavebního pozemku bude stanovena na 600 m²
US2	Z2	<ul style="list-style-type: none"> • bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě • bude navrženo dopravní řešení s důrazem na vytvoření dopravního skeletu s maximální eliminací slepých komunikací a s cílem postupného vytváření uliční sítě a bloků zástavby; veškerá navrhovaná zástavba bude obsloužena z veřejného prostoru • budou vymezena veřejná prostranství v souladu s platnou legislativou • bude respektována potřebná prostupnost územím a návaznost na stávající a plánované komunikace • budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu • budou navrženy podmínky pro umístování oplocení, veřejného osvětlení, veřejné zeleně, případně veřejného mobiliáře • bude navrženo řešení technické infrastruktury • bude prověřen stav plošného odvodnění v lokalitě, případně navrženy podmínky pro výstavbu v území dotčeném odvodněním • minimální velikost stavebního pozemku bude stanovena na 600 m²

I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou vymezeny.

I.13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Není stanoveno.

I.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

I.15 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 46 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

II. Odůvodnění územního plánu

II.1 Postup při pořízení územního plánu

1. Důvody pořízení

Platný Územní plán obce Bukovina (dále ÚPO) byl schválen zastupitelstvem obce dne 30.11.2001. Od doby jeho schválení do současnosti byly vydány změny tohoto ÚPO označené Z1 až Z5.

ÚPO Bukovina podle ust. § 188 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v platném znění, nyní pozbývá platnosti k 31.12.2022. Úpravy tohoto ÚPO podle platné legislativy nejsou reálné. Vzhledem k novele stavebního zákona, platné od 01.01.2018, je rovněž pořizování nových změn územních plánů, velmi problematické. Změna územního plánu nabude účinnosti až po vyhotovení územního plánu zahrnujícím úplné znění. Vyhotovení úplného znění územních plánů vydaných před novelou stavebního zákona v roce 2007 (zákon č. 183/2006 Sb.) je však, vzhledem k zásadním změnám v obsahu nových územních plánů, téměř nereálné. Územní plán se nyní nachází ve stavu, kdy je třeba aktualizovat koncepci veřejné infrastruktury, urbanistickou koncepci včetně přehodnocení vymezení zastavitelných ploch. Neaktuální je rovněž katastrální mapa, která je podkladem pro platný ÚPO. Nově byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (5.10.2016, nabytí účinnosti 03.11.2016), kterou je rovněž nutno zohlednit v územním plánu.

Obec Bukovina požádala MěÚ Blansko, Stavební úřad, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje (příslušný úřad územního plánování) o zajištění pořízení územního plánu. Tzv. určeným zastupitelem pro spolupráci s Pořizovatelem územně plánovací dokumentace byl Zastupitelstvem obce dne 22.02.2019 zvolen starosta obce Luboš Janda.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Bukovina 22.02.2019 usnesením č. 42/4/2019.

2. Zadání

Pořizovatelem byl v říjnu 2019 zpracován návrh Zadání ÚP, který byl projednán. Zadání bylo schváleno usnesením č. 88/8/2019 přijatým Zastupitelstvem obce Bukovina na zasedání dne 09.12.2019.

3. Návrh

Společné jednání o návrhu

Návrh Územního plánu Bukovina (dále „ÚP“) byl zpracován na základě Zadání ÚP Bukovina. Zpracovatelem je Atelier A.VE., Marie Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. Michal Kovář, Ing. René Uxa, Ing. Vojtěch Joura, Ing. Jaroslav Opat. Pořizovatel byl předán 9.11.2020.

Návrh ÚP Bukovina a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl dle §50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 16.12.2020. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a připomínky.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst.7) SZ) Pořizovatel obdržel dne 18.02.2021 pod č.j. JMK 25595/2021.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Pořizovatel obdržel 05.02.2021 pod č.j. JMK 16428/2021.

Z výsledků projednání vyplynuly požadavky na úpravy dokumentace.

Řízení o návrhu

Návrh ÚP Bukovina byl upraven podle „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Bukovina“, které zpracoval Pořizovatel (oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad Městského úřadu v Blansku) ve spolupráci s určeným zastupitelem po společném jednání o návrhu ÚP, konaném dne 16.12.2020. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivu ÚP Bukovina na udržitelný rozvoj území. Návrh ÚP neobsahuje prvky náležející regulačnímu plánu.

Upravený a posouzený návrh ÚP Bukovina se podle ustanovení § 52, odst. 1, stavebního zákona, doručil veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhu ÚP Bukovina bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko, na obecním úřadu Bukovina, na webových stránkách obce Bukovina <https://www.obecbukovina.cz/> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581445> („projednává se“).

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Bukovina, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání bylo uplatněno osm námitek a tři připomínky. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do návrhu ÚP zapracovány.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP.

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Z výsledků projednání vyplynuly požadavky pouze na formální úpravy dokumentace. Úpravy však nebyly provedeny v takovém rozsahu, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání.

II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019 a Aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020, platí pro území následující:

Podle aktualizovaného podkladu patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i I. tranzitním železničním koridorem. Sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly rozvojové oblasti a osy upřesněny. Správní území obce Bukovina je **součástí rozvojové oblasti metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3**.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021 je celé území ORP Blansko včetně obce Bukovina zařazeno do **specifické oblasti SOB9**. Jedná se o oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Vzhledem k tomu, že ÚP Bukovina svojí základní koncepcí uspořádání krajiny neomezuje možnosti vytvářet opatření pro zadržení vody v krajině, je v souladu s touto nadřazenou dokumentací.

Soulad s relevantními republikovými prioritami byl prověřen takto:

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **zastavěné území je obklopeno především loukami a ornou půdou třídy ochrany III až V. Její zábor je přiměřený s ohledem na zařazení obce Bukovina do metropolitní rozvojové oblasti OB3, ekologické funkce krajiny zde zajišťují především louky a tok Křtinského potoka s přítoky.**

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **vhodná řešení územního rozvoje byla při zpracování ÚP hledána ve spolupráci se zástupci obyvatel obce a v souladu s určením a charakterem oblasti, ÚP byl zpracován v souladu se zadáním, při řešení byly respektovány a koordinovány všechny záměry obsažené v ÚAP, příp. v jiných oborových dokumentacích.**

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **migrační prostupnost krajiny byla v ÚP zajištěna**

vymezením skladebných částí ÚSES a respektováním migračního území, nové koridory dopravní a technické infrastruktury, které by prostupnost krajiny omezovaly, nebyly vymezeny, k nežádoucímu srůstání sídel nedošlo.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – **pro cyklotrasu lokálního významu a zároveň pro pěší provoz je podél silnice III/37365 navržena účelová komunikace.**

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně – **obec Bukovina není zatížena tranzitní silniční dopravou, v platném územním plánu nebyly vzhledem k tomu vymezeny žádné koridory pro silniční dopravu, silniční síť je stabilizována**

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **obec Bukovina je součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3. Dopravní dostupnost do krajského města je vyhovující. Síť krajských silnic je stabilizována.**

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – **součástí řešení ÚP Bukovina je i návrh koncepce odkanalizování.**

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

Zásady územního rozvoje, stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Kapitola – A

Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Návrh územního plánu Bukovina není v rozporu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zejména jsou zohledněny bod (1) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život) – Územní plán navrhuje nové lokality pro kvalitní bydlení v rodinných domech na dostatečně velkých pozemcích. Bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot) – V rámci územního plánu jsou respektovány přírodní hodnoty a jsou navrženy podmínky využití území tak, aby byly tyto hodnoty zachovány. Bod (8c) priorit (tj. vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu) – v rámci územního plánu jsou navrženy nové účelové komunikace v krajině. Bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou, u zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu) - Územní plán Bukovina navrhuje nové plochy pro bydlení včetně obsluhující technické a dopravní infrastruktury, kapacita dopravní a technické infrastruktury je řešena v rámci celkové koncepce územního plánu. Bod (10) priorit (tj. podporovat přístupnost a prostupnost krajiny) je v ÚP řešen respektováním stávajících cest a návrhem nových cest v krajině. Bod (11) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením, u zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení) - v obci je v současnosti dostatečná stávající občanská vybavenost, odpovídající velikosti a požadavkům obce. Navržena je pouze plocha pro účely rozšíření areálu základní školy. Bod (12) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí) – V územním plánu jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů. Bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje) – Územní plán respektuje stávající hodnoty v území a pro ochranu krajinného rázu stanovuje podmínky využití v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití. Bod (16) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území) – Územní plán respektuje a podporuje ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Kapitola – B

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje

V souvislosti se zpřesněním rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje bylo v rámci ZÚR JMK území Bukoviny zahrnuto do **metropolitní rozvojové oblasti OB3**.

Obec Bukovina není zařazena do žádné kategorie center osídlení.

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostí a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).

b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.

c) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.

d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

e) U vybraných center osídlení (Adamov, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Šlapanice) vytvářet územní podmínky pro posílení funkční komplexity (nabídku pracovních míst a občanské vybavenosti).

f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.

g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.

h) Podporovat rozvoj sídel obslužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel.

i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:

- zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb;
- zkapacitnění dálnice D2 Chrlice II – Brno, jih (D1);
- dálnice D43 včetně souvisejících staveb;
- dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II);
- přestavba železničního uzlu Brno;
- zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna);
- prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 (D52/JT) jižně od dálnice D1;
- „Modernizace trati Brno – Přerov“ v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje;
- terminály IDS;
- modernizace veřejného mezinárodního letiště Brno-Tuřany.

j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.

k) Podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice –

Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.
- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.
- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

ÚP Bukovina

Územní plán tyto požadavky respektuje. Konkrétní dopravní záměry či koridory se na k.ú. Bukovina nenacházejí.

Kapitola – C

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Bukovina není zařazeno do žádné specifické oblasti.

Kapitola – D

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Správní území obce Bukovina není dotčeno žádnou plochou ani koridorem vymezeným v politice územního rozvoje ani plochami a koridory nadmístního významu vymezenými v ZÚR JMK. Rovněž zde nejsou vymezeny žádné cyklistické koridory nadmístního významu.

Kapitola – E

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

ÚP Bukovina

V rámci územního plánu je respektováno migračně významné území, jsou navrženy podmínky využití ploch přispívající k ekologické stabilitě území i ochraně hodnot.

E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru, tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

ÚP Bukovina

Pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot územní plán vymezuje území tradiční zástavby v centru obce jako Území se zachovalou strukturou venkovského prostoru a stanovuje požadavky na jeho ochranu.

Územní plán dále respektuje památky místního významu neboli objekty přispívající k identitě území (kapli, drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství).

E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

ÚP Bukovina

Požadavek b) je územním plánem respektován návrhem nové veřejné infrastruktury i podporou stávající. Ostatní požadavky se obce Bukovina netýkají.

Kapitola – F

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do **krajinného celku 20 – Račický**.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Račický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.
- b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistiky, cykloturistika, hipoturistika)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb
- b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

ÚP Bukovina

Návrh ÚP respektuje uvedené požadavky, jsou navrženy nové účelové cesty v krajině, pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu i posílení ekologické stability.

Kapitola – G

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Ve správním území obce Bukovina nejsou navrženy žádné veřejně prospěšné stavby.

Kapitola – H

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Pro správní území obce Bukovina není požadováno.

Kapitola – I

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

V katastrálním území obce Bukovina nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Bukovina je samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Bukovina do správního obvodu obce s rozšířenou působností Blansko. Řešené území je vymezeno hranicí katastrálního území Bukovina. Celková rozloha řešeného území je 273 ha.

Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam. Obec Bukovina dopravně jednoznačně spadá k městu Blansko, případně ke krajskému městu Brnu. Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Katastrem obce neprochází žádná železniční trať. Nejbližší vlaková stanice v Adamově je od středu obce vzdálená zhruba 13 km.

Širší okolí obce slouží jako území využívané k rekreaci, především v návaznosti na Moravský kras a obec Jedovnice. Okrajem katastrálního území obce vede červená turistická stezka Cesta S. K. Neumanna Bukovinka – Obřany) a značené cyklotrasy lokálního významu č. 507c, 5081 a 5081a.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která jsou respektována, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Katastrálním územím obce Bukovina procházejí silnice III/37365 Křtiny – Račice- Drnovice a III/37367 Březina - Bukovina (pouze na okraj katastru). Dle dokumentu Návrhová kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje do roku 2030 je silnice III/37367 zařazena mezi úseky lokálního významu (v kategorii S6,5). Silnice III/37365 je zařazena do tahů oblastního významu (v kategorii S6,5). Ve výhledovém období nejsou plánovány zásadní změny silniční sítě, pouze případné odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37365, případně po místních komunikacích.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií napájecí odbočkou Březina vedení VN č. 107, která zajišťuje pokrytí nároků na příkon v řešeném území. Návrh ÚP respektuje trasy

stávajících el. vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch. Přípojky pro trafostanice Obec TS 320444 a Družstvo procházejí přes plochy s navrženou zástavbou. Z tohoto důvodu a v souladu s navrženou rozvojovou koncepcí sítě VN společnosti E.ON Distribuce, budou trafostanice nahrazeny kioskovými připojenými podzemním kabelem VN. Kabelové vedení VN bude vyvedeno ze stávající kioskové TS 702741 T1 „Na žlebě“ a bude smyčkováno přes návrhové trafostanice TRN1 a TRN2, které nahradí stávající sloupové trafostanice, jejichž přípojky pak mohou uvolnit plochy pro navrženou zástavbu.

V k.ú. obce v souběhu se státními silnicemi a v jejím zastavěném území jsou uloženy podzemní kabely přenosové a přístupové telefonní sítě ve správě CETIN, a.s. V obci je vybudována účastnická telefonní síť. Kromě pevné telekomunikační sítě CETIN je území obce pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM. V k.ú. obce nejsou provozována zařízení radiokomunikací, ale prochází jím radioreléové trasy (RRT). Všechna komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem z regulační stanice RS VTL/STL umístěné na k.ú. Křtiny. Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

Obec Bukovina má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem obce Bukovina a současně obcí provozován. Obec je zásobována ze skupinového vodovodu Bukovina – Bukovinka, jehož zdrojem je JÚ Bukovinka - čtyři hydrogeologické vrty BU-1-14 BH-2, BU2A, HV1-B umístěné mimo řešené území na k.ú. Bukovinka. Ze zdroje je voda čerpána samostatným výtlačným řadem do vodojemu Bukovinka 2x100 m³ s max. hladinou 540,80 m n.m., odkud je gravitačně zásobena obec Bukovinka, na jejíž koncovou část rozvodné sítě navazuje přívodní gravitační řad do obce Bukovina. Stávající zdroje však nestačí kapacitně zásobovat obec Bukovina a Bukovinka. Zdroje budou pro výhledový počet obyvatel posíleny o nové vrty o kapacitě min. 1,0 l.s⁻¹. Navrhuje se realizace dvou hydrogeologických vrtů Buk-1 a Buk-2 (o přepokládané hloubce 90 m Buk-2 a 70 m Buk-1) a výstavba nového vodojemu 2 x 50 m³. Vše v k.ú. Bukovina.

V obci Bukovina v současnosti není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je pouze stávající jednotná kanalizace s vyústěním do recipientu, zatrubněného potoka. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Je navržena nová splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odvedeny do jižní části obce. V nivě Křtinského potoka bude umístěna centrální čistírna odpadních vod. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody bude vodní tok Křtinský potok. Stávající kanalizace bude rekonstruována a nadále provozována jako dešťová.

Řešené území leží v povodí řeky Dunaje. Dále katastr obce náleží k povodí III. řádu 4-15-02 Svitava, přesněji do povodí 4-15-02-098 Křtinský potok po Zemanův žleb, 4-15-02-099 Podomský potok -ústí. Voda z řešeného území je odváděna Strhovcem, Křtinským potokem a jeho bezejmennými přítoky. V řešeném území se nachází jediná významnější vodní nádrž – rybník Strhovec.

Na k.ú. Bukovina se vyskytují plošná odvodnění. Realizována byla v letech 1931, 1961, 1972 a 1979.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití respektuje jejich současné využití. Pro zlepšení odtokových poměrů v krajině jsou navrženy plochy k zatravnění v návaznosti na

orlovnu nacházející se v údolí Křtinského potoka je navržena obnova obecního sadu a realizace rekreační louky se vzrostlou zelení. K ochraně krajinných hodnot a zvýšení ekologické stability v území je navržen systém lokálního ÚSES. V místech vhodných ke zpomalení odtoku vody z území, případně k jejímu zadržení je navrženo území k realizaci protierozních opatření. K ochraně estetických a rekreačních hodnot a ochraně krajinného rázu je navržena realizace doprovodné zeleně podél stávajících i navržených účelových cest v krajině.

V řešeném území se nenacházejí prvky ÚSES regionálního ani nadregionálního významu. Místní ÚSES je vymezen s ohledem na návaznost v ÚP okolních obcí:

LBC 3 nacházející se na jihovýchodním okraji katastrálního území Bukovina je vymezeno na hranici k.ú. s přesahem do katastru obce Bukovinka. Vymezení je v souladu s ÚP Bukovinka (zde označeno jako LBC 18 „Císařské javory“). V souladu s ÚP Bukovinka je rovněž pokračování LBK 2 (v k.ú. Bukovinka se jedná o LBK 61).

Na hranici s k.ú. Lhotky jsou vymezeny LBK 1 a LBK 3 v souladu s ÚP Hostěnice (zde LBK 12). Na správních územích obcí Hostěnice, Březina a Bukovina je vymezeno LBK 1 (v ÚSES Hostěnice nazváno LBC 14). Zde jsou návaznosti prvků rovněž respektovány.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. Územní plán Bukovina je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce Bukovina je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodních hodnot v území.

II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území i s ohledem na soudržnost společenství obyvatel území. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Návrh územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv. Je navržen rozvoj potřebné veřejné infrastruktury i ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů

Územní plán koordinuje veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. II.5.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, uvedené v územním plánu, zajišťují hospodárné využití zastavěného a ochranu nezastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavby, zařízení a jiná opatření, které nelze v nezastavěném území umisťovat jsou uvedeny v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Umístění nezbytné technické infrastruktury mimo zastavěné a zastavitelné území je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do

žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot obce.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území respektuje stávající hodnoty v území, viz. předchozí odstavec.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Podrobné ztvárnění a umístění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Vzhledem k malému rozsahu navrhovaných změn v území není etapizace stanovena.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Návrh územního plánu nezhoršil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Naopak jsou navrženy úpravy krajiny zlepšující její retenční funkci.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se nacházejí plochy pro výrobu. Další rozvoj podnikatelských aktivit je umožněn v plochách bydlení BV, viz. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Územní plán stanovuje podmínky pro obnovu i rozvoj sídelní struktury a umožňuje kvalitní bydlení i rozvoj rekreace a cestovního ruchu vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití i podmínek jejich využití.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením návrhových ploch v návaznosti na zastavěné území a tím i veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Návrh na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je zpracován v kapitole II.6.4.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Nejsou navrženy tyto zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak

Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitola II.5.

n) regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů

V předmětném území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin, ani poddolovaná území z minulých těžeb.

Územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Tyto poznatky jsou v rámci územního plánu uplatněny a koordinovány.

II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.6.1 Ochrana zdraví

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, kap 1.6.1 Obecné podmínky.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu, územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

II.6.2 Ochrana kulturních hodnot

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nachází jediný památkově chráněný objekt – barokní boží muka z roku 1750. Jedná se o kulturní památku rejst. č. ÚSKP 23674/7-417.

Změny v území, navržené územním plánem neovlivňují svým řešením evidovaný památkově chráněný objekt. Pro ochranu kulturně významných objektů jsou stanoveny podmínky.

II.6.3 Ochrana přírodních hodnot

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením zachová a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Zastavitelné plochy nejsou ohroženy povodněmi. V rámci návrhu ÚP je vymezeno území pro realizaci opatření protierozní ochrany.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu byl zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 v platném znění a v souladu s vyhl. 271/2019 Sb., více v kap. II.14.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změn územního plánu dotčeny.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí chráněná ložisková území ani ložiska nerostných surovin.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, v řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Ad d) požadavek na řešení evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události:

Stálé úkryty se v zástavbě obce Bukovina nevyskytují. V případě lokálního ohrožení navrhuje pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

a) havárií nezasazené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)

b) prostory OÚ, prostory základní školy, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

Ad g) požadavek na řešení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů:

Je umožněno stávající sítě místních komunikací.

Ad i) požadavek na řešení nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch pro ustavení prostředků nouzového zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií.

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Obec je napojena na skupinový vodovod. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Lze rovněž předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Změny územního plánu respektuje stávající síť pozemních komunikací, podmínkou pro nově navrhované komunikace je dodržení platné legislativy a soulad s ČSN 73 6110.

II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek

- kulturní památka Boží muka, 23674/7-417

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice III. tř. – 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Ochranné pásmo navrhované ČOV – 50 m
- Manipulační pruh kolem vodních toků 6 m od břehových hran
- Do katastru obce Bukovina zasahuje následující ochranná pásma vodních zdrojů
- Ochranné pásmo vodního zdroje bývalého zemědělského střediska Bukovina – kopané studny – I. a II. st. - rozhodnutí ONV Blansko č.j. 1320/86-Ry

Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodních toků 6 m od břehových hran

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací

II.6.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno

(stanovisko ze dne 13.01.2021)

A) stanoviska odboru životního prostředí

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

U předložených návrhových ploch byla textovou částí odůvodnění prokázána řádným způsobem potřeba a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití.

Návrhové plochy Z1 – Z6 se způsobem využití plochy bydlení v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, návrhová plocha P1 se způsobem využití plocha občanského vybavení se nachází v zastavěném území obce. Svým tvarem a lokalizací plochy nevytváří nežádoucí proluky, nenarušují organizaci a obhospodařování přílehlých pozemků zemědělského půdního fondu. Rozsahem odpovídají velikosti a potřebám sídla.

Návrhová plocha Z7 je vymezena jako plocha technické infrastruktury – čistírna odpadních vod. Alternativní umístění plochy pro ČOV není vzhledem k technickým požadavkům možné.

Návrhové plochy Z8 a Z9 se způsobem využití plochy dopravní infrastruktury jsou navrženy z důvodu zvýšení bezpečnosti chodců, resp. z důvodu zajištění dopravní obslužnosti nově vznikající obytné lokality v katastru sousední obce Bukovinka.

Koridory dopravní infrastruktury UK1 a UK2 jsou koncipovány jako návrhy účelových komunikací, které mají především zlepšit průchodnost krajiny, nezanedbatelná je však i možnost rozdělit velké plochy orné půdy a tím přispět ke zmírnění případné eroze a zvýšení estetické a ekologické funkce krajiny.

Návrhová plocha K2 plochy zelené: Zeleň jiná je částečně situovaná mimo plochy pod ochranou ZPF, částečně na zemědělských půdách III. a V. třídy ochrany. Vzhledem k navrhovanému využití (realizace rekreační louky) nemá orgán ochrany ZPF k této ploše krajského úřadu připomínky, stejně jako k návrhovým plochám K1, K3 a K4, které nadále zůstávají pod ochranou ZPF.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Souhlasné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona se vztahuje i na navrhovanou změnu vymezení zastavěného území.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na trvale udržitelný rozvoj v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návruhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na trvale udržitelný rozvoj stanovisko v tom smyslu, že k němu nemá z hlediska ovzduší připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává stanovisko k „Návruhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

V rámci projednání návrhu zadání uplatnil OŽP požadavek na vyhodnocení vlivů „Návruhu územního plánu Bukovina“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí, Územní plán BUKOVINA, Podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Tišnov, říjen 2020“ (dále jen „SEA vyhodnocení“). Zhotovitelem je Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021).

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice ochrany životního prostředí. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

OŽP nemá připomínky k SEA vyhodnocení.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Bez připomínek. Není nutné zohledňovat stanovenou zónu havarijního plánování stanovenou pro provozovatele zařazeného do skupiny „B“, respektive posuzovat domino efekt pro objekt provozovatele zařazeného do skupiny „A“. Žádný takový provozovatel se v zájmovém území v současné době nenachází.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Využití návrhové plochy Z9/DS pro umístění nové pozemní komunikace pro dopravní obsluhu lokality RD v obci Bukovinka napojené v nezastavěném území na silnici III/37365 bude podmíněno zajištěním požadovaných rozhledů v místě připojení nové PK na silnici dle příslušných ČSN.
2. Vymezení návrhové plochy Z6/BV pro bydlení bude redukováno o část plochy tvořící silniční těleso silnice III/37365.
3. Využití návrhové plochy Z8/DS pro umístění stezky pro pěší bude z hlediska řešení silnice III/37365 podmíněno umístěním nové komunikace mimo silniční těleso silnice III/37365.
4. V koordinačním výkresu bude opraveno (upřesněno) označení silnice III/37365 ve směru na k. ú. Křtiny.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V návrhu ÚP byla z důvodu lepší dopravní obslužnosti nové obytné lokality v obci Bukovinka navržena plocha Z9/DS pro realizaci komunikace zpřístupňující tuto lokalitu ze silnice III/37365. Návrhová plocha Z9/DS je vymezená jako celek v nezastavěném území a v prostoru napojení na silnici III/37365 ve vazbě na směr z/do obce Bukovinka je situovaná do území se zhoršenými rozhledovými poměry na silnici z důvodu směrového a výškového vedení trasy silnice a vlivem stávajícího stromořadí lemujícího silnici po obou stranách silničního pozemku. Využití plochy Z9/DS pro umístění nové pozemní komunikace připojené na silnici III/37365 musí být s ohledem na zhoršené rozhledové poměry podmíněno tak, aby pro další sledování předmětného záměru byly zajištěny požadované rozhledy v souladu s ČSN 736101 a ČSN 736102.

2. Silnice III/37365 je na vjezdu do obce Bukovina ve směru od Křtin vedena v hlubokém zářezu. Tento hluboký zářez je v platném ÚP Bukovina po levé straně (ve směru staničení) podél silnice III/37365 zohledněn/řešen jako stabilizovaná plocha přírodní zeleně, neboť součástí silničního zářezu je hustá zeleň tvořená vzrostlými keři a stromy. Vymezení plochy Z6/BV pro bydlení se sice odkazuje na stávající zastavitelnou plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚP obce Bukovina, nezohledňuje však stávající silniční těleso silnice III/37365. Vymezení plochy Z6/BV podél silnice III/37365 musí být redukováno o část silničního pozemku se zářezem (svahem) silničního tělesa silnice III/37365.

3. V návrhu ÚP bylo z důvodu zvýšení bezpečnosti chodců navržena plocha Z8/DS pro vybudování souběžného chodníku (nebo komunikace se smíšeným provozem pro chodce a cyklisty) podél silnice III/37365 směrem k autobusové zastávce Bukovina, rozc. 2.0. Návrhová plocha Z8/DS je vymezená jako celek v nezastavěném území podél silnice III/37365 vedené ve volné krajině. Využití návrhové plochy Z8/DS pro umístění nové stezky pro pěší musí být z hlediska řešení silnice III/37365 a s ohledem na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích podmíněno umístěním nové komunikace mimo silniční těleso silnice III/37365.

4. V koordinacním výkresu bude opraveno/upřesněno označení silnic III/37365 a III/37367 ve směru na k. ú. Křtiny. Ve směru do Křtin u křižovatky „u kříže“ je vedena silnice III/37365 a ve směru do Březiny je vedena silnice III/37367.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Požadavky budou zohledněny.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 11.01.2021)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Bukovina ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Bukovina připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Bukovina připomínky.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu k předloženému návrhu Územního plánu Bukovina připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Bukovina žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Bukovina připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 25.11.2020)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Bukovina, vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Návrh Územního plánu Bukovina v kapitole I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce uvádí: „Budou chráněny kulturní a civilizační hodnoty území, jako jsou místní památky a objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, objekty místního lidového stavitelství, studánky, památníky, sochy apod.). Chráněna bude rovněž historická struktura jádra obce včetně výškové hladiny objektů.“, což je z pohledu památkové péče dostatečný požadavek. V závěru této kapitoly však chybí obvyklé konstatování, že: „Celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy.“ Proto žádáme o jeho doplnění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Kapitola I.2.2 bude opravena.

5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání.

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 21.12.2020)

K předmětné dokumentaci vydává Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 16.12.2020)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č.

258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu Územního plánu Bukovina vydává stanovisko: S návrhem Územního plánu Bukovina se souhlasí.

Poznámka Pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořizovatele.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(stanovisko ze dne 26.11.2020)

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu ÚP.

12. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 14.01.2021)

Ministerstvo obrany ČR vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textové části odůvodnění je toto zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska

povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části odůvodnění je tento zájem správně zapracován.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO, ohrožení bezpečnosti letového provozu vojenského letectva a omezení možnosti plnění úkolů vojenské dopravy.

Vyhodnocení:

Výše uvedené požadavky budou zohledněny.

Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

(č.j. JMK 25595/2021 ze dne 17.02.2021)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Bukovina. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ) sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Bukovina

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš

Datum zpracování: říjen 2020

Řešené území: katastrální území Bukovina

2. Posouzení návrhu ÚP Bukovina z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (dále jen PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Správní území obce Bukovina není těmito dopravními cestami ovlivněno, dotčeno není ani koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR.

Z předloženého návrhu ÚP plyne, že v ÚP byly respektovány či řešeny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek 14a priorit (tj. ochrana kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny), článek 22 priorit (tj. rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu) a článek 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

KrÚ upozorňuje, že dne 17.08.2020 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11.09.2020) nevyplývají pro návrh ÚP Bukovina nové požadavky, informaci o Aktualizaci č. 5 je však nutno doplnit do odůvodnění textové části.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Bukovina zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (1) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu), bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot) a bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou).

Dle zpřesnění v ZÚR JMK je obec Bukovina součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Řešení návrhu ÚP Bukovina odpovídá relevantním požadavkům na uspořádání a využití území a vytváří územní podmínky pro splnění úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto rozvojovou oblast.

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Bukovina vyplývá, že se na území obce nevymezují žádné plochy nebo koridory pro záměry dopravní a technické infrastruktury či ÚSES nadmístního významu, které by měly být zpřesněny v ÚP Bukovina, stejně jako plochy územních rezerv veřejné infrastruktury, které mají být prověřeny. V ZÚR JMK není uveden žádný koridor cyklistické dopravy, který by se dotýkal řešeného katastrálního území.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou návrhem nové veřejné infrastruktury a podporou infrastruktury stávající, navrženy jsou podmínky využití ploch přispívající k ekologické stabilitě území i ochraně jeho hodnot. Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinného celku 20 – Račický; pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu i posílení ekologické stability.

KrÚ upozorňuje, že dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Návrh ÚP Bukovina musí být před vydáním uveden do souladu s úplným zněním ZÚR JMK. Z Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK pro obec Bukovina nevyplývají nové požadavky na vymezení ploch či koridorů nadmístního významu, je však třeba např. zohlednit změnu terminologie v kap. F ZÚR JMK v důsledku Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (cílové kvality krajiny, krajinné celky) a doplnit vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR JMK v odůvodnění návrhu ÚP ve vztahu k aktualizacím ZÚR JMK.

3. Posouzení návrhu ÚP Bukovina z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrhem ÚP Bukovina je stanovena základní koncepce rozvoje území sídla, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Návrh ÚP Bukovina vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Většina zástavby obce je využívána k bydlení, rozvoj této funkce je navržen na zastavitelných plochách navazujících na současné zastavěné území. V obci se nachází areál zemědělské výroby, který je využíván pro drobnou výrobu, zemědělskou výrobu a skladování; areál je respektován ve své poloze, nové plochy pro výrobu se nenavrhují. Stabilizována je současná plocha občanské vybavenosti zahrnující obecní úřad, základní školu a orlovnu; k rozšíření sportovně rekreačního areálu, který bude sloužit základní škole i veřejnosti, je navržena plocha přestavby.

Území je rekreačně využíváno především v souvislosti s nedalekou CHKO Moravský kras a rekreační lokalitou kolem nádrže Olšovec v Jedovnici. Okrajem katastrálního území obce vede červená turistická stezka (Cesta S. K. Neumanna Bukovinka – Obrány) a značené cyklotrasy lokálního významu č. 507c, 5081 a 5081a. Pro zvýšení průchodnosti krajiny jsou navrženy nové účelové cesty. Rozvoj individuální ani hromadné rekreace ÚP nenavrhuje, stávající objekt individuální rekreace nacházející se na severozápadním okraji zástavby je respektován.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, ÚP navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souvislosti s rozšířením zástavby.

Obec Bukovina dopravně spadáje k městu Blansko, případně ke krajskému městu Brnu. V dopravních vztazích převažuje silniční doprava; katastrem obce neprochází prochází žádná železniční trať. Nejbližší vlaková stanice v Adamově je od středu obce vzdálená zhruba 13 km. Katastrálním územím obce Bukovina procházejí silnice III/37365 Křtiny – Račice – Drnovice a III/37367 Březina – Bukovina (pouze na okraj katastru). Ve výhledovém období nejsou plánovány zásadní změny silniční sítě, pouze případné odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací. v třídách. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37365, případně po místních komunikacích. V ÚP jsou navrženy tři nové účelové komunikace, které zvýší prostupnost krajiny a umožní její lepší rekreační využití pro pěší i cyklisty. Ke zvýšení bezpečnosti chodců je navrženo vybudování komunikace se smíšeným provozem pro pěší a cyklisty podél silnice III/37365.

Zásobování pitnou vodou je zajišťováno ze skupinového vodovodu Bukovina – Bukovinka, jehož zdrojem je jímací území Bukovinka (mimo řešené území na k.ú. Bukovinka). Obec bude i nadále zásobována vodou tohoto skupinového vodovodu. Pro posílení kapacity je navržena realizace nových hydrogeologických vrtů a výstavba nového vodojemu. Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

V obci Bukovina není vybudována kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. Stávající jednotná kanalizace je vyústěna do recipientu, zatrubněného potoka. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Je navržena nová splašková

kanalizace, kterou budou odpadní vody odvedeny do jižní části obce. V nivě Křtinského potoka bude umístěna centrální čistírna odpadních vod. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody bude vodní tok Křtinský potok. Stávající kanalizace bude rekonstruována a nadále provozována jako dešťová.

Zásobování území elektrickou energií bude nadále zajišťováno ze stávající distribuční sítě. VN 22 kV č. VN107 odbočka Březina, která vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Návrh ÚP respektuje stávající el. vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch.

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem z regulační stanice umístěné na k. ú. Křtiny. Místní rozvodná síť je provedena ve dvou tlakových úrovních – nízkotlakým a středotlakým rozvodem. Veškeré požadavky vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících účelových komunikací v krajině a návrhem nových účelových komunikací. V řešeném území se nenacházejí žádné prvky ÚSES regionálního ani nadregionálního významu. Navržený lokální ÚSES je vymezen s ohledem na návaznost na prvky vymezené v územně plánovací dokumentaci navazujících obcí Bukovinka, Hostěnice a Březina.

Koncepce rozvoje území obsažená v návrhu ÚP Bukovina zajišťuje koordinaci využívání území. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Bukovina s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedená upozornění na jejich aktualizace) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

Vyhodnocení:

Do kapitoly II.2.1 Odůvodnění budou doplněny informace o nových aktualizacích PUR ČR.

Do kapitoly II.2.2 Odůvodnění budou doplněny výše uvedené požadavky k ZUR JMK.

II.6.6.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 odst.1 SZ (po veřejném projednání)

Návrh ÚP byl v souladu s §52, odst.1) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko, Brno

(stanovisko ze dne 01.06.2021, doručeno 02.06.2021)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále „OŽP“) vydal k „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska v rámci společného jednání pod č. j. JMK 3956/2021, ze dne 13.01.2021.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k Návrhu územního plánu Bukovina projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 03.02.2021 pod č. j. JMK 16428/2021 k „Návrhu územního plánu Bukovina“ v souladu s ust. § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA stanovisko). Požadavky SEA stanoviska byly do „Návrhu územního plánu Bukovina“ zapracovány.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Při uplatňování návrhu ÚP Bukovina ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., není potřeba zohledňovat žádná omezení z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. V zájmovém území není stanovena žádná zóna havarijního plánování a ani není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A", resp. do skupiny "B".

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:

V souladu s ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá krajský úřad žádné připomínky, neboť se systém nakládání s odpady nemění. Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny řešení provedené v upraveném „Návrhu územního plánu Bukovina“ pro veřejné projednání zohledňují z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Bukovina“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá KrÚ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (datovaném 04/2021) byly zohledněny připomínky KrÚ uvedené ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 17.02.2021 pod č. j. JMK 25595/2021, související s Aktualizací č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky a Aktualizací č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 02.03.2021, doručeno 02.03.2021)

Návrhem Územního plánu Bukovina k veřejnému projednání a s vyhodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území KHS JmK souhlasí.

Odůvodnění:

KHS JmK vydala k návrhu zadání územního plánu Bukovina stanovisko dne 21. srpna 2019 pod č. j. KHSJM 46430/2019/BK/HOK s uplatněním požadavků na doplnění podmíněnosti využití ploch vzhledem k nutnosti minimalizace, resp. eliminace potencionálních zdravotních rizik do textové části územního plánu Bukovina. Požadavek byl v Návrhu ÚP Bukovina pro společné jednání vypořádán v kapitole I.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a KHS JmK vydala souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu dne 16. prosince 2020 pod č.j. KHSJM 69519/2020/BK/HOK. Územní plán Bukovina – návrh pro veřejné projednání vypracoval Atelier A. Ve., M. Majerové 3, 638 00 Brno, datum: duben 2021.

Zastavěné území se vymezuje k datu 1. října 2020. Od společného jednání došlo k drobným změnám a doplněním v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

BV plochy bydlení – bydlení venkovské – v případě plochy Z6 bude využití plochy respektovat stávající silniční těleso silnice III/37365 v místě zářezu (stabilizovaná zeleň).

OV plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné – změna v podmínkách výškové regulace zástavby.

DS plochy dopravní infrastruktury - využití návrhové plochy Z9/DS pro umístění nové pozemní komunikace pro dopravní obsluhu lokality RD v obci Bukovinka napojené v nezastavěném území na silnici III/37365 bude podmíněno zajištěním požadovaných rozhledů v místě připojení nové PK na silnici dle příslušných ČSN. Plocha Z8/DS bude realizována mimo silniční těleso silnice III/37365.

Lhůta zpracování územních studií je zkrácena z 8 let na 4 roky od vydání ÚP Bukovina.

Bylo vypracováno Vyhodnocení vlivu územního plánu Bukovina na udržitelný rozvoj území (vypracoval ATELIER A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, datum: říjen 2020). Pilíř příznivé životní prostředí je hodnocen příznivě (mj. území není zatíženo hlukem z dopravy), návrhem ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zachování dobrého životního prostředí v zastavěném a zastavitelném území obce i v celém katastrálním území. Pilíř Hospodářský rozvoj je hodnocen nepříznivě (území se nenachází v blízkosti hlavních dopravních tahů), územní plán podporuje hospodářský rozvoj v drobných podnikatelských aktivitách, které jsou regulovaně (drobné podnikatelské aktivity bez negativních dopadů na bydlení) umožněny i v plochách bydlení. Pro využití ploch výroby a skladování jsou stanoveny podmínky využití včetně podmínek využití z hlediska ochrany obyvatel před hlukem a vibracemi. Pilíř Soudržnost společenství je hodnocen příznivě.

Dále bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovina na životní prostředí (zpracovatel Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice č. p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021, datum zpracování dokumentu: říjen 2020) s následujícím závěrem: „Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Územní plán Bukovina“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaný územní plán v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné. Nebyly identifikovány žádné

významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úprava regulativů ploch. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.“

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává Územní plán Bukovina předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

Stanovisko neuplatnil.

14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

II.6.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 odst.1 SZ (k námitkám a připomínkám)

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Byly obeslány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

K návrhu vyhodnocení připomínek a námitek zaslal pouze stanovisko níže uvedený dotčený orgán:

1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 12.08.2021, doručeno 16.08.2021)

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Bukovina po veřejném projednání KHS JmK souhlasí.

Odůvodnění:

K návrhu zadání územního plánu Bukovina bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 21. srpna 2019 pod č. j. KHSJM 46430/2019/BK/HOK s uplatněním požadavků na doplnění podmíněnosti využití ploch vzhledem k nutnosti minimalizace, resp. eliminace potencionálních zdravotních rizik do textové části územního plánu Bukovina. Požadavek byl v Návrhu ÚP Bukovina pro společné jednání vypořádán v kapitole I.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a KHS JmK vydala souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu dne 16. prosince 2020 pod č.j. KHSJM 69519/2020/BK/HOK. K veřejnému projednání bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dne 21. května 2021 pod č.j. KHSJM 29660/2021/BK/HOK.

Po společném jednání byly uplatněny následující připomínky, jejichž řešení bylo předloženo do veřejného projednání:

- nesouhlas se zařazením pozemku parc. č. 822/1 v k. ú. Bukovina do stabilizovaných ploch zeleně ZZ: zeleň - zahrady a sady, kdy v platném ÚP je pozemek zařazen do ploch bydlení venkovské BV. Připomínce bylo vyhověno.
- nesouhlas s návrhem dopravní plochy DS označené Z8 na pozemcích parc. č. 842/1 a 842/2 v k. ú. Bukovina. Připomínce nebylo vyhověno.
- požadavek na zařazení pozemků parc. č. 773/26, 773/77, 773/78 a 773/79 v k. ú. Bukovina do ploch ZZ – zeleň zahrady a sady s možností oplocení (aktuálně užívány jako zahrady) - připomínce bylo vyhověno, pozemky budou zařazeny do ploch ZZ dle aktuálního využití i dle druhu pozemku uvedeného v katastru nemovitostí.
- požadavek na uvedení v koncepci odkanalizování varianty odkanalizování obce pomocí domovních čistíren odpadních vod – v ÚP bude ponechána pořizovatelem navrhovaná koncepce odkanalizování.
- požadavek na zařazení pozemku parc. č. 822/1 v k. ú. Bukovina do ploch bydlení dle aktuálně platného ÚP - připomínce bylo vyhověno, pozemek parc. č. 822/1 v k. ú. Bukovina bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV v zastavěném území.
- nesouhlas s plochou přestavby P1 – plocha přestavby P1 bude v návrhu ÚP ponechána s tím, že budou doplněny podmínky využití ploch OV.

Veřejné projednání proběhlo dne 2. června 2021. Ve stanovené lhůtě bylo uplatněno 8 námitek a 3 připomínky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace. Úpravy však nebudou provedeny v takovém rozsahu, který by vyžadoval opakované veřejné projednání.

Po veřejném projednání byly uplatněny následující námítky:

- nesouhlas vlastníka pozemku parc. č. 463 v k. ú. Bukovina se zařazením pozemku do území se zachovalou strukturou venkovského prostoru.
- nesouhlas vlastníků a spoluvlastníků pozemků parc. č. 275/2 a 217, 511/4 a 211, 511/5 a 218, 511/6 a 214 v k. ú. Bukovina s návrhem plochy přestavby P1.
- nesouhlas vlastníka pozemků parc. č. 883/16 a 883/43 v k. ú. Bukovina s návrhem plochy pro čistírnu odpadních vod Z7.

Všechny námitky byly zamítnuty.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky:

- připomínku k vymezení zastavitelných ploch bydlení Z1 a Z2 - nesouhlas s návrhem zastavitelných ploch Z1 a Z2 z důvodu dalšího přetížení sítí v obci Bukovina. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

- Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 319 v k. ú. Bukovina do zastavitelných ploch, aktuálně zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských AP – pole. Návrh uspořádání ploch v této části obce ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání. Záměr je možné prověřit následně změnou ÚP.

- Připomínkující nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1 – připomínka zamítnuta.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává Návrh územního plánu Bukovina předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedeno v samostatné příloze.

Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Bukovina na životní prostředí vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání ÚP.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění. Byly hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaný územní plán. Vlivy se stanovily odborným odhadem.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (ATELIER A.VE. Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. Michal Kovář Ph.D., Ing. Alexandr Mertl, říjen 2020), včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl – Ekologické inženýrství, říjen 2020), bylo projednáno zároveň s návrhem ÚP Bukovina.

II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ

(č.j. JMK 16428/2021 ze dne 03.02.2021)

Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Bukovina podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Bukovina

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Bukovina“ řeší komplexně správní území pro obec Bukovina, k. ú. Bukovina, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavním cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací. Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí

Koncepce ochrany hodnot území vychází primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, řešení vztahů mezi sousedními plochami s rozdílným způsobem využití a efektivnějšího využití zastavitelných ploch. Zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny jako společné pro celé řešené území.

Podstatou předkládaného „Návrhu územního plánu Bukovina“ je potřeba po prověření změnit funkční využití některých ploch, doplnit novou výměru zejména ploch pro bydlení, veřejných prostranství, technickou a dopravní infrastrukturu i pro sport a upravit jejich podmínky využití tak, aby splňovaly požadavky platného zákona o územním plánování a stavebním řádu.

Předmětem „Návrhu územního plánu Bukovina“ jsou tyto plochy a koridory (návrhové plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 a přestavbová plocha P1):

Plochy bydlení: Bydlení venkovské (BV) část Z1, část Z2, část Z3, Z4, Z5 a Z6,

Plochy bydlení: Bydlení hromadné (BH) část Z3,

Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) část Z1, část Z2, část Z3, část Z7,

Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura – vodní hospodářství (TW) část Z7,

Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční (DS) Z8, Z9,

Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné (OV) P1.

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Bukovina

k. ú.: Bukovina

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

IČ předkladatele: 00279978

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, pracoviště nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ing. Alexandr Mertl (autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 – osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16, platné do 31.12.2021)

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš, říjen 2020

Návrh zadání

„Návrh zadání územního plánu Bukovina“ byl OŽP předložen dne 08.08.2019. Dne 03.09.2019 OŽP uplatnil pod č. j. 126127/2019 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání územního plánu Bukovina“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Bukovina na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že „Návrh zadání územního plánu Bukovina“ obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch pro rekreaci a ubytovací zařízení, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. „Návrh zadání územního plánu Bukovina“ dále obsahoval např. požadavek na prověření nových ploch technické infrastruktury, ploch pro parkování neurčitého rozsahu a také blíže nespecifikovaných ploch protipovodňové ochrany. Mělo být navrženo odkanalizování celé obce a ČOV, což je vnímáno veskrze kladně, bylo však třeba prověřit, zda i tyto plochy nemohou mít v některých případech například z hlediska trasování vliv na životní prostředí. Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu bez uvedení přesného přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem nebylo možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 24.11.2020 oznámení o společného jednání o „Návrhu územního plánu Bukovina“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí

dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 16.12.2020 v 09:30 hodin v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Bukovina“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 3956/2021, ze dne 13.01.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 19.01.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Bukovina“ dle ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání nového „Návrhu územního plánu Bukovina“.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Bukovina“ bylo uplatněno následující vyjádření s připomínkami, vztahujícími se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Připomínky pana A., pana Č. a pana K. podané v jednom dopisu dne 08.01.2021.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Bukovina“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny územního plánu nebylo navrženo. Území je stabilní, nenachází se zde žádné sesuvné území, není zatíženo hlukem z dopravy, jedná se o území pestré kulturní krajiny, mimo zastavěné území jsou vodní toky obklopeny lesními plochami, nacházejí se zde vodní nádrže a podíl ploch sídelní zeleně v rámci zastavěného území je podstatně vyšší, než je průměr v obvodu obce s rozšířenou působností.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Bukovina, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě.

Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Vzhledem k tomu, že u žádné z ploch nebyly SEA hodnotitelem shledány významné negativní vlivy, nebyly jím ani vymezeny další podmínky pro jejich realizaci nad rámec výrokové části územního plánu.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu SEA hodnocení nebyly SEA hodnotitelem shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci koncepce „Návrh územního plánu Bukovina“ jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv „Návrhu územního plánu Bukovina“ jako celkové koncepce je dle SEA hodnocení i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů

Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu (ZPF). Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemku) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný. Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však uvažováno v míře zcela únosné. Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejnápadněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejnápadněji uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné dle SEA hodnotitele sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou. V synergických vlivem uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv považovat za akceptovatelný. Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou (infrastruktura, zástavba).

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) sděluje, že pod č. j. JMK 116553/2019 vydal samostatně dne 12.08.2019 k „Návrhu zadání územního plánu Bukovina“ stanovisko podle § 45i ZOPK, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„Návrhem územního plánu Bukovina“ jsou řešeny zejména jak plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, tak také plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Bukovina“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Bukovina“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení je provedeno jak tabelárním, tak také verbálním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také na hmotné statky. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu až na výjimky uvedené ve výrokové části tohoto SEA stanoviska považovat za akceptovatelné za dodržení navržených opatření. Návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. SEA hodnotitel nenavrhuje speciální opatření.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Bukovina“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržných stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona **souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Bukovina“** a uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. U všech ploch minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).
2. Pro plochu P1 do podmínek využití zařadit jako nepřipustné využití umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku.
3. Pro plochu P1 stanovit požadavek před jejím využitím prověřit umístění typu staveb s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z vyhodnocení vlivů obsažených v SEA vyhodnocení a v podaných vyjádřeních. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku k „Návrhu územního plánu Bukovina“.

SEA hodnotitelem nebyly identifikovány významné negativní vlivy u žádné z návrhových ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF bonit I. a II. třídy ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit (požadavek č. 1).

Požadavek č. 2. byl stanoven s ohledem na ochranu před hlukem.

Požadavek č. 3. byl stanoven s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch

Při hodnocení vlivů plochy Z1 a Z2 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí (vzhledem k záboru ploch ZPF) a na biodiverzitu. Pro zmírnění těchto vlivů však nejsou navrhovány žádné specifické požadavky nad rámec výrokové části stanoviska k „Návrhu územního plánu Bukovina“. Dále byly u plochy Z1 identifikovány mírně pozitivní vlivy na sídla a urbanizaci. Na ostatní složky životního prostředí ani na veřejné zdraví nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů plochy Z3, Z4 a Z5 byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, na sídla a urbanizaci a na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Na ostatní složky životního prostředí ani na veřejné zdraví nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů plochy Z6 byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, a mírně negativní vliv na sídla a urbanizaci. Pro zmírnění těchto vlivů však nejsou navrhovány žádné specifické požadavky nad rámec výrokové části stanoviska k „Návrhu územního plánu Bukovina“. Na ostatní složky životního prostředí ani na veřejné zdraví nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů plochy Z7 byly identifikovány významně pozitivní vlivy na vodu, pozitivní vlivy na sídla a urbanizaci a na obyvatelstvo a veřejné zdraví a mírně pozitivní vlivy na krajinný

ráz a kulturní dědictví. Na ostatní složky životního prostředí ani na veřejné zdraví nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů plochy Z8 byly identifikovány pozitivní vlivy na sídla a urbanizaci. Na ostatní složky životního prostředí ani na veřejné zdraví nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů plochy Z9 byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na biodiverzitu, krajinný ráz a kulturní dědictví a na obyvatelstvo a veřejné zdraví a pozitivní vlivy na sídla a urbanizaci. Na ostatní složky životního prostředí ani na veřejné zdraví nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů plochy P1 byly identifikovány SEA hodnotitelem pozitivní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci a na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Na ostatní složky životního prostředí nebyly SEA hodnotitelem vlivy identifikovány. OŽP se však domnívá, že plocha P1 může mít významný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, zejména z hlediska hlukové zátěže, a že by měly být proto upraveny podmínky jejího přípustného využití, případně by měl být důkladně vyhodnocen její vliv na hlukovou situaci a krajinný ráz.

V posuzovaných návrhových plochách a koridorech nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Pro zmírnění dopadů identifikovaných vlivů jsou pro jednotlivé plochy navržena opatření uvedená ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. Vlivy mohou být zmírněny výše uvedeným požadavkem na uspořádání území.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Bukovina“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návrhu územního plánu Bukovina“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Bukovina“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Bukovina.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Bukovina využití následujících indikátorů:

Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

indikátor – koeficient ekologické stability území.

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m².

vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví:

Připomínky pana A., pana Č. a pana K. podané 08.01.2021.

„K návrhu nového územního plánu obce Bukovina máme tyto připomínky:

1) V části návrhu "PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ: Podmínky využití: Přípustné využití" požadujeme vypustit část "...kulturní a stravovací zařízení...", " Důvodem je, že investice připravovaná Obcí Bukovina pro toto území (viz "koncept hospody" na www.obecbukovina.cz Aktuality: aktuálně:) je zcela neslučitelná s nepřipustným využitím níže na stejné stránce návrhu územního plánu: "nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí. " Existuje rovněž rozpor s více částmi VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ:" např. "C 1.1: harmonický rozvoj obce - navržená urbanistická koncepce přispívá k harmonickému rozvoji obce. C 1.2: žádaná lokalita z hlediska bydlení - respektováno, žádaná lokalita z hlediska bydlení - respektováno, dobrá geografická poloha obce s nabídkou kvalitního bydlení - respektováno. Pokud by tam skutečně značně velká hospoda a vedle ní prostor k pořádání koncertů vznikla, kvalita našeho bydlení by zásadně klesla. Vstupy do hospody jsou stejně jako parkovací místa plánovány od našich domů. Hluk produkovaný 70 hosty venku a 40 vevnitř bude sám o sobě zcela nesrovnatelný s jakýmkoli jiným zdrojem hluku v naší obci a to až do pozdních večerních hodin (podle konceptu má být v pátek a sobotu otevřeno do 24:00 a ostatní dny kromě pondělí do 22:00). Hluk z takového zařízení nemůže několik stromků v žádném případě odstínit. K tomu je třeba připočítat řádové navýšení autoprovozu na ulici před našimi domy, zaplnění ulice parkujícími auty (parkovací místa neodpovídají kapacitě hospody, natož prostoru pro pořádání koncertů), hulákání opilců odcházejících z hospody, zvratky atd. Hospoda i zařízení pro pořádání koncertů mají vzniknout s přispěním dotací a bude tedy nutné vykazovat jejich "udržitelnost" mj. pořádáním většího počtu hudebních produkcí, což hlučnost tohoto prostoru bude dál posouvat mimo akceptovatelné meze. Na západ a na jih od plochy P1 je jediné území se zachovalou plochou venkovského prostoru v naší obci. Kromě hluku bude tato plocha znehodnocena vizuálně - budovami, které pro obec se 418 obyvateli rozhodně nejsou typické, jako rozlehlá dřevěná

zastřešená (případně s prosklenými stěnami) plocha k pořádání koncertů a značně velká patrová hospoda.

2) V části návrhu územního plánu "Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:" požadujeme změnit v pasáži Výšková regulace zástavby: "výška objektu max. 2 NP" na "výška objektu max. 1 NP". V obci Bukovina výrazně převládá zástavba přízemními rodinnými domy. I v naší ploše bydlení (naproti ploše P1) nesmíme podle stávající změny (Z3) územního plánu postavit plnohodnotné první patro a všechny domy v naší ulici jsou tak přízemní. Hospoda má být ovšem dle konceptu patrová a hluk z ní se tak ponese dál.

3) Konečně požadujeme vypuštění plochy přestavby P1. K čemu má být určena je v návrhu územního plánu určeno extrémně stručně. V bodu "II. 11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce" je uvedeno pouze "Plocha přestavby P1. Plocha je určena k rozšíření sportovně rekreačního areálu, který bude sloužit základní škole i veřejnosti. Rozloha plochy přestavby je 0,482 ha. " Tento popis je nepravdivý. Z konceptu hospody je zřejmé, že tento areál nemá sloužit sportu či rekreaci, ale jako hospoda a prostor k pořádání koncertů. Územní plán má zřejmě pouze v žádosti o dotaci na stavbu tohoto areálu pomoci zakrýt jeho pravý účel. Pozemky p.č. 214,217,218 jsou určeny k bydlení a jako takové nám je také Obec Bukovina v letech 2015-2016 rozprodala. Využití plochy P1 v současném územním plánu (změna Z3 z roku 2011) upravuje bod 1.3. té změny je popis „...Území přičleněné ke škole by mohlo být využito pro možnost zřízení tělocvičny a venkovních sportovních ploch. Sportoviště by měla být užívána současně školou i veřejností.... Výšková hladina zástavby je regulována stanovením možnosti realizace jednoho nadzemního podlaží s využitím podkroví resp. S využitým prostorem v kombinovaném tvaru krovu. " V současnosti tak platný územní plán zřízení hospody a prostoru pro pořádání koncertů neumožňuje. Na sousedním pozemku p.č. 80 pak stojí budova základní školy, v roce 2019 rozšířena rozsáhlou přístavbou. Škola slouží i dětem ze sousední Bukovinky. V situaci, kdy je v blízkosti škol omezována reklama na alkohol, je poněkud absurdní přímo vedle školy postavit velkou patrovou hospodu otvírající již v poledne, tedy ještě v době výuky. Případné postavení hospody a zařízení pro pořádání koncertů je v rozporu s naším legitimním očekáváním a pokud by k něčemu takovému došlo, budeme se právní cestou domáhat náhrady za pokles hodnoty našich nemovitostí a imise (zejména hluku) proudící z uvedených zařízení. Obě zařízení plánovaná na plochu přestavby P1 jsou pro malou obec natolik extrémní, že neexistuje možnost jejich zásadně negativní vliv na sousední nemovitosti relevantně řešit jejich mírným posunutím v rámci relativně nevelké plochy P1 nebo jejich úpravami ve stavebním řízení. Navíc nyní projednávané znění stavebního zákona nás zřejmě zbaví možnosti stavební řízení účinněji ovlivnit.“

Vypořádání OŽP: K vyjádření je připojena příloha „koncept hospody“. S ohledem na výše uvedené připomínky OŽP doporučuje, aby podmínky přípustného využití plochy P1 byly stanoveny specificky z hlediska vlivu hlukové zátěže a vlivu na krajinný ráz. Podatelé shodně namítají, že vymezení plochy P1 pro obecní hospodu s pódium a prostorem pro konání organizovaných kulturních akcí bude zdrojem nepřiměřeného hluku. Toto nelze apriori předjímat, ovšem rozsah prostorového uspořádání dává tušit, že vzhledem k počtu obyvatel obce (418) je prostor pro pořádání kulturních akcí pro až 300 diváků značně předimenzovaný a nebude zřejmě sloužit účelu školy a pouze pro veřejnost z obce Bukovina, ale také pro veřejnost z jiných obcí. V příloze „koncept hospody“ je uvedeno, že v zařízení je plánováno konání akcí jako jsou „...Hudební, taneční, pěvecká a jiná kulturní vystoupení jednotlivců nebo skupin...“ Přitom „skupinami“ mohou být komorně laděné folkové skupiny, nebo naopak rockové kapely, které mohou být zdrojem nadměrného hluku. V příloze „koncept hospody“ je dále uvedeno, že „Veškerý hluk vznikající provozem areálu tak bude směřován do volného prostoru směrem k budově základní školy. Omezit negativní vliv na okolí by mohla i výsadba vhodných prvků zeleně kolem areálu.“, což může ovlivňovat pohodu a zdraví obyvatel okolních pozemků, pokud by byly překračovány zákonem stanovené hygienické limity hluku. V podmínkách využití ploch občanského vybavení (OV), kam má plocha P1 také patřit, je jako

nepřípustné využití uvedeno „nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí“. OŽP se však domnívá, že je nutné zvláště specifikovat přípustné využití pro plochu P1, protože z dostupných údajů je zřejmé, že se v této ploše navrhuje výstavba rozsáhlého komplexu kulturního zařízení, které může být zdrojem nadlimitního hluku. Navíc se v této ploše navrhuje změna výškové regulace zástavby, stejně jako v plochách OV, na 2 nadzemní podlaží (NP) oproti okolním stavbám bydlení, kde je přípustné pouze 1 NP s podkrovím. OŽP proto požaduje specifikovat podmínky využití plochy P1 s ohledem na ochranu před hlukem a ochranu krajinného rázu.

II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Bukovina podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), ve kterém uplatnil požadavky na řešení. Uplatněné požadavky byly vyhodnoceny níže uvedeným způsobem:

K bodu 1: U všech ploch minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF):

V kapitole II.14 odůvodnění návrhu ÚP jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy z hlediska záborů zemědělské půdy. Plochy navržené územním plánem k vynětí ze ZPF se nacházejí na půdách třídy ochrany III., IV. a V. V návrhu ÚP není navržena intenzita využití budoucích stavebních pozemků. Konkrétní rozsah záborů zemědělské půdy bude řešen následně v územním řízení o umístění staveb.

K bodu 2: Pro plochu P1 do podmínek využití zařadit jako nepřípustné využití umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku.

V kapitole výroku I.6.2 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“ bude u ploch OV doplněna výše uvedená podmínka využití.

3. Pro plochu P1 stanovit požadavek před jejím využitím prověřit umístění typu staveb s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Požadavek bude znovu projektantem prověřen, včetně výškové regulace zástavby, která bude udržitelným způsobem odůvodněna.

II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, a požadavků po společném jednání a veřejném projednání

II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bukovina na zasedání zastupitelstva obce konaném dne 9.12.2019 usnesením číslo 88/8/2019. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších širších územních vztahů	V zadání ÚP jsou uvedeny pouze obecné požadavky, které jsou ÚP respektovány.
b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Požadavky byly respektovány v příslušných kapitolách.
c) Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	Požadavky byly respektovány v příslušných kapitolách.
d) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	Bez požadavku.
e) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Bylo respektováno.
f) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	V souladu se zadáním byly vymezeny plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.
g) Požadavky na zpracování variant řešení	Bez požadavku.
h) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Bylo respektováno.
i) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Bylo respektováno v samostatné příloze.

II.10.2 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ

Vypracování varianty řešení nebylo požadováno. Návrh ÚP byl vypracován invariantně.

II.10.3 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ

Pokyny pro zpracování návrhu ÚP dle postupu podle § 51 odst.3) stavebního zákona nebyly zpracovány.

II.10.4 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ

Pokyny k úpravě návrhu ÚP dle postupu podle § 54 odst.3) stavebního zákona nebyly zpracovány.

II.10.5 Vyhodnocení nových požadavků a připomínek po společném jednání

Dokumentace byla upravena dle požadavků a připomínek po společném jednání uvedeném ve Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Bukovina po společném jednání dle §51 SZ. Změny byly v textové části barevně vyznačeny.

Subjekt / Požadavek	Zohlednění požadavku
<p>Krajský úřad JMK, odbor dopravy:</p> <p>1. Využití návrhové plochy Z9/DS pro umístění nové pozemní komunikace pro dopravní obsluhu lokality RD v obci Bukovinka napojené v nezastavěném území na silnici III/37365 bude podmíněno zajištěním požadovaných rozhledů v místě připojení nové PK na silnici dle příslušných ČSN.</p> <p>2. Vymezení návrhové plochy Z6/BV pro bydlení bude redukováno o část plochy tvořící silniční těleso silnice III/37365.</p> <p>3. Využití návrhové plochy Z8/DS pro umístění stezky pro pěší bude z hlediska řešení silnice III/37365 podmíněno umístěním nové komunikace mimo silniční těleso silnice III/37365.</p> <p>4. V koordinálním výkresu bude opraveno (upřesněno) označení silnice III/37365 ve směru na k. ú. Křtiny.</p>	<p>Ad1. Bylo zapracováno do Podmínek využití ploch s RZV.</p> <p>Ad 2. Plocha dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS, které je vymezena v místě komunikace III/37365 zahrnuje celé silniční těleso, nejen samotnou komunikaci. Není tedy třeba redukovat plochu Z6. Pro Zajištění požadavku pro případ, že by plocha Z6 do silničního tělesa zasahovala (což by bylo zjištěno v následných dokumentacích ve větším měřítku), bylo provedeno zapracováním podmínky do Podmínek využití ploch s RZV.</p> <p>Ad 3. Plocha dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS, které je vymezena v místě komunikace III/37365 zahrnuje celé silniční těleso, nejen samotnou komunikaci. Nová komunikace (Z8) je navržena mimo toto těleso na sousedních pozemcích. Pro Zajištění požadavku pro případ, že by plocha Z8 do silničního tělesa zasahovala (což by bylo zjištěno v následných dokumentacích ve větším měřítku), bylo provedeno zapracováním podmínky do Podmínek využití ploch s RZV.</p> <p>Ad 4. Bylo opraveno ve výkresové části.</p>

<p>Městský úřad Blansko, odd. ÚP a RR – památková péče:</p> <p>V závěru této kapitoly však chybí obvyklé konstatování, že: „Celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy.“ Proto žádáme o jeho doplnění.</p>	<p>Kapitola I.2.2 byla doplněna.</p>
<p>Ministerstvo obrany ČR:</p> <p>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</p> <p>...zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p>Bylo zapracováno do grafické části.</p>
<p>Krajský úřad JMK, vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ</p> <p>Informaci o Aktualizaci č. 5 PÚR ČR je nutno doplnit do odůvodnění textové části.</p> <p>Návrh ÚP Bukovina musí být před vydáním uveden do souladu s úplným zněním ZÚR JMK.</p>	<p>Kapitola II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem byla doplněna a upravena dle požadavku.</p>
<p>Krajský úřad JMK, vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ:</p> <p>K bodu 2: Pro plochu P1 do podmínek využití zařadit jako nepřípustné využití umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku.</p> <p>V kapitole výroku I.6.2 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“ bude u ploch OV doplněna výše uvedená podmínka využití.</p> <p>K bodu 3: Pro plochu P1 stanovit požadavek před jejím využitím prověřit umístění typu staveb s ohledem na ochranu krajinného rázu.</p>	<p>Ad 2. Podmínka byla doplněna.</p> <p>Ad 3. Podmínky využití ploch s RZV byly doplněny, doplněno bylo rovněž odůvodnění výškové regulace.</p>

<p>Požadavek bude znovu projektantem prověřen, včetně výškové regulace zástavby, která bude udržitelným způsobem odůvodněna.</p>	
<p>Připomínka č.1: Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV v zastavěném území.</p>	<p>Požadavek byl respektován v grafické části.</p>
<p>Připomínka č.2: Návrh dopravní plochy D8 (Z8) bude v návrhu ÚP ponechán, nicméně bude ještě prověřena její poloha a doplněno odůvodnění. Návrh pěší trasy bude vyřazen z veřejně prospěšných staveb.</p>	<p>Byla zrušena veřejně prospěšná stavba a bylo doplněno odůvodnění v kapitole II.11.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury.</p>
<p>Připomínka č.3: Pozemky budou zařazen do ploch ZZ dle aktuálního využití i dle druhu pozemku uvedeného v katastru nemovitostí. Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV v zastavěném území.</p>	<p>Požadavky byly respektován v grafické části.</p>
<p>Připomínka č.4: Plocha přestavby P1 bude v návrhu ÚP ponechána s tím, že budou doplněny podmínky využití ploch OV dle obce i stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 5) stavebního zákona. Maximální výška objektu 2 NP bude znovu v návrhu ÚP prověřena a bude doplněno odůvodnění této výškové regulace z hlediska ochrany krajinného rázu v kapitole ÚP II.11.3 „Zdůvodnění urbanistická koncepce“.</p>	<p>Podmínky využití ploch s RZV byly doplněny, doplněno bylo rovněž odůvodnění výškové regulace.</p>
<p>Připomínky pořizovatele</p>	<p>Všechny požadavky pořizovatele byly do dokumentace zapracovány.</p>
<p>Připomínka obce: Znovu zvážit zařazení objektů do kategorie Objekty kulturně významné dle jejich aktuálního skutečného stavu.</p>	<p>Na základě aktuálního zhodnocení stavu objektů byl ve výčtu kulturně významných objektů, pro které se stanovují podmínky ochrany, ponechán pouze památkově chráněný objekt božích muk.</p>

II.10.6 Vyhodnocení nových požadavků a připomínek po veřejném projednání

Dokumentace byla upravena dle požadavků po veřejném projednání uvedeném ve Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Bukovina po veřejném projednání dle §53 SZ. Odůvodnění umístění ČOV bylo doplněno do příslušné kapitoly Odůvodnění ÚP.

II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.11.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území bylo vymezeno k 1. říjnu 2020 a je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V půdorysu obce je stále čitelná její podoba v době založení. Jedná se o současné **rozšířené jádro obce s řadovou zástavbou zemědělskými usedlostmi (starší a novější návěs)**, obklopenými sady a zahradami. Přestože došlo k částečné přestavbě a „modernizaci“ některých objektů, urbanistická struktura a výšková hladina této zástavby, především ve starší části v podstatě zůstala. Pro ochranu těchto historických hodnot byla zástavba s těmito podobnými znaky vymezena do souvislého území plocha s překryvným značením: **Území se zachovalou strukturou venkovského prostoru.**

V obci se nachází jedna registrovaná **kulturní památka** rejst. č. ÚSKP 23674/7-417, stav ochrany: památkově chráněno. Jedná se o architektonicky nevšedně utvářená barokní boží muka z roku 1750. Drobný architektonický objekt je důležitým prostorotvorným prvkem a dokladem lidové zbožnosti.

Dále jsou zde **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (kaple, drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství), které územní plán respektuje.

Významnější objekty k ochraně zahrnující kulturní i místní památky jsou vymezeny jako Objekty kulturně významné a pro jejich ochranu jsou stanoveny podmínky.

II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce

Bydlení

Plochy, které jsou v současnosti využívány převážně k bydlení, případně jsou k bydlení navrženy, jsou zařazeny do Ploch bydlení: Bydlení venkovské BV. Pozemky s bytovými domy jsou zařazeny do Ploch bydlení: Bydlení hromadné.

Rozvoj bydlení je navržen v šesti lokalitách:

Zastavitelná plocha Z1

Jedná se o největší lokalitu navazující na rozvíjející se zástavbu, která je realizována v rámci plochy vymezené platným územním plánem. Nový návrh tedy pokračuje v původní koncepci.

Vzhledem k rozsáhlosti plochy je vyžadováno zpracování **územní studie US1**. Zde bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě, budou vymezena veřejná prostranství a rovněž budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu.

Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy bydlení BV a plochy veřejných prostranství PP.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III., IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 2,690 ha.

Zastavitelná plocha Z2

Jedná se rovněž o lokalitu navazující na rozvíjející se zástavbu, která je realizována v rámci plochy vymezené platným územním plánem. Nový návrh také pokračuje v původní koncepci. Vzhledem k rozsáhlosti plochy a nedostatečnému dopravnímu obslužení je vyžadováno zpracování **územní studie US2**. Zde bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě, budou vymezena veřejná prostranství a rovněž budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu.

Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy bydlení BV a plochy veřejných prostranství PP.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 1,959 ha.

Zastavitelná plocha Z3

Tato lokalita je nově navržena. Jedná se rovněž o lokalitu v údolním prostoru, uzavírající jižní okraj západní (novější) návsi. Zde je navržena výstavby bytového domu a doplnění zástavby plochou pro jeden rodinný dům. Plocha je přístupná ze stávajících komunikací.

Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy bydlení BV, BH a plochy veřejných prostranství PP.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,452 ha.

Zastavitelná plocha Z4

Jedná se o drobnou lokalitu navrženou platným územním plánem, doplňující již realizovanou výstavbu v ulici.

Zastavitelná plocha odpovídá návrhové ploše s rozdílným způsobem využití: ploše bydlení BV.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,282 ha.

Zastavitelná plocha Z5

Tato lokalita je nově navržena. Navazuje na okraj stávající zástavby a je určena k výstavbě.

Zastavitelná plocha odpovídá návrhové ploše s rozdílným způsobem využití: ploše bydlení BV.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,141 ha.

Zastavitelná plocha Z6

Také zde se jedná o drobnou lokalitu navrženou platným územním plánem, navazující na stávající zástavbu.

Zastavitelná plocha odpovídá návrhové ploše s rozdílným způsobem využití: ploše bydlení BV.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,316 ha.

Občanská vybavenost a služby

Současná plocha občanské vybavenosti je stabilizována a dle svého využívání je zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití – plochy občanského vybavení: veřejná vybavenost OV.

Rozvoj občanské vybavenosti je navržena v jedné lokalitě:

Plocha přestavby P1

Plocha je určena k rozšíření sportovně rekreačního areálu a umístění kulturně společenského zařízení. Využití území je omezeno podmínkou nepřijatelného umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku. Z důvodu ochrany krajinného rázu a respektování kontextu výškové hladiny budov v okolí je v rámci území P1 stanovena podmínka maximální přípustné výšky takto: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy, bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP.

Rozloha plochy přestavby je 0,482 ha.

Rekreace

V obci se nachází jeden objekt individuální rekreace, který je respektován. Nachází se na severozápadním okraji zástavby. Zařazen je do ploch rekreace: Rekreace individuální RI. Nové plochy navrženy nejsou, rozvoj individuální rekreace ani hromadné rekreace mimo obec se nepředpokládá.

Výroba

V obci se nachází areál zemědělské výroby. Využíván je pro drobnou výrobu, zemědělskou výrobu a skladování. Plocha je respektována ve své poloze a zařazena do ploch výroby a skladování: Drobná výroba VD. Rozvojové plochy navrženy nejsou.

Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

II.11.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Doprava

Katastrálním územím obce Bukovina procházejí silnice:

III/37365 Křtiny – Račice- Drnovice

III/37367 Březina - Bukovina (pouze na okraj katastru)

Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě pouze odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Kategorizace silnic

Dle dokumentu **Návrhová kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje** do roku 2030 je silnice III/37367 zařazena mezi úseky lokálního významu (v kategorii S6,5). Silnice III/37365 je zařazena do tahů oblastního významu (v kategorii S6,5).

V rámci **Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje** je silnice III/37367 navržena mezi tahy (úseky) lokálního významu. Silnice III/37365 je navržena do tahů oblastního významu. Jedná se o tah označený O35. Pro tento silniční tah platí:

O35) Silniční tah Drnovice (II/379) – Račice-Pístovice – Bukovinka – Křtiny (II/373)

- Tvořen stávajícími silnicemi II/379 a III/37365
- Vzájemné spojení sousedících okresů (Vyškov, Blansko)
- Vzájemné spojení obcí, napojení na silniční tahy vyššího významu
- Vazba na okresní město (ÚRP) a průmyslovou oblast (Vyškov)

Ochranné pásmo u silnic III. třídy činí 15 m od osy mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

Síť místních komunikací

Síť místních komunikací uvnitř obce navazuje na silnici III/37365. Tyto komunikace jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství PP. Nové místní komunikace jsou navrženy k obsluze plánované zástavby v návrhových plochách. V případě potřeby mohou být,

především na základě územních studií, realizovány místní komunikace také v plochách bydlení BV, BH nebo v plochách občanského vybavení OV.

Zastavitelná plocha Z9

Z důvodu lepší dopravní obslužnosti nově vznikající obytné lokality v obci Bukovinka je navržena plocha pro realizaci komunikace, zpřístupňující tuto plochu ze silnice III/37365.

Zastavitelná plocha odpovídá návrhové ploše s rozdílným způsobem využití: ploše dopravní infrastruktury DS.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,148 ha.

Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru obce slouží lesnímu a zemědělskému hospodářství.

V rámci územního plánu jsou navrženy tři nové účelové komunikace, které zvýší prostupnost krajiny a umožní její lepší rekreační využití pro pěší i cyklisty.

Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Veřejná hromadná doprava osob - autobusová doprava:

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

V katastru obce se nachází tři zastávky HD. Uvnitř obce se jedná o zastávky Bukovina (u obecního úřadu) a Bukovina, škola. Mimo obec se na křižovatce silnic III/37365 a III/37367 nachází další zastávka Bukovina, rozcestí, vzdálená od obce cca 850 m. Obec je zařazena do integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). Docházkové vzdálenosti pro většinu obyvatel nepřesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy:

Chodníky se v obci vyskytují pouze v minimálním rozsahu a to pouze v krátkých úsecích u komunikace III/37365

Zastavitelná plocha Z8

Ke zvýšení bezpečnosti chodců je navrženo vybudování souběžného chodníku (nebo komunikace se smíšeným provozem pro chodce a cyklisty) podél komunikace III/37365 směrem k zastávce HD.

Komunikace včetně doprovodné zeleně bude umístěna na okraji stávajících pozemků, v těsné návaznosti na těleso silnice tak, aby bylo co nejméně omezeno budoucího využití dotčených pozemků.

Zastavitelná plocha odpovídá návrhové ploše s rozdílným způsobem využití: ploše dopravní infrastruktury DS.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III., IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,476 ha.

Katastrem obce vede značená turistická trasa červená - Cesta S. K. Neumanna, Cyrilometodějská stezka.

Cyklistická doprava:

Katastrem obce jsou vedeny tyto značené cyklotrasy:

507c	Bukovinka – Bukovinka
5081a	Bukovinka – rozc. Pod Proklestem
5081	Blansko - Jedovnice

Všechny jsou respektovány.

S ohledem na nízkou zátěž z automobilové dopravy v řešeném území je možné cyklistickou dopravu vést společně s touto dopravou po silnicích třetích tříd dle značení. Dále je možné využít stávajících či navržených účelových komunikací.

Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2016 na III/37365 na stanovišti 6-71287- výsledky jsou zohledněny v odborném odhadu. Pro posouzení hlukové zátěže silnice III/37367 byl zvolen odborný odhad

Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu všech silnic zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády ze dne 3. října 2018, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č. 3 je v okolí průtahu silnic III třídy nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina L_{dvn} stanovena na 55 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina L_n potom 45 dB.

Vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení silnice	$L_{Aeq,16h}$ dB(A)2020	$L_{Aeq,8h}$ dB(A)2020	$I_{(55/45)}$ dB(A)-2020(m)	$I_{(55/45)}$ dB(A)-2040 (m)
III/37365	55,1	48,3	12/21	14/24
III/37367			9/16	10/18

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha 2011.

Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci může být v případě potřeby provedeno podrobnějším rozbohem a hlukovou studií v navazujících správních řízeních.

II.11.4.2 Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

Územní plán obsahuje jediný návrh plochy technické infrastruktury pro účely výstavby ČOV.

Zásobování elektrickou energií

Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napětové hladině 220 – 400 kV ani výroby elektrické energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je E.ON, Distribuce, a.s..

Napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu v napětové hladině 110kV se v území nenachází a nejsou požadavky na budování vedení a zařízení této napětové hladiny.

V území nepracují zdroje, které by dodávaly energii do distribučních sítí VVN a VN.

Nové plochy pro výstavbu FVE nejsou navrhovány.

Zásobování obce

Řešené území obce je zásobováno energiemi dvojcestně a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu – v současné době cca 90-95 %.

Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca do 5 % bytového fondu, s jeho rozšiřováním se v bilančním období do r. 2030 plošně neuvažuje-pouze v individuálních případech včetně nové výstavby v rozsahu cca do 10 % s ohledem na možnost využití dostatečně kapacitně dimenzované plynovodní sítě.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z kmenového venkovního vedení VN 22 kV č. 107odbočka Březina.

Stávající vedení VN vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se zásadní úpravy.

Kabelové rozvody VN se v území vyskytují v minimálním rozsahu, pouze trafostanice TS 702741 T1 „Na žlebě“ je připojena do distribuční soustavy krátkou podzemní kabelovou přípojkou. Další kabelová přípojka je ve východní části řešeného území a napájí trafostanici TS 704071 Padělky na k.ú. Bukovinka

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro návrhové období - zajistí výhledové nároky na potřebný příkon v území, a to postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a po rekonstrukci distribučních transformačních stanic (viz text návrhu).

Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

V řešeném území jsou v současné době celkem 3 transformační stanice. Všechny TS jsou v majetku E-ON Distribuce a slouží pro zajištění distribučního odběru.

Přehled stávajících transformačních stanic

Označení TS	Název	Konstrukční provedení	Max. výkon (kVA)	Stávající TR (kVA)	Využití (uživatel)	Pozn.
702741	Na Žlebě	kiosková	630	400	E.ON distr.	
320443	Družstvo	2 sl. bet. BTS 250	250	250	E.ON distr.	
320444	Obec	2 sl. bet. BTS 250	250	160	E.ON distr.	

Distribuční rozvodná síť NN, veřejné osvětlení

Distribuční rozvodná síť NN je provedena převážně nadzemním vedením na betonových, místy ještě dřevěných patkovaných sloupech vodiči AlFe, vývody z TS jsou převážně realizovány podzemním kabelovým vedením, v nových lokalitách výhradně podzemními kabely. Její další úpravy budou prováděny podle vyvolané potřeby v návaznosti na realizaci nové výstavby v návrhových plochách podle ÚP.

Veřejné osvětlení v obci je provedeno nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel. V současné době probíhá její postupná modernizace. V lokalitách, kde je síť NN kabelizovaná, jsou osazena samostatná svítidla na kabelovém rozvodu.

Návrh

Bilance elektrického příkonu:

Výchozí údaje

Počet bytů - současný stav obydlených 135 b.j. v RD + 24 b.j. v BD

Předpoklad v návrhu 171 b.j. v RD + 36 b.j. v BD

Předpokládaná plynofikace území min. do 95 % kapacity bytového fondu a občanského vybavení,

Stupeň elektrifikace – podle Prováděcího pokynu ECZR – E.on z 1.6. 2012 a konzultace s provozovatelem sítě.

Výhledový rozvoj – drobné podnikatelské aktivity v rozptýlené zástavbě obce, občanská vybavenost.

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu A a B, výjimečně C-do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie - zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována podle Prováděcího pokynu ECZR a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD a stupni elektrizace A, při elektrickém vytápění plošně do 10% 2,1 kW, pro b.j. v bytovém domě pak 1,5kW. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j..

Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých návrhových lokalitách.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS po jejich případném posílení.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, případně samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

Předpokládaný příkon území

1. bytový fond -	stávající RD	-	135 b. j.	BD 24 b.j.	
	návrh cca	-	36 b. j.	BD 12 b.j.	
	celkem- RD		171 b.j. x 2,1 kW		= 360 kW
	celkem BD		36 b.j. x 1,5 kW		= <u>55 kW</u>
CELKEM					415 kW

2. nebytové odběry - OV, komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,

-	207 b.j. x 0,35 kW	=	75 kW
---	--------------------	---	-------

3. podnikatel. aktivity - výroba, napojeno z DTS (odb. odhad-předpokl. rozvoj.) = 150 kW

Potřebný transformační výkon na úrovni TR je uvažován při účinnosti v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni TS dle návrhu ÚP zajistit cca 843 kVA

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

$$t = 640 / (400 * 0,95 * 0,8) = 2,11 \Rightarrow 3 \text{ trafostanice v dimenzi 400 kVA.}$$

Stávající počet distribučních trafostanic – 3.

Z uvedeného plyne, že stávající počet trafostanic bude schopen krýt potřebu příkonu pro návrhové období, za předpokladu jejich posílení na hodnotu 400kVA.

Rozmístění trafostanic na území bylo s ohledem na kabelizaci cca s odchylkou 100m zachováno. V návrhovém období bude nutné trafostanice postupně rekonstruovat, respektive nahrazovat kioskovými s ohledem na nárůst příkonu v jednotlivých lokalitách tak, aby byly přenosy na straně NN optimální. Je přirozené, že situování jednotlivých navrhovaných trafostanic bude případ od případu upřesňováno.

Se zásadním rozšířením venkovního vedení distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Přípojky pro trafostanice Obec TS 320444 a Družstvo prochází přes plochy s navrženou zástavbou. Z tohoto důvodu a v souladu s navrženou rozvojovou koncepcí sítě VN společnosti E.ON Distribuce, budou trafostanice nahrazeny kioskovými připojenými podzemním kabelem VN. Kabelové vedení VN bude vyvedeno ze stávající kioskové TS 702741 T1 „Na žlebě“ a bude smyčkováno přes návrhové trafostanice TRN1 a TRN2, které nahradí stávající sloupové trafostanice, jejichž přípojky pak mohou uvolnit plochy pro navrženou zástavbu.

Úpravy sítě NN budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách. Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo, případně je navržena přeložka vedení. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zák. č. 314/2009 Sb. vč. navazujících změn a doplňků.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na E.ON Distribuce, a.s., Rozvoj sítí východ, Brno v průběhu zpracování ÚP – říjen 2020.

Telekomunikační a spojová zařízení

Telefonní zařízení a síť

V k.ú. obce v souběhu se státními silnicemi a v jejím zastavěném území jsou uloženy podzemní kabely přenosové a přístupové telefonní sítě ve správě CETIN, a.s.. Přípojky do jednotlivých domů jsou převážně venkovními závěsnými kabely.

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

Telefonní zařízení - přístupová síť

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách.

Rozvojem nových komunikačních technologií bude možné alternativně zajistit připojení účastnických stanic v návrhových plochách, případně i ve stávající zástavbě bezdrátovou sítí – využitím technologie LTE.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její zastavěnou část jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolením řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě CETIN, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, RWE, ObÚ, SELF Servis apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě CETIN je území obce pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM.

Radiokomunikace

V k.ú. obce nejsou provozována zařízení radiokomunikací, ale prochází jím rádioreléové trasy (RRT) převzaté dle ÚAP.

Ostatní elektronická komunikační zařízení

Území obce je plošně pokryto radiovými signály elektronických komunikací – telefony, internet, TV, rozhlas.

V obci je též zřízen místní rozhlas (MR).

Stávající zařízení jsou respektována, při požadavcích na jejich rozšíření bude navázáno na stávající stav.

Zásobování plynem

Zásobování obce

Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

Stav plynofikace

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem z regulační stanice RS VTL/STL umístěné na k.ú. Křtiny.

Realizace plynofikace obce proběhla v r. 1997.

Zpracovaný generel plynofikace obce, který předcházela vlastní realizaci řeší její celoplošnou plynofikaci. Stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena ve dvou tlakových úrovních - nízkotlakým (NTL) a středotlakým (STL).

Pro přechod na NTL síť je v obci umístěn jeden kiosek s osazeným skupinovým regulátorem na tlakovou hladinu STL/NTL. Kiosek je umístěn v centru obce při silnici III/37365 v prostoru návsi. Z kiosku je pokryta rozvodem NTL jižní část zástavby obce při návsi a jižní strana ulice při OÚ.

Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů.

Návrh

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca v 95 %, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m³/hod. při roční spotřebě 2800 m³/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

Kapacita území v navrhovaných obytných plochách umožňuje výstavbu cca 48 bytových jednotek resp RD. Reálný nárůst je cca 20 RD.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení nových odběratelů a zvýšení hodinového příkonu cca o:

20 b.j. x 1,8 m ³ /h tj.	cca o 36 m ³ /h při koeficientu současnosti 1
20 b.j.x 2 800 m ³ /r tj.	cca o 56 000 m ³ /r
ostatní odběratelé-OV, služby, drobná výroba	cca 10 m ³ /h resp. 20 000 m ³ /r
Předpokládaný nárůst	cca 46 m ³ /h resp. 76 000 m ³ /r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší.

Připojení nových odběrů v návrhových plochách je navrhováno rozšířením stávající sítě provedené PE potrubím a navázáním na stávající soustavu.

Stávající plynovodní zařízení je ve správě RWE – JMP, a.s. Brno, závod Brno a je v celém rozsahu respektováno.

Zásobování vodou

Obec Bukovina má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem obce Bukovina a současně obcí provozován. Obec je zásobována ze skupinového vodovodu Bukovina – Bukovinka, jehož zdrojem je JÚ Bukovinka - čtyři hydrogeologické vrtů BU-1-14 BH-2, BU2A, HV1-B umístěné mimo řešené území na k.ú. Bukovinka. Z vrtů BH-2 a BU2A, s celkovým společným ročním povoleným odběrem 67 000 m³, bylo v roce 2018 odebráno jen 25 675 m³. Vrt BU-1-14 má roční povolený odběr 14 400 m³, skutečný roční odběr v roce 2018 byl 12 100 m³. Vrt HV1-B má povolené roční množství na 31 104 m³ a zatím není používán. Stávající zdroje nestačí kapacitně zásobovat obce Bukovina – Bukovinka. Hlavní problémy při

zásobování spočívají v nedostatečné vydatnosti těchto zdrojů. Tento deficit se projevuje zejména v letních měsících.

Ze zdroje je voda čerpána samostatným výtlačným řadem do vodojemu Bukovinka 2x100 m³ s max. hladinou 540,80 m n.m., odkud je gravitačně zásobena obec Bukovinka, na jejíž koncovou část rozvodné sítě navazuje přívodní gravitační řad do obce Bukovina.

VODOVOD BUKOVINA – BILANČNÍ ÚDAJE

CZ0641.6201.0005.01 - Bukovina										
(číslo a název obce)										
Položka	označ.	rozměr	2017	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
poč.obyvatel	N	obyv.	392	389	389	387	384	381	378	374
poč.zásob.obyvatel	Nz	obyv	344	348	359	368	365	362	360	356
poč. osob s ČOP	Np	obyv	30	30	30	30	30	30	30	30
poč. zás. osob s ČOP	Nzp	obyv	0	0	0	0	0	0	0	0
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv	344	348	359	368	365	362	360	356
prům.denní potřeba	Qp	m3/d	35,1	36,3	38,8	41,2	40,9	40,6	40,4	39,9
koef.denní nerov.	kd		1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
max.denní potřeba	Qd	m3/d	45,0	46,3	49,2	51,8	51,4	51,0	50,7	50,2
voda vyrobená celkem	VVR	mil.m3/r	0,013	0,013	0,014	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
voda fakturovaná	VFC	mil.m3/r	0,012	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013
ditto pro obyvatele	VFD	mil.m3/r	0,012	0,012	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013	0,012
ditto pro ost.odběr.	VFO	mil.m3/r	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
voda nefakt.-úniky	VNFú	mil.m3/r	0,000	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
voda nefakt.-ostatní	VNFo	mil.m3/r	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
spec.potř.fakt.obyv.	Qs,d	l(os.d)	96	96	96	96	96	96	96	96
spec.potř.fakt.vody	Qs	l(os.d)	99	99	99	99	99	99	99	99
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l(os.d)	102	104	108	112	112	112	112	112
spec.únik z potrubí	Qs,p	tism3/(km.r)	0,261	0,406	0,662	0,807	0,801	0,794	0,790	0,782
celk.délka potrubí	Lc	km	2,148	2,148	2,148	2,548	2,548	2,548	2,548	2,548
celk.náhradní délka	Ln	km	1,432	1,432	1,432	1,645	1,645	1,645	1,645	1,645
délka rekonstr.potr	Lr	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
náhr.délka rek.potr.	Lrn	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Vysvětlivky : Poč. osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem										
Poč. zás. osob s ČOP = Počet zásobených osob s časově omezeným pobytem										

SKUPINOVÝ VODOVOD BUKOVINA - BUKOVINKA – ZÁKLADNÍ ÚDAJE

		113-SV Bukovina-Bukovinka							
		(provozní skupina)							
		2017	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
počet trvale bydlících obyvatel	os.	970	963	962	958	951	943	935	925
počet zásob. trvale bydl.obyv.	os.	832	847	881	911	904	896	890	880
dtto	%	85,8	88,0	91,6	95,1	95,1	95,0	95,2	95,1
počet osob s ČOP	os.	93	93	93	93	93	93	93	93
počet zásob. osob s ČOP	os.	16	16	16	16	16	16	16	16
dtto	%	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2
počet všech zásob.obyvatel	os.	848	863	897	927	920	912	906	896
dtto	%	79,8	81,7	85,0	88,2	88,1	88,0	88,1	88,0
Délka vodovodních řadů									
délka vodovodních řadů	km	12,461	12,461	13,411	13,811	13,811	13,811	13,811	13,811
- z toho přívodné řady	km	2,634	2,634	3,584	3,584	3,584	3,584	3,584	3,584
přírůstek za pětiletku	%		0,0	26,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- z toho vodovodní sítě	km	9,827	9,827	9,827	10,227	10,227	10,227	10,227	10,227
přírůstek za pětiletku	%		0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0
z toho rekonstruované potrubí	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
přírůstek za pětiletku	%		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
podíl rekonstrukcí k celk.dl.řadů	%		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Voda vyrobená celkem (Qp)									
voda vyrobená celkem (Qp)	mil.m3/rok	0,032	0,033	0,035	0,038	0,038	0,037	0,037	0,037
fakturovaná voda celkem	mil.m3/rok	0,031	0,031	0,032	0,033	0,033	0,033	0,033	0,032
- z toho obyvatelstvo	mil.m3/rok	0,030	0,030	0,031	0,032	0,032	0,032	0,032	0,031
- z toho ostatní	mil.m3/rok	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
nefakturovaná voda	mil.m3/rok	0,001	0,002	0,003	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
max denní potřeba (Qd)	m3/d	110,9	114,9	122,8	130,4	129,4	128,3	127,5	126,1
Specifická potřeba vody									
spec. potřeba fakt.vody pro obyv.	l/(os.d)	96	96	96	96	96	96	96	96
spec.potřeba z faktur.vody celkem	l/(os.d)	99	99	99	99	99	99	99	99
spec.potřeba z vody vyrob.celkem	l/(os.d)	102	104	108	112	112	112	112	112
nefakt.voda na celkovou dl.řadů	is.m3/(kmr)	0,073	0,135	0,226	0,322	0,319	0,317	0,315	0,311
Kapacita zdrojů									
kapacita zdrojů	Qd	m3/d	190	190	536	536	536	536	536
	Qp	m3/d	190	190	536	536	536	536	536
přebytek provozovatele	Qd	m3/d	79	75	413	405	406	407	408
	Qp	m3/d	104	100	439	432	433	434	435
voda předaná	Qd	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
	Qp	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
voda převzatá	Qd	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
	Qp	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
balance	Qd	m3/d	269	265	949	941	942	943	945
	Qp	m3/d	294	290	974	968	968	969	971
Investiční prostředky									
celkové inv.prostředky ročně	mil.Kč	0,000	0,000	6,548	0,642	0,000	0,000	0,000	0,000
celkové inv.prostředky součtově	mil.Kč	0,000	0,000	6,548	7,190	7,190	7,190	7,190	7,190
Vysvětlivky : Počet osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem									
Počet zásob. osob s ČOP = Počet zásobených osob s časově omezeným pobytem									

Ostatní zdroje

V řešeném území je umístěno prameniště bývalého zemědělského střediska Bukovina. Jedná se o dvě kopané studny umístěné do nivy Křtinského potoka na jižní hranici k.ú. Bukovina. Studny jsou hluboké 8 a 9 m, průměr studní je 150 cm, hloubka vody pod terénem je cca 2,5 m. Studny jsou vystrojeny betonovými skružemi a kryty betonovým poklopem. Vydátnost zdrojů je 2,0 l.s⁻¹. Kolem zdrojů byla vyhlášena ochranná pásma I. a II. st. - rozhodnutí ONV Blansko č.j. 1320/86-Ry.

Popis obecního vodovodu

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec, vodovodní síť pokrývá celé zastavěné území obce a je provozována v jednom tlakovém pásmu, které je pod tlakem dvoukomorového, prefabrikovaného, železobetonového vodojemu Bukovinka 2x100 m³ (max. hl. 540,80. Vodovod Bukovina navazuje gravitačním řadem na rozvodnou síť obce Bukovinka.

Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními podzemními hydranty, které slouží rovněž k odvodušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možností a potřeby jednotlivé zásobovací řady zaokružovány (v centru zástavby) a zároveň větve vybíhají do krajových částí zástavby. Profily jsou d110, 90 mm, materiál potrubí PVC.

Kvalita pitné vody ze skupinového vodovodu odpovídá vyhlášce 252/2004 Sb., ve znění vyhlášky č. 187/2005 Sb. a vyhlášky č. 293/2006 Sb. Kvalitativní parametry surové podzemní vody z výše uvedených zdrojů skupinového vodovodu jsou dlouhodobě vyhovující, pouze ojediněle nevyhovuje kvalita surové podzemní vody z vrtu BU-1-14 v ukazateli dusičnany (limit pro pitnou vodu dle Vyhl. č. 252/2004 Sb.). Vzhledem k tomu, že voda ze zdrojů je směřována, její kvalita je pak zcela vyhovující.

Bilance obce Bukovina dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje:

Položka		Jednotky	2017	2030	2050
Počet zásobených obyvatel	N _z	obyv.	392	387	374
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m ³ /rok	0,013	0,015	0,015
Voda fakturovaná	VFC	tis. m ³ /rok	0,012	0,013	0,013
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m ³ /rok	0,012	0,013	0,012
Spec. potř. vody fakt. obyvatelstvu	Q _{s,d}	l/(os.den)	95,96	95,96	95,96
Spec. potřeba vody fakturované	Q _s	l/(os.den)	99,07	98,87	98,97
Spec. potřeba vody vyrobené	Q _{s,v}	l/(os.den)	102,08	112,02	112,13
Průměrná denní potřeba	Q _p	m ³ /den	35,11	41,22	39,92
Maximální denní potřeba	Q _d	m ³ /den	45,02	51,82	50,17

Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

Obyvatelstvo

Počet obyvatel S tab. Spotřebou 96 l/den	596
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m ³ /den	57,22
Koeficient denní nerovnoměr. K _d	1,5
Potřeba pro obyvatelstvo m ³ /den (max. m ³ /den)	57,22 (85,82)

Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro vybavenost obce a ostatní vybavenost byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 90 % na obyvatelstvo a 10% na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 12% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$p = 0,12 * Q_{p-obyv} = 0,12 * 57,22 = 6,15 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	57,22 (85,82)
Vybavenost, výroba + ostatní	6,15
CELKEM	63,35 (91,97)

$$Q_p = 63,35 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,73 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 91,97 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,06 \text{ l/s}$$

$$Q_{rok} = 23\,122 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Kapacita stávajícího zdroje Bukovina- Bukovinka je dle vyjádření provozovatele (Obec Bukovinka) omezena, při kulminačních odběrech vody a menší vydatnosti vrtů v letních měsících dochází k téměř plnému využití kapacity vodárenské soustavy. Vzhledem k této

situaci nelze zabezpečit dodávku vody pro významnější odběr bez rozšíření kapacity vodních zdrojů. Z tohoto důvodu je uvažováno s novými zdroji pitné vody a novým vodojemem na k.ú. Bukoviny a s jeho napojením do stávající vodárenské soustavy obcí. V rámci projektu - *Bukovina, hydrogeologický průzkum, zpracovatel: GEOtest, a.s., Šmahova 1244/112, 627 00 Brno* byla vytipována místa pro realizaci dvou nových průzkumných hydrogeologických vrtů Buk-1 a Buk-2 (o přepokládané hloubce 90 m Buk-2 a 70 m Buk-1). Situování nových hydrogeologických vrtů je navrženo při severním okraji obce Bukovina, na soukromém pozemku s parcelním číslem 597/39, k. ú. Bukovina. Nové dva vodní zdroje budou trubně napojeny na nový vodojem 2 x 50 m³. Vodojem bude sloužit jako druhý vodojem pro společný vodovod zásobující obce Bukovina a Bukovinka.

Návrh

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Trasy, materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako nadzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN. V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Bukovina není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je stávající jednotná kanalizace s vyústěním do recipientu, zatrubněného potoka. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající původně dešťové kanalizace, popřípadě do povrchových příkopů či trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do místního recipientu. Výjimečně jsou odpadní vody ze žump vyváženy na pole.

Dále se v obci nachází 62 domů s vlastní domovní ČOV. Vlastní domovní ČOV má rovněž obecní úřad (včetně 3 obecních bytů na stejné adrese) a základní škola.

Provozovatelem stávající kanalizace je obec Bukovina.

Návrh

V obci bude vybudována nová gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odvedeny do jižní části obce, kde bude umístěna ČOV. Stoková síť bude provozována jako gravitační v profilech DN 250 – 300 (profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD), po úsecích min. 50 m budou umístěny revizní šachty. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude stoková síť doplněna o 1 ks čerpací stanice s výtlačkem, kterým budou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV.

Předpokládá se, že bude vybudovaná mechanicko-biologická ČOV, která bude garantovat potřebnou účinnost na snížení organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ a CHSK_{Cr} a zabezpečí i zvýšené odstranění dusíkatého znečištění. Pokud vyvstane požadavek na

zvýšené odstranění fosforu, bude technologické vybavení ČOV rozšířeno o zásobní nádrž na roztok síranu železitého s dávkovacím zařízením a přebytečný fosfor bude odstraňován simultánním chemickým srážením v aktivační nádrži. Likvidace kalu bude řešena odvozem stabilizovaného kalu v tekutém stavu na větší ČOV, popř. jiným opatřením dle platné legislativy. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody bude vodní tok Křtinský potok.

Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem.

Doporučujeme zpracování pasportu sítě dešťových kanalizačních stok. Stávající dešťová kanalizace bude postupně rekonstruována dle finančních možností obce. V místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. U nové zástavby budou dodržovány zásady hospodaření s dešťovou vodou, odtokový součinitel pro jednotlivé pozemky nebude zvyšován nad hodnotu 0,4.

Množství odpadních vod

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo + Výroba + vybavenost+ostatní – výhled

$$Q_p = 63,35 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,73 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 91,97 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,06 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{rok}} = 23\,122 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 596

Znečištění na jednoho obyvatele

BSK₅ 60 g/den

CHSK 120 g/den

NL 55 g/den

Ncelk 11 g/den

Pcelk 2,5 g/den

Celkové množství

$$\text{BSK}_5 = 596 \times 0,060 = 35,76 \text{ kg/den}$$

$$\text{CHSK} = 596 \times 0,120 = 71,52 \text{ kg/den}$$

$$\text{NL} = 596 \times 0,055 = 32,78 \text{ kg/den}$$

$$\text{Ncelk} = 596 \times 0,0025 = 1,49 \text{ kg/den}$$

Čištění odpadních vod z obce bude řešeno v rámci navržené ČOV Bukovina.

Zastavitelná plocha Z7

Pro účely výstavby čistírny odpadních vod je vymezena zastavitelná plocha, která respektuje plochu vymezenou platným územním plánem.

Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy technické infrastruktury TW a plochy veřejných prostranství PP.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,176 ha.

Doplnění odůvodnění návrhu odkanalizování obce:

Navržené umístění čistírny odpadních vod vychází z platné územně plánovací dokumentace – ÚP Bukovina a jde tedy o dlouhodobě uvažované situování této veřejně prospěšné stavby. Způsob odkanalizování obce samostatně bez připojení obce Bukovinka odpovídá současnému požadavku obce Bukovina. Případnou změnu koncepce navržený územní plán neznemožňuje.

Hospodaření s odpady

Obec zajišťuje pravidelné odstraňování tuhého komunálního odpadu autorizovanou firmou. V obci se dále nacházejí stanoviště pro nádoby na separovaný odpad.

II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití respektuje jejich současné využití. Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Krajinná zeleň

Pro zlepšení odtokových poměrů v krajině jsou navrženy plochy k zatravnění. V návaznosti na orlovnu nacházející se v údolí Křtinského potoka je navržena obnova obecního sadu a realizace rekreační louky se vzrostlou zelení. K ochraně estetických a rekreačních hodnot a ochraně krajinného rázu je navržena realizace doprovodné zeleně podél stávajících i navržených účelových cest v krajině. Pro zajištění navržené koncepce jsou v území vymezeny plochy změn v krajině – K1 pro obnovu obecního sadu, K2 pro realizaci rekreační louky a K3 a K4 pro zatravnění. Liniovým překryvným značením je dále vyjádřen návrh doprovodné zeleně.

Územní systém ekologické stability

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je dále vymezení územního systému ekologické stability.

Podkladové dokumentace

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny jsou následující dokumentace:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
- Územně analytické podklady obcí s rozšířenou působností Blansko a Šlapanice;
- Územní plán Bukovinka (2018);
- Územní plán Hostěnice (2018);
- Územní plán Březina (2014);
- Územní plán Křtiny (2012);

Metodika řešení

Územní systém ekologické stability tvoří biocentra, biokoridory a interakční prvky (interakční prvky je účelné vymežit územním plánem v návaznosti na řešení komplexních pozemkových úprav či podrobných projektů, z tohoto důvodu nebyly vymežovány).

Biocentrum je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organismů.

Biokoridor je pás území propojující biocentra a umožňují mezi biocentry šíření autochtonních druhů organismů.

Potenciální funkčnost biocenter a biokoridorů vychází z celkové koncepce uspořádání prvků v krajině a dodržení prostorově funkčních parametrů. Významná je také poloha prvků vzhledem k charakteru území. Aktuální funkčnost biocenter a biokoridorů je pak dána především stavem bioty v daném prvku a v prvcích navazujících.

Soubor biocenter a biokoridorů vymezených v příbuzných typech prostředí tvoří **soustavu prvků ÚSES** označovanou také jako tzv. větev. Obecně platí, že biokoridor spolu s biocentrem, která propojuje, náleží obvykle ke stejné soustavě prvků a jsou tedy vymežovány v příbuzných typech prostředí. Na území obce Bukovina jsou vymezené prvky ÚSES součástí jediné soustavy prvků ÚSES:

Hydrofilní (nivní) soustava - prvky soustavy jsou vymežovány v nivních polohách v jednoznačné vazbě na vybrané vodoteče. Obligátní součástí prvků těchto soustav jsou příslušné vodní toky doplněné o nezbytné navazující biotopy niv (hydrogeobiocenózy a geobiocenózy s těžištěm výskytu v 5. hydrické řadě);

Minimální plocha lokálního biocentra hydrofilní soustavy (včetně biocenter v lokálních parametrech vložených do trasy nadregionálního biokoridoru) je 1 ha.

Maximální délka lokálního biokoridoru hydrofilní soustavy 2 000 m a jeho minimální šířka 20 m.

V plochách prvků hydrofilních soustav jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy a ekosystémy proudících vod, které mohou být kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, mokřady) a ekosystémy stojatých vod (tůňe, malé vodní nádrže). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů (detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace).

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Důležité je zejména zohlednění:

směrů přirozených migračních tras (především vodních toků, případně údolí, svahů, hřbetů aj.);

reprezentativnosti stanovištních podmínek;

zastoupení ekologicky významných vegetačních formací pro danou krajinu typických;

stávajících i předpokládaných zásadních antropogenních zásahů do krajiny (zastavěná území, regulace toků, zornění území);

metodikou požadovaných funkčních a prostorových parametrů jednotlivých prvků ÚSES s ohledem na jejich biogeografický význam a předpokládaný způsob využití.

Vazby na okolní katastrální území, ve kterých je již zpracován návrh ÚSES.

Míra přesnosti vymezení prvků ÚSES vychází z podrobnosti řešení v územním plánu obce Bukovina a je možné jej ve výjimečných případech dále zpřesňovat (s ohledem na aktuální stav území, při projektovém řešení vymezených prvků, zapracování do plánů společných zařízení pozemkových úprav) při respektování metodických nároků tvorby ÚSES. Zpřesnění je třeba provádět autorizovaným projektantem ÚSES a projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Vzhledem k členitosti území a stavu vymezení pozemků v katastrálních mapách jsou v některých částech území preferovány pro vymezení prvků ÚSES parcelní hranice, v jiných částech jsou to spíše aktuální hranice oddělující odlišné využití ploch (les/orná půda aj).

Přehled zastoupených větví s popisem vymezených prvků

1. Hydrofilní větev lokálního ÚSES vedená ve vazbě na tok a nivu říčky Libochovka. Větev je tvořena prvky LBC 1, LBK 1, LBK 2 a LBK3. Podstatná část spodní vodou Hydrofilní větev ÚSES tvořená lokálními biocentry LBC 1 a LBC 2 a lokálními biokoridory LBK 1 a LBK 2. Větev je vedena ve vazbě na tok Křtinského potoka a jeho nivu. Směrem k pramenné části toku pokračuje vymezení větve na území obce Bukovinka, zatím co směrem po toku představuje biocentrum LBC 1 koncové biocentrum této hydrofilní větve neboť na území navazující obce Křtiny není větev dále vymezena. Vymezení tak reflektuje vymezený biokoridor na území obce Bukovinka a přihlédnuto bylo také k původnímu řešení vymezení dle generelu ÚSES. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou olšiny vyššího stupně (*Alneta superiora*) 4 BC-C(B-BD) 5b a jasanové olšiny vyššího stupně (*Fraxini-alneta superiora*) 4 BC-C (4) 5a.
2. Hydrofilní větev ÚSES tvořená lokálním biocentrem LBC 3 a lokálním biokoridorem LBK 3. Větev je vedena ve vazbě na potok Strhovec a jeho nivu. Vymezené biocentrum LBC 3 je koncovým biocentrem této hydrofilní větve Vymezení reflektuje vymezené biocentrum na území obce Bukovinka a přihlédnuto bylo také k původnímu řešení vymezení dle generelu ÚSES. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou olšiny vyššího stupně (*Alneta superiora*) 4 BC-C(B-BD) 5b a jasanové olšiny vyššího stupně (*Fraxini-alneta superiora*) 4 BC-C (4) 5a.

Poznámka: biocentra LBC 1 a LBC 3 svojí polohou navazují na vymezení biocenter v navazujících správních územích, která jsou mezofilního rázu. Části biocenter vymezené v řešeném území jsou hydrofilní a celá tato biocentra je tak možné považovat za biocentra smíšeného typu. Biocentra LBC 1 a LBC 3 jsou v textu uváděna jako koncová. Koncová jsou vzhledem k mezofilní větvi, která přes jejich polohu dále nepokračuje, byť mezofilní části biocenter jsou dále mimo řešené území navázány biokoridory na další mezofilní prvky sítě.

Prostupnost krajiny

Pro zachování prostupnosti krajiny byly stávající účelové komunikace zařazeny do ploch dopravní infrastruktury DS. Další případné účelové komunikace je možné navrhovat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, viz. podmínky. V rámci ÚP byly navrženy 3 nové účelové komunikace, které zvýší prostupnost krajiny zejména ve smyslu jejího rekreačního využívání.

Protierozní opatření

Konkrétní protierozní opatření nebyla navržena. Bylo však vymezeno území, které je výrazněji ohroženo erozí a v jehož ploše je vhodné prvky protierozní ochrany realizovat. Jedná se o plochu navazující na severní okraj zastavěného území. Vymezení území je v souladu s požadavky obce.

Vodní toky

Hydrologické poměry

Řešené území leží v povodí řeky Dunaje. Dále katastr obce náleží k povodí III. řádu 4-15-02 Svitava, přesněji do povodí 4-15-02-098 Křtinský potok po Zemanův žleb, 4-15-02-099 Podomský potok -ústí.

Charakteristika vodních toků

Voda z řešeného území je odváděna Strhovcem, Křtinským potokem a jeho bezejmennými přítoky:

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Křtinský potok	4-15-02-098	Lesy ČR, s.p.	10100507
Bezejmenný tok PP Křtinského potoka	4-15-02-098	Lesy ČR, s.p.	10191578

Bezejmenný tok PP Křtinského potoka	4-15-02-098	Lesy ČR, s.p.	10187335
Bezejmenný tok LP Křtinského potoka	4-15-02-098	Lesy ČR, s.p.	10202101
Strhovec	4-15-02-098	Lesy ČR, s.p.	10198241

Návrh

Na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů

Vodní nádrže

V řešeném území se nachází jediná významnější vodní nádrž – rybník Strhovec. Tato nádrž je umístěna na stejnojmenném vodním toku na jižní hranici řešeného katastru. Nádrž je řešena jako průtočná se sypanou hrází a betonovými funkčními objekty. Výměra vodní plochy je cca 0,65 ha. Účelem nádrže je chov ryb a rekreační funkce. Rybník je ve vlastnictví Lesy České republiky, s.p. Nad rybníkem bylo v nivě vodního toku vybudováno několik drobných vodních ploch, které jsou v soukromém vlastnictví.

Návrh

Na stávající nádrži bude prováděna běžná údržba, manipulace bude prováděna v souladu s platným manipulačním řádem

Odvodnění a závlahy

V katastru obce bylo v několika místech provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží. Jedná se zejména území jižně a východně od zastavěného území, převážně v nivách vodních toků a navazujících zemědělsky obhospodařovaných pozemcích (odvodňované plochy byly zakresleny do grafické části předkládané dokumentace).

Návrh

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba, která bude pod odborným dohledem prováděna současnými uživateli pozemků. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

Ochrana před povodněmi

Záplavová území nejsou stanovena.

Rekreace v krajině

Obcí prochází červená turistická stezka spojující Obřany a sousední Bukovinku. Dále se zde nachází několik značených cyklostezek. Území je rekreačně využíváno především v souvislosti s nedalekou CHKO Moravský kras a rekreační lokalitou kolem nádrže Olšovec v Jedovnici. Pro zvýšení průchodnosti krajiny jsou navrženy nové účelové cesty.

Navržené podmínky využití ploch umožňují rozvoj služeb pro turistický ruch i vybudování zařízení pro turistiku i cykloturistiku.

Dobývání nerostných surovin

Území není dotčeno dobýváním nerostných surovin.

II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Názvosloví ploch odpovídá požadavkům metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu ze dne 24. 10. 2019.

II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o vybudování místní komunikace k lokalitě Černý les v Bukovince, vybudování účelových komunikací, vodovodního řadu a čistírny odpadních vod.

II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V rámci těchto veřejně prospěšných staveb bylo navrženo vybudování veřejného prostranství v zastavitelných plochách Z1, Z2, Z3 a Z7.

II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Nejsou vymezeny.

II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení

K prověření územními studii jsou navrženy 2 plochy. Tyto plochy většinou sdružují vždy více zastavitelných ploch, které spolu sousedí a tvoří spolu logický celek. Jedná se o plochy, kde v tuto chvíli není možné předvídat jejich členění na veřejný prostor a plochy využitelné k výstavbě dle jejich zařazení. V ploše je třeba zajistit potřebnou prostupnost územím, dopravní obslužnost stavebních pozemků a navrhnout podrobnější regulativy pro novou zástavbu. Konkrétní řešení není možné v tuto chvíli navrhnout v rámci územního plánu a je třeba, aby bylo součástí podrobnější dokumentace.

II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace výstavby není stanovena.

II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nejsou vymezeny.

II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současné zastavěné území je účelně využito. Zástavba je poměrně kompaktní. Navržené plochy k zástavbě vycházejí z dlouhodobého záměru obce a respektují koncepci navrženou stávajícím územním plánem. Zastavitelné plochy navazují na lokality, které byly na základě platného územního plánu již téměř využity. Obec Bukovina patří z hlediska demografického k dlouhodobě se rozvíjejícím obcím s rovnoměrným přírůstkem obyvatel. Návrh předložený v územním plánu respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj nové výstavby.

Návrh zastavitelných ploch pro bydlení a odhad jejich kapacity pro výstavbu

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch s RZV (ha)	Odhad kapacity bytů
Z1	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	1,396	10
	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,988	8
Z2	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	1,809	12
Z3	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,044	1
	BH Plochy bydlení: Bydlení hromadné	0,294	12
Z4	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,282	2
Z5	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,141	1
Z6	BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,316	2
Celková odhadovaná kapacita			48

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a odůvodnění rozsahu navrhovaných ploch:

Statistické údaje:

Počet nově dokončených bytů	Počet obyvatel	Statistické údaje ČSÚ
3	325	2005
3	331	2006
0	333	2007
1	334	2008
0	339	2009
1	339	2010
2	338	2011
2	348	2012
3	352	2013
4	369	2014
8	371	2015
3	389	2016
3	392	2017
6	409	2018
5	418	2019

Z údajů Českého statistického úřadu (počítáno za posledních 15 let dle zveřejněných údajů) vyplývá:

- průměrný přírůstek počtu obyvatel 6 osob za rok
- maximální přírůstek počtu obyvatel 17 osob v roce 2014
- nově dokončené b.j. za 15 let 44 b.j.
- nově dokončené b.j. průměrně za rok cca 3 b.j.

Plochy pro bydlení, které byly navrženy pro výstavbu RD: 4,976 ha = **49 760 m²**

Odborný odhad potřeby stavebních pozemků ve výhledu na 20 let:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje: cca 60 (20 x 3) b.j.

Potřeba ploch pro bydlení:

1 b.j. v RD = 600 až 1400 m² (venkovská obec, bydlení s malým hospodářstvím a zahradou, v souladu s urb. strukturou obce); při výpočtu zohledněna průměrná hodnota 1000 m²

Potřeba ploch pro bydlení v RD dle trendu rozvoje = cca 60 000 m²

Závěr:

Vzhledem k plánované výstavbě bytového domu se 12 bytovými jednotkami, je velikost navržených ploch pro výstavbu rodinných domů v souladu s předpokladem potřeby.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 24. října 2019.

Výměra druhů pozemků a uspořádání zemědělského půdního fondu k 31. 12. 2019

Bukovina	Výměra v ha
Zastavěná plocha	6,45
Orná půda	113,06
Zahrady	11,13
Ovocné sady	1,06
Trvalé travní porosty	116,05
Lesní půda	1,69
Vodní plochy	1,13
Ostatní plochy	22,62
CELKEM	273,20

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

Zastavitelná plocha Z1

Jedná se o největší lokalitu navazující na rozvíjející se zástavbu, která je realizována v rámci plochy vymezené platným územním plánem. Nový návrh tedy pokračuje v původní koncepci. Vzhledem k rozsáhlosti plochy je vyžadováno zpracování **územní studie US1**. Zde bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě, budou vymezena veřejná prostranství a rovněž budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III., IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 2,690 ha.

Zastavitelná plocha Z2

Jedná se rovněž o lokalitu navazující na rozvíjející se zástavbu, která je realizována v rámci plochy vymezené platným územním plánem. Nový návrh také pokračuje v původní koncepci. Vzhledem k rozsáhlosti plochy a nedostatečnému dopravnímu obslužení je vyžadováno zpracování **územní studie US2**. Zde bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě, budou vymezena veřejná prostranství a rovněž budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 1,959 ha.

Zastavitelná plocha Z3

Tato lokalita je nově navržena. Jedná se rovněž o lokalitu v údolním prostoru, uzavírající jižní okraj západní (novější) návsi. Zde je navržena výstavby bytového domu a doplnění zástavby plochou pro jeden rodinný dům. Plocha je přístupná ze stávajících komunikací.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,452 ha.

Zastavitelná plocha Z4

Jedná se o drobnou lokalitu navrženou platným územním plánem, doplňující již realizovanou výstavbu v ulici.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,282 ha.

Zastavitelná plocha Z5

Tato lokalita je nově navržena. Navazuje na okraj stávající zástavby a je určena k výstavbě jednoho rodinného domu. Plocha je přístupná ze stávající komunikace.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,141 ha.

Zastavitelná plocha Z6

Také zde se jedná o drobnou lokalitu navrženou platným územním plánem, navazující na stávající zástavbu.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,316 ha.

Zastavitelná plocha Z7

Pro účely výstavby čistírny odpadních vod je vymezena zastavitelná plocha, která respektuje plochu vymezenou platným územním plánem.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,176 ha.

Zastavitelná plocha Z8

Ke zvýšení bezpečnosti chodců je navrženo vybudování souběžného chodníku (nebo komunikace se smíšeným provozem pro chodce a cyklisty) podél komunikace III/37365 směrem k zastávce HD.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany III., IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,476 ha.

Zastavitelná plocha Z9

Z důvodu lepší dopravní obslužnosti nově vznikající obytné lokality v obci Bukovinka je navržena plocha pro realizaci komunikace, zpřístupňující tuto plochu ze silnice III/37365.

Plocha je navržena na půdách třídy ochrany IV. a V.

Rozloha zastavitelné plochy je 0,148 ha.

Koridory účelových komunikací

Koridory jsou vymezeny z důvodu potřeby realizace nových účelových komunikací na zemědělské půdě. Jedná se o návrh zvýšení prostupnosti krajiny především pro účely rekreace místních obyvatel a zvýšení turistického ruchu.

Koridory jsou vymezeny na půdách nižší třídy ochrany IV. a V.

Přehled - předpokládaný zábor ZPF

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekvitace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	plochy bydlení	2,690			0,504	1,331	0,855			1,436		1,470
Z2	plochy bydlení	1,959			1,776		0,183			1,678		0,382
Z3	plochy bydlení	0,452			0,016		0,436			0,154		
Z4	plochy bydlení	0,282				0,282						0,282
Z5	plochy bydlení	0,142				0,065	0,077					
Z6	plochy bydlení	0,316				0,316						0,316
Plochy bydlení celkem		5,841	0,000	0,000	2,296	1,994	1,551			3,268		2,450
P1	plochy obč. vybavení	0,482				0,463	0,019					0,482
Plochy občanského vybavení celkem		0,482	0,000	0,000	0,000	0,463	0,019			0,000		0,482
Z7	plochy techn. infrastruktury	0,176					0,176			0,176		0,176
Plochy technické infrastruktury celkem		0,176	0,000	0,000	0,000	0,000	0,176			0,176		0,176
Z8	plochy dopr. infrastruktury	0,476			0,222	0,135	0,119			0,061		
Z9	plochy dopr. infrastruktury	0,148				0,025	0,123					
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,476	0,000	0,000	0,222	0,135	0,119			0,061		0,000
UK1	koridor účelové komunikace	0,111				0,088	0,023					
UK2	koridor účelové komunikace	0,351					0,351			0,120		
Koridory účelových komunikací celkem		0,462	0,000	0,000	0,000	0,088	0,374			0,120		0,000
Zábor ZPF celkem		7,437	0,000	0,000	2,518	2,680	2,239			3,625		3,108

Jako předpokládaný zábor ZPF jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy resp. jejich části, které jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu. Plochy bydlení jsou vyhodnoceny včetně souvisejících veřejných prostranství.

Plochy změn v krajině

Plochy K1 – N4 jsou navrženy za účelem obnovy obecního sadu a realizace rekreační louky, případně zatravnění ploch vhodných ke zpomalení odtoku povrchové vody. Nacházejí se na půdách nižší třídy ochrany III., IV. a V.

Přehled – plochy změn v krajině

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekvitace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K1	plochy zeleně - zahrady, sady	0,205			0,144	0,061						
Plochy zeleně - zahrady, sady celkem		0,205	0,000	0,000	0,144	0,061	0,000					0,000
K2	plochy zeleně: Zeleň jiná	1,318			0,618		0,700					
Plochy zeleně: Zeleň jiná celkem		1,318	0,000	0,000	0,618	0,000	0,700					0,000
K3	plochy zem.: Louky a pastviny	0,826			0,604		0,222					
K4	plochy zem.: Louky a pastviny	0,160					0,160					
Plochy zem.: Louky a pastviny celkem		0,986	0,000	0,000	0,604	0,000	0,382					0,000
Výměra celkem		2,509	0,000	0,000	1,366	0,061	1,082					0,000

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Účelové komunikace

Stávající síť stávajících účelových komunikací sloužící k obhospodařování zemědělských a lesnických pozemků a síť polních cest není návrhem ÚP dotčena, pouze navržena k doplnění o nové komunikace.

Investice do půdy

V řešeném území se vyskytují plošná odvodnění. Realizována byla v letech 1931, 1961, 1972 a 1979.

Opatření k zajištění ekologické stability

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody byla v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné námitky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

1. Námitka fyzické osoby č. 1

(doručeno 08.06.2021, č.j. MBK 28957/2021)

Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 463 v k.ú. Bukovina.

Podatelka je vlastníkem předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP nepodala.

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 463 v k.ú. Bukovinka do území se zachovalou strukturou venkovského prostoru. Svůj nesouhlas odůvodňuje v několika bodech:

1. původní rodinný dům č.p. 1 je na současné poměry nedostatečný pro vícečlenou rodinu a je třeba v budoucnu provést úpravy a rozšířit jej
2. zvažuje rekonstrukci a opravu domu č.p. 1
3. aktuální stavebně technický stav rodinného domu již nevyhovuje současným předpisům
4. na zahradě na pozemku parc.č. 463 v k.ú. Bukovina u rodinného domu č.p.1 zvažuje další stavbu
5. uvádí, že za rodinným domem se nachází budovy v dezolátním stavu a možnost další stavby na parcele
6. upozorňuje na nesoulad hranic katastrální mapy se skutečností i na sousedních pozemcích
7. zařazením do území se zachovalou strukturou dojde ke znehodnocení pozemků namítající z důvodu nemožnosti provádění nových staveb a úprav, které nebudou v souladu s požadovaným charakterem zástavby
8. pozastavuje se nad předpokládaným odstraněním kamenné zídky před rodinným domem spojeným s realizací chodníku, a přitom jako fyzická osoba je omezena „pásmem“ ve kterém nelze realizovat úpravy a stavby dle potřeb namítající.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. V hlavním výkrese zůstane ponechán návrh území se zachovalou strukturou venkovského prostoru včetně podmínek uvedených v kapitole I.2.2.2 výroku.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 463 v k.ú. Bukovina do území se zachovalou strukturou venkovského prostoru. Svůj nesouhlas odůvodňuje v několika bodech, ze kterých je zřejmá obava neumožňující realizovat stavební úpravy, případně další rodinný dům na pozemku zahrady rodinného domu č.p. 1, dle potřeb namítající.

Pozemek parc. č. 463 v k.ú. Bukovina a pozemek parc.č. 71 na kterém se nachází rodinný dům č.p. 1, vše ve vlastnictví namítající, jsou dle hlavního výkresu návrhu ÚP Bukovina zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV. Pozemky jsou součástí území se zachovalou strukturou venkovského prostoru. Pro plochy bydlení BV jsou v kapitole I.6.2 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“ stanoveny podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Pro území se zachovalou strukturou venkovského prostoru jsou v kapitole I.2.2.2. „Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území“ jsou stanoveny podmínky ochrany.

Podle ustanovení § 43 odst. 1) stavebního zákona územní plán mimo jiné stanoví základní koncepci ochrany hodnot území obce. Na základě vlastních zjištění stavu v území a podkladů získaných z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko z roku 2020 projektant vymezil souvislé území s podobnými historickými znaky označené jako území se zachovalou strukturou venkovského prostoru a stanovil podmínky ochrany historických hodnot. Podle odůvodnění kapitoly II.11.2 „Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ se jedná o současné rozšířené jádro obce s řadovou zástavbou zemědělskými usedlostmi (starší a novější náves), obklopenými sady a zahradami. Přestože došlo k částečné přestavbě a „modernizaci“ některých objektů, urbanistická struktura a výšková hladina této zástavby, především ve starší části v podstatě zůstala. V půdorysu obce je stále čitelná její podoba v době založení.

Pro toto území byly stanoveny tyto podmínky ochrany:

- zachovat půdorysnou a hmotovou strukturu – půdorysné linie veřejných prostranství, komunikační sítě a zástavby při veřejných prostranstvích a hmotovou skladbu zástavby (počet podlaží a výškovou hladinu zástavby, sedlový tvar střechy); půdorysné a hmotové řešení případně nové zástavby, přestaveb a dostaveb bude respektovat charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury, novostavby nesmějí rušivě ovlivňovat okolní zástavbu
- výstavba nových objektů v souladu s přípustným resp. podmíněně přípustným využitím na stávajících plochách je možná, pokud jejich umístění respektuje urbanistickou strukturu v dané lokalitě a dopravní napojení těchto objektů bezprostředně navazuje na veřejná prostranství

Z výše uvedených podmínek vyplývá, že stavební úpravy, nástavby, přístavby a případné novostavby rodinných domů v tomto území nejsou vyloučeny, musí však být dodrženy stanovené podmínky. Důvodem je právě v maximální míře zamezit necitlivým stavebním úpravám, případně realizacím nových rodinných domů v místě původních, které by zásadním způsobem narušily dosud do jisté míry zachovaný charakter obytné zástavby v této části obce. Nejedná se o vymezení ochranného pásma žádným správním rozhodnutím.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude návrh uspořádání ploch v této části obce ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

2. Námitka fyzické osoby č. 2

(doručeno 09.06.2021, č.j. MBK 29138/2021)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 275/2 a 217 v k.ú. Bukovina.

Podatelka je spoluvlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Podání obsahuje námitku podanou spoluvlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem plochy přestavby P1 a dále připomínku k vymezení zastavitelných ploch bydlení Z1 a Z2. Připomínka je vyhodnocena níže v kapitole 2.1.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

- vyřazení plochy přestavby P1,
- v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „kulturní a stravovací zařízení“,
- v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využití podkroví
- v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části

územního plánu v dalších podmínkách využití: „v případě plochy P1 je nepřipustné umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku“.

- upravit v souladu s výše uvedenými námitkami případně další části ÚP upravující danou oblast

Námítka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu. Poukazuje zejména na připravovanou stavbu multifunkčního areálu s hospodou na pozemcích ve vlastnictví obce, situovaných v navrhované ploše přestavby P1, které se nachází na protější straně rodinného domu, kde namítající bydlí se svou rodinou a jeho potenciálního vlivu na okolí. Uvádí, že jí byly na požádání společně s dalšími účastníky veřejného projednání návrhu ÚP Bukovina představeny starostou obce tři studie návrhu tohoto areálu. Domnívá se, že všechny tři studie jsou zcela neslučitelné s nepřipustným využitím plochy OV cit: „nepřipustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.“ Obává se výrazného narušení pohody bydlení i snížení hodnoty nemovitosti v souvislosti s uvažovaným provozem hospody včetně kulturních akcí s hudební produkcí. Domnívá se, že využití plochy přestavby P1 bylo, oproti platnému ÚPO, záměrně směřované na realizaci hospody s pořádáním koncertů. Je toho názoru, že posouzení, zda nedojde k překročení zákonných hlukových limitů, by mělo být provedeno už v procesu územního plánování a nikoliv až v územním řízení. Dále uvádí, že kromě hluku bude tato plocha znehodnocena vizuálně - budovami, které pro tuto obec nejsou typické, jako rozlehlá plocha k pořádání koncertů a značně velká hospoda. Za nedostatečné dále považuje ošetření podmínek ochrany krajinného rázu v platném ÚP. Je toho názoru, že v ploše P1 by neměla být připuštěna zástavba vyšší než 1NP. Odkazuje na okolní budovy rodinných domů, které jsou převážně přízemní. Dále se pozastavuje nad tím, že k ploše P1 nejsou dotaženy potřebné sítě technické infrastruktury, a poukazuje na nedostatky v zásobování obce energiemi, vodou a neexistenci veřejné splaškové kanalizace.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1 včetně podmínek využití této plochy. Požaduje v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „kulturní a stravovací zařízení“, v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využití podkroví. Požaduje na základě již dostupných podkladů záměru multifunkčního areálu s hospodou prověřit již v době pořizování ÚP, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „v případě plochy P1 je nepřipustné umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku“.

K návrhu plochy přestavby P1 byla podána připomínka již do společného jednání. Na základě připomínky, konzultací s určeným zastupitelem a závěrů vyhodnocení posouzení vlivů ÚP na

životní prostředí byly upraveny Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení OV v kapitole výroku I.6.2 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“. Podmínky využití pro plochu přestavby P1 byly upřesněny níže uvedeným způsobem:

- v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP
- v případě plochy P1 je nepřipustné umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku

Při stanovení podmínek využití ploch projektant musí vycházet z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, podle které se do ploch občanského vybavení zahrnují i pozemky a zařízení pro stravování a kulturu (§ 6 vyhlášky). Tyto podmínky umožňují realizaci různých záměrů, které musí být v souladu s těmito podmínkami využití. Stanovují se obecně dle převažujícího účelu využití. V těchto plochách tedy nemusí být umístěno stravovací zařízení, ale naopak i může.

Zastavitelná plocha byla převzata ze změny Z3 dosud platného ÚPO, podle které se jednalo o území přičleněné ke škole, které by mohlo být využito pro možnost zřízení tělocvičny a venkovních sportovních ploch. Sportoviště by měla být užívána současně školou i veřejností. Podmínky využití plochy občanského vybavení Ot – víceúčelové zařízení navržené změnou Z3 připouští objekty a zařízení občanského vybavení s rekreační funkcí, víceúčelový sportovní areál, parkoviště pro návštěvníky a zaměstnance zařízení. Z přípustného využití plochy Ot je možné dovodit, že se jedná spíše o sportovní aktivity, kde ostatní funkce by měly být doplňkové (stravování, kulturní akce apod.). Nový ÚP však není povinen přebírat původní využití ploch, může je prověřit a vyhodnotit pro jiné využití, což bylo provedeno a zapracováno do návrhu ÚP.

K problematice potenciálního vlivu této plochy se vyjádřil i krajský úřad ve stanovisku dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který požadoval pro plochu P1 do podmínek využití zařadit jako nepřipustné využití umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku a stanovit požadavek před jejím využitím prověřit umístění typu staveb s ohledem na ochranu krajinného rázu. Požadavek byl prověřen a zapracován – viz. výše popis podmínek plochy P1 a doplněno odůvodnění plochy P1.

Podle odůvodnění kapitoly II.11.3 „Zdůvodnění urbanistická koncepce“ je plocha P1 určena k rozšíření sportovně rekreačního areálu a umístění kulturně společenského zařízení, který má sloužit základní škole i veřejnosti. Využití území je omezeno podmínkou nepřipustného umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku. Z důvodu ochrany krajinného rázu a respektování kontextu výškové hladiny budov v okolí byla v rámci území P1 stanovena podmínka maximální přípustné výšky – viz. výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochu přestavby P1 stanovené v kapitole výroku I.6.2 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“.

K požadavku na prověření, zda nedojde provozem multifunkčního areálu s hospodou na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku již ve fázi pořizování lze uvést, že ÚP stanovuje základní koncepci uspořádání ploch a podmínky jejich využití, reálnost záměru je prověřována až v podrobnější dokumentaci pro územní řízení, kde jsou známy konkrétní parametry stavby.

Výsledkem projednání může být i to, že se stavba nemusí v daném místě vůbec umístit a povolit.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude návrh uspořádání ploch v této části obce ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání. Podmínky využití plochy přestavby P1 jsou v návrhu ÚP dostatečným způsobem ošetřeny tak, aby nedošlo k umístění staveb, u kterých by jejich provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost došlo k překračování zákonem stanovených limitů hluku.

Soulad s platnou územně plánovací dokumentací a ustanoveními § 18 a 19 stavebního zákona bude posuzován orgánem územního plánování před podáním žádosti o umístění stavby.

3. Námitka fyzické osoby č. 3

(doručeno 09.06.2021, č.j. MBK 29143/2021)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 275/2 a 217 v k.ú. Bukovina.

Podatel je spoluvlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající podal připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

- vyřazení plochy přestavby P1,
- v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „kulturní a stravovací zařízení“,
- v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využití podkroví
- v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „v případě plochy P1 je nepřípustné umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku“.
- upravit v souladu s výše uvedenými námitkami případně další části ÚP upravující danou oblast

Námitka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah. Důvody nesouhlasu jsou obdobné jako u námitky č. 2.

Na závěr uvádí, že umožnění kulturního a stravovacího zařízení v ploše P1 je v rozporu s jeho legitimním očekáváním a pokud k tomu dojde, bude se domáhat náhrady za pokles hodnoty nemovitosti v jeho spoluvlastnictví v souvislosti se zvýšeným hlukem z uvedených zařízení.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Odůvodnění je shodné s odůvodněním námítky č. 2.

4. Námítka fyzické osoby č. 4

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29454/2021)

Pozemky dotčené námítkou: parc. č. 511/4 a 211 v k.ú. Bukovina.

Podatelka je spoluvlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající podala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

- vyřazení plochy přestavby P1,
- v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „*kulturní a stravovací zařízení*“,
- v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „*v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využitě podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP*“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využitě podkroví
- v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „*v případě plochy P1 je nepřípustné umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku*“.
- upravit v souladu s výše uvedenými námítkami případně další části ÚP upravující danou oblast

Námítka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah. Důvody nesouhlasu jsou obdobné jako u námítky č. 2.

Na závěr uvádí, že umožnění kulturního a stravovacího zařízení v ploše P1 je v rozporu s jeho legitimním očekáváním a pokud k tomu dojde, bude se domáhat náhrady za pokles hodnoty nemovitosti v jejím spoluvlastnictví v souvislosti se zvýšeným hlukem z uvedených zařízení.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Odůvodnění je shodné s odůvodněním námítky č. 2.

5. Námitka fyzické osoby č. 5

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29457/2021)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 511/4 a 211 v k.ú. Bukovina.

Podatel je spoluvlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající podal připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

vyřazení plochy přestavby P1,

v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „*kulturní a stravovací zařízení*“,

v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „*v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP*“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využití podkroví

v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „*v případě plochy P1 je nepřípustné umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku*“.

upravit v souladu s výše uvedenými námitkami případně další části ÚP upravující danou oblast

Námitka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah. Důvody nesouhlasu jsou obdobné jako u námítky č. 2.

Na závěr uvádí, že umožnění kulturního a stravovacího zařízení v ploše P1 je v rozporu s jeho legitimním očekáváním a pokud k tomu dojde, bude se domáhat náhrady za pokles hodnoty nemovitosti v jeho spoluvlastnictví v souvislosti se zvýšeným hlukem z uvedených zařízení.

Návrh rozhodnutí:

Námitka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Odůvodnění je shodné s odůvodněním námítky č. 2.

6. Námitka fyzické osoby č. 6

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29460/2021)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 511/5 a 218 v k.ú. Bukovina.

Podatelka je vlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

- vyřazení plochy přestavby P1,
- v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „*kulturní a stravovací zařízení*“,
- v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „*v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP*“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využití podkroví
- v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „*v případě plochy P1 je nepřipustné umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku*“.
- upravit v souladu s výše uvedenými námitkami případné další části ÚP upravující danou oblast

Námitka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah. Důvody nesouhlasu jsou obdobné jako u námitky č. 2.

Na závěr uvádí, že umožnění kulturního a stravovacího zařízení v ploše P1 je v rozporu s jeho legitimním očekáváním a pokud k tomu dojde, bude se domáhat náhrady za pokles hodnoty nemovitosti v jejím spoluvlastnictví v souvislosti se zvýšeným hlukem z uvedených zařízení.

Návrh rozhodnutí:

Námitka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Odůvodnění je shodné s odůvodněním námitky č. 2.

7. Námitka fyzické osoby č. 7

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29461/2021)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 511/6 a 214 v k.ú. Bukovina.

Podatelka je vlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

- vyřazení plochy přestavby P1,
- v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „*kulturní a stravovací zařízení*“,
- v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „*v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využitá podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP*“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využitá podkroví
- v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „*v případě plochy P1 je nepřípustné umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku*“.
- upravit v souladu s výše uvedenými námitkami případně další části ÚP upravující danou oblast

Námítka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah. Důvody nesouhlasu jsou obdobné jako u námítky č. 2.

Na závěr uvádí, že umožnění kulturního a stravovacího zařízení v ploše P1 je v rozporu s jeho legitimním očekáváním a pokud k tomu dojde, bude se domáhat náhrady za pokles hodnoty nemovitosti v jejím vlastnictví v souvislosti se zvýšeným hlukem z uvedených zařízení.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Odůvodnění je shodné s odůvodněním námítky č. 2.

8. Námitka fyzické osoby č. 8

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29465/2021)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 883/16 a 883/43 v k.ú. Bukovina.

Podatel je vlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodal připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Namítající nesouhlasí s návrhem plochy pro čistírnu odpadních vod Z7, která je navržena na sousedních pozemcích. Domnívá, že realizace čistírny odpadních vod znehodnotí pozemky v jeho vlastnictví. Navrhuje společnou čistírnu odpadních vod pro obce Bukovina a Bukovinka na spodní části louky.

Podání obsahuje námitku podanou vlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem plochy Z7 a dále připomínku k využití pozemku parc.č. 319 v k.ú. Bukovina. Připomínka je vyhodnocena níže v kapitole 2.2.

Návrh rozhodnutí:

Námitka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem plochy pro čistírnu odpadních vod Z7, která je navržena na sousedních pozemcích. Domnívá se, že realizace čistírny odpadních vod znehodnotí pozemky v jeho vlastnictví. Navrhuje společnou čistírnu odpadních vod pro obce Bukovina a Bukovinka na spodní části louky.

V návrhu ÚP Bukovina je na sousedních pozemcích navržena plocha pro čistírnu odpadních vod. Tento požadavek byl uveden v Zadání ÚP Bukovina v kapitole 3.2.2 „Technická infrastruktura“ bod 3.2.2.4: Navrhnout způsob odkanalizování obce a likvidaci splaškových vod.

Podle odůvodnění kapitoly II.11.4.2 „Koncepte technické infrastruktury“ v obci Bukovina není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je stávající jednotná kanalizace s vyústěním do recipientu, zatrubněného potoka. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající původně dešťové kanalizace, popřípadě do povrchových příkopů či trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do místního recipientu. Výjimečně jsou odpadní vody ze žump vyváženy na pole. Dále se v obci nachází 62 domů s vlastní domovní ČOV. Vlastní domovní ČOV má rovněž obecní úřad (včetně 3 obecních bytů na stejné adrese) a základní škola. Provozovatelem stávající kanalizace je obec Bukovina.

Dle koncepte odkanalizování a čištění odpadních vod je v návrhu ÚP navržena gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odvedeny do jižní části obce, kde má být umístěna čistírna odpadních vod. Stoková síť bude provozována jako gravitační v profilech DN 250 – 300 (profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD), po úsecích min. 50 m budou umístěny revizní šachty. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude stoková síť doplněna o 1 ks čerpací stanice s výtlakem, kterým budou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV. Stávající kanalizace bude rekonstruována a nadále provozována jako dešťová. Předpokládá se, že bude vybudovaná mechanicko-biologická ČOV. Likvidace kalu bude řešena odvozem stabilizovaného kalu v tekutém stavu na větší ČOV, popř. jiným opatřením dle platné legislativy. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody bude vodní tok Křtinský potok. Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem.

Podle odůvodnění kapitoly II.11.4.2 „Koncepte technické infrastruktury“ byla pro účely výstavby čistírny odpadních vod navržena zastavitelná plocha Z7. Umístění vycházelo z polohy navrhované ČOV v platném ÚPO. Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy technické infrastruktury TW a plochy veřejných prostranství PP. Plocha je navržena na půdách třídy ochrany V. Rozloha zastavitelné plochy je 0,176 ha.

Tato koncepce je v souladu s koncepčním dokumentem Jihomoravského kraje Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK). Dle tohoto dokumentu se připouští i varianta výstavby společné ČOV pro obce Bukovina a Bukovinka. V takovém případě by byla navrhovaná ČOV Bukovina navržena s dostatečnou kapacitou i pro připojení odpadních vod z obce Bukovinka. Projektant po dohodě s obcí se přiklonil k návrhu samostatné ČOV pouze pro obec Bukovina. Sousední obec Bukovinka má v platném ÚP rovněž navrženou plochu pro ČOV určenou pouze pro obec Bukovinka.

Obec Bukovina požadovala v předchozí fázi pořizování (tzv. společné jednání o návrhu) doplnění variantního řešení odkanalizování. Pořizovatel však upozornil, že v ÚP nemohou být uváděny dvě varianty řešení odkanalizování obce a doporučil ponechat návrh koncepce odkanalizování, tak jak byl v ÚP zpracován a zatím projednán. Prověření jiného způsobu odkanalizování obce může být řešeno následně změnou ÚP a to tehdy až budou zjištěny případné další možnosti odkanalizování a bude jisté, že pořízení změny ÚP, týkající se změny koncepce odkanalizování, bude podloženo skutečně prověřeným podkladem včetně zjištění stanovisek příslušných dotčených orgánů. Zároveň by bylo nutné požádat krajský úřad o změnu PRVKJMK. Prověření tohoto záměru doporučil Pořizovatel koordinovat se sousední obcí Bukovinka. Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že obec souhlasí s návrhem Pořizovatele. Navrhovaná koncepce odkanalizování v ÚP bude ponechána. Prověření jiného způsobu odkanalizování obce bude řešeno následně změnou ÚP.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude návrh uspořádání ploch v této části obce ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání. Obec dále doplnila, že odkanalizování obcí Bukovina a Bukovinka je v současné době zatím v procesu ekonomických výpočtů možných řešení, která připadají v úvahu. Lze předpokládat, že každé z těchto řešení bude v budoucnu pravděpodobně znamenat úpravu ÚP.

Pořizovatel doporučil doplnit odůvodnění umístění ČOV. Do příslušné kapitoly odůvodnění bude doplněna informace z jakých výchozích podkladů projektant při návrhu ČOV vycházel, z jakého důvodu zvolil předloženou variantu a nikoliv variantu společného odkanalizování obou obcí, kterou rovněž připouští PRVKJMK, a dále z jakého důvodu zvolil situování ČOV právě v tomto místě.

II.16 Vyhodnocení připomínek

II.16.1 Vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu

Závěry vyhodnocení podaných připomínek byly po společném jednání o návrhu zapracovány a řešení předloženo do veřejného projednání.

Ve stanoveném termínu byly uplatněny níže uvedené připomínky:

1. Připomínka fyzické osoby č.1

(MBK 60032/2020, doručena 21.12.2020)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelky nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina do stabilizovaných ploch zeleně ZZ: zeleň - zahrady a sady. Požadují jeho zařazení do ploch bydlení venkovské BV, tak jak je zařazen v platném ÚPO.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina je dle návrhu ÚP Bukovina zařazen do stabilizovaných ploch zeleně ZZ: zeleň - zahrady a sady mimo zastavěné území.

Podle platného ÚPO je pozemek zařazen do stabilizovaných ploch bydlení v zastavěném území, původně byl součástí pozemku parc.č. 822 v k.ú. Bukovina, následně došlo k dělení. Na sousedním pozemku parc.č. 822/2 v k.ú. Bukovina byl realizován rodinný dům č.p. 145 (vlastník Alice Adamová). Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina je v současné době užíván jako přílehlá zahrada tohoto rodinného domu a je oplocen. Výhledově zde vlastník zvažuje umístit další rodinný dům.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno. Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV v zastavěném území.

Shodnou dílčí připomínku podala i obec Bukovina – viz. níže.

2. Připomínka fyzické osoby č.2

(MBK 60156/2020, doručena 22.12.2020)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelka nesouhlasí s návrhem dopravní plochy DS označené Z8 na pozemcích parc.č. 842/1 a 842/2 v k.ú. Bukovina. Podatelka dále v připomínce zmiňuje i pozemek parc.č. 842/20 v k.ú. Bukovina, který však návrhem plochy Z8 není dotčen. Nachází se zcela mimo navrhovaný dopravní koridor.

Jako důvod uvádí možné znehodnocení pozemků.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 842/1 a 842/2 v k.ú. Bukovina je dle návrhu ÚP Bukovina dotčen návrhem dopravní plochy DS, označené Z8. Podle odůvodnění kapitoly II.11.4.1 „Koncepce dopravní infrastruktury“ (str. 67) je z důvodu zvýšení bezpečnosti chodců navrženo vybudování souběžného chodníku (nebo komunikace se smíšeným provozem pro chodce a cyklisty) podél komunikace III/37365 směrem k zastávce hromadné dopravy. Stavba je zařazena do veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění VD1.

K návrhu se vyjádřil i odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který ve svém stanovisku k návrhu ÚP podmiňuje umístění stezky pro pěší mimo silniční těleso silnice III/37365.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno, návrh dopravní plochy D8 (Z8) bude v návrhu ÚP ponechán, nicméně bude ještě prověřena její poloha a doplněno odůvodnění. Návrh pěší trasy bude vyřazen z veřejně prospěšných staveb.

Obec je toho názoru, že návrh pěší trasy mezi obcí Bukovina a autobusovou zastávkou je velmi důležitý z hlediska dopravně-bezpečnostního. Obec navrhuje ještě polohu trasy pro pěší prověřit. Pokud nebude nalezeno jiné řešení, bude návrh ponechán s tím, že trasa pro pěší bude vyřazena z veřejně prospěšných staveb. Rovněž bude doplněno odůvodnění navrhovaného umístění plochy Z8, kde by mělo být mimo jiné i uvedeno, že navrhovaná stezka vede po okraji zmiňovaných pozemků, tj. i kdyby v budoucnu byly pozemky využity jiným

způsobem, např. dle majitele pozemků výstavbou rodinných domů, nebudou tyto domy stát v bezprostřední blízkosti krajské komunikace.

3. Připomínka právnické osoby č.3

(MBK 1390/2021, doručena 07.01.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání obsahuje tři připomínky:

1) Podatel požaduje zařazení pozemků 773/26, 773/77, 773/78 a 773/79 v k.ú. Bukovina do ploch ZZ – zeleň zahrady a sady s možností oplocení. Pozemky jsou aktuálně užívány jako zahrady, ve kterých jsou již částečně vysazeny ovocné stromy.

2) Podatel žádá o uvedení v koncepci odkanalizování variantu odkanalizování obce pomocí domovních čistíren odpadních vod. Odvolává se na studii odkanalizování obce, kterou zadala společně s obcí Bukovina i obec Bukovinka, ze které vyplývá, že ekonomicky nejvýhodnějším řešením je vybudování domovních čistíren odpadních vod pro jednotlivé nemovitosti s telemetrickým řídicím systémem. Toto řešení je výhodné i proto, že v obci je již cca 62 (cca 38%) nemovitostí na domácí čističky napojeno. Podatel tedy žádá o doplnění výrokové části o možnou variantu popsaného způsobu čištění odpadních vod s telemetrickým řídicím systémem.

3) Podatel žádá o zařazení pozemku parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina do ploch bydlení dle aktuálně platného ÚPO.

Vyhodnocení připomínky:

K bodu 1:

Pozemky 773/26, 773/77, 773/78 a 773/79 vše v k.ú. Bukovina jsou dle návrhu ÚP Bukovina zařazeny do ploch zemědělských - louky a pastviny AL mimo zastavěné území. Podle katastru evidence nemovitostí se jedná o druh pozemku: zahrada.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno. Pozemky budou zařazeny do ploch ZZ dle aktuálního využití i dle druhu pozemku uvedeného v katastru nemovitostí.

K bodu 2:

Dle kapitoly výroku I.4.1.6 „Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou a odkanalizování“ je v obci Bukovina navržena splašková kanalizace s odváděním odpadních vod do jižní části obce do nivy Křtinského potoka, kde bude umístěna ČOV. Stávající kanalizace bude rekonstruována a nadále provozována jako dešťová.

Tato koncepce je v souladu s koncepčním dokumentem Jihomoravského kraje Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK). Dle tohoto dokumentu se připouští i varianta výstavby společné ČOV pro obce Bukovina a Bukovinka. V takovém případě by byla navrhovaná ČOV Bukovina navržena s dostatečnou kapacitou i pro připojení odpadních vod z obce Bukovinka. Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem. Jakákoliv změna koncepce odkanalizování obce Bukovina vyvolá změnu PRVKJMK.

Pořizovatel upozornil, že v ÚP nemohou být uváděny dvě varianty řešení odkanalizování obce a doporučil ponechat návrh koncepce odkanalizování, tak jak byl v ÚP zpracován a zatím

projednán. Prověření jiného způsobu odkanalizování obce může být řešeno následně změnou ÚP a to tehdy až budou zjištěny případné další možnosti odkanalizování a bude jisté, že pořízení změny ÚP, týkající se změny koncepce odkanalizování, bude podloženo skutečně prověřeným podkladem včetně zjištění stanovisek příslušných dotčených orgánů. Zároveň bude nutné požádat kraj o změnu PRVKJMK. Prověření tohoto záměru doporučuje Pořizovatel i koordinovat se sousední obcí Bukovinka.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že obec souhlasí s návrhem Pořizovatele. Navrhovaná koncepce odkanalizování v ÚP bude ponechána. Prověření jiného způsobu odkanalizování obce bude řešeno následně změnou ÚP.

K bodu 3:

Shodný požadavek uplatnil i vlastník tohoto pozemku –viz. připomínka č. 1.

Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina je dle návrhu ÚP Bukovina zařazen do stabilizovaných ploch zeleně ZZ: zeleň - zahrady a sady mimo zastavěné území.

Podle platného ÚPO je pozemek zařazen do stabilizovaných ploch bydlení v zastavěném území, původně byl součástí pozemku parc.č. 822 v k.ú. Bukovina, následně došlo k dělení. Na sousedním pozemku parc.č. 822/2 v k.ú. Bukovina byly realizován rodinný dům č.p. 145 (vlastník Alice Adamová). Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina je v současné době užíván jako přilehlá zahrada tohoto rodinného domu, je oplocen. Výhledově vlastník zde zvažuje umístit další rodinný dům.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno. Pozemek parc.č. 822/1 v k.ú. Bukovina bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV v zastavěném území.

4. Připomínka fyzických osob č.4

(MBK 1569/2021, doručena 08.01.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání obsahuje tři připomínky:

1) Podatelé žádají o vypuštění z přípustného využití ploch občanského vybavení OV „kulturní a stravovací zařízení“. Důvodem je záměr obce Bukovina realizovat v plochách přestavby P1 hospodu. Podatelé přikládají podklady popisující záměr obce. Obávají se výrazného zhoršení kvality bydlení v souvislosti s avizovaným provozem hospody a kulturních a společenských akcí v tomto místě. Uvádí, že na západ a na jih od plochy P1 je jediné území se zachovalou plochou venkovského prostoru v obci. Kromě hluku bude tato plocha znehodnocena vizuálně - budovami, které pro obec nejsou typické, jako rozlehlá dřevěná zastřešená (případně s prosklenými stěnami) plocha k pořádání koncertů a značně velká patrová hospoda.

2) Podatelé žádají o změnu části podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro ploch OV týkající se požadavku na maximální výšky. Požadují místo 2NP maximální výšku 1NP. Uvádí, že v obci Bukovina výrazně převládá zástavba přízemními rodinnými domy stejně jako je stávající obytná zástavba naproti ploše P1. Odkazují se znovu na „koncept hospody“, podle kterého se uvažuje patrová hospoda, ze které se tak hluk dál ponese.

3) Podatelé žádají o vypuštění plochy přestavby P1. Poukazují na nepravdivé určení využití této plochy dle kapitoly odůvodnění II.11.3 „Zdůvodnění urbanistická koncepce“, kde se uvádí,

že plocha je určena k rozšíření sportovně rekreačního areálu, který bude sloužit základní škole i veřejnosti. Odvolávají se na „koncept hospody“, ze kterého je zřejmé, že tento areál nemá sloužit sportu či rekreaci, ale jako hospoda a prostor k pořádání koncertů. Domnívají se, že územní plán má zřejmě pouze v žádosti o dotaci na stavbu tohoto areálu pomoci zakrýt jeho pravý účel.

Podání obsahuje popis dalších důvodů připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Podatelé důvody připomínky po ukončení projednání ještě osobně konzultovali s Pořizovatelem.

Podatelé nesouhlasí s obsahem části přípustného využití ploch OV a požadují vypustit možnost umístění kulturního a stravovací zařízení. Při stanovení podmínek využití ploch projektant musí vycházet z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, podle které se do ploch občanského vybavení zahrnují i pozemky a zařízení pro stravování a kulturu (§ 6 vyhlášky). Tyto podmínky umožňují realizaci různých záměrů, které musí být v souladu s těmito podmínkami využití. Stanovují se obecně dle převažujícího účelu využití. V těchto plochách tedy nemusí být umístěno stravovací zařízení, ale naopak i může.

Zastavitelná plocha byla převzata ze změny Z3 platného ÚPO, podle které se jednalo o území přiřčené ke škole, které by mohlo být využito pro možnost zřízení tělocvičny a venkovních sportovních ploch. Sportoviště by měla být užívána současně školou i veřejností. Podmínky využití plochy občanského vybavení Ot – víceúčelové zařízení navržené změnou Z3 připouští objekty a zařízení občanského vybavení s rekreační funkcí, víceúčelový sportovní areál, parkoviště pro návštěvníky a zaměstnance zařízení. Z přípustného využití plochy Ot je možné dovodit, že se skutečně jedná spíše o sportovní aktivity, kde ostatní funkce by měly být doplňkové (stravování, kulturní akce apod.). Nový ÚP však není povinen přebírat původní využití ploch, může je prověřit a vyhodnotit pro jiné využití, což bylo provedeno a zapracováno do návrhu ÚP.

Při osobní konzultaci s připomínkujícími Pořizovatel mimo jiné uvedl, že konkrétní záměr bude posuzován v územním řízení o umístění stavby, ve kterém bude přípustnost záměru posuzována podle platného územního plánu.

K problematice potenciálního vlivu této plochy se vyjádřil i krajský úřad ve stanovisku dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který požaduje pro plochu P1 do podmínek využití zařadit jako nepřípustné využití umístování staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku a stanovit požadavek před jejím využitím prověřit umístění typu staveb s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, plocha přestavby P1 bude v návrhu ÚP ponechána s tím, že budou doplněny podmínky využití ploch OV dle obce i stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 5) stavebního zákona. Maximální výška objektu 2 NP bude znovu v návrhu ÚP prověřena a bude doplněno odůvodnění této výškové regulace z hlediska ochrany krajinného rázu v kapitole ÚP II.11.3 „Zdůvodnění urbanistická koncepce“.

Obec navrhuje, aby využití plochy P1 bylo popsáno tak, že umožňuje stavbu objektů občanské vybavenosti pro sportovní a kulturní využití a zároveň souhlasím s podmínkami, že objekty musí splňovat všechny platné normy a zákony týkající se vlivu na okolní stavby tj. hlukově i urbanisticky. Co se týká výšky případných budov, obec trvá na ponechání maximální výšky 2 NP. Předpokládá, že konkrétní řešení budov multifunkčního areálu bude navrženo pouze do

výšky jednoho NP, ale není si jistá, jak v budoucnu využije zbývající část pozemku parc.č. 511/2 v k.ú. Bukovina v západní části a vzhledem k výšce budovy základní školy by případný objekt vyšší než jedno NP ničemu nebránil.

II.16.2. Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném projednání

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky:

1. Připomínka fyzické osoby č. 1

(doručeno 09.06.2021, č.j. MBK 29138/2021)

Podání obsahuje námitku podanou spoluvlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem plochy přestavby P1 a dále připomínku k vymezení zastavitelných ploch bydlení Z1 a Z2. Dílčí část podání, která je připomínkou je vyhodnocena v této kapitole. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Podatelka nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Připomínkující nesouhlasí s návrhem zastavitelných ploch Z1 a Z2 z důvodu dalšího přetížení sítí v obci Bukovina. Připomíná, že by došlo k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu, narušení krajinného rázu, rovněž příjezdová komunikace je nevyhovující a nekvalitní. Upozorňuje, že zejména u rodinného domu č.p. 10 je komunikace nepřehledná, rovněž je problematické napojení na hlavní silnici u domu č.p. 13.

Vyhodnocení připomínky:

V zadání ÚP Bukovina kapitoly 3.1 „POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ bodě 3.1.2 byl uveden požadavek prověřit při návrhu urbanistické koncepce nového ÚP koncepci platného Územního plánu obce Bukovina (včetně dosud vydaných změn ÚPO), zejména prověřit nevyužité rozvojové plochy a záměry, vyhodnotit je z hlediska jejich aktuálnosti a využitelnosti, a plochy, které nejsou v rozporu s limity využití území nebo s jinými záměry v území převzít do územního plánu. Dle potřeby navrhnout nové plochy s rozdílným způsobem využití.

Projektant tento požadavek splnil a navrhl řešení, které bylo předloženo do projednání. Ve fázi společného jednání rozsah vymezení ploch bydlení venkovské nikdo nerozporoval. Jedná se o jediné rozvojové lokality bydlení v obci většího rozsahu.

Podle odůvodnění kapitoly II.11.3 „Zdůvodnění urbanistická koncepce“ je zastavitelná plocha Z1 největší lokalitou navazující na rozvíjející se zástavbu, která je realizována v rámci plochy vymezené platným územním plánem. Nový návrh tedy pokračuje v původní koncepci. Vzhledem k rozsáhlosti plochy je vyžadováno zpracování územní studie US1. Zde bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě, budou vymezena veřejná prostranství a rovněž budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu. Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy bydlení BV a plochy veřejných prostranství PP. Rozloha zastavitelné plochy je 2,690 ha.

Zastavitelná plocha Z2 je rovněž lokalita navazující na rozvíjející se zástavbu, která je realizována v rámci plochy vymezené platným územním plánem. Nový návrh také pokračuje v původní koncepci. Vzhledem k rozsáhlosti plochy a nedostatečnému dopravnímu obslužení

je vyžadováno zpracování územní studie US2. Zde bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě, budou vymezena veřejná prostranství a rovněž budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu. Zastavitelná plocha je členěná na jednotlivé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití: na plochy bydlení BV a plochy veřejných prostranství PP. Rozloha zastavitelné plochy je 1,959 ha.

Návrh ÚP stanoví základní koncepci rozvoje území, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Podrobnější upořádání bude prověřeno územní studií, která mimo jiné vymezí i kapacitní komunikace, které budou napojeny na vyhovující dopravní infrastrukturu obce. Dopravní napojení rozvojových lokalit ze zmiňovaných problematických míst se nepředpokládá.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude návrh uspořádání ploch v této části obce - zastavitelné plochy Z1 a Z2 ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

2. Připomínka fyzické osoby č. 2

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29465/2021)

Podání obsahuje námitku podanou vlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem plochy Z7 a dále připomínku k využití pozemku parc.č. 319 v k.ú. Bukovina.

Dílčí část podání, která je připomínkou, je vyhodnocena v této kapitole. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Podatel připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP nepodal.

Podatel uvádí, že podal na obec Bukovina 13.5.2019 podnět k novému územnímu plánu týkající se zařazení pozemku parc.č. 319 v k.ú. Bukovina do zastavitelných ploch, neobdržel však žádnou odpověď a dle nahlédnutí do projednávaného ÚP zjistil, že tento pozemek byl zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských AP – pole. Znovu v podání žádá o jeho zařazení do zastavitelných ploch jako stavební.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 319 v k.ú. Bukovina je podle návrhu ÚP Bukovina zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských – pole AP mimo zastavěné území. V zadání nového ÚP v kapitole 3.1 „POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ nebyl tento konkrétní požadavek uveden. V této kapitole byl uveden pouze obecný požadavek v bodě 3.1.2 prověřit při návrhu urbanistické koncepce nového ÚP koncepci platného Územního plánu obce Bukovina (včetně dosud vydaných změn ÚPO), zejména prověřit nevyužité rozvojové plochy a záměry, vyhodnotit je z hlediska jejich aktuálnosti a využitelnosti, a plochy, které nejsou v rozporu s limity využití území nebo s jinými záměry v území převzít do územního plánu. Dle potřeby navrhnout nové plochy s rozdílným způsobem využití.

Projektant tento požadavek splnil a navrhl řešení, které bylo předloženo do projednání. Ve fázi společného jednání rozsah vymezení ploch bydlení venkovské BV nikdo nerozporoval. Rozvojové lokality bydlení byly navrženy po dohodě s obcí v předloženém rozsahu. Pořizovatel požadavek na zařazení pozemku parc.č. 319 v k.ú. Bukovina do zastavitelných ploch před zahájením prací na návrhu zadání nového ÚP neobdržel.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude návrh uspořádání ploch v této části obce ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Záměr je možné prověřit následně změnou ÚP.

3. Připomínka fyzické osoby č. 3

(doručeno 10.06.2021, č.j. MBK 29459/2021)

Podání obsahuje námitku, kterou však Pořizovatel vyhodnotil jako připomínku, neboť podatel není dotčenou osobou podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. Dotčenými osobami jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podatel uvádí, že je spoluvlastníkem pozemků parc.č. 511/5 a 218 v k.ú. Bukovina. Podle ověření údajů v katastru nemovitostí je vlastníkem předmětných pozemků pouze Alice Čejková, Brněnská 1324/95, 66451 Šlapanice.

Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Připomínkující podal připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. K ploše přestavby bylo podáno více námitek.

Připomínkující nesouhlasí s návrhem plochy přestavby P1. Požaduje níže uvedené úpravy návrhu ÚP:

- vyřazení plochy přestavby P1,
- v podmínkách přípustného využití plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit text „*kulturní a stravovací zařízení*“,
- v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV vypustit odstavec: „*v případě plochy P1 platí následující: v části přiléhající ke stávajícímu hřišti a současné místní komunikaci obsluhující zástavbu RD (severovýchodní část plochy P1) bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 1 NP + využití podkroví, ve zbývající části plochy, za objektem základní školy bude max. přípustná výška objektu občanské vybavenosti 2 NP*“, tak aby pro celou plochu platila výšková regulace max. 1.NP + využití podkroví
- v procesu tvorby ÚP zjistit, zda nedojde provozem multifunkčního areálu na ploše P1 k překročení zákonných limitů hluku a mohla tak být upravena pasáž ve stejné části územního plánu v dalších podmínkách využití: „*v případě plochy P1 je nepřípustné umístění staveb, jejichž budoucím provozem včetně pořádání akcí pro veřejnost dochází k překračování zákonem stanovených limitů hluku*“.
- upravit v souladu s výše uvedenými námitkami případně další části ÚP upravující danou oblast

Připomínka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah. Důvody nesouhlasu jsou obdobné jako u námitky č. 2.

Na závěr uvádí, že umožnění kulturního a stravovacího zařízení v ploše P1 je v rozporu s jeho legitimním očekáváním a pokud k tomu dojde, bude se domáhat náhrady za pokles hodnoty nemovitosti v jeho spoluvlastnictví v souvislosti se zvýšeným hlukem z uvedených zařízení.

Vyhodnocení připomínky:

Vyhodnocení připomínky je shodné s odůvodněním námitky fyzické osoby č. 2.

Poučení :

Proti Územnímu plánu Bukovina vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Aleš Pokorný
místostarosta obce

Luboš Janda
starosta obce