ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

ČERNÁ HORA

ČH 10 a ČH11

II ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL :
MĚSTSKÝ ÚŘAD BLANSKO
Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje SÚ
náměstí Svobody 3, 678 24 Blansko

ZPRACOVATEL :
Ing.arch. Pavla Kotásková
IČO 61 44 33 44
Přívrat 14, 616 00 Brno
tel. 541214978, gsm 602/591 261
pavla.kotaskova@gmail.com
a
Ing.arch. Michal Kotásek
IČO 42 68 08 83
číslo autorizace 02 385
Přívrat 14, 616 00 Brno
tel. 541214978, gsm 606/736 396
email.kotasek@gmail.com

v Brně 27.3.2018

II. Odůvodnění změn územního plánu

Obsah odůvodnění změn územního plánu:

TEXTOVÁ ČÁST

SEZNAM PŘÍLOH:

1	**Změna ÚP Černá Hora v souvislosti s vydáním ZÚR JmK- změna ČH10 včetně aktualizace zastavěného území změnou ÚP Černá Hora- změna ČH11/A1 až ČH11/A4- koordinační výkres**	**1: 5 000**
2	**Změna ÚP Černá Hora v souvislosti s vydáním ZÚR JmK- změna ČH10 včetně aktualizace zastavěného území změnou ÚP Černá Hora- změna ČH11/A1 až ČH11/A4- výkres předpokládaných záborů půdního fondu**	**1: 5 000**
3	**Změna ÚP Černá Hora v souvislosti s vydáním ZÚR JmK- změna ČH10 včetně aktualizace zastavěného území změnou ÚP Černá Hora- změna ČH11/A1 až ČH11/A4- výkres širších vztahů**	**1:50 000**
4	**Srovnávací text**	

Obsah textové části odůvodnění změn územního plánu ČH10 a ČH11:

1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

3) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

4) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

5) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

6) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ- SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

7) **ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

8) **STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODST.7 ZOHLEDNĚNO**

9) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

10) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ VĚCNÉHO ŘEŠENÍ

11) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

12) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

13) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

14) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

15) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

16) VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

17) VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

18) SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh změny Územního plánu Černá Hora ČH10, byl zpracován na základě usnesení Zastupitelstva Městyse Černá Hora č.17 ze dne 29.12.2016, ve kterém Zastupitelstvo rozhodlo o jejím obsahu. Byl zpracován Ing. arch. Pavlou Kotáskovou a Ing. arch. Michalem Kotáskem, Brno a byl předán pořizovateli v květnu 2017. Společné jednání o návrhu změn ÚP bylo zahájeno dne 29.05.2017, bylo doručeno veřejnou vyhláškou a samostatnými dopisy dotčeným orgánů a proběhlo 15.06.2017. Termín podání stanovisek DO a připomínek byl do 15.07.2017. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Byla uplatněna jedna připomínka, která byla obsahově totožná se stanoviskem DO. Pořizovatel zaslal stanoviska krajskému úřadu se žádostí o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 11.08. 2017.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace. Varianty řešení nebyly zpracovány.

Na základě Vyhodnocení po společném jednání Návrh Změny ČH10 byl doplněn návrh změny ČH11 – aktualizace zastavěného území (ZÚ). Jedná se o změnu vyplývající z ustanovení stavebního zákona. Aktualizace ZÚ nebyla řešena v PD pro společné jednání, ale byla doplněna na základě Vyhodnocení po společném jednání. Projektant zvolil označení této změny jako ČH11.
Upravený a posouzený návrh Změn ÚP Černá Hora byl, podle ustanovení § 52, odst. 1 stavebního zákona, doručen veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání, které se konalo ve čtvrtek 08.03.2018 ve 14 hodin v zasedací místnosti Úřadu městyse v Černé Hoře pořizovatel přizval jednotlivě Městys Černou Horu, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. S dokumentací návrhů změn bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko a na Úřadu městyse Černá Hora, především v úřední dny, dále na webových stránkách městyse Černá Hora a na webových stránkách města Blansko. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 15.03.2018) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky.
Odborný výklad ke změnám provedli zpracovatelé Ing. arch. Michal Kotásek a Ing. arch. Pavla Kotásková.
Po veřejném projednání dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Připomínky ani námitky ke změnám nebyly uplatněny. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu změn ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1.
Podle aktualizovaného podkladu patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.
Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

Katastrální území Černá Hora je dle Politiky dotčeno návrhem koridoru P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov. Důvodem vymezení je zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu (Hrušky – Příbor), procházející územím více krajů.
Záměry koridoru P10 a koridoru připravované rychlostní silnice R43 byly zakresleny v ÚAP JmK 2015 a jsou obsaženy v ZÚR JmK. V ÚP Černá Hora jsou oba tyto koridory zohledněny. Změna územního plánu ČH10 respektuje a naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v politice. Jedná se o tyto relevantní priority:

-(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
Změna ČH10 naplňuje tuto prioritu vymezením prvků ÚSES nadmístního významu.

-(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
Změna ČH10 naplňuje tuto prioritu vymezením koridoru pro krajskou cyklotrasu.

-(23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky silnic I. třídy.

Změna ČH10 naplňuje tuto prioritu vymezením územní rezervy pro koridor D43, koridoru pro cyklostezku a koridoru pro VTL plynovod.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Změna ČH10 naplňuje tuto prioritu vymezením územní rezervy pro koridor D43.

2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR JmK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JmK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JmK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Předmětem řešení změny je uvedení ÚP Černá Hora po změně ČH10 do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.
Nesoulad ÚP Černá Hora v platném znění se ZÚR JmK spočívá v těchto skutečnostech:

Platný územní plán vymezuje územní rezervu pro koridor rychlostní silnice R43, zahrnující veškeré projednávané varianty, v celkové šířce 300m, vymezuje koridor pro technickou infrastrukturu Ts35/V (pro VTL plynovod) o celkové šířce 400m, udává dva regionální biokoridory, tvořící základní kostru územního systému ekologické stability, prvky regionálního ÚSES jsou plošně vymezeny odlišně od ZÚR JmK a nejsou zde podrobně popsány a definovány, název RBC 1237 je uváděn ještě jako „Lhotky“ (oproti „Bukovice“ dle ZÚR JmK), a nevymezuje krajský cyklokoridor Česká- Lelekovice- Lipůvka- Černá Hora-Lysice- Skalice nad Svitavou.

Pro dosažení souladu ÚP Černá Hora v platném znění se ZÚR JmK je nutné zpřesnit hranice územní rezervy pro D43. Je nutné zpřesnit koridor pro VTL plynovod Kralice- Bezměrov. Je nutné zapracovat a zpřesnit prky regionálního ÚSES dle ZÚR JmK a krajský cyklokoridor Česká- Lelekovice- Lipůvka- Černá Hora-Lysice- Skalice nad Svitavou.

Územím procházejí 2 koridory územní rezervy dálnice D43 označené RDS34 A a B, změnou ČH10 byly upřesněny oba jejich koridory - varianta A „Optimalizovaná“, dle studie Ing. Kalčíka a varianta B „Německá“ (HBH projekt, s.r.o.). Na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR je koridor územní rezervy RDS34 v rámci změny ČH10, zapracován upravený- v šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahoval i související stavby a objekty dle studie "Optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim - Skalice nad Svitavou", Ing. Jiří Kalčík, PROJEKTOVÉ STŘEDISKO, 03/2015.

Změna ČH10 na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR upřesňuje koridor na šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahoval i související stavby a objekty dle zpracované podrobné technické studie „R 43- Kuřim- Svitávka“ (HBH Projekt, spol. s.r.o., 06/2012).

Změna ČH10 prověřila vymezení nadmístního ÚSES, jak jej vymezily ZÚR JmK, a provedla jejich úpravu, spočívající v redukci celkové šířky regionálních biokoridorů na 300m. Zároveň byly upraveny hranice RBC 1537 Bukovice z důvodu eliminace možné kolize s koridorem pro cyklostezku.

Krajský cyklistický koridor Česká- Lelekovice- Lipůvka-Černá Hora- Lysice- Skalice nad Svitavou byl upřesněn a vymezen v šířce 5m.

Záměry byly vzájemně koordinovány a byly koordinovány se záměry v katastrálním území sousedních obcí a s ostatními funkcemi v území.

Po zapracování a zpřesnění koridorů a ÚSES je ÚP Černá Hora po vydání změny ČH10 uveden do souladu se ZÚR JmK. Řešení přijaté po změně ČH10 nemá vliv na nadřazenou dokumentaci.

2.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

ZÚR JmK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

Relevantní priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje jsou respektovány a naplňovány níže popsaným způsobem:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život;

Změna ČH10 navrhuje zlepšení podmínek na dopravních trasách (územní rezerva pro koridor D43) a zachovává relativně vysoký podíl ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit.

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

Změna ČH10 navrhuje zlepšení podmínek na dopravních trasách, zejména územní rezervou pro D43. Tímto budou zajištěny podmínky pro zvýšení bezpečnosti provozu silnic II. a III. třídy a na zefektivnění dopravy a tedy posílení vazeb mezi městem a venkovem.

b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;

Změna ČH10 navrhuje zlepšení podmínek na dopravních trasách, silnici II. a III. tříd, zejména územní rezervou pro D43. Tímto jsou zajištěny podmínky pro zvýšení bezpečnosti provozu silnic II. a III. tříd a na zefektivnění dopravy a tedy posílení vazeb mezi centry osídlení.

c) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek;

Změna ČH10 je koncipována s ohledem na rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i na specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot a zároveň v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit, protože obě charakteristiky odpovídají řešenému území.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony;

Změna ČH10 navrhuje zlepšení podmínek na dopravních trasách, zejména vymezením územní rezervy pro koridor D43.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

Změna ČH10 navrhuje zlepšení podmínek pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury, zejména vymezením územní rezervy pro D43, a vymezuje koridor pro cyklistickou dopravu.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území;

Změna ČH10 vymezuje koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov označený Ts35, a tím vytváří územní podmínky pro zlepšení a podporu obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví;

Změna ČH10 podporuje minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, a to zejména vymezením územní rezervy pro D43, které významně sníží imisní zátěž v okolí stávající silnice I/43.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje;

Změna ČH10 vytváří podmínky pro péči o přírodní hodnoty, zejména formou vymezení prvkům ÚSES nadmístního významu.

2.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

Správní území městyse Černá Hora bylo dle ZÚR JmK zařazeno do metropolitní rozvojové osy OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová, která byla vymezena v politice územního rozvoje na území JmK mimo OB3 rozvojovou oblast Brno obcemi s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (tj. silnici I/43, připravovanou dálnici D43 a železniční trať č. 260).

ZÚR JmK stanovují požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování takto:

Vybrané požadavky na uspořádání a využití území

a) V centrech osídlení vytvářet podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastrukturyc) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury - dálnice D43 včetně souvisejících staveb;

Úkoly pro územní plánování

a) Upřesnit koridory pro dopravní záměry v rámci rozvojové osy napojující území Jihomoravského kraje na významné dopravní tahy v Pardubickém kraji, v krajských souvislostech zpřístupňující a obsluhující sídlení strukturu a ekonomické aktivity v ose Brno – Sebranice – hranice kraje - dálnice D43 včetně souvisejících staveb;

Změna ČH10 upřesňuje koridor pro vysokotlaký plynovod a vymezuje územní rezervu pro koridor dálnice D43 včetně souvisejících staveb, a tím vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné a dopravní infrastruktury a napojení Jihomoravského kraje na významné dopravní tahy v Pardubickém kraji.

ZÚR JmK stanovily městys Černá Hora jako lokální centrum.
Pro plánování a usměrňování územního rozvoje lokálních center se stanovují tyto vybrané požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území
Podporovat posilování dopravní obslužnost lokálních center a jejich dopravní napojení na centra vyšší kategorie.
Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit.
   Změna ČH10 vymezuje koridor pro vysokotlaký plynovod a územní rezervu pro koridor dálnice D43, tím vytváří podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit.

Ostatní požadavky a úkoly pro plánování a usměrňování rozvoje lokálních center se změny ČH10 nedotýkají.

2.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území městyse není zařazeno do specifické oblasti.

2.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

2.2.4.1. Koridor VTL plynovod Kralice – Bezměrov označený jako TEP 05.

ZÚR JmK zpřesňují koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, včetně výstavby nové kompresorovny Bezměrov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna takto: šířka koridoru 320 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridorech VTL plynovodů se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) U koridoru TEP05 zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správci sítí s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území (zejména PP Čtvrtky za Bořím, ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II.a stupně).

b) Do doby zpřesnění územních nároků podrobnějšími dokumentacemi, ZÚR JmK vymezují koridor šířky 320 m.

Úkoly pro územní plánování

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vedení VTL plynovodů v ÚPD a vytvořit územní podmínky pro vedení VTL plynovodů.

(Pozn.: Vymezený koridor v maximální míře respektuje zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, kolem kterých prochází. Šíře koridoru zohledňuje skutečnost šířky bezpečnostního pásma plynovodu a variabilního průchodu územím).

Změna ČH10 zpřesňuje a vymezuje koridor vysokotlakého plynovodu TEP05 s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území a zajišťuje koordinaci a ochranu koridoru VTL plynovodu a vytváří územní podmínky pro jeho vedení. Po upřesnění linie trasy správcem a zohlednění bezpečnostního pásma VTL plynovodu šířka navrženého koridoru upravena na 200m, s tím, že byla respektována severozápadní hranice koridoru dle ZÚR JmK.

2.2.4.2 Územní rezerva pro variantu dálnice RDS34 D43 Kuřim – Lysice - RDS34-B Varianta „Optimalizovaná MŽP“.

Ve správním území obce (jihozápadní část k.ú.) je v Zásadách územního rozvoje JmK vymezena územní rezerva kapacitní silnice R43 Brno – Moravská Třebová (E461), v úseku dálnice D1 – Kuřim – Lysice jako dálnice ozn.RDS34 – D43 Kuřim – Lysice ve variantě B Varianta „Optimalizovaná MŽP“.

Vedení koridoru: Kuřim východ – Újezd u Černé Hory – Lysice.

Šířka koridoru: 400 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 250 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech dálnice D43 D1 – Moravská Třebová (E461), na území JmK ve spojení Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice, se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území, tato kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků variant dálnice D43 včetně všech souvisejících staveb v úseku Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice jako součást koridoru dálnice D43 v úseku D1 – Moravská Třebová (D35).

b) Prověřit varianty územní rezervy dálnice D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice v návaznosti na koridor dálnice D43 v úseku Lysice – Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje v rámci koncepčního uspořádání území a rozvoje nadřazené dopravní sítě pro tranzitní i zdrojovou a cílovou dopravu v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a krajském městě Brně.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách využití území

a) Dopravně inženýrské hodnocení včetně širších souvislostí.

b) Územní podmínky a průchodnost územím.

c) Vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.

d) Socioekonomické důsledky záměru na územní podmínky a změnu v území.

Úkoly pro územní plánování

a) V souladu s kap. I. textové části ZÚR JmK zpracovat „Územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, ve vztahu k dálnici D43 v úseku dálnice D1 – Kuřim s návazností na úsek Kuřim – Lysice s komplexním prověřením vymezených variant a cílové kategorie kapacitní komunikace dle stanovených kritérií a zadání územní studie.

b) V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty dálnice D43 v úseku Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice a stanovit podmínky pro její využití.

Na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR je koridor územní rezervy RDS34 v rámci změny ČH10, zapracován upravený- v šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahoval i související stavby a objekty dle studie "Optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim - Skalice nad Svitavou", Ing. Jiří Kalčík, PROJEKTOVÉ STŘEDISKO, 03/2015.

Zároveň byla zajištěna územní koordinace a návaznost na ÚPD sousedních obcí.

Ochranné pásmo dálnice je 100m od osy přilehlého jízdního pásu.

2.2.4.3 Územní rezerva pro variantu dálnice RDS34 D43 Kuřim – Lysice – RDS34-A Varianta „Německá“.

Ve správním území obce (severozápadní část k.ú.) je v Zásadách územního rozvoje JmK vymezena územní rezerva kapacitní silnice R43 Brno – Moravská Třebová (E461), v úseku dálnice D1 – Kuřim – Lysice jako dálnice RDS01 D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, RDS34 D43 Kuřim – Lysice ve variantě RDS34-A Varianta „Německá“.

Vedení koridoru: Kuřim-sever – Všechovice – Lysice.

Šířka koridoru:

- 400 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí Čebín, Černá Hora, Drásov, Lubě, Malhostovice, Skalička, Všechovice;
- minimálně 250 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech dálnice D43 D1 – Moravská Třebová (E461), na území JmK ve spojení Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice, se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území, tato kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků variant dálnice D43 včetně všech souvisejících staveb v úseku Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice jako součást koridoru dálnice D43 v úseku D1 – Moravská Třebová (D35).

b) Prověřit varianty územní rezervy dálnice D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice v návaznosti na koridor dálnice D43 v úseku Lysice – Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje v rámci koncepčního uspořádání území a rozvoje nadřazené dopravní sítě pro tranzitní i zdrojovou a cílovou dopravu v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a krajském městě Brně.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách využití území

a) Dopravně inženýrské hodnocení včetně širších souvislostí.

b) Územní podmínky a průchodnost územím.

c) Vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.

d) Socioekonomické důsledky záměru na územní podmínky a změnu v území.

Úkoly pro územní plánování

a) V souladu s kap. I. textové části ZÚR JmK zpracovat „Územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, ve vztahu k dálnici D43 v úseku dálnice D1 – Kuřim s návazností na úsek Kuřim – Lysice s komplexním prověřením vymezených variant a cílové kategorie kapacitní komunikace dle stanovených kritérií a zadání územní studie.

b) V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty dálnice D43 v úseku Troubsko / Ostrovači-ce (D1) – Kuřim – Lysice a stanovit podmínky pro její využití.

Změna ČH10 na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR upřesňuje koridor na šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahoval i související stavby a objekty dle zpracované podrobné technické studie „R 43- Kuřim- Svitávka“ (HBH Projekt, spol. s.r.o., 06/2012). Ochranné pásmo dálnice je 100m od osy přilehlého jízdního pásu.

Tato úprava je žádoucí i s ohledem na stabilizované plochy bydlení v severozápadním okraji zastavěného území i rozvojové plochy bydlení, převzaté z platného územního plánu.

Zároveň byla zajištěna územní koordinace a návaznost na ÚPD sousedních obcí.

2.2.4.4 Prvky nadmístního územního systému ekologické stability

ZÚR JmK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, takto:

- RK 1420 - regionální biokoridor
- RK 1419 - regionální biokoridor
- RK 1412 - regionální biokoridor
- RBC 235 - Hořický hřbet
- RBC 1537 – Bukovice

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývaní. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů)

ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

Změna ČH10 prověřila vymezení nadmístního ÚSES, jak jej vymezily ZÚR JmK, a provedla jejich úpravu, spočívající v redukci celkové šířky regionálních biokoridorů na 300m. Důvodem je ochrana zemědělského půdního fondu (I. a II. třída ochrany) a ochrana PUPFL. Zároveň byly upraveny hranice RBC 1537 Bukovice tak, aby byla odstraněna možná kolize s koridorem pro cyklostezku.

Zároveň byla zajištěna koordinace a návaznost na ÚPD sousedních obcí, tak aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

2.2.4.5 Krajský cyklistický koridor Česká- Lelekovice- Lipůvka-Černá Hora- Lysice- Skalice nad Svitavou

Požadavky na uspořádání a využití území:
a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování:

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JmK.

b) Zpřesnit a vymezit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty– Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

Krajský cyklistický koridor Česká- Lelekovice- Lipůvka-Černá Hora- Lysice- Skalice nad Svitavou byl upřesněn a vymezen v šířce 5m, což je dostačující šířka pro realizaci cyklostezky. Byla zajištěna

koordinace s koridorem na katastrálním území sousedních obcí a koordinace s nadmístními prvky ÚSES a s ostatními funkcemi v území. V územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (Bořitov a Blansko) nejsou dosud ZÚR JmK zapracovány, při pořizování ÚPD bude nutná koordinace tak, aby byla zajištěna návaznost cyklokoridoru v ÚP Černá Hora.

Katastrální území Černá Hora není dotčeno mezinárodními cyklistickými koridory ani dálkovými cyklistickými koridory EuroVelo.

Řešeným územím prochází tyto cyklotrasy místní úrovně:

5221 Černá Hora- Malá Lhota

Převážně lesní cyklotrasa, vedoucí lesními cestami, místy zpevněnými.

5141- Černá Hora- Kunštát

Trasa vede po většinu průběhu po silnicích II. tř. a III. tř. s výjimkou údolí Býkovky, kde je hůře sjízdná polní a lesní cesta. Část trasy vede po silnici I. tř.

5201 Černá Hora- Chrudichromy

Vede částečně po silnicích II. a III. třídy, ve větší míře po asfaltové místní cyklostezce (Jabloňany-Skalice nad Svitavou), částečně po polních cestách.

Pivní stezka Petra Bezruče

Cyklotrasa vedoucí částečně po asfaltové cyklostezce, částečně po písčitých lesních cestách.

Tyto cyklotrasy navazují na cyklotrasy v sousedních k.ú. (Bořitov, Žernovník, Malá Lhota, Dolní Lhota, Jestřebí).

Údaje o cyklotrasách byly získány z ÚAP Blansko, z interaktivní mapy cyklotras cyklo-jizni-morava.cz a ze stránek www.eurovelo.com.

2.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)

2.2.5.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JmK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu

Územní rezerva pro koridor dálnice D43 částečně zasahuje do Přírodního parku Lysicko, do lokálního biokoridoru Stará dálnice a lokálního biocentra U dálnice, kříží RK1412, lokální biokoridor, spojující biocentra LBC U Dolních Občin a LBC Východní svahy a lokální biokoridor, spojující biocentra LBC U Dolních Občin a LBC pod lopatami, a zasahuje do EVKP Litkov. Dle ÚAP Blansko dojde ke

křížení dálkového migračního koridoru a záměr se dotkne území staré ekologické zátěže-kontaminované plochy a ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.

Výše uvedené přírodní hodnoty změna ČH10 respektuje, jsou nadále vytvářeny územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity v území.

2.2.5.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují v ZÚR JmK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou prověřeny ve vztahu ke správnímu území obce.

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

Změna ČH10 respektuje ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje. V k.ú. Černá Hora se nacházejí území s archeologickými nálezy, která nejsou řešenými záměry dotčena.

2.2.5.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují v ZÚR JmK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou prověřeny ve vztahu ke správnímu území obce.

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat rozvoj center osídlení.

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Změna ČH10 vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou dopravní infrastrukturou (vymezení územní rezervy pro koridor D43) a technickou infrastrukturou (koridor VTL plynovodu). Tím jsou zajištěny podmínky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.

2.2.6 Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)

Správní území obce je dle ZÚR JmK zařazeno zčásti do krajinného typu 29- Boskovicko- blanenský, č. 27- Hořicko-soběšický a č.31- Kunštátsko-nedvědický.

2.2.6.1 Krajinný typ č. 27- Hořicko-soběšický

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č. 27 Hořicko-soběšický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová charakteristika

a) Pohledově přehledná krajina s mírně zvlněným reliéfem ohraničená okolními lesnatými krajinnými celky bohatá na rozptýlenou krajinnou zeleň podél drobných vodních toků.

b) Pestřejší struktura využití ve svažitějších polohách při okrajích krajinného celku.

c) Výrazné zalesněné vyvýšeniny ve střední části krajinného celku (zejm. Malý a Velký Chlum).

d) Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (např. zámek v Černé Hoře, bořitovský kostel)

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.

b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Změna ČH10 nevytváří podmínky pro narušení krajiny s pestrou strukturou využití území a ekologické stability a prostorové struktury krajiny, nedotýká se režimu vodních toků ani členění souvislých ploch orné půdy, s výjimkou územní rezervy pro D43. Změna ČH10 nevytváří podmínky pro umísťování výškově, plošně a objemově výrazných staveb. Přírodní park Lysicko je dotčen koridorem pro technickou infrastrukturu a územní rezervou pro koridor D43, v rámci projektové přípravy staveb bude zajištěna důsledná ochrana krajinného rázu.

2.2.6.2 Krajinný typ č. 29 Boskovicko- blanenský

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č. 29 Boskovicko- blanenský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová charakteristika:
a) Pohledově přehledná krajina s mírně zvlněným reliéfem ohraničená okolními lesnatými krajinnými celky bohatá na rozptýlenou krajinnou zeleň podél drobných vodních toků.

b) Pestřejší struktura využití ve svažitějších polohách při okrajích krajinného celku.

c) Výrazné zalesněné vyvýšeniny ve střední části krajinného celku (zejm. Malý a Velký Chlum).
d) Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (např. zámek v Černé Hoře, bořitovský kostel).

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování
a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Změna ČH10 nevytváří podmínky pro narušení krajiny s pestrou strukturou využití území a ekologické stability a prostorové struktury krajiny, nedotýká se režimu vodních toků ani členění souvislých ploch orné půdy, s výjimkou územní rezervy pro D43. Změna ČH10 nevytváří podmínky

pro umísťování výškově, plošně a objemově výrazných staveb. Přírodní park Lysicko je dotčen koridorem pro technickou infrastrukturu a územní rezervou pro koridor D43, v rámci projektové přípravy staveb bude zajištěna důsledná ochrana krajinného rázu.

2.2.6.3 Krajinný typ č. 31 Kunštátsko- nedvědický

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č. 31 Kunštátsko- nedvědický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová charakteristika

a) Harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití.

b) Krajina hodnotných pohledů a pohledových horizontů.
c) Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (hrad Pernštejn, zámek Kunštát, zámek Lomnice).

d) Krajina s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty.

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.

b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

c) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Změna ČH10 nevytváří podmínky pro narušení krajiny s pestrou strukturou využití území a ekologické stability a prostorové struktury krajiny, nedotýká se režimu vodních toků ani členění souvislých ploch orné půdy, s výjimkou územní rezervy pro D43. Změna ČH10 nevytváří podmínky pro umísťování výškově, plošně a objemově výrazných staveb. Přírodní park Lysicko je dotčen koridorem pro technickou infrastrukturu a územní rezervou pro koridor D43, v rámci projektové přípravy staveb bude zajištěna důsledná ochrana krajinného rázu.

Koncepce krajinného uspořádání se změnou ČH10 podstatně nemění, rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její přiměřené rekreační využití je v souladu s podmínkami požadovanými ve vymezení jednotlivých krajinných typů.

Platný územní plán svým obsahem nevylučuje zachování nebo dosažní cílových charakteristik předmětných krajinných typů. Změna ČH 10 není v rozporu s požadavky uplatněnými pro stanovené krajinné typy.

Podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot byly v platném územním plánu vytvořeny vymezením skladebných částí ÚSES na regionální a lokální úrovni, změnou ČH10 došlo k novému vymezení prvků nadmístního ÚSES v souladu se ZÚR JmK.

2.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V ZÚR JmK je na území k.ú. Černá Hora pod označením TEP05 jako veřejně prospěšná stavba pro veřejnou infrastrukturu, včetně všech souvisejících staveb a objektů, pro které lze práva k pozemkům a

stavbám, potřebná k uskutečnění VPS odejmout nebo omezit, vymezena stavba VTL plynovodu Kralice – Bezměrov. ZÚR JmK vymezují koridor pro záměr umístění tohoto VTL plynovodu- VPS.

Změnou ČH10 byla převzata ze ZÚR JmK veřejně prospěšná stavba označená TEP05- stavba vysokotlakého plynovodu a byla označena T3- VTL plynovod Kralice- Bezměrov.

2.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

ZÚR JmK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JmK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JmK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JmK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci.

2.2.8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Předmětem řešení změny ÚP bylo upřesnění a vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu a zajištění jeho koordinace s trasou na katastrálním území sousedních obcí. 2.2.8.2 Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ZÚR JmK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JmK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivity.

Správního území se týká krajská síť cyklistických tras:

Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou

Pro územní vymezení krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JmK.

b) Zpřesnit a vymezit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

Katastrální území Černá Hora není dotčeno mezinárodními cyklistickými koridory ani dálkovými cyklistickými koridory EuroVelo.

Řešeným územím prochází krajský cyklokoridor Česká- Lelekovice- Lipůvka- Černá Hora-Lysice-Skalice nad Svitavou a tyto cyklotrasy místní úrovně:

5221 Černá Hora- Malá Lhota

5141- Černá Hora- Kunštát

5201 Černá Hora- Chrudichromy

Pivní stezka Petra Bezruče

Tyto cyklotrasy navazují na cyklotrasy v sousedních k.ú. (Bořitov, Žernovník, Malá Lhota, Dolní Lhota, Jestřebí). Krajský cyklistický koridor Česká- Lelekovice- Lipůvka-Černá Hora- Lysice- Skalice nad Svitavou byl upřesněn a vymezen v šířce 5m.

2.2.8.3 Požadavky na koordinaci územních rezerv

ZÚR JmK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D.5. textové části ZÚR JmK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JmK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JmK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci.

Ve správním území obce (západní část k.ú.) jsou vymezeny územní rezervy kapacitní silnice R43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, v úseku dálnice D1 – Kuřim – Lysice jako dálnici RDS34 D43 Kuřim – Lysice ve variantě B Varianta „Optimalizovaná MŽP“ a variantě A „Německá“.

Vedení koridoru: Kuřim východ – Újezd u Černé Hory – Lysice.

Šířka koridoru: 400 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 250 m.

Předmětem řešení změny ÚP bylo upřesnění územních rezerv včetně jejich vzájemné koordinace a koordinace s ostatními funkcemi v území.
V současné době, s výjimkou projednávané změny ÚP Blansko, nemají sousední obce dosud zapracovány ZÚR JmK, a není tedy zajištěna koordinace s jejich ÚPD. Při pořizování ÚPD těchto obcí bude nutná koordinace dopravních i technických koridorů i prvků ÚSES, tak, aby navazovaly na k.ú. městyse Černá Hora. Konkrétně se jedná o obce Malá Lhota, Újezd u Černé Hory, Lipůvka, Žernovník, Býkovice, Rájec- Jestřebí a Bořitov.
Změna ČH10 je zkoordinována s projednávanou změnou ÚP Blansko B2017-ZÚR.

2.2.8.4 Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Konkrétní požadavky, které vyplývají z této kapitoly ZÚR JmK pro správní území obce nevyplývají.

3) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Změna ČH10 zpřesňuje a vymezuje koridor vysokotlakého plynovodu TEP05 s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území a zajišťuje koordinaci a ochranu koridoru VTL plynovodu a vytváří územní podmínky pro jeho vedení.

Změna ČH10 prověřuje varianty územní rezervy a vytváří územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků variant dálnice D43 včetně všech souvisejících staveb v úseku Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice jako součást koridoru dálnice D43 v úseku D1 – Moravská Třebová (D35).

Změna ČH10 prověřuje varianty územní rezervy a vytváří územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků variant dálnice D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice v návaznosti na koridor dálnice D43 v úseku Lysice – Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje v rámci koncepčního uspořádání území a rozvoje nadřazené dopravní sítě pro tranzitní i zdrojovou a cílovou dopravu v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a krajském městě Brně.

Změna ČH10 prověřuje a upřesňuje prvky nadmístního územního systému ekologické stability zahrnující:RK 1420 - regionální biokoridor, RK 1419 - regionální biokoridor, RK 1412 - regionální biokoridor, RBC 235 - Hořický hřbet, RBC 1537 – Bukovice.
Změna ČH10 prověřuje a upřesňuje krajský cyklistický koridor Česká- Lelekovice- Lipůvka-Černá Hora- Lysice- Skalice nad Svitavou v šířce 5m.
Veškeré koridory a prvky jsou vzájemně koordinovány (plocha RBC Bukovice byla upřesněna tak, aby nekolidovala s koridorem pro cyklotrasu), částečným překrytím koridoru pro VTL plynovod a územní rezervy pro koridor D43 ke kolizi fakticky nedochází.
V současné době není zajištěna návaznost na území sousedních obcí, které dosud nemají v ÚPD zapracovány ZÚR JmK, při pořizování ÚPD těchto obcí bude nutná koordinace koridorů i prvků ÚSES, tak, aby navazovaly na k.ú. městyse Černá Hora. Konkrétně se jedná o obce Malá Lhota, Újezd u Černé Hory, Lipůvka, Žernovník, Býkovice, Rájec- Jestřebí a Bořitov.
Změna ČH10 je zkoordinována s projednávanou změnou ÚP Blansko B2017-ZÚR.

4) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Řešenou změnou byly respektovány urbanistické hodnoty území a ochrana krajinného rázu.

Územní plán Černá Hora po změně ČH10 tento základní cíl naplňuje.

5) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna ČH10 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ), změnou ČH10 s ohledem na potřeby vyplývající ze ZÚR JmK nebyly vymezeny nad rámec SZ nové plochy se specifickými podmínkami s rozdílným způsobem využití.

6) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ- SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

6. 1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh změn byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:
1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

6.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 12.074.2017, doručeno 14.07.2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 29.05.2017 oznámení o společném jednání o **„Návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“** ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, které se uskutečnilo dne 15.06.2017 na MěÚ Blansko.
OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí
Dokumentem „Návrh změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“ (zpracovatel: Ing. arch. Pavla Kotásková a Ing. arch. Michal Kotásek, 2017) je vymezena plocha, jejíž vyhodnocení je uvedeno v příloze, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
Vzhledem k tomu, že „Návrh změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“ nevyvolává zábor ZPF, nemá OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem významně dotčeny. Rovněž nedojde k významnému negativnímu ovlivnění skladebních prvků regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability.

3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje k předloženému „Návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“ souhlasné stanovisko a po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.
OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JmK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JmK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

KrÚ JmK OD upozorňuje, že ve výroku změny ČH10 ÚP Černá Hora řešící uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK je z hlediska rozvoje dálniční sítě (dálnice D43) chybně uvedeno pracovní označení varianty možného trasování D43 „Optimalizovaná MŽP“ u obou variant územní rezervy procházející řešeným územím v ZÚR JmK označených DRS34-A a RDS34-B – viz body 3., 8. a 24. (na straně 4 a 6 výroku). Dle ZÚR JmK jsou varianty územní rezervy pro možné trasování dálnice D43 označeny jako RDS34-A „Německá“ a RDS34-B „Optimalizovaná MŽP“.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

6.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 19.06.2017, doručeno 20.06.2017)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změny Územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změny Územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změny Územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 žádné připomínky.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, navrhovaná změna ÚP podstatně zasáhne do VKP a prvků ÚSES, které jsou nosnými prvky kostry ekologické stability krajiny. Z důvodu nutnosti řešení dopravní situace v daném regionu výstavbou nové rychlostní komunikace souhlasíme s předloženým návrhem změny Územního plánu Černá Hora označené jako ČH10. Výše uvedené limity území budou zohledněny a kompenzovány v rámci povolovacího řízení dané stavby.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu změny Územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 připomínky. Jedná se o uvedení do souladu ÚP Černá Hora se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k přeloženému návrhu změny Územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 připomínky.

6.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, odd. dopravy

Zástupce DO se zúčastnil společného jednání a vyslechl si výklad projektanta, týkající se dopadů ZÚR JmK do ÚP Černá Hora. K danému řešení neměl dotazy ani připomínky, písemné stanovisko neuplatnil.

6.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, úsek památkové péče

(stanovisko ze dne 31.05.2017, doručeno 31.05.2017)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy ve smyslu ust. § 25 odst. 1 s přihlédnutím k § 29 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „památkový zákon"), obdržel dne 29.5.2017 oznámení o společném jednání o návrhu změny Územního plánu Černá Hora, označené jako ČH10. Změna se týká uvedení Územního plánu Černá Hora do souladu se ZÚR JmK.

K výše uvedenému návrhu změny Územního plánu Černá Hora, označené jako ČH10, vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území obce Černá Hora se nachází čtyři kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a několik památek místního významu. Žádná z nich však neleží v bezprostřední blízkosti navrhované změny, tudíž nedojde k jejich ovlivnění.

6.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil.

6.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 10.07.2017, doručeno 11.07.2017)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 20013/2017, MBK 20014/2017 ze dne 30.05. 2017.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.

Odůvodnění:

Návrh změny ÚP Černá Hora, označené jako ČH10,kterou se mění ÚP Černá Hora, řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v §20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a s požadavkem §29 odst.1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, využitelný pro zájmové plochy předmětných změn, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

6.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 10.07.2017, doručeno 10.07.2017)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny č. 10 územního plánu Černá Hora, ozn. ČH10 vydává stanovisko:

S návrhem změny územního plánu Černá Hora ozn. ČH10 se souhlasí.

KHS JmK posoudila návrh změny a vzhledem k charakteru změny vydala kladné stanovisko.

6.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) neuplatnilo ke společnému jednání stanovisko.

6.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP tento DO neuplatnil.

6.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko ze dne 30.052017, doručeno 05.06.2017)
Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odt.2 horního zákona vám sdělujeme, že s návrhem změny územního plánu souhlasíme za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dříve těženého výhradního ložiska stavebního kamene Černá Hora č. lož. 3152600, pokrytého dobývacím prostorem stejného názvu.

6.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

(stanovisko ze dne 10.07.2017, doručeno 10.07.2017)

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu změny ČH10 územního plánu Černá Hora.

Silniční doprava

Našich zájmů se dotýká vymezení územní rezervy RDS34 pro záměr dálnice D43 Kuřim - Lysice, konkrétně v předmětném území varianta RDS34-A "Německá" a varianta RDS34-B "Optimalizovaná MŽP". Tyto koridory jsou grafickou částí předmětného návrhu Změny ÚP vymezeny v šíři 100 m od osy budoucí dálnice na obě strany. Nicméně v textové části ÚPD v kapitole d.1.1) Silniční doprava" je uvedeno následující:

"... byla hranice územní rezervy vymezena 125m západně od osy budoucí dálnice D43 dle zpracované podrobné technické studie "R43 Kuřim- Svitávka"- HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012, a 125m východně od osy dálnice."

Tento text není v souladu s grafickou částí předmětného návrhu Změny ÚP a rovněž odkazuje pouze na variantu územní rezervy RDS34-A "Německá", která je vymezena dle výše uvedené studie od firmy HBH Projekt. Požadujeme proto, uvést do souladu textovou a grafickou část návrhu, tzn., aby koridor byl vymezen v šíři 100 m od osy dálnice na obě strany pro variantu RDS34-A (dle podrobné

technické studie "R 43 Kuřim - Svitávka", HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012). Pro variantu územní rezervy RDS34-B "Optimalizovaná MŽP" uvést do textové části koridor šíře 100 m od osy dálnice na obě strany dle studie "Optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim - Skalice nad Svitavou", Ing. Jiří Kalčík, PROJEKTOVÉ STŘEDISKO, 03/2015.

Dále upozorňujeme, že se několikrát v textové části návrhu Změny ÚP objevuje u varianty RDS34-A "Německá" chybně "Optimalizovaná MŽP". Toto je nutné opravit.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Pozn.: Ve spolupráci s MD ČR uplatnilo ŘSD ČR jako majetkový správce silnic I.třídy a dálnic obsahově shodnou připomínku, ke které je přihlíženo shodně.

6.1.12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 01.06.2017, doručeno 02.06.2017)

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Mgr. Jitka Michálíková v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko k návrhu změny územního plánu Černá Hora, označené jako ČH10 : Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

6.1.13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil.

Veškeré požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů byly v celém rozsahu zohledněny, sdělení o jejich zohlednění je zpracováno přehlednou tabulkou v kapitole 16) Vyhodnocení požadavků po společném jednání.

6.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání)

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny oproti společnému jednání.
K veřejnému projednání byly samostatně přizvány níže uvedené dotčené orgány:
1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

6.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

(stanovisko ze dne 13.03.2018, doručeno dne 16.03.2018 s č.j. JMK 19081/2018)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 77224/2017, ze dne 12.07.2017.

Návrh změny Územního plánu Černá Hora, označené jako ČH10, byl zpracován na základě rozhodnutí Zastupitelstva městyse Černá Hora o pořízení změny územního plánu Černá Hora a rozhodnutí o jejím obsahu, v souladu s ustanovením stavebního zákona. Změnou ČH11 je současně aktualizováno zastavěné území. Tuto aktualizaci provedl projektant na základě požadavků zahrnutých do dokumentu „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny ČH10 po společném jednání dle § 51 stavebního zákona“ zpracovaného pořizovatelem a pro přehlednost ji označil samostatně jako změnu ČH11.

Přehled změn:

Změna ČH10: Uvedení Územního plánu Černá Hora do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)

Změna ČH11: Aktualizace zastavěného území.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“, uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF. Připomínky z hlediska zájmů ochrany ZPF nejsou ani v případě aktualizace zastavěného území (změna ČH11).

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“, které byly od společného jednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby jimi byly významně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění funkce regionálních prvků územního systému ekologické stability.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k částem řešení, „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“, které byly od společného jednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“, připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

B) Stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu změny územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny provedené v předloženém upraveném návrhu změny ÚP Černá Hora pro veřejné projednání respektují doporučení KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu změny ÚP.

C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ od společného jednání (§ 50) změněny z uvedených hledisek, konstatuje OÚPSŘ následující:

Změna ČH10 naplňuje relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména dle článku 22 kapitoly 2 (tj. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu – např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika – při zachování a rozvoji hodnot území), článku 23 (tj. vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury) a článku 24 (vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví).

Změna ČH11 se vzhledem ke své povaze (aktualizace zastavěného území) nedotýká problematiky souladu s politikou územního rozvoje.

KrÚ z hlediska souladu „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 nemá připomínky.

Tímto posouzením se ve stanovisku OÚPSŘ vydaném ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 08.08.2017 pod č. j. JMK 106552/2017 mění **bod 2. podbod A)** tak, že jeho poslední dva odstavce se nahrazují předchozími třemi odstavci výše uvedeného textu.

Současně se mění **bod 2. podbod B)** stanoviska OÚPSŘ (posouzení z hlediska souladu se ZÚR JMK) na následující znění:

Změna ČH11 se vzhledem ke své povaze (aktualizace zastavěného území) nedotýká souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Změna ČH10 respektuje priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, podporuje zejména naplňování bodu (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bodu (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury) a bodu (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje.)

Pro městys Černá Hora ze ZÚR JMK vyplývá, že je stanoven jako lokální centrum osídlení a jeho správní území je součástí rozvojové osy OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová. Návrh změny ČH10 respektuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro lokální centra osídlení a pro rozvojovou osu OS9.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území městyse Černá Hora plochy a koridory nadmístního významu:

- TEP05 – koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna
- RDS34-A – koridor územní rezervy pro dálnici D43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Německá“
- RDS34-B – koridor územní rezervy pro dálnici D43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Optimalizovaná MŽP“
- plochy a koridory regionálního ÚSES (regionální biocentra RBC 1537 Bukovice a RBC 235 Hořický hřbet a regionální biokoridory RK 1412 RK 1419 a RK 1420)
- koridor cyklistické trasy krajské cyklistické sítě Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou

Změna ČH10 zpřesňuje koridor vysokotlakého plynovodu v souladu se ZÚR JMK, VTL plynovod je stanoven jako veřejně prospěšná stavba. Po upřesnění linie trasy správcem a zohlednění bezpečnostního pásma VTL plynovodu byla šířka navrženého koridoru upravena na 200 m, přičemž byla respektována severozápadní hranice koridoru dle ZÚR JMK.

Koridory územních rezerv pro obě varianty dálnice D43 byly na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR v rámci změny ČH10 zapracovány v upravené šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahovaly i související stavby a objekty dle podkladových studií.

Změna ČH10 prověřila vymezení prvků nadmístního ÚSES dle ZÚR JMK a provedla jejich úpravu, spočívající v redukci celkové šířky regionálních biokoridorů na 300 m. Zároveň byly upraveny hranice RBC 1537 Bukovice z důvodu eliminace možné kolize s cyklistickým koridorem. Krajský cyklistický koridor Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou byl upřesněn a vymezen v šířce 5 m.

Veškeré koridory a prvky jsou vzájemně koordinovány, částečným překrytím koridoru pro VTL plynovod a územní rezervy pro koridor D43 ke kolizi fakticky nedochází. Změna ČH10 je zkoordinována s projednávanou změnou ÚP Blansko B2017-ZÚR. Na území sousedních obcí, které dosud nemají v ÚPD zapracovány ZÚR JMK, bude nutná koordinace dopravních a technických koridorů i prvků ÚSES tak, aby navazovaly na k.ú. Černá Hora (ÚP Černá Hora ve znění po změně ČH10).

V ÚP Černá Hora jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje (dle kapitoly E ZÚR JMK), řešená změna nemá na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot negativní vliv. Podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot byly v ÚP vytvořeny vymezením skladebných

částí ÚSES na regionální a lokální úrovni, změnou ČH10 došlo k upřesnění prvků nadmístního ÚSES v souladu se ZÚR JMK.

Správní území městyse je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů 29 Boskovicko – blanenský (severní část katastrálního území), 27 Hořicko – soběšický (jihovýchodní část katastrálního území) a 31 Kunštátsko – nedvědický (jihozápadní část katastrálního území). ÚP Černá Hora není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tyto krajinné typy a rovněž řešená změna ÚP svým obsahem ani rozsahem nevylučuje zachování nebo dosažení cílových charakteristik stanovených krajinných typů. Koridorem pro technickou infrastrukturu a územní rezervou pro koridor D43 je dotčen Přírodní park Lysicko, v rámci projektové přípravy staveb bude třeba zajistit důslednou ochranu krajinného rázu a přírodních hodnot území.

„Návrhem změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ jsou respektovány ZÚR JMK, KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změn se ZÚR JMK připomínky.

Bod 3. stanoviska OÚPSŘ (posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy) se upravuje na následující znění:

Změna ČH11 vzhledem ke své povaze (aktualizace zastavěného území) nemá dopad do koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Předmětem změny ČH10 je uvedení ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JMK, veškeré koridory a prvky navržené a upřesněné touto změnou v ÚP proto mají vliv na širší vztahy v oblasti dopravní a technické infrastruktury, cyklistiky a nadmístní úrovně ÚSES. Navržené koridory a prvky jsou koordinovány vzájemně a také s ÚP Blansko (resp. jeho projednávanou změnou, která ÚP uvede do souladu se ZÚR JMK). Pro zajištění koordinace z hlediska širších vztahů vyplývá požadavek, aby koordinace v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí byla zajištěna či upřesněna při jejich uvedení do souladu se ZÚR JMK (resp. při pořizování nových ÚP).

OÚPSŘ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ připomínky. Upozorňuje však, že výkres širších vztahů je zpracován na podkladu výkresu ze ZÚR JMK, neodpovídá proto požadavkům na mapové podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsah grafické části územního plánu.

Závěrem OÚPSŘ uvádí, že stanovisko OÚPSŘ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 08.08.2017 pod č. j. JMK 106552/2017 se nyní ve znění výše uvedených úprav (na základě posouzení dokumentace změn datované 10.01.2018) vztahuje současně se změnou ČH10 i ke změně ČH11.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Původní stanovisko krajského úřadu podle §50 odst 7 (ne odst.5 !!!! nutno opravit v nadpisu a v závěru kapitoly na str. 25 a 28 Odůvodnění) bude ponecháno. Jeho doplnění, které je uvedeno v bodě D stanoviska ze dne 13.03.2018, doručeného dne 16.03.2018, s č.j. JMK 19081/2018, výše, bude vloženo do této kapitoly pod původní stanovisko jako ***„Doplnění stanoviska odboru ÚP a SŘ KÚ JmK ze dne 13.03.2018, doručeného dne 16.03.2018, s č.j. JMK 19081/2018“.***

Na základě požadavku je nutno zpracovat ***výkres širších vztahů*** *na jiném mapovém podkladu (katastrální mapou, státní mapou nebo základní mapou České republiky).*

Ostatní stanoviska bere Pořizovatel na vědomí.

6.2.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

6.2.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

6.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

6.2.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko neuplatnil.

6.2.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

6.2.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k částem řešení, které byly od společného jednání změněny vydává stanovisko: S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu změn Územního plánu Černá Hora, označených jako ČH10a ČH11 k veřejnému projednání se souhlasí.

Pořizovatel bere na vědomí.

6.2.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

6.2.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

6.2.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1 (07.02.2018)

S návrhem změn souhlasíme bez připomínek.

Pořizovatel bere na vědomí.

6.2.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil. ŘSD ČR, které se ke změně vyjádřilo dne 08.03.2018 z hlediska zájmů dopravy jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy ve smyslu, že v návrhu byly akceptovány připomínky uplatněné ke společnému jednání a k předloženému návrhu změn ÚP Černá Hora nemá připomínky, uvedené sdělení bylo zasláno na vědomí MD ČR.

Pořizovatel bere na vědomí.

6.2.12 Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

6.2.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

7) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Zpráva o vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává.

8) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODST. 7 ZOHLEDNĚNO

(stanovisko ze dne 08.08.2017, doručeno dne 11.08.2017)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny územního plánu (dále jen ÚP) Černá Hora označené jako ČH10. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko :

1. Základní údaje o návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Ing. arch. Pavla Kotásková, Ing. arch. Michal Kotásek, Přívrat 14, 616 00 Brno

Datum zpracování: není na dokumentaci uvedeno

Řešené území: katastrální území Černá Hora

2. Posouzení návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 (dle současné právní úpravy dálnice D43) a železniční trať č. 260. Správní území městyse Černá Hora má přímou vazbu na obě uvedené silniční dopravní cesty. Dle upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) je městys Černá Hora součástí rozvojové osy OS9 a zároveň je stanoven jako lokální centrum osídlení.

Katastrální území Černá Hora je dále dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 dotčeno návrhem koridoru P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji.

Koridor silnice R43/dálnice D43 i koridor plynovodu P10 jsou v ÚP Černá Hora zohledněny a upřesněny dle jejich vymezení v ZÚR JmK.

Z hlediska souladu řešení změny ČH10 s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (uvedenými v kapitole 2 PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1) je v kapitole 2.1 odůvodnění změn pouze obecně uvedeno, že „Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro městys z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č. 1 z roku 2015 žádné specifické požadavky“. V rámci odůvodnění je třeba konkretizovat naplnění relevantních priorit ve vztahu k řešené změně ÚP.

KRÚ upozorňuje na provázanost priorit republikových a krajských. Priority stanovené v jednotlivých článcích PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, které mají průmět do územního plánování na úrovni územních plánů, jsou upřesněny v ZÚR JmK v odpovídajících bodech krajských priorit.

B) Z obsahu kapitoly 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ani z jejího názvu) není jasné, co přesně je předmětem uváděného hodnocení souladu se ZÚR JmK (soulad změny ČH10, územního plánu jako celku po změně ČH10,…, jinde se hovoří o změnách v množném čísle, zmiňovány jsou i změny ČH8 a ČH9). Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze ZÚR JmK není pojednáno systémově. Jestliže předmětem řešení změny ČH10 je uvedení ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK, mělo by být v prvé řadě provedeno kompletní vyhodnocení souladu ÚP Černá Hora v jeho platném znění se ZÚR JmK. Z něj by mělo vyplynout, co je třeba pro dosažení souladu obou územně plánovacích dokumentaci zapracovat do ÚP Černá Hora v rámci jeho změny ČH10. Následovat by mělo vyhodnocení souladu návrhu změny se ZÚR JmK (resp. ÚP v podobě po zapracování změny ČH10).

Obecně lze říci, že jednotlivé podkapitoly v kapitole 2.2. (nadbytečně) citují všechny požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování k jednotlivým záměrům a jevům řešeným v ZÚR JmK, aniž by ve většině případů konkrétně vyhodnotily splnění relevantních požadavků a úkolů (tj. vztahujících se ke správnímu území městyse Černá Hora či všeobecně platných) v řešené změně a v ÚP Černá Hora.

Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území V ZÚR JmK stanovené jsou v návrhu změny „odbyty“ (nedoloženým) tvrzením, že „změna není v rozporu s prioritami“. Ve smyslu výše uvedeného je třeba naplnění priorit konkretizovat (zda platný ÚP podporuje relevantní priority a v čem, zda případně nedochází ke kolizi, kterou by bylo třeba řešit změnou, zda samotná změna ČH10 konkrétně některou z priorit naplňuje, …).

Vyhodnocení k rozvojovým osám a oblastem nereaguje na fakt, že ZÚR JmK (v téže kapitole B., konkrétně podkapitole B.5.5.) stanovily Černou Horu jako lokální centrum a formulovaly pro lokální centra určité požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování.

V obou podkapitolách týkajících se územních rezerv pro varianty dálnice D43 (2.2.4.2. a 2.2.4.3) se nachází zavádějící text „Ve správním území obce je z politiky územního rozvoje vymezena územní rezerva kapacitní silnice R43 … jako dálnice oz. RDS34- D43 Kuřim – Lysice …“. Z uvedeného textu není zřejmé, kde je tato rezerva vymezena (v politice územního rozvoje, ZÚR JmK, v ÚP Černá Hora nebo v řešené změně?), přičemž KRÚ upozorňuje, že PÚR ČR nepředepisuje vymezení záměru (výhradně) formou rezervy, jak by se z textu dalo vyrozumět. Ačkoliv jsou požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování shodné (společné) pro obě varianty koridoru územní rezervy RDS-34 (resp pro celý úsek D43 Troubsko / Ostrovačice – Kuřim – Lysice), obě podkapitoly je citují, přičemž v citacích jsou vynechány určité pasáže (v každé podkapitole jiné), a to bez souvislostí s danou variantou. K variantě RDS34-A Varianta „Německá“ přitom není uveden úkol pro územní plánování „V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty dálnice D43 v úseku Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice a stanovit podmínky pro její využití“, přičemž splnění tohoto zcela případného úkolu není vyhodnoceno ani k variantě RDS34-B Varianta „Optimalizovaná MŽP“ a změnou ČH10 nejsou ani podmínky pro využití územní rezervy stanoveny. Odůvodnění k územní rezervě ve variantě A uvádí zcela neadekvátní text v tom smyslu, že koridor územní rezervy bude zapracován v rámci změny, kterou bude uveden ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK, přičemž však v následujícím odstavci již popisuje řešení zapracované v předmětné změně ČH10. Obdobná informace k variantě RDS34-B (upřesněná šíře koridoru, výchozí podklad) pak zcela chybí. Hodnocení souladu koridorů RDS-43 upřesněných v ÚP se ZÚR JmK cit.: „Návrh řešení změn neomezuje budoucí využití výše uvedeného záměru vyplývajícího z řešení ZÚR JmK“ považuje KRÚ za naprosto nepatřičné.

V kapitole 2.2.4. (ke zpřesnění ploch a koridorů veřejné infrastruktury) zcela chybí pojednání o souladu ÚP/změny ÚP se ZÚR JmK z hlediska cyklistické dopravy (ZÚR JmK vymezují přes území městyse Černá Hora vedení cyklistického koridoru krajské sítě).

Ve vztahu k prvkům nadmístního ÚSES upozorňuje KRÚ, že jedním z úkolů pro územní plánování dle ZÚR JmK (ostatně citovaným spolu s dalšími úkoly a požadavky v podkapitole 2.2.4.4 odůvodnění změny ČH10) je v územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES. Jestliže se tedy v odůvodnění změny uvádí, že „velikost regionálních biocenter a šířka

regionálních biokoridorů ponechána ve velikosti respektující ZÚR JmK“, pak vzniká pochybnost, zda tento úkol byl zohledněn. Text předposledního odstavce v uvedené podkapitole (obdobně jako tomu bylo u dopravního koridoru) uvádí nepatřičné „hodnocení“, že cit.: „Návrh řešení změn neomezuje budoucí využití prvků ÚSES nadmístního významu …“, přičemž dále pojednává střet ÚSES se změnou ČH8, která není součástí projednávané změny ČH10, aniž uvádí nějakou souvislost mezi těmito změnami.

Co se týče souladu ÚP/změny ÚP s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot upřesněnými v kapitole E. ZÚR JmK, je v příslušných podkapitolách kapitoly 2.2.5 uvedeno, že „Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují v ZÚR JmK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou prověřeny ve vztahu ke správnímu území obce. Změna ÚP není s požadavky a stanovenými úkoly pro územní plánování v rozporu a nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.“ KrÚ i zde upozorňuje na nepatřičnost uvedeného textu a zdůrazňuje, že je třeba konkrétně vyhodnotit, zda a jak jsou splněny relevantní úkoly pro územní plánování a zohledněny relevantní požadavky na uspořádání území.

Kapitola 2.2.6 konstatuje, že „Správní území obce je dle ZÚR JmK zařazeno zčásti do krajinného typu 29 Boskovicko- blanenský“. Další krajinné typy vymezené ve stejném správním území (č. 27 a č. 31) již nezmiňuje. Dále přitom cituje (pouze) územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik pro krajinný typ č. 27 Hořickosoběšický se závěrem, že „Výše uvedené požadavky nebyly předmětem řešení změny ÚP a svým obsahem ani rozsahem nevylučují zachování nebo dosažení cílové charakteristiky předmětného krajinného typu“. Vedle toho, že citované „posouzení“ se vztahuje pouze k jednomu ze tří krajinných typů, je zcela nevyhovující i po stránce formální v případě změny, kterou má být uveden ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK. Není možné tvrdit, že požadavky stanovené pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik „nebyly předmětem změny“, jestliže nebylo vyhodnoceno, zda platný ÚP svým obsahem nevylučuje zachování nebo dosažení cílových charakteristik předmětných krajinných typů, resp. zda je třeba v rámci změny zapracovávající ZÚR JmK do ÚP Černá Hora zohlednit požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování plynoucí ze stanovených krajinných typů. Nesmyslná je také formulace citované věty po stránce obsahové (vyplývající zřejmě ze špatné formulace jazykové), neboť ve výsledku vyznívá v tom smyslu, že „požadavky“ (tedy požadavky na uspořádání a využití území stanovené v ZÚR JmK) by mohly případně svým obsahem či rozsahem vyloučit zachování nebo dosažení cílové charakteristiky předmětného krajinného typu, pro který byly stanoveny.

Ve výčtu veřejně prospěšných staveb (VPS) vymezených v ZÚR JmK jsou (v podkapitole 2.2.7.) uvedeny vedle záměru VTL plynovodu, který je v tomto případě jako jediný správně, také územní rezervy pro varianty dálnice D43 a prvky nadmístního ÚSES. Územní rezervy a prvky nadmístního ÚSES přitom nejsou a ani nemohou být v ZÚR jako VPS vymezeny. K VPS pro VTL plynovod vymezené v ZÚR JmK je třeba doplnit vyhodnocení souladu (zda záměr zpřesněný v ÚP/změně ÚP je v souladu se ZÚR JmK stanoven také v ÚP jako VPS).

V kapitole 2.2.8 je třeba v souladu s jejím názvem („Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí …“) vyhodnotit návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění v územně plánovací dokumentaci těchto obcí. Vzhledem k tomu, že ani v této kapitole, ani v kapitole 2.2.4 (kde měla být rovněž pojednána cyklistická doprava) není uvedeno vyhodnocení, zda má v ÚP Černá Hora odpovídající průmět krajský cyklistický koridor vymezený v ZÚR JmK přes území městyse, je tvrzení, že cit.: „Pro řešení Změny ÚP nevyplynuly požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklotras. Návrh řešení změny neomezuje cyklistickou trasu.“ nedostačující a ničím nepodložené.

3. Posouzení návrhu změny územního plánu Černá Hora označené jako ČH10 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Dle znění textu v odůvodnění návrhu změny ČH10 v kapitole 3) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů změna ČH10 ke zpřesňuje a vymezuje koridor vysokotlakého plynovodu TEP05, prověřuje varianty územní rezervy pro dálnici D43 v předmětném úseku a prověřuje a upřesňuje prvky nadmístního ÚSES. Ani v této kapitole však v rozporu s jejím předpokládaným obsahem (viz název kapitoly) není popsána koordinace uvedených koridorů a prvků

(a též cyklistické dopravy, o které opět chybí zmínka, popř. dalších jevů přesahující katastr Černé Hory) z hlediska návazností na okolní katastry a širších vztahů.

Vzhledem k tomu, že záměry řešené změnou ČH 10 mají přesah do dalších katastrů, má KrÚ za to, že měl být pro tuto změnu zpracován také výkres širších vztahů, který by návaznosti zobrazil.

Závěr:

K návrhu změny ÚP Černá Hora označené jako ČH10 má KrÚ z hlediska posouzení souladu návrhu a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy výše uvedené připomínky. Dále upozorňuje, že ve změně není reagováno na požadavek ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého měla být současně se změnou provedena aktualizace zastavěného území. Rovněž podotýká, že grafická část v tištěné podobě je nepřehledná, v případě rozdělených větších výkresů není označeno, které části výkresů a legendy patří k sobě (jsou součástí téhož výkresu). Především však KrÚ upozorňuje, že jestliže předmětem změny ČH10 bylo uvést ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK, není možné ke změně přistupovat tak (jak tomu dle znění některých pasáží textu v tomto případě evidentně bylo), že šlo pouze o „upřesnění a vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a biokoridorů včetně jejich vzájemné koordinace a koordinace s ostatními funkcemi v území“. Dle názoru KrÚ došlo k nepochopení podstaty požadované změny ze strany projektantů; uvedený výčet nedostatků je proto třeba považovat pouze za rámcový, nikoliv úplný.

Návrh změny ČH10 pro veřejné projednání je tedy nutno doplnit a upravit ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona doplněno o posouzení souladu „Návrhu změny ÚP Černá Hora označené jako ČH10“ se ZÚR JmK.

Požadavky stanoviska krajského úřadu podle §50 odst. 7 stavebního zákona byly v celém rozsahu zohledněny, sdělení o jejich zohlednění je zpracováno přehlednou tabulkou v kapitole 16) Vyhodnocení požadavků po společném jednání.

Doplnění stanoviska odboru ÚP a SŘ KÚ JmK ze dne 13.03.2018, doručeného dne 16.03.2018, s č.j. JMK 19081/2018

Tímto posouzením se ve stanovisku OÚPSŘ vydaném ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 08.08.2017 pod č. j. JMK 106552/2017 mění **bod 2. podbod A)** tak, že jeho poslední dva odstavce se nahrazují předchozími třemi odstavci výše uvedeného textu.

Současně se mění **bod 2. podbod B)** stanoviska OÚPSŘ (posouzení z hlediska souladu se ZÚR JMK) na následující znění:

Změna ČH11 se vzhledem ke své povaze (aktualizace zastavěného území) nedotýká souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Změna ČH10 respektuje priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, podporuje zejména naplňování bodu (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bodu (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury) a bodu (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje.)

Pro městys Černá Hora ze ZÚR JMK vyplývá, že je stanoven jako lokální centrum osídlení a jeho správní území je součástí rozvojové osy OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová. Návrh změny ČH10 respektuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro lokální centra osídlení a pro rozvojovou osu OS9.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území městyse Černá Hora plochy a koridory nadmístního významu:

- TEP05 – koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna
- RDS34-A – koridor územní rezervy pro dálnici D43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Německá“

- RDS34-B – koridor územní rezervy pro dálnici D43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Optimalizovaná MŽP“
- plochy a koridory regionálního ÚSES (regionální biocentra RBC 1537 Bukovice a RBC 235 Hořický hřbet a regionální biokoridory RK 1412 RK 1419 a RK 1420)
- koridor cyklistické trasy krajské cyklistické sítě Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou

Změna ČH10 zpřesňuje koridor vysokotlakého plynovodu v souladu se ZÚR JMK, VTL plynovod je stanoven jako veřejně prospěšná stavba. Po upřesnění linie trasy správcem a zohlednění bezpečnostního pásma VTL plynovodu byla šířka navrženého koridoru upravena na 200 m, přičemž byla respektována severozápadní hranice koridoru dle ZÚR JMK.

Koridory územních rezerv pro obě varianty dálnice D43 byly na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR v rámci změny ČH10 zapracovány v upravené šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahovaly i související stavby a objekty dle podkladových studií.

Změna ČH10 prověřila vymezení prvků nadmístního ÚSES dle ZÚR JMK a provedla jejich úpravu, spočívající v redukci celkové šířky regionálních biokoridorů na 300 m. Zároveň byly upraveny hranice RBC 1537 Bukovice z důvodu eliminace možné kolize s cyklistickým koridorem. Krajský cyklistický koridor Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou byl upřesněn a vymezen v šířce 5 m.

Veškeré koridory a prvky jsou vzájemně koordinovány, částečným překrytím koridoru pro VTL plynovod a územní rezervy pro koridor D43 ke kolizi fakticky nedochází. Změna ČH10 je zkoordinována s projednávanou změnou ÚP Blansko B2017-ZÚR. Na území sousedních obcí, které dosud nemají v ÚPD zapracovány ZÚR JMK, bude nutná koordinace dopravních a technických koridorů i prvků ÚSES tak, aby navazovaly na k.ú. Černá Hora (ÚP Černá Hora ve znění po změně ČH10).

V ÚP Černá Hora jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje (dle kapitoly E ZÚR JMK), řešená změna nemá na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot negativní vliv. Podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot byly v ÚP vytvořeny vymezením skladebných částí ÚSES na regionální a lokální úrovni, změnou ČH10 došlo k upřesnění prvků nadmístního ÚSES v souladu se ZÚR JMK.

Správní území městyse je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů 29 Boskovicko – blanenský (severní část katastrálního území), 27 Hořicko – soběšický (jihovýchodní část katastrálního území) a 31 Kunštátsko – nedvědický (jihozápadní část katastrálního území). ÚP Černá Hora není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tyto krajinné typy a rovněž řešená změna ÚP svým obsahem ani rozsahem nevylučuje zachování nebo dosažení cílových charakteristik stanovených krajinných typů. Koridorem pro technickou infrastrukturu a územní rezervou pro koridor D43 je dotčen Přírodní park Lysicko, v rámci projektové přípravy staveb bude třeba zajistit důslednou ochranu krajinného rázu a přírodních hodnot území.

„Návrhem změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ jsou respektovány ZÚR JMK, KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změn se ZÚR JMK připomínky.

Bod 3. stanoviska OÚPSŘ (posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy) se upravuje na následující znění:

Změna ČH11 vzhledem ke své povaze (aktualizace zastavěného území) nemá dopad do koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Předmětem změny ČH10 je uvedení ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JMK, veškeré koridory a prvky navržené a upřesněné touto změnou v ÚP proto mají vliv na širší vztahy v oblasti dopravní a technické infrastruktury, cyklistiky a nadmístní úrovně ÚSES. Navržené koridory a prvky jsou koordinovány vzájemně a také s ÚP Blansko (resp. jeho projednávanou změnou, která ÚP uvede do souladu se ZÚR JMK). Pro zajištění koordinace z hlediska širších vztahů vyplývá požadavek, aby koordinace v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí byla zajištěna či upřesněna při jejich uvedení do souladu se ZÚR JMK (resp. při pořizování nových ÚP).

OÚPSŘ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ připomínky. Upozorňuje však, že výkres širších vztahů je zpracován na podkladu výkresu ze ZÚR JMK, neodpovídá proto požadavkům na mapové podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsah grafické části územního plánu.

Závěrem OÚPSŘ uvádí, že stanovisko OÚPSŘ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 08.08.2017 pod č. j. JMK 106552/2017 se nyní ve znění výše uvedených úprav (na základě posouzení dokumentace změn datované 10.01.2018) vztahuje současně se změnou ČH10 i ke změně ČH11.

Požadavky stanoviska krajského úřadu podle §50 odst. 7 stavebního zákona byly v celém rozsahu zohledněny, sdělení o jejich zohlednění je zpracováno přehlednou tabulkou v kapitole 17) Vyhodnocení požadavků po veřejném projednání.

9) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Varianty řešení nebyly požadovány ani zpracovány.

Podle § 54 odst.5) stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací (ÚPD) následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje. Povinnost zapracovat ZÚR JmK do územních plánů vyplývá z §55 odst. 3) stavebního zákona, kde se uvádí, že pokud nelze rozhodovat v území na základě § 54 odst. 4 a 5, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. Pořízení změny ČH10 a obsah této změny, zajišťující soulad Územního plánu Černá Hora ze Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje byly schváleny na 14. veřejném zasedání Zastupitelstva městyse dne 29.12.2016 usnesením č.17.

Požadavky vyplývající z přílohy č.1 k usnesení o pořízení změny Územního plánu Černá Hora v souvislosti s vydáním ZÚR JmK a pokynů pro zpracování změny byly respektovány.

10) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ VĚCNÉHO ŘEŠENÍ

10.1. koridor VTL plynovod Kralice – Bezměrov označený v ZÚR JmK jako TEP 05.

Byl prověřen požadavek na zpřesnění a vymezení koridoru vysokotlakého plynovodu TEP05 s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území a zajišťuje koordinaci a ochranu koridoru VTL plynovodu a vytváří územní podmínky pro jeho vedení.

Vymezení řešeného území

Koridor prochází severozápadní částí katastrálního území Černá Hora směrem od jihozápadu k severovýchodu. Plošné vymezení této VPS je dle identifikačního kódu specifikováno v kapitole D. textové části ZÚR JmK, grafické vymezení je obsaženo ve výkrese č. I.4. grafické části ZÚR JmK.

ZÚR JmK zpřesňují koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, včetně výstavby nové kompresorovny Bezměrov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna. Do doby zpřesnění územních nároků podrobnějšími dokumentacemi, ZÚR JmK vymezují koridor šířky 320 m.

Vymezení zastavěného území

Pozemky leží mimo zastavěné území, v souvislosti s vymezením koridoru Ts35 dojde ke změně hranic zastavitelných ploch.

Zdůvodnění koncepce rozvoje území

Změna ČH10, spočívající ve vymezení návrhové plochy pro koridor technické infrastruktury Ts35 nemá vliv na základní koncepci rozvoje definovanou platným územním plánem. Změna nemění charakter obce a jeho vztah k sídelní struktuře, nemá vliv na hodnoty území a neovlivní dostupnost obce veřejnou infrastrukturou.

Zdůvodnění urbanistické koncepce, zdůvodnění řešení změny, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

Jedná se o zpřesnění a vymezení koridoru vysokotlakého plynovodu TEP05.

Správce NET4GAS, s.r.o. potvrdil svůj záměr na vybudování liniové stavby trasy „VTL plynovod Kralice nad Oslavou- Bezměrov" a upřesnil ve svém vyjádření linii trasy. Bude se jednat o ocelový plynovod s ochranným pásmem 4m na obě strany od půdorysu plynovodu a bezpečnostním pásmem 110m na obě strany od plynovodu.

Vzhledem ke stabilizovaným plochám bydlení v severozápadním okraji zastavěného území i rozvojovým plochám bydlení, převzatým z platného územního plánu, je pro městys vzhledem k bezpečnostnímu pásmu, zasahujícímu do ploch stávající obytné zástavby, nepřijatelné převzetí koridoru o šířce 320m z vydaných ZÚR JmK, byla proto po upřesnění linie trasy správcem a zohlednění bezpečnostního pásma VTL plynovodu šířka navrženého koridoru upravena na 200m, s tím, že byla respektována severozápadní hranice koridoru dle ZÚR JmK.

Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nezmění.

Změna vyvolá potřebu vymezení zastavitelných ploch.

Pro zbytkové plochy, vzniklé po upřesnění koridoru, bude ponecháno stávající funkční využití dle KN.

Koncepce řešení dopravní infrastruktury

V souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení dopravní infrastruktury.

Koncepce řešení technické infrastruktury
Koncepce plynárenství ZÚR JmK řeší propojení stávající přepravní soustavy zemního plynu mezi jednotlivými kraji (Kralice – Bezměrov, Tvrdonice – Libhošť). Jedná se koridor pro technickou infrastrukturu nadmístního významu, v souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení technické infrastruktury.

Sídelní zeleň a koncepce uspořádání krajiny

Změnou není dotčena koncepce řešení sídelní zeleně. Koridor byl zpřesněn i s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území.

Limity využití území

Koridor částečně zasahuje do Přírodního parku Lysicko a do lokálního biokoridoru Stará dálnice. Jeho hranice se dotýká lokálního biocentra U dálnice. Koridor se částečně překrývá s územní rezervou pro dálnici D43. Dle ÚAP Blansko dojde ke křížení dálkového migračního koridoru a záměr se dotkne území staré ekologické zátěže- kontaminované plochy.

10.2. Územní rezerva pro dálnici D43

Byl prověřen požadavek na zpřesnění a vymezení koridoru územní rezervy pro variantu varianta RDS34-A „Německá" a RDS34-B Varianta „Optimalizovaná MŽP" pro zkapacitnění silnice R43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, v úseku dálnice D1 – Kuřim – Lysice jako dálnici RDS01 D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, RDS34 D43 Kuřim – Lysice a v úseku variant dálnice D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice v návaznosti na koridor dálnice D43 v úseku Lysice – Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje v rámci koncepčního uspořádání území a rozvoje nadřazené dopravní sítě pro tranzitní i zdrojovou a cílovou dopravu v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a krajském městě Brně.

Prověření a upřesnění bylo provedeno s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru ZPF, PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity

využití území. Do doby zpřesnění územních nároků podrobnějšími dokumentacemi ZÚR JmK vymezují koridor šířky 400 m mimo zastavěná území, minimální šířka je stanovena na 250m.

Vymezení řešeného území

Územní rezerva pro koridor prochází severozápadní částí katastrálního území Černá Hora směrem od jihozápadu k severovýchodu a při západní hranici k.ú. Černá Hora směrem od jihu k severu. Plošné vymezení této územní rezervy je specifikováno v kapitole D. textové části ZÚR JmK, grafické vymezení je obsaženo ve výkrese č. I.4. grafické části ZÚR JmK.

ZÚR JmK zpřesňují územní rezervy pro koridor dopravní infrastruktury- dálnice D43.

Vymezení zastavěného území

Pozemky leží mimo zastavěné území, v souvislosti s vymezením územní rezervy nedojde ke změně hranic zastavitelných ploch.

Zdůvodnění koncepce rozvoje území

Změna ČH10, spočívající ve vymezení územní rezervy pro koridor dopravní infrastruktury nemá vliv na základní koncepci rozvoje definovanou platným územním plánem. Změna nemění charakter obce a jeho vztah k sídelní struktuře, nemá vliv na hodnoty území a neovlivní dostupnost obce veřejnou infrastrukturou.

Zdůvodnění urbanistické koncepce, zdůvodnění řešení změny, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

Jedná se o zpřesnění a vymezení územní rezervy pro koridor dálnice D43.

Šířka koridoru byla upravena podle požadavku Ministerstva dopravy. Ministerstvo dopravy jako ústřední orgánu státní správy ve věcech dopravy požaduje koridor do změny územního plánu Černá Hora zapracovat upravený- v šíři 100 m od osy budoucí dálnice D43 na obě strany tak, aby obsahoval i související stavby a objekty dle zpracované podrobné technické studie „R 43- Kuřim- Svitávka“ (HBH Projekt, spol. s.r.o., 06/2012). Ochranné pásmo dálnice je 100m od osy přilehlého jízdního pásu.

Tato úprava je žádoucí i s ohledem na stabilizované plochy bydlení v severozápadním okraji zastavěného území i rozvojovým plochám bydlení, převzatým z platného územního plánu.

Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nezmění.

Změna nevyvolá potřebu vymezení zastavitelných ploch.

Pro zbytkové plochy, vzniklé po upřesnění územní rezervy pro koridor, bude ponecháno stávající funkční využití dle KN.

Koncepce řešení dopravní infrastruktury

Jedná se o nadřazenou dopravní infrastrukturu, v souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení dopravní infrastruktury.

Koncepce řešení technické infrastruktury
V souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení technické infrastruktury.

Sídelní zeleň a koncepce uspořádání krajiny

Změnou není dotčena koncepce řešení sídelní zeleně. Územní rezerva pro koridor byla zpřesněna i s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území.

Limity využití území

Územní rezerva pro koridor částečně zasahuje do Přírodního parku Lysicko, do lokálního biokoridoru Stará dálnice a lokálního biocentra U dálnice, kříží RK1412, lokální biokoridor, spojující biocentra LBC U Dolních Občin a LBC Východní svahy a lokální biokoridor, spojující biocentra LBC U Dolních Občin a LBC pod lopatami, a zasahuje do EVKP Litkov. Územní rezerva pro koridor se částečně překrývá s koridorem VTL plynovodu. Dle ÚAP Blansko dojde ke křížení dálkového

migračního koridoru a záměr se dotkne území staré ekologické zátěže- kontaminované plochy a ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.

10.3. Prvky nadmístního územního systému ekologické stability zahrnující:

RK 1420 - regionální biokoridor

RK 1419 - regionální biokoridor

RK 1412 - regionální biokoridor

RBC 235 - Hořický hřbet

RBC 1537 – Bukovice

Byl prověřen požadavek na zpřesnění a vymezení nadreginálního a regionálního ÚSES při snaze o minimalizaci střetů s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

Koridory pro regionální biokoridory:

Identifikace dle ÚP	Rozmanitost ekosystémů	Prostorový ukazatel-šířka koridoru po upřesnění	Zajištění propojení
RK 1420	3BE, 3SP, 4VJ, 4VP (1,24)	400	RBC 1537 – RBC 235
RK 1419	3BD, 3BE, 3BL, 4VJ, 4VP (1.24)	400	RBC 235 – RK 1418
RK 1412	3BE, 3BL, −3BP, 3UL, 4VJ, 4VP (1.24)	400	RBC 290 – RBC 1537

Koridory pro regionální biocentra:

Identifikace dle ÚP	Rozmanitost ekosystémů	Vloženého do nadregionálního BK	Prostorový ukazatel-výměra plochy po upřesnění BC (ha)	Název
RBC 235	4VJ (1.24)	ne	274	Hořický hřbet
RBC 1537	4VJ, 4VP (1.24)	ne	78	Bukovice

Do doby zpřesnění územních nároků podrobnějšími dokumentacemi ZÚR JmK vymezují koridor šířky 400 m.

Vymezení řešeného území

Prvky regionálního ÚSES zasahují na velkou část k.ú. Černá Hora, jižně a východně od zastavěného území.

Vymezení zastavěného území

Prvky regionálního ÚSES leží mimo zastavěné území, v souvislosti se změnou nedojde ke změně hranic zastavěného území ani ke změně hranic zastavitelných ploch.

Zdůvodnění koncepce rozvoje území

Změna nemá vliv na základní koncepci rozvoje definovanou platným územním plánem. Změna nemění charakter obce a jeho vztah k sídelní struktuře, nemá vliv na hodnoty území a neovlivní dostupnost obce veřejnou infrastrukturou.

Zdůvodnění urbanistické koncepce, zdůvodnění řešení změny, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

ZÚR JmK ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vymezují koncepci územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně jako spojitého a funkčního systému, který tvoří zelenou páteř krajiny, přispívá k uchování a reprodukci přírodního bohatství a k příznivému působení na okolní, méně stabilní části krajiny na katastrálním území Černé Hory. Neméně důležitou funkcí navržené koncepce ÚSES je vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.
Vlastní koncepce řešení ÚSES v návrhu ZÚR JmK vychází z odvětvového dokumentu Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES pro území Jihomoravského kraje z r. 2012, vydal KrÚ JmK, odbor životního prostředí, tzv. „Koncepční dokument ÚSES JmK“. Jedná se o základní oborovou dokumentaci, která na území Jihomoravského kraje vznikla za součinnosti příslušných orgánů ochrany přírody a z tohoto důvodu byla zohledněna jako výchozí koncepční oborový dokument ÚSES.
Zohledňuje tak postupný vývoj a upřesňování koncepce ÚSES na území Jihomoravského kraje.

Změna ČH10 prověřila vymezení nadmístního ÚSES, jak jej vymezily ZÚR JmK, a provedla jejich úpravu, spočívající v redukci celkové šířky regionálních biokoridorů na 300m. Důvodem je ochrana zemědělského půdního fondu (I. a II. třída ochrany) a ochrana PUPFL. Zároveň byly upraveny hranice RBC 1537 Bukovice tak, aby byla odstraněna možná kolize s koridorem pro cyklostezku.

Vymezený regionální ÚSES je doplněn o místní úroveň ÚSES spočívající ve vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce (LBC Smíšený les do RK 1412, LBC Brlohy, LBC Křivák a částečně LBC Kotlíky do RK 1420, LBC Bukovice do RBC Bukovice a LBC Široký do RK 14919). Skladebné části regionálního ÚSES jsou umístěny mimo stanovený dobývací prostor a ložiska nerostů.

Pro zbytkové plochy, vzniklé po upřesnění prvků nadmístního ÚSES, bude ponecháno stávající funkční využití dle KN.

Koncepce řešení dopravní infrastruktury

V souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení dopravní infrastruktury.

Koncepce řešení technické infrastruktury

V souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení technické infrastruktury.

Sídelní zeleň a koncepce uspořádání krajiny

Změnou není dotčena koncepce řešení sídelní zeleně a uspořádání krajiny.

Limity využití území

Křížení koridoru RK 1412 s územní rezervou koridoru dálnice D43, křížení RK 1412 se silnicí I/43 a jejím hlukovým pásmem.

Grafická část Odůvodnění změny ČH10 je obsažena v koordinačním výkresu, uvedeného v příloze č.1.

10.4. Změna ČH11/A1

Vymezení řešeného území

Zastavitelná plocha bydlení B5 p.č. 1264/148, podle schváleného ÚP Černá Hora

Vymezení zastavěného území

V souvislosti se změnou ČH11/A1 dojde ke změně hranic zastavěného území, zastavitelná plocha je převedena do stabilizovaných ploch.

Zdůvodnění změny

Důvodem změny ČH11/A1 je skutečnost, že zastavitelná plocha B5 byla již zcela zastavěna, dle stavu v katastru nemovitostí. Změna ČH11/A1 je aktualizací zastavěného území v souvislosti se změnami územního plánu.

Grafická část Odůvodnění změny ČH11/A1 je obsažena v koordinačním výkresu, uvedeného v příloze č.1 a výřezu výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, uvedeného v příloze č.2.

10.5. Změna ČH11/A2

Vymezení řešeného území

Zastavitelná plocha smíšená obytná BO12, pod ulicí U Selkova podle schváleného ÚP Černá Hora.

Vymezení zastavěného území

V souvislosti se změnou ČH11/A2 dojde ke změně hranic zastavěného území, část zastavitelné plochy je převedena do stabilizovaných ploch.

Zdůvodnění změny

Důvodem změny ČH11/A2 je skutečnost, že zastavitelná plocha BO12 byla již částečně zastavěna, dle stavu v katastru nemovitostí. Změna ČH11/A2 je aktualizací zastavěného území v souvislosti se změnami územního plánu.

Grafická část Odůvodnění změny ČH11/A2 je obsažena v koordinačním výkresu, uvedeného v příloze č.1 a výřezu výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, uvedeného v příloze č.2.

10.6. Změna ČH11/A3

Vymezení řešeného území

Zastavitelná plocha bydlení B6 p.č. 95/3, podle schváleného ÚP Černá Hora.

Vymezení zastavěného území

V souvislosti se změnou ČH11/A3 dojde ke změně hranic zastavěného území, část zastavitelné plochy je převedena do stabilizovaných ploch.

Zdůvodnění změny

Důvodem změny ČH11/A3 je skutečnost, že zastavitelná plocha B6 byla již částečně zastavěna, dle stavu v katastru nemovitostí. Změna ČH11/A3 je aktualizací zastavěného území v souvislosti se změnami územního plánu.

Grafická část Odůvodnění změny ČH11/A3 je obsažena v koordinačním výkresu, uvedeného v příloze č.1 a výřezu výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, uvedeného v příloze č.2.

10.6. Změna ČH11/A4

Vymezení řešeného území

Zastavitelná plocha bydlení B7 p.č. 1364/273, podle schváleného ÚP Černá Hora.

Vymezení zastavěného území

V souvislosti se změnou ČH11/A4 dojde ke změně hranic zastavěného území, část zastavitelné plochy je převedena do stabilizovaných ploch.

Zdůvodnění změny

Důvodem změny ČH11/A4 je skutečnost, že zastavitelná plocha B7 byla již částečně zastavěna, dle stavu v katastru nemovitostí. Změna ČH11/A4 je aktualizací zastavěného území v souvislosti se změnami územního plánu.

Grafická část Odůvodnění změny ČH11/A4 je obsažena v koordinačním výkresu, uvedeného v příloze č.1 a výřezu výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, uvedeného v příloze č.2.

10.7. Krajský cyklokoridor Česká- Lelekovice- Lipůvka- Černá Hora-Lysice- Skalice nad Svitavou

Byl prověřen požadavek na zpřesnění a vymezení koridoru krajského cyklokoridoru s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území. Územní plán zajišťuje koordinaci a ochranu cyklokoridoru a vytváří územní podmínky pro jeho vedení.

Vymezení řešeného území

Koridor prochází východní částí katastrálního území Černá Hora směrem od jihu k severu. V jižní části je koridor veden souběžně s lesními cestami, v severní části je veden po okraji zastavěného území a při severní hranici katastrálního území Černá Hora se přibližuje trase silnice I/43. Plošné vymezení tohoto koridoru je specifikováno v kapitole D. textové části ZÚR JmK, grafické vymezení je v grafické části ZÚR JmK není obsaženo.

ZÚR JmK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů.

Vymezení zastavěného území

Pozemky leží převážně mimo zastavěné území, nedojde ke změně hranic zastavitelných ploch.

Zdůvodnění koncepce rozvoje území

Změna ČH10, spočívající ve vymezení návrhové plochy pro cyklistický koridor Ds36 nemá vliv na základní koncepci rozvoje definovanou platným územním plánem. Změna nemění charakter obce a jeho vztah k sídelní struktuře, nemá vliv na hodnoty území a neovlivní dostupnost obce veřejnou infrastrukturou.

Zdůvodnění urbanistické koncepce, zdůvodnění řešení změny, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

Jedná se o zpřesnění a vymezení krajského cyklokoridoru.

Cyklokoridor je změnou ČH10 vymezen v celkové šířce 5m.

Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nezmění.

Změna nevyvolá potřebu vymezení zastavitelných ploch.

Pro zbytkové plochy, vzniklé po upřesnění koridoru, bude ponecháno stávající funkční využití dle KN.

Koncepce řešení dopravní infrastruktury

Cyklokoridor doplní stávající síť cyklostezek místního významu v k.ú. Černá Hora a umožní propojení s územím sousedních obcí.

Koncepce řešení technické infrastruktury

V souvislosti se změnou nedojde ke změně koncepce řešení technické infrastruktury.

Sídelní zeleň a koncepce uspořádání krajiny

Změnou není dotčena koncepce řešení sídelní zeleně. V souvislosti s trasou cyklokoridoru byla upravena hranice regionálního biocentra RBC 1537 Bukovice.

Limity využití území

Koridor zasahuje do LBC Jedle, okrajově zasahuje do RK 1412 a RK 1420, v jižní části dochází ke křížení a souběhu s lokálním biokoridorem.

11) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Předmětem řešení změny ČH10 je uvedení do souladu ÚP Černá Hora se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vymezuje zastavitelnou plochu pro koridor technické infrastruktury (vysokotlaký plynovod). Změny ČH11/A1, ČH11/A2, ČH11/A3 a ČH11/A4 jsou aktualizací zastavěného území.

12) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna ČH10 nevyvolá potřebu vymezení záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje.

13) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Použitá metodika, základní údaje:

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu (PF) je vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny ČH10 na PF v dikci zákona ČNR č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prováděcí vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. a Metodického pokynu OOLP MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu dále Metodické doporučení MMR a MŽP ČR k vyhodnocování záborů ZPF v územních plánech, Věstník MŽP, 09/2011.

Předmětem kvalifikovaného odhadu záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou záměry navrhované ve změně ČH10, tj. koridor technické infrastruktury.

Plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) a plochy a koridory územních rezerv nejsou hodnoceny.

Záměr veřejné technické infrastruktury (VTL plynovod) nebyl hodnocen jako záměr vyvolávající zábor ZPF, záměry veřejné technické infrastruktury však představují významný dopad do pozemků určených k plnění funkcí lesa, neboť existence vlastního podzemního vedení není z bezpečnostních důvodů slučitelná s lesními porosty. Kvalifikovaný odhad předpokládaných důsledků na PUPFL je v případě koridoru pro plynovod stanovena 10m.

Změnou ČH10 jsou v nepatrné míře dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch, metoda vyhodnocení:

Vyhodnocena je plocha koridoru pro technickou infrastrukturu (vysokotlaký plynovod).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Použitá metodika, základní údaje:

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky, určené k plnění funkce lesa, bude provedeno ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, a vyhlášky č. 55/1999 Sb., o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích.

V souvislosti se změnami ČH11/A1 až ČH11/A4 (aktualizace zastavěného území) bylo již provedeno vynětí pozemků ze ZPF.

Navrhovaná opatření, vyhodnocení

V souvislosti ze změnou ČH10 dojde k záboru ploch PUPFL o celkové rozloze 524 m2.

Etapizace výstavby
Není navržena etapizace.

Vyhodnocení variant
Varianty nejsou navrhovány.

SOUHRNNÉ ÚDAJE O ZÁBORU PUPFL:

Navržený způsob využití lokalit	Úhrnná výměra lokalit/ha			PUPFL	ostatní /ha
	celkem	V zastavěném území	mimo		
Ts- koridor pro technickou infrastrukturu	0,0524	0	20,26	0,0524	0,0524
celkem	0,0524	**0**	0,0524	0,0524	0,0524

14) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu změn nebyly uplatněny žádné námitky.

15) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu změn nebyly uplatněny žádné připomínky.

16) VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Po společném jednání byly zapracovány následující požadavky:

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů			
1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ			
1.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.7.2017 A) Stanovisko Odboru životního prostředí	OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.	Pořizovatel bere na vědomí. Textová část vyhodnocení záborů doplněna dle požadavku dotčeného orgánu	Splněno, změny v textové části červeně (resp. fialově) označeny , přehled záborů ZPF není předmětem (změna nevyvolá zábor ZPF), tabulka záboru PUPFL je beze změny.
B) Stanovisko Odboru dopravy	KrÚ JmK OD upozorňuje, že ve výroku změny ČH10 ÚP Černá Hora řešící uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK je z hlediska rozvoje dálniční sítě (dálnice	Pořizovatel bere na vědomí. Textová část bude na základě upozornění upravena.	Splněno, v textové části výroku opraveno.

	D43) chybně uvedeno pracovní označení varianty možného trasování D43 „Optimalizovaná MŽP“ u obou variant územní rezervy procházející řešeným územím v ZÚR JmK označených DRS34-A a RDS34-B – viz body 3., 8. a 24. (na straně 4 a 6 výroku). Dle ZÚR JmK jsou varianty územní rezervy pro možné trasování dálnice D43 označeny jako RDS34-A „Německá“ a RDS34-B „Optimalizovaná MŽP“.		
1.1.11 Ministerstvo dopravy ze dne 10.7.2017	Našich zájmů se dotýká vymezení územní rezervy RDS34 pro záměr dálnice D43 Kuřim - Lysice, konkrétně v předmětném území varianta RDS34-A "Německá" a varianta RDS34-B "Optimalizovaná MŽP". Tyto koridory jsou grafickou částí předmětného návrhu Změny ÚP vymezeny v šíři 100 m od osy budoucí dálnice na obě strany. Nicméně v textové části ÚPD v kapitole d.1.1) Silniční doprava" je uvedeno následující: *"... byla hranice územní rezervy vymezena 125m západně od osy budoucí dálnice D43 dle zpracované podrobné technické studie "R43 Kuřim- Svitávka"- HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012, a 125m východně od osy dálnice."* Tento text není v souladu s grafickou částí předmětného návrhu Změny ÚP a rovněž odkazuje pouze na variantu územní rezervy RDS34-A "Německá", která je vymezena dle výše uvedené studie od firmy HBH Projekt. Požadujeme proto, uvést do souladu textovou a grafickou část návrhu, tzn., aby koridor byl vymezen v šíři 100 m od osy dálnice na obě strany pro variantu RDS34-A (dle podrobné technické studie "R 43 Kuřim - Svitávka", HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012). Pro variantu územní rezervy RDS34-B "Optimalizovaná MŽP" uvést do textové části koridor šíře 100 m od osy dálnice na obě strany dle studie "Optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim - Skalice nad Svitavou", Ing. Jiří Kalčík, PROJEKTOVÉ STŘEDISKO, 03/2015. Dále upozorňujeme, že se několikrát v textové části návrhu Změny ÚP objevuje u varianty RDS34-A "Německá" chybně "Optimalizovaná MŽP". Toto je nutné opravit.	Uvedené požadavky na doplnění a opravy budou akceptovány a dokumentace změny bude v jejich smyslu upravena	Splněno, opraveno, textová část byla uvedena do souladu s grafickou částí.

1.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst.7) SZ Ze dne 8.8.2017	Z hlediska souladu řešení změny ČH10 s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (uvedenými v kapitole 2 PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1) je v kapitole 2.1 odůvodnění změn pouze obecně uvedeno, že „Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro městys z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č. 1 z roku 2015 žádné specifické požadavky“. V rámci odůvodnění je třeba konkretizovat naplnění relevantních priorit ve vztahu k řešené změně ÚP.	Pořizovatel se s požadavky DO ztotožňuje. Kapitola 2 v textu Odůvodnění bude v kap. 2.1 obsahující soulad PÚR, doplněna o požadavek KÚ JmK uvedených v bodu A. Při popisu naplnění priorit týkajících se řešeného území pořizovatel doporučuje vycházet z metodiky MMR ČR. U priorit týkajících se pouze řešeného území je zapotřebí uvést, zda a jak je UP Černá Hora i nadále po změně, kterou je ÚP uveden do souladu se ZÚR JmK, naplňuje, případně že je řešení neovlivňuje, případně neznemožňuje.	Požadavek byl splněn, naplnění relevantních priorit je vyhodnoceno v kapitole 2.2.1.
	Z obsahu kapitoly 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ani z jejího názvu) není jasné, co přesně je předmětem uváděného hodnocení souladu se ZÚR JmK (soulad změny ČH10, územního plánu jako celku po změně ČH10,…, jinde se hovoří o změnách v množném čísle, zmiňovány jsou i změny ČH8 a ČH9). Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze ZÚR JmK není pojednáno systémově. Jestliže předmětem řešení změny ČH10 je uvedení ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK, mělo by být v prvé řadě provedeno kompletní vyhodnocení souladu ÚP Černá Hora v jeho platném znění se ZÚR JmK. Z něj by mělo vyplynout, co je třeba pro dosažení souladu obou územně plánovacích dokumentací zapracovat do ÚP Černá Hora v rámci jeho změny ČH10. Následovat by mělo vyhodnocení souladu návrhu změny se ZÚR JmK (resp. ÚP v podobě po zapracování změny ČH10).	Dle bodu B kapitolu 2.2 obsahující vyhodnocení souladu UPD Černá Hora s ÚPD vydanou krajem je třeba chápat jako požadavek na kompletní vyhodnocení souladu ÚP Černá Hora po změně ČH10, tedy po zapracování požadavků ZÚR JmK do původního ÚP Černá Hora. Odůvodnění musí obsahovat jednotlivé požadavky ze ZÚR a jak s nimi bylo naloženo (např zahrnutí koridoru, zpřesnění – zúžení x rozšíření koridoru, popis nově vymezených záměrů, apod.), a následně pak vyhodnocení, jaký bude mít takto pojaté řešení zpětný vliv na ZÚR JmK, nebo případně na jiné záměry nebo požadavky vyplývající ze ZÚR JmK. Závěr	Požadavek byl splněn, kapitola 2.2 byla upravena a doplněna. Vypořádání požadavků bylo zpracováno formou tabulky, byla doplněna kapitola 16.

		tohoto bodu by měl shrnout, jaký vliv bude mít řešení přijaté po změně ČH 10 na nadřazenou dokumentaci. Na základě požadavku DO je nutno: V jednotlivých podkapitolách konkrétně popsat zda a jakým způsobem jsou v ÚP Černá Hora po zapracování ZÚR splněny priority, požadavky a úkoly vyplývající ze ZÚR (DO uvádí požadavky na řešení v jednotlivých odstavcích, na ně je zapotřebí postupně reagovat, neshrnovat je do jednoduchého závěru – pro potřeby kontroly, zda byly jednotlivé požadavky splněny pořizovatel doporučuje pod každý odstavec textu DO dopsat, jak je vypořádán a s odkazem, kde se nachází v textu upraveného Výroku a Odůvodnění, nebo vyrobit pro toto vyhodnocení tabulku).	
	Obecně lze říci, že jednotlivé podkapitoly v kapitole 2.2. (nadbytečně) citují všechny požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování k jednotlivým záměrům a jevům řešeným v ZÚR JmK, aniž by ve většině případů konkrétně vyhodnotily splnění relevantních požadavků a úkolů (tj. vztahujících se ke správnímu území městyse Černá Hora či všeobecně platných) v řešené změně a v ÚP Černá Hora. Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území V ZÚR JmK stanovené jsou v návrhu změny „odbyty“ (nedoloženým) tvrzením, že „změna není v rozporu s prioritami“. Ve smyslu výše uvedeného je třeba naplnění priorit konkretizovat (zda platný ÚP podporuje relevantní priority a v čem, zda případně nedochází ke kolizi, kterou by bylo třeba řešit změnou, zda samotná změna ČH10 konkrétně některou z priorit naplňuje, …).		Požadavek byl splněn, byla upravena a doplněna kapitola 2.2.1.

	Vyhodnocení k rozvojovým osám a oblastem nereaguje na fakt, že ZÚR JmK (v téže kapitole B., konkrétně podkapitole B.5.5.) stanovily Černou Horu jako lokální centrum a formulovaly pro lokální centra určité požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování.		Požadavek byl respektován, byla upravena a doplněna kapitola 2.2.2.
	V obou podkapitolách týkajících se územních rezerv pro varianty dálnice D43 (2.2.4.2. a 2.2.4.3) se nachází zavádějící text „Ve správním území obce je z politiky územního rozvoje vymezena územní rezerva kapacitní silnice R43 … jako dálnice oz. RDS34- D43 Kuřim – Lysice …“. Z uvedeného textu není zřejmé, kde je tato rezerva vymezena (v politice územního rozvoje, ZÚR JmK, v ÚP Černá Hora nebo v řešené změně?), přičemž KRÚ upozorňuje, že PÚR ČR nepředepisuje vymezení záměru (výhradně) formou rezervy, jak by se z textu dalo vyrozumět. Ačkoliv jsou požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování shodné (společné) pro obě varianty koridoru územní rezervy RDS-34 (resp pro celý úsek D43 Troubsko / Ostrovačice – Kuřim – Lysice), obě podkapitoly je citují, přičemž v citacích jsou vynechány určité pasáže (v každé podkapitole jiné), a to bez souvislostí s danou variantou. K variantě RDS34-A Varianta „Německá“ přitom není uveden úkol pro územní plánování „V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty dálnice D43 v úseku Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim – Lysice a stanovit podmínky pro její využití“, přičemž splnění tohoto zcela případného úkolu není vyhodnoceno ani k variantě RDS34-B Varianta „Optimalizovaná MŽP“ a změnou ČH10 nejsou ani podmínky pro využití územní rezervy stanoveny. Odůvodnění k územní rezervě ve variantě A uvádí zcela neadekvátní text v tom smyslu, že koridor územní rezervy bude zapracován v rámci změny, kterou bude uveden ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK, přičemž však v následujícím odstavci již popisuje řešení zapracované v předmětné změně ČH10. Obdobná informace k variantě RDS34-B (upřesněná šíře koridoru, výchozí podklad) pak zcela chybí. Hodnocení souladu koridorů RDS-43 upřesněných v		Požadavek byl splněn, byla upřesněna, upravena a doplněna kapitola 2.2.4.2. a 2.2.4.3.

	ÚP se ZÚR JmK cit.: „Návrh řešení změn neomezuje budoucí využití výše uvedeného záměru vyplývajícího z řešení ZÚR JmK“ považuje KRÚ za naprosto nepatřičné.		
	V kapitole 2.2.4. (ke zpřesnění ploch a koridorů veřejné infrastruktury) zcela chybí pojednání o souladu ÚP/změny ÚP se ZÚR JmK z hlediska cyklistické dopravy (ZÚR JmK vymezují přes území městyse Černá Hora vedení cyklistického koridoru krajské sítě).		Požadavek byl splněn, byla doplněna kapitola 2.2.4.5- Krajský cyklistický koridor. Byla doplněna kapitola 10.7.
	Ve vztahu k prvkům nadmístního ÚSES upozorňuje KRÚ, že jedním z úkolů pro územní plánování dle ZÚR JmK (ostatně citovaným spolu s dalšími úkoly a požadavky v podkapitole 2.2.4.4 odůvodnění změny ČH10) je v územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES. Jestliže se tedy v odůvodnění změny uvádí, že „velikost regionálních biocenter a šířka regionálních biokoridorů ponechána ve velikosti respektující ZÚR JmK“, pak vzniká pochybnost, zda tento úkol byl zohledněn. Text předposledního odstavce v uvedené podkapitole (obdobně jako tomu bylo u dopravního koridoru) uvádí nepatřičné „hodnocení“, že cit.: „Návrh řešení změn neomezuje budoucí využití prvků ÚSES nadmístního významu …“, přičemž dále pojednává střet ÚSES se změnou ČH8, která není součástí projednávané změny ČH10, aniž uvádí nějakou souvislost mezi těmito změnami.		Požadavek byl respektován, vymezení prvků nadmístního ÚSES bylo přehodnoceno a kapitola 2.2.4.4 a kapitola 10.3 byly upraveny.
	Co se týče souladu ÚP/změny ÚP s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot upřesněnými v kapitole E. ZÚR JmK, je v příslušných podkapitolách kapitoly 2.2.5 uvedeno, že „Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují v ZÚR JmK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou prověřeny ve vztahu ke správnímu území obce. Změna ÚP není s požadavky a stanovenými úkoly pro územní plánování v rozporu a nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje kulturních		Požadavek byl splněn, kapitola 2.2.5 byla upravena a doplněna.

	hodnot území kraje.“ KrÚ i zde upozorňuje na nepatřičnost uvedeného textu a zdůrazňuje, že je třeba konkrétně vyhodnotit, zda a jak jsou splněny relevantní úkoly pro územní plánování a zohledněny relevantní požadavky na uspořádání území.		
	Kapitola 2.2.6 konstatuje, že „Správní území obce je dle ZÚR JmK zařazeno zčásti do krajinného typu 29 Boskovicko-blanenský“. Další krajinné typy vymezené ve stejném správním území (č. 27 a č. 31) již nezmiňuje. Dále přitom cituje (pouze) územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik pro krajinný typ č. 27 Hořickosoběšický se závěrem, že „Výše uvedené požadavky nebyly předmětem řešení změny ÚP a svým obsahem ani rozsahem nevylučují zachování nebo dosažení cílové charakteristiky předmětného krajinného typu“. Vedle toho, že citované „posouzení“ se vztahuje pouze k jednomu ze tří krajinných typů, je zcela nevyhovující i po stránce formální v případě změny, kterou má být uveden ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK. Není možné tvrdit, že požadavky stanovené pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik „nebyly předmětem změny“, jestliže nebylo vyhodnoceno, zda platný ÚP svým obsahem nevylučuje zachování nebo dosažení cílových charakteristik předmětných krajinných typů, resp. zda je třeba v rámci změny zapracovávající ZÚR JmK do ÚP Černá Hora zohlednit požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování plynoucí ze stanovených krajinných typů. Nesmyslná je také formulace citované věty po stránce obsahové (vyplývající zřejmě ze špatné formulace jazykové), neboť ve výsledku vyznívá v tom smyslu, že „požadavky“ (tedy požadavky na uspořádání a využití území stanovené v ZÚR JmK) by mohly případně svým obsahem či rozsahem vyloučit zachování nebo dosažení cílové charakteristiky předmětného krajinného typu, pro který byly stanoveny.		Připomínky byly respektovány, byla doplněna a upravena kapitola 2.2.6.
	Ve výčtu veřejně prospěšných staveb (VPS) vymezených v ZÚR JmK jsou (v podkapitole 2.2.7.) uvedeny vedle záměru VTL plynovodu, který je v tomto případě		Požadavek byl splněn, kapitola 2.2.7 byla upravena a doplněna.

	jako jediný správně, také územní rezervy pro varianty dálnice D43 a prvky nadmístního ÚSES. Územní rezervy a prvky nadmístního ÚSES přitom nejsou a ani nemohou být v ZÚR jako VPS vymezeny. K VPS pro VTL plynovod vymezené v ZÚR JmK je třeba doplnit vyhodnocení souladu (zda záměr zpřesněný v ÚP/změně ÚP je v souladu se ZÚR JmK stanoven také v ÚP jako VPS).		
	V kapitole 2.2.8 je třeba v souladu s jejím názvem („Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí …“) vyhodnotit návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění v územně plánovací dokumentaci těchto obcí. Vzhledem k tomu, že ani v této kapitole, ani v kapitole 2.2.4 (kde měla být rovněž pojednána cyklistická doprava) není uvedeno vyhodnocení, zda má v ÚP Černá Hora odpovídající průmět krajský cyklistický koridor vymezený v ZÚR JmK přes území městyse, je tvrzení, že cit.: „Pro řešení Změny ÚP nevyplynuly požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklotras. Návrh řešení změny neomezuje cyklistickou trasu.“ nedostačující a ničím nepodložené.		Požadavek byl splněn, kapitola 2.2.8 byla upravena a doplněna. Byla doplněna kapitola 10.7.
	Dle znění textu v odůvodnění návrhu změny ČH10 v kapitole 3) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů změna ČH10 ke zpřesňuje a vymezuje koridor vysokotlakého plynovodu TEP05, prověřuje varianty územní rezervy pro dálnici D43 v předmětném úseku a prověřuje a upřesňuje prvky nadmístního ÚSES. Ani v této kapitole však v rozporu s jejím předpokládaným obsahem (viz název kapitoly) není popsána koordinace uvedených koridorů a prvků (a též cyklistické dopravy, o které opět chybí zmínka, popř. dalších jevů přesahující katastr Černé Hory) z hlediska návazností na okolní katastry a širších vztahů.	Kapitolu 3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je nutno upravit a doplnit dle požadavku DO s tím, aby byly návaznosti koridorů dopravy a sítí a prvky ÚSES zachyceny a navazovaly na záměry ÚP sousedních obcí (k nahlédnutí na stránkách Blansko.cz), případně odůvodněny v případě nesrovnalostí.	Požadavek byl zapracován, do kapitoly 3) bylo doplněno vyhodnocení. Byla doplněna kapitola 10.7.
	Vzhledem k tomu, že záměry řešené změnou ČH 10 mají přesah do dalších katastrů, má KrÚ za to, že měl být pro		Požadavek byl splněn, byl zpracován výkres

	tuto změnu zpracován také výkres širších vztahů.		širších vztahů (příloha č.3 Odůvodnění).
	Dále upozorňuje, že ve změně není reagováno na požadavek ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého měla být současně se změnou provedena aktualizace zastavěného území.	Aktualizace zastavěného území musí být vyhodnocena při každé změně.	Požadavek byl splněn, byla doplněna změna ČH11 do textové i grafické části.
	Rovněž podotýká, že grafická část v tištěné podobě je nepřehledná, v případě rozdělených větších výkresů není označeno, které části výkresů a legendy patří k sobě (jsou součástí téhož výkresu).		Požadavek byl splněn, výkresová část byla zpřehledněna tím, že byla zpracována na formátech A3 a grafické přílohy jsou očíslovány a s texty svázány.
	Především však KrÚ upozorňuje, že jestliže předmětem změny ČH10 bylo uvést ÚP Černá Hora do souladu se ZÚR JmK, není možné ke změně přistupovat tak (jak tomu dle znění některých pasáží textu v tomto případě evidentně bylo), že šlo pouze o „upřesnění a vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a biokoridorů včetně jejich vzájemné koordinace a koordinace s ostatními funkcemi v území“.	Na základě závěru DO Pořizovatel požaduje doplnit co nejpodrobněji vyhodnocení a požadavky nadřazených dokumentací a zkoordinovat nadmístní záměry v území. Změna ČH10 se liší od ostatních změn svou podstatou – je posuzován původní platný ÚP Černá Hora z pohledu nově vzniklé platné dokumentace ZÚR JmK, a je vyhodnocován, zda vyhoví tak, jak byl zpracován, nadřazeným záměrům Kraje v území, a v případě že ne, je nutno ho ve smyslu ZÚR JmK upravit a odůvodnit.	Požadavek byl splněn, kapitola 2 byla upravena a doplněna.
2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí- nebyly uplatněny			
3. Vyhodnocení připomínek			
3.1 ŘSD ČR	Našich zájmů se dotýká vymezení územní rezervy RDS34 pro záměr dálnice D43 Kuřim - Lysice, konkrétně v předmětném území varianta RDS34-A "Německá" a varianta RDS34-B "Optimalizovaná MŽP". Tyto koridory jsou grafickou částí předmětného návrhu Změny ÚP	Uvedené požadavky jsou shodné jako ve stanovisku MD (výše). Budou respektovány a zapracovány.	Splněno, opraveno, textová část byla uvedena do souladu s grafickou částí. Připomínka je shodná s požadavky MD ČR.

	vymezeny v šíři 100 m od osy budoucí dálnice na obě strany. Nicméně v textové části ÚPD v kapitole d.1.1) Silniční doprava" je uvedeno následující: "… byla hranice územní rezervy vymezena 125m západně od osy budoucí dálnice D43 dle zpracované podrobné technické studie "R43 Kuřim- Svitávka"- HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012, a 125m východně od osy dálnice." Tento text není v souladu s grafickou částí předmětného návrhu Změny ÚP a rovněž odkazuje pouze na variantu územní rezervy RDS34-A "Německá", která je vymezena dle výše uvedené studie od firmy HBH Projekt. Požadujeme proto, uvést do souladu textovou a grafickou část návrhu, tzn., aby koridor byl vymezen v šíři 100 m od osy dálnice na obě strany pro variantu RDS34-A (dle podrobné technické studie "R 43 Kuřim - Svitávka", HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012). Pro variantu územní rezervy RDS34-B "Optimalizovaná MŽP" uvést do textové části koridor šíře 100 m od osy dálnice na obě strany dle studie "Optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim - Skalice nad Svitavou", Ing. Jiří Kalčík, PROJEKTOVÉ STŘEDISKO, 03/2015. Dále upozorňujeme, že se několikrát v textové části návrhu Změny ÚP objevuje u varianty RDS34-A "Německá" chybně "Optimalizovaná MŽP". Toto je nutné opravit.		
4. Požadavky pořizovatele			
4.1 Všeobecně je zapotřebí důsledně sjednotit výkresovou část s textovou částí a jednotlivé texty mezi sebou a úpravy zvýraznit barevně tak, aby bylo možné upozornit DO na rozdíly mezi dokumentací ÚP pro společné jednání a pro veřejné projednání.			Požadavek byl splněn, byla sjednocena výkresová a textová část a texty vzájemně mezi sebou. Změny oproti dokumentaci pro společné jednání jsou vyznačeny červeně (resp. fialově).
4.2 Dokumentaci je zapotřebí doplnit záznamem o účinnosti a datem zpracování, výkresovou část zpřehlednit a provázat výkresy s legendami			Požadavek byl splněn, dokumentace byla opatřena záznamem o účinnosti a datem

	zpracování. Výkresová část byla zpřehledněna tím, že byla zpracována na formátech A3 a grafické přílohy jsou očíslovány a s texty svázány.
4.3 V ÚP Černá Hora musí být po zapracování ZÚR JmK jednoznačně navrženo využití zbytkových ploch (nové navržené využití x ponechání stávajícího funkčního využití dle KN), které vzniknou po upřesnění koridorů vymezených v ZÚR JmK.	Požadavek byl splněn, byla doplněna kapitola 10)
4.4 Do kapitoly 1) postup při pořízení změny ÚP doplnit následující: Návrhy změny Územního plánu Černá Hora ČH10, byl zpracován na základě usnesení Zastupitelstva Městyse Černá Hora č.17 ze dne 29.12.2016, ve kterém Zastupitelstvo rozhodlo o jejím obsahu. Byl zpracován Ing.arch. Pavlou Kotáskovou a Ing. arch. Michalem Kotáskem, Brno a byl předán pořizovateli v květnu 2017. Společné jednání o návrhu změn ÚP bylo zahájeno dne 29.05.2017, bylo doručeno veřejnou vyhláškou a samostatnými dopisy dotčeným orgánů a proběhlo 15.06.2017. Termín podání stanovisek DO a připomínek byl do 15.07.2017. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Byla uplatněna jedna připomínka. Která byla obsahově totožná se stanoviskem DO. Pořizovatel zaslal stanoviska krajskému úřadu se žádostí o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 11.08. 2017. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace. Varianty řešení nebyly zpracovány.	Požadavek byl splněn, byla doplněna kapitola 1)
4.5 Rovněž doplnit i kapitolu 4 Odůvodnění – Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, doplnit zda je tento cíl v Územním plánu po jeho Změně ČH10 naplněn.	Požadavek byl splněn, kapitola 4) byla doplněna.
4.6 kapitolu 5 – doplnit o vyhodnocení, zda je ÚP zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ) (případně jestli byly změnou ČH10 s ohledem na potřeby vyplývající ze ZÚR JmK vymezeny nad rámec SZ nové plochy se specifickými podmínkami s rozdílným způsobem využití).	Požadavek byl splněn, kapitola 5) byla doplněna.
4.7 Kapitolu 7 doplnit o požadavky DO a jak byly zohledněny (např. tabulkou)	Požadavek byl splněn, kapitola 6) byla doplněna kapitola 16, s vyhodnocením splnění požadavků.
4.8 Kapitolu 8 rozepsat obdobně (viz požadavek v kapitole 1.2 výše), požadovanou koordinaci v území popsat s textu i s ohledem na záměry sousedních obcí a výkresovou část (nebo alespoň graficky schematicky doplnit do textu) obsahující provázanost ÚSES, koridorů dopravy a sítí TI a cyklotras (jak stávajících tak navržených a odlišit, které vychází ze ZÚR a a které z krajské sítě).	Požadavek byl splněn, kapitola 8) byla doplněna. Koridor krajského cyklokoridoru byl doplněn do grafické části. Byla doplněna kapitola 10.7.
4.9. Textovou část by bylo dobře svázat dohromady, aby sloužila jako Opatření obecné povahy,	Požadavek je

které začíná, že Městys vydává…. a na poslední straně po svázání za Odůvodněním je třeba doplnit Poučení : Proti Změně Územního plánu Černá Hora, označené ČH 10, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). a dále řádek pro podpisy starosty a místostarosty obce	respektován, textová část i s přílohami je svázána dohromady a bylo doplněno Poučení a řádek pro podpisy.

17) VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Po veřejném projednání byly zapracovány následující požadavky:

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů			
1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 SZ			
1.1 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst.7) SZ ze dne 13.3.2018 č.j. JMK 19081/2018	OÚPSŘ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k „Návrhu změn územního plánu Černá Hora označených jako ČH10 a ČH11“ připomínky. Upozorňuje však, že výkres širších vztahů je zpracován na podkladu výkresu ze ZÚR JMK, neodpovídá proto požadavkům na mapové podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsah grafické části územního plánu.	Původní stanovisko krajského úřadu podle §50 odst 7 (ne odst.5 !!!! nutno opravit v nadpisu a v závěru kapitoly na str. 25 a 28 Odůvodnění) bude ponecháno. Jeho doplnění, které je uvedeno v bodě D stanoviska ze dne 13.03.2018, doručeného dne 16.03.2018, s č.j. JMK 19081/2018, výše, bude vloženo do této kapitoly pod původní stanovisko jako **„Doplnění stanoviska odboru ÚP a SŘ KÚ JmK ze dne 13.03.2018, doručeného dne 16.03.2018, s č.j. JMK 19081/2018“.** Na základě požadavku je nutno zpracovat **výkres širších vztahů** na jiném mapovém podkladu (katastrální mapou, státní mapou nebo základní mapou České republiky).	Požadavek byl splněn, opravy v textu byly provedeny, výkres širších vztahů byl přepracován nad Základní mapou ČR.
2 Vyhodnocení námitek- nebyly uplatněny			

3 Vyhodnocení připomínek- nebyly uplatněny	
4 Požadavky pořizovatele	
4.1. Na str. 7 Odůvodnění upravit znění věty v 5.odst.: Po zapracování a zpřesnění… bude změnou ČH 10 **uveden ÚP** do souladu…(změnit časy sloves, neboť projednanou změnou už byly požadavky zapracovány)	Splněno, upraveno
4.2. Dále je v kapitole 2.2 potřeba doplnit k Ts35/V alespoň do závorky (pro VTL plynovod),	Splněno, doplněno
Popsat alespoň do úvodu, že územím procházejí 2 koridory územní rezervy dálnice D43 označené RDS34 A a B s tím, že změnou ČH10 byly upřesněny oba jejich koridory - varianta A „Optimalizovaná“, dle studie Ing. Kalčíka a varianta B „Německá“ od HBH projektu.	
4.3. Str. 8 v 1.odst. kap. 2.2.2 vypustit *metropolitní* (oblast není metropolitní)	Splněno, vypuštěno
4.4. Str. 14 – nad kap. 2.2.5 doplnit informaci jakým způsobem byla zajištěna koordinace cyklotras, kde byly zjištěny údaje o cyklostezkách, doplnit je, kde je trasa, kde stezka (trasa je označení v mapě nebo na tabulce, stezka je stavba vybudovaná za účelem zajištění provozu cyklistů)	Splněno, doplněno
4.5. Str. 17 nad kap. 2.2.7 ve větě začínající Platný ÚP…škrtnout: *není nutné zohlednit požadavky ..plynoucí z typů*, je nutno nahradit informací NENÍ V ROZPORU s požadavky uplatněnými pro stanovené krajinné typy.	Splněno, upraveno
4.6. 2.2.7 Veřejně prospěšnou stavbou není koridor, VPS je stavba plynovodu - nutno popsat, že je vymezen koridor pro záměr umístění veřejně prospěšné stavby VTL plynovodu…	Splněno, upraveno a doplněno.
Návrh na vymezení VPS je potřeba zpřehlednit v bodech	
V legendě výkresů VPS je zapotřebí v legendě vypustit „koridory“ s možností vyvlastnění ponechat pouze označení plochy s možností vyvlastnění (dle ust. §170 SZ lze odejmout nebo omezit pouze právo pro uskutečnění **staveb včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby –** nikoliv koridor**)** – jedná se tedy o plochu pro umístění veřejně prospěšné stavby - u pozemků ve vymezeném koridoru budou tedy tyto pozemky dotčeny veřejně prospěšnou stavbou.	
4.7. Str. 19 kap.2.2.8.3 – poslední věta – koordinace s ÚPD ostatních obcí – jak a jestli navazuje, nebo ne, je potřeba dořešit (nejen v ČH)	Splněno, doplněno
4.8. Kap.3 str 20 popsat návaznost na ÚP ostatních obcí	Splněno, doplněno
4.9. Ve výroku i srovnávacím textu na str 23 – nemůže být tabulka ze ZUR – ta může být jen v Odůvodnění! Ve výroku může být jen to, co je navrženo v ÚP a co je upraveno změnou, pokud se v rámci původního řešení ÚP podle „staré“ ZUR něco změnilo, mělo by to být popsáno v Odůvodnění, v úplném znění – tedy v ÚP po změně budou uvedeny pouze záměry ze současně platné ZUR.	Splněno, vypuštěno ve výroku a srovnávacím textu.
4.10. Kapitola 8) …opravit v nadpise číslo ustanovení podle §50 odst **7** stavebního zákona	opraveno
4.11. Pod stávající stanovisko doplnit:	doplněno

Doplnění stanoviska odboru ÚP a SŘ KÚ JmK dne 13.03.2018, doručeného dne 16.03.2018, s č.j. JMK 19081/2018: ….	
4.12. Do kapitoly 14 doplnit K návrhu změn nebyly uplatněny žádné námitky	doplněno
4.13. Do kap. 15 K návrhu změn nebyly uplatněny žádné připomínky	doplněno
4.14. Doplnit nově kapitolu 17: **Srovnávací text s vyznačením změn** Je uveden v příloze č…..	Doplněna kapitola 18
4.15. Chybí seznam výkresů Odůvodnění	Seznam výkresů je uveden na str.3 Odůvodnění.
Všeobecné požadavky: V čistopisu změny i na výkresech je všude zapotřebí zaktualizovat datum, vypustit v nadpisech „Návrh“	provedeno

18) SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Je uveden v příloze č.4.

Poučení :

Proti Změnám Územního plánu Černá Hora, označeným ČH 10 a ČH11, vydaným formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

…….. ……..

starosta obce místostarosta obce

ČERNÁ HORA - ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č.1
ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNÁ HORA V SOUVISLOSTI S VYDÁNÍM ZÚR JmK- ZMĚNA ČH10
VČETNĚ AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ ZMĚNOU ÚP ČERNÁ HORA- ZMĚNA ČH11/A1 AŽ ČH11/A4
KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000 DNE 27.3.2018

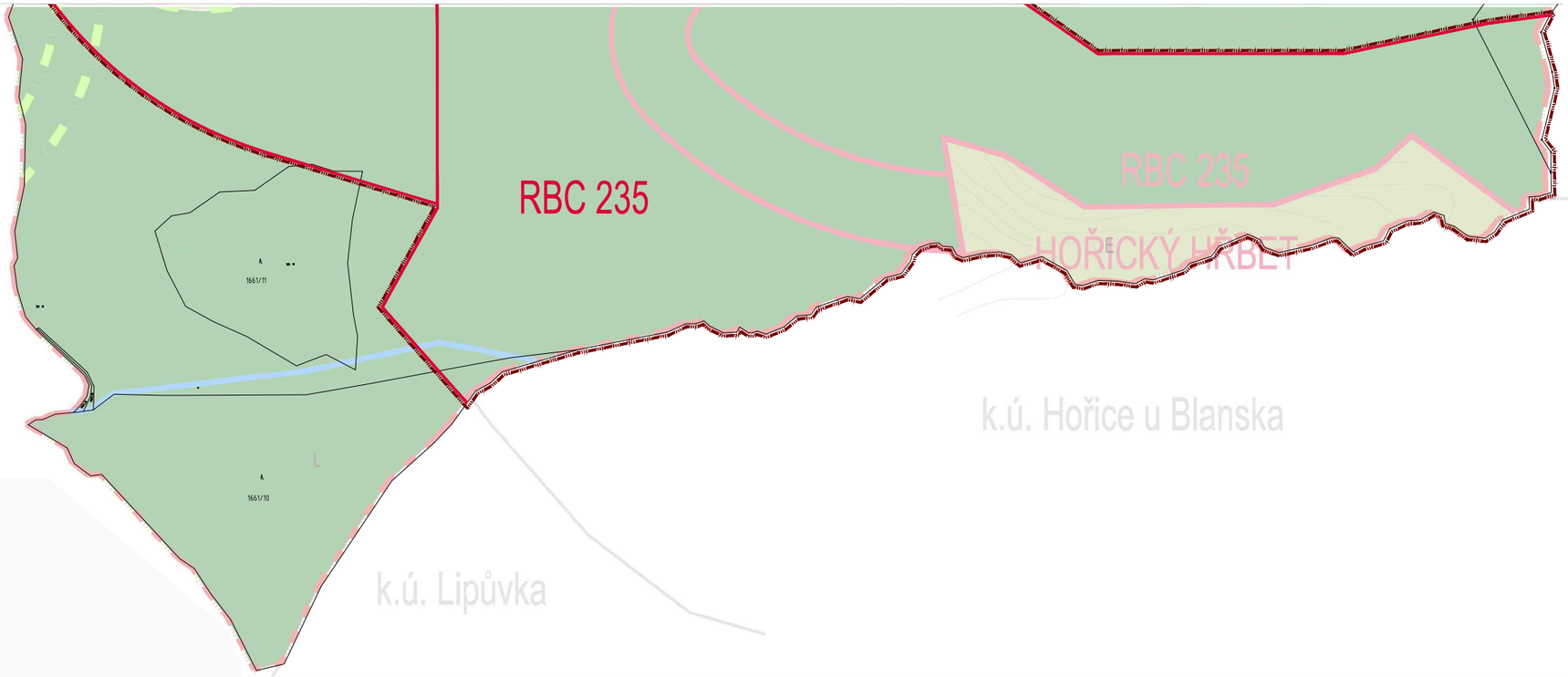
k.ú. Býkovice
k.ú. Bořitov
k.ú. Žernovník u Černé hory
k.ú. Jestřebí
k.ú. Malá Lhota
k.ú. Spešov
k.ú. Újezd u Černé Hory
k.ú. Milonice u Lipůvky
k.ú. Závist
k.ú. Dolní Lhota

ZMĚNA ČH11/A1
ZMĚNA ČH11/A2
ZMĚNA ČH11/A3
ZMĚNA ČH11/A4
ZMĚNA ČH10

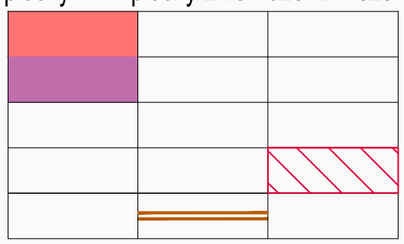
LBC POD RYBNÍKEM
LBC OBORSKÝ RYBNÍK
LESOPARK ČERNÁ HORA
EVKP ZÁMECKÝ PARK
STŘEDNÍ TOK
VKP ČSETÍN
STRŽ U ŽLÍBKU
LBC POD LOPATAMI
BUKOVICE
RBC 1537
LBC SMÍŠENÝ LES
LBC BRLOHY
LBC JEDLE
EVKP LITKOV
LBC U DOLNÍCH OBČIN
EVKP MALOLHOTSKÝ POTOK
LBC VÝCHODNÍ SVAHY
LBC DRÁNSKÝ ŽLÍBEK
LBC KOTLÍKY
LBC NAD ZÁVISTÍ
LBC KŘIVÁK

RK 1412
RK 1419
RK 1420

II/1/A
II/1/B



plochy plochy změn územní rezerva



PLOCHY BYDLENÍ B

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ BO

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY D

Ds silniční doprava

koridor pro cyklostezku

KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Ts koridor pro technickou infrastrukturu

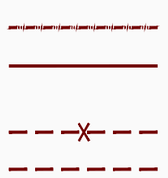
PŘÍRODA A KRAJINA, ÚSES

regionální biocentrum

regionální biokoridor

POPIS ZASTAVITELNÝCH PLOCH

funkční regulace



hranice řešeného území

hranice zastavěného území k 10.1.2018

rušená hranice zastavěného území

hranice zastavitelných ploch

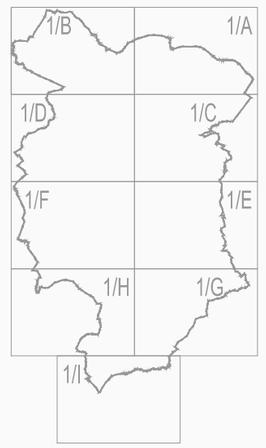


SCHÉMA-KLAD LISTŮ

ČERNÁ HORA - ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č.2
ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNÁ HORA V SOUVISLOSTI S VYDÁNÍM ZÚR JmK- ZMĚNA ČH10
VČETNĚ AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ ZMĚNOU ÚP ČERNÁ HORA- ZMĚNA ČJ11/A1 AŽ ČH11/A4
VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000 DNE 27.3.2018

II/3/A

ZASTAVĚNÁ PLOCHA (hranice zastavěných ploch je totožná s hranicí řešeného území)
hranice zastavěného území k 10.1.2018
rušená hranice zastavěného území
hranice řešeného území
31010 II — hranice bonitních půdně e.j., bonitní půdně ekolog. jednotka, třída ochrany ZPF

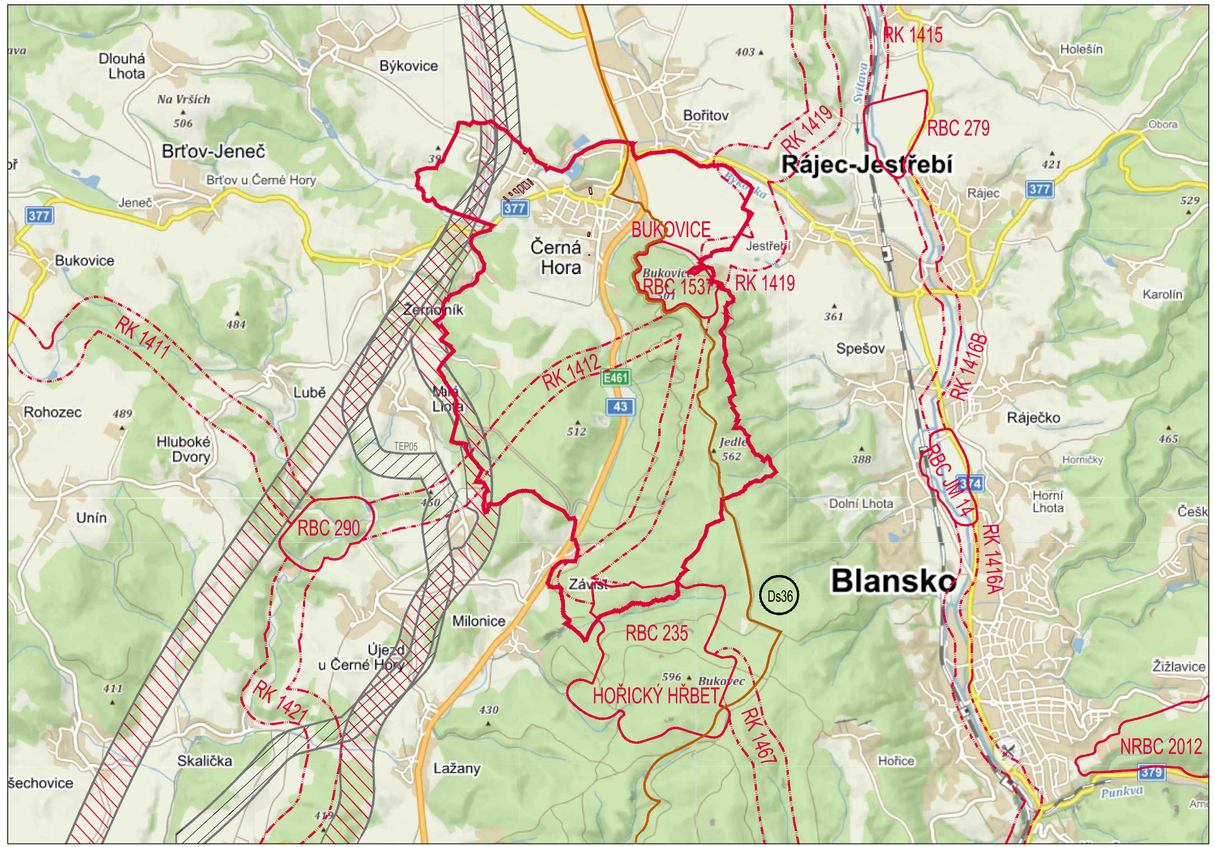
2/B | 2/A | 2/C

SCHÉMA-KLAD LISTŮ

ZMĚNA ČH11/A1
ZMĚNA ČH10
ZMĚNA ČH11/A2
ZMĚNA ČH11/A3
ZMĚNA ČH11/A4

k.ú. Býkovice
k.ú. Bořitov
k.ú. Žernovník u Černé hory
k.ú. Jestřebí
k.ú. Malá Lhota
k.ú. Spešov
k.ú. Újezd u Černé Hory
k.ú. Milonice u Lipůvky
k.ú. Závist
k.ú. Dolní Lhota

II/3/B



PŘÍLOHA Č.3
ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNÁ HORA V SOUVISLOSTI S VYDÁNÍM ZÚR JmK- ZMĚNA ČH10
VČETNĚ AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ ZMĚNOU ÚP ČERNÁ HORA- ZMĚNA ČH11/A1 AŽ ČH11/A4
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1: 50 000 DNE 27.3.2018

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ:

stav	návrh	
		zastavěné území
		zastavitelné plochy
		plochy přestavby

LEGENDA DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

stav	návrh	územní rezerva	
			koridor dálnice
			silnice I.třídy
			koridor pro cyklostezku
			koridor pro technickou infrastrukturu

INFORMATIVNÍ ÚDAJE

- hranice katastrálního území
- hranice zastavěného území k 10.1.2018
- hranice zastavitelného území

LEGENDA ÚSES

- regionální biocentrum
- regionální biokoridor

Příloha č. 4 Odůvodnění změn ČH10 a ČH11

ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNÁ HORA

SROVNÁVACÍ TEXT

OBSAH

- **TEXTOVÁ ČÁST**

a) Vymezení zastavěného území

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

b.1) Koncepce rozvoje území obce

b.2) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

b.2.1) Ochrana hodnot kulturního dědictví

b.2.2) Ochrana hodnot přírodních a krajinných

b.2.3) Hodnoty civilizační

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c.1) Návrh urbanistické koncepce

c.2) Vymezení zastavitelných ploch

c.3) Vymezení ploch přestavby

c.4) Vymezení systému sídelní zeleně

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování

d.1) Koncepce dopravní infrastruktury

d.2) Koncepce technické infrastruktury

d.3) Koncepce nakládání s odpady

d.4) Koncepce občanského vybavení

d.5) Koncepce veřejných prostranství

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů

e.1) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

e.2) Územní systém ekologické stability

e.3) Prostupnost krajiny

e.4) Protierozní opatření

e.5) Rekreace

e.6) Dobývání nerostů

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků

v plochách)

f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

f.2) Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů

f.3) Výstupní limity

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

g.1) Plochy a koridory s možností vyvlastnění

g.2) Plochy a koridory s možností vyvlastnění bez předkupního práva

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- GRAFICKÁ ČÁST

I/1	Výkres základního členění území	1: 5000
I/2	Hlavní výkres-urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny	1: 5000
I/3	Hlavní výkres- koncepce dopravy	1: 5000
I/4	Hlavní výkres- koncepce zásobování vodou a odkanalizování	1: 5000
I/5	Hlavní výkres- koncepce zásobování plynem, elektrickou energií, spoje	1: 5000
I/6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5000

TEXTOVÁ ČÁST

a) Vymezení zastavěného území

Předmětem řešení územního plánu je správní území obce, které zahrnuje katastrální území Černá Hora. Zastavěné území je návrhem územního plánu vymezeno k datu ~~30.9.2010~~ 10.1.2018. Hranice zastavěného území je zřejmá z grafické části dokumentace.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

b.1) Koncepce rozvoje území obce

Návrh územního plánu respektuje malebnou polohu a panorama obce s charakteristickou dominantou zámku.
Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k návrhu územního plánu je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí při zachování historických a přírodních hodnot území.
Urbanistická koncepce územního plánu je vedena snahou využít v maximální míře plochy v rámci hranic současně zastavěného území obce.
Ve prospěch rozvoje městyse mluví i příznivé demografické údaje- počet obyvatel je z dlouhodobého hlediska velmi stabilní (v roce 1991 1904 obyvatel, v roce 2008 1953 obyvatel). V současné době je zřejmý zájem o výstavbu rodinných domů, který je dán kvalitním přírodním prostředím v okolí Černé Hory, pracovními příležitostmi v relativně dostupné vzdálenosti s perspektivním zlepšením dopravní dostupnosti (plánovaná ~~rychlostní silnice R43~~ dálnice D43) a dobrými podmínkami pro sport a rekreaci.
Návrh se proto soustřeďuje zejména na vymezení ploch pro bydlení jako primární funkce. Největší rozvoj obytné funkce je směřován na severozápad a jih městyse, v nemalé míře jsou do návrhu územního plánu převzaty i návrhové plochy, již dříve schválené původní platnou územně plánovací dokumentací, popřípadě plochy s již vydaným pravomocným územním rozhodnutím, resp. stavebním povolením. Jádro městyse je poměrně intenzivně zastavěno, v jeho okrajových částech se nacházejí plochy vhodné pro rozvoj bydlení a plochy smíšené obytné.
V okrajových částech jsou navrženy plochy pro rozvoj sportu a rekreace, stávající občanské vybavení je kapacitně vyhovující i po plánovaném rozvoji sídla, s výjimkou návrhových ploch v sousedství stávajícího hřbitova.
Komplexní rozvoj dotváří napojení městyse na vyhovující dopravní a komplexní technickou infrastrukturu.
Koncepce obsažená v návrhu územního plánu v oblastech urbanistického, technického a ekonomického řešení jednotlivých složek infrastruktury, ochrany přírody a krajiny, je základním předpokladem pro udržení a zlepšení kvality stávajících životních podmínek a je zaměřena zejména na funkci klidného venkovského bydlení v pěkné krajině, doprovázeného dalšími funkcemi. Cílem je rozvíjet venkovský prostor jako prosperující, atraktivní, kulturní a integrované území, podporované funkční infrastrukturou a dostupnou občanskou vybaveností harmonicky spjatou s venkovskou krajinou a využívající potenciál krajiny, přírodní a kulturní dědictví včetně potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.

Koncepce územního plánu respektuje platnou Strategii rozvoje Jihomoravského kraje a Program rozvoje Jihomoravského kraje a Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydané na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 s nabytím účinnosti 3.11.2016.

b.2) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

b.2.1) Ochrana hodnot kulturního dědictví

Za základní hodnoty území lze považovat založenou historickou strukturu jednotlivých sídel s respektováním významných ploch, staveb a dominant, které přispívají ke kulturnímu dědictví a identitě obce, a krajinné prostředí, tato sídla obklopující.
V řešeném území se nacházejí objekty, evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky, objekty zapsané v Krajském seznamu kulturních památek ČR, ale i další objekty historicky i architektonicky zajímavé, které si zaslouží zvýšenou pozornost. Všechny tyto objekty jsou respektovány a jsou vytvořeny vhodné podmínky do organismu městyse.
V ÚSNKP ČR jsou zapsány tyto **památky** :
- Kostel sv.Vavřince (pod rejsř. číslem ÚSNKP 30800/7-430)
- Zámek (pod rejsř. číslem ÚSNKP 45062/7-423)
- Předzámčí (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0424)
- Kaple sv. Rodiny nad zámkem (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0425)
- litinová alegorická socha na terase zámku (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0426)
- socha sv. Jana Nepomuckého u zámku (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0427)
- socha Archanděla Michaela (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0428)
- park u zámku (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0429)
- litinová socha sv. Jana Nepomuckého u kostela (pod rejsř. číslem ÚSNKP 0431)
- socha sv. Salvatora u Závisti (pod rejsř. číslem ÚSNKP 19733/7-553, byla odcizena)

Zámek a kostel sv. Vavřince jsou zároveň významnými stavebními dominantami.
Ochrana objektů zapsaných v seznamu kulturních památek ČR je zakotvena v zákoně, dále ochrana těchto významných staveb spočívá v jejich respektování včetně jejich funkce v urbanistické kompozici městyse včetně dálkových pohledů, nepřípustné jsou záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled a estetické působení.

Mezi **urbanisticky hodnotná území** patří historické části městyse s dochovanou urbanistickou strukturou-
- Zámecký park s dominantou zámku
- Historická část areálu pivovaru
- Náměstí Míru spolu s různorodou zástavbou, která ho obklopuje

Územní plán nepředpokládá v těchto lokalitách novou výstavbu. Bude respektována historická urbanistická struktura obce. V případě stavebních zásahů je nutno respektovat charakter, výškovou hladinu a měřítko stávající zástavby a její prostorové uspořádání a dochovanou urbanistickou strukturu, s využitím tradičních stavebních materiálů a vhodných druhů zeleně s maximálním využitím listnatých druhů dřevin a s vhodným výběrem prvků drobné architektury.

Mezi **památky místního významu** patří:
- kašna na náměstí Míru
- dům Štěpánek č.p. 114
- radnice Pánský dům č.p.50
- pomník osvobození na náměstí Míru
- fara
- Základní škola, postavená podle projektu prof. Bohuslava Fuchse

Tyto architektonicky cenné a významné stavby přispívající k identitě sídla budou zachovány včetně architektonických detailů a svého okolí, nepřípustné jsou záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v prostoru sídla.

Mezi **místa určující krajinný ráz** patří:
- Zámecký park
- Těleso staré německé dálnice
- Vrch Ješetiny

Místa určující krajinný ráz budou respektována, nepřípustné jsou stavby a záměry, které by mohly tato místa narušit.

Mezi **významné vyhlídkové body** patří:
- Zámecký vrch
- Vrch Bukovice
- Vrch Ješetiny

Místa významných vyhlídkových bodů budou respektována, nepřípustné jsou záměry, které by mohly tato místa a výhledy narušit, bude podpořeno jejich zpřístupnění pěšími a cyklistickými stezkami.

Území s archeologickými nálezy.
V katastrálním území Černé Hory se nacházejí území s archeologickými nálezy, mezi místa s významnými archeologickými nálezy patří:
- U Horky- sídliště- paleolit- povrchové sběry
- Ješetiny- sídliště- paleolit- povrchové sběry
- U zeleného kříže- sídliště- neolit, raný středověk-záchranný archeologický výzkum
- Ostrožna zámku, Široký, Zaryplovy- sídliště, pohřebiště- kultury s moravskou malovanou a šňůrovou keramikou, laténská, raný středověk, středověk, novověk- povrchové sběry a záchranné výzkumy

Stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

b.2.2) Ochrana hodnot přírodních a krajinných

Ekologicky cenné plochy

- lokální ekologicky významný krajinný prvek- pramenná oblast malého vodního toku, porosty olší a jasanů- přirozené poměry (VKP ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- Malhotský potok- pramenná oblast Malhotského toku s malým rybníčkem, tok je lemován olšemi, jasany- přirozené poměry (VKP ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- Litkov- úzké dno krátkého pravého přítoku býkovky, louky a přirozený doprovod toku (VKP ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- břehový porost kolem toku, kvalitní porosty olší a jasanů, přirozený charakter, tok je přerušen silnicí Brno- Letovice(VKP ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- víceetážový lom s náletem lesních dřevin (borovice, vrby, břízy) (návrh na registraci VKC dle zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný celek- tok Býkovky- dno údolí Býkovky často ruderalizované s rozoranými loukami, od Černé Hory na východ upravené koryt s topolovým doprovodem, od ČH na západ kvalitní olšové porosty, od mlýna k západu stabilní tok, kvalitní porost olše, jasanů, topolů, přirozené louky, místy kopřiva(VKC ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný celek- Zámecký park- lesopark na Zámeckém vrchu, pestrá druhová skladba dřevin: dub černý, jírovec, jilm, jasan, smrk, borovice, modřín, lípa, dub zimní, habr, buk(VKP ze zákona č.114/1992Sb., kulturní památka)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- U Zeleného kříže- extenzivní plocha pastvin, sadů a zahrad, polokulturní lada s pestrou bylinnou skladbou (VKP ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- Hrubé dílce- údolnice s nevýrazným tokem s přirozenou loukou a rybníčkem, doprovodná zeleň jsou vrby, protierozní charakter (návrh na registraci VKP dle zákona č.114/1992Sb.)
- ekologicky významný krajinný prvek- U Kamene- meze porostlé ovocnými stromy (jabloně, trnky, švestky)- extenzivní sad (návrh na registraci VKP dle zákona č.114/1992Sb.)

- lokální ekologicky významný krajinný prvek- meze s roztroušenými ovocnými stromy (švestky a jabloně) (návrh na registraci VKP dle zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný prvek- Oborský rybník- přirozený rybník, uprostřed ostrůvek, útočiště vodních ptáků, kvalitní porosty vrb, na hrázi lipová alej (VKP ze zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný celek- Ješetiny (Prášilky) terasovaný svah s pestrou mozaikou pastvin, ovocných dřevin i lesních dřevin- bříza, smrk, topol, habr, čisté porosty lísek, třešně, švestky, vysoká diverzita území (návrh na registraci VKP dle zákona č.114/1992Sb.)
- lokální ekologicky významný krajinný celek- Stará dálnice- těleso staré dálnice s náletem dřevin- bříza, borovice, jeřáb, šípek, svahy často polokulturní louky a pastviny, místy je dálnice zdevastována (návrh na registraci VKC dle zákona č.114/1992Sb.)

Podmínky ochrany:
Ponechat přirozenému vývoji, nepřipustit kácení porostů, rozorání luk, chránit před nálety, extenzivně obhospodařovat, v Oborském rybníku nepřipustit intenzivní rybářství a rekreaci, kosit pastviny, obnovovat ovocné dřeviny, neoplocovat, nepřipustit výstavbu nové silnice na tělese staré dálnice.

b.2.3) Hodnoty civilizační

Civilizační hodnoty spočívají ve vybavení sídla veřejnou infrastrukturou:
- kvalitní dopravní infrastruktura (dopravní obslužnost, hromadná doprava)
- technická infrastruktura (zásobování vodou, zemním plynem, kanalizace)
- veřejné občanské vybavení
- možnost pracovních příležitostí v dobré dopravní dostupnosti
- dostupnost veřejné dopravy
- možnost využívání krajiny k zemědělským účelům

Podmínky rozvoje: respektovat a rozvíjet stávající civilizační hodnoty, podporovat výstavbu navržené veřejné infrastruktury a pracovních příležitostí.

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I/2 Hlavní výkres.

c.1) Návrh urbanistické koncepce

- Návrh územního plánu zachovává stávající urbanistickou strukturu městyse.
- Centrální část městyse je zachována včetně dominant, stávajícího charakteru a výškové hladiny zástavby. Funkce centra bude posílena dalším rozvojem občanského vybavení, ve středu obce budou vytvářena místa pro vytváření společenských kontaktů obyvatel.
- Uspořádání zastavitelných ploch je v maximální možné míře řešeno v návaznosti na zastavěné území
- Návrh územního plánu podporuje polyfunkční využití ploch a zpestření struktury sídla - s výjimkou kvalitních obytných ploch jsou v regulativech pro využití území stanoveny podmínky umožňující smíšené využití při dodržení základních zásad urbanistické koncepce.
- Návrh územního plánu stanoví podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky prostorového uspořádání včetně výškové regulace zástavby a intenzity využití pozemků v plochách. Umisťování výškových staveb nebo zařízení je nepřípustné.
- Je stabilizována a rozvíjena funkce bydlení, zejména v severozápadním a jižním okraji sídla. Plocha bydlení v návaznosti na zastavěné území obce Závist je stabilizována.
- Jsou stabilizovány a rozvíjeny plochy občanského vybavení včetně ploch smíšených obytných, které připouštějí umístění občanského vybavení
- Územní plán vymezuje územní rezervu pro ~~koridor návrhové trasy rychlostí silnice R43~~ variantu RDS34- A Varianta „Německá“ a územní rezervu pro variantu RDS34- B Varianta „Optimalizovaná MŽP“.

- Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně v centrální části městyse i v návrhových plochách bydlení.

- Jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování (plochy průmyslové výroby a plochy výrobních služeb) včetně ploch smíšených výrobních ve stávající průmyslové zóně v severním okraji katastru a v jižním okraji zastavěného území.
- Jsou stabilizovány a rozvíjeny plochy pro rekreaci (plochy pro rodinnou rekreaci), jsou navrženy a definovány plochy rekreace spojené s kynologií. Jsou navrženy nové plochy pro sport a rekreaci v severozápadním okraji obce ve vazbě na stávající sportovní areál a na kvalitní přírodní prostředí. Jsou vytvářeny podmínky pro situování dětských hřišť v plochách veřejných prostranství a veřejné zeleně a definuje plochy sídelní zeleně.

Hlavní zásady uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné - vymezením ploch smíšených obytných ve stabilizovaném území ve vazbě na centrum a historické jádro je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro občanské vybavení, služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod. Stávající plochy smíšené obytné budou stabilizovány, rozvojové plochy jsou situovány ve vazbě na okraj zastavěného území.

Plochy bydlení– stabilizované plochy bydlení tvoří převážnou část jižní poloviny zastavěného území. Rozvojové plochy jsou zejména umísťovány do proluk v zastavěném území a ve vazbě na jeho jižní a západní hranici.

Plochy smíšené výrobní – stabilizované plochy smíšené výrobní nejsou v území zastoupeny. Rozvoj těchto ploch (střední a malé firmy) je navržen formou přestavbových ploch s vazbou na stabilizované plochy výroby a na hlavní komunikační skelet (podél silnice I/43). Zařízení podnikatelských aktivit (malé provozovny) se podmíněně připouští v rámci ploch smíšených obytných.

Plochy výroby a skladování –

zemědělská a lesnická výroba – není v řešeném území zastoupena a nejsou navrženy žádné rozvojové plochy

průmyslová výroba a výrobní služby- je stabilizována v průmyslové zóně v severní a východní části zastavěného území, rozvojové plochy se nacházejí v průmyslové zóně a v jižním okraji zastavěného území.

Plochy občanského vybavení –
veřejná vybavenost - Ov

Jsou respektovány stabilizované plochy občanského vybavení, jejichž kapacity jsou vyhovující - úřad městyse, požární zbrojnice, pošta, mateřská škola, základní škola, sokolovna, knihovna, domov důchodců, dům s pečovatelskou službou, zdravotní středisko, kostel s farou. Částečně jsou zařízení veřejné vybavenosti situována v ploše smíšené obytné. Maloobchodní prodejny jsou umístěny v ploše smíšené obytné v centru městyse, stejně jako zařízení pro stravování a ubytování, další stravovací a ubytovací zařízení jsou umístěna ve vazbě na areál pivovaru.

Případná chybějící zařízení budou řešena rozvojovou plochou v sousedství stávajícího hřbitova a ekonomičtějším využitím stávajících ploch a využitím ploch smíšených obytných, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí
veřejná pohřebiště - Oh

Plocha stávajícího hřbitova bude rozšířena.

Plochy občanského vybavení- sportu –

Budou podporovány sportovní aktivity ve stávajících areálech - sportovní areál u Oborského rybníka a hřiště v západním okraji zastavěného území.

Rozvojové plochy jsou navrženy jako rozšíření stabilizované plochy u rybníka, a dále směrem jihozápadním.

Chybějící dětská hřiště lze situovat i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně, bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení.

Plochy rekreace -

Budou respektovány stabilizované plochy rekreace – plochy rodinné rekreace (chatová lokalita včetně koupaliště a chatová lokalita v západním okraji katastrálního území). Rozvojová plocha je navržena ve vazbě na stabilizované plochy a je určena pro rekreaci spojenou s kynologií.

Plochy veřejných prostranství –

Plochy slouží pro krátkodobou rekreaci, situování veřejné zeleně a dětských hřišť a obsluhu území formou zklidněných komunikací.

Respektovat stabilizované plochy veřejných prostranství:

-plochy pro pěší ve vazbě na centrum obce a na historickou část obce, dále chodníky a pěší propojení

-uliční prostory sloužící pro průchod místních obslužných komunikací

Rozvojové plochy veřejných prostranství jsou navrženy v podobě zklidněných obslužných komunikací pro obsluhu rozvojových lokalit a pro pěší propojení centra městyse se Zámeckým vrchem

Plochy sídelní zeleně –

Do sídelní zeleně byla zařazena:

veřejná zeleň,– respektovat stabilizované plochy zastoupené zejména parkem na náměstí. Nové plochy nejsou navrženy.

-plochy veřejné zeleně lze realizovat v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch veřejných prostranství, ploch bydlení, ploch smíšených obytných.

zahrady –plochy zahrad v zastavěné části a navazující na zastavěné území jsou v převážné míře využity pro rozvojové plochy bydlení - budou nahrazeny zahradami rodinných domů, které vytvoří přechod zástavby do krajiny.

izolační zeleň - plní funkci izolační a kompoziční. Respektovat rozvojové plochy v severozápadním okraji zastavitelného území, odcloňující plochy bydlení od územní rezervy pro koridor ~~rychlostní silnice R43~~ dálnice D43, realizovat další zeleň - regulativy umožňují realizaci dalších ploch izolační a kompoziční zeleně v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy dopravní infrastruktury – respektovat plochy navržené pro průchod systému dopravní obsluhy v řešeném území, viz. kap. d.1) Koncepce dopravní infrastruktury.

Plochy technické infrastruktury – respektovat koridory navržené pro průchod sítí technické infrastruktury, viz. kap. d.2). Koncepce technické infrastruktury.

c.2) Vymezení zastavitelných ploch

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	podmínky využití

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	podmínky využití
1	Černá Hora Pod Ješetínskou z jižní strany	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení ze severní strany ze stávající obslužné komunikace a z jižní strany z navržené obslužné komunikace – střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem a okrajově ochranné a bezpečnostní pásmo vtl plynovodu) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu, zásobování elektrickou energií z navržené trafostanice prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví ochrana zdravých životních podmínek zohlednit hluk od silnice III/0432 - respektovat hranici negativního vlivu hluku z dopravy, podmínky viz. kap. f.3) Výstupní limity **Plocha bude prověřena územní studií**
2	Černá Hora Lokalita Selkov	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení z již vybudovaných stávajících obslužných komunikací – napojení na technickou infrastrukturu na již vybudované inženýrské sítě – střet s technickou infrastrukturou (OP březovského vodovodu okrajově zasahující severní hranici pozemků) řešit v navazujících řízeních – umístění oplocení – zohlednit silniční ochranné pásmo prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví – **jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD, na 14 RD v této lokalitě bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí. Část původní návrhové plochy byla v severozápadní části vypuštěna, z důvodu blízkosti plánovaného koridoru pro ~~R43~~ D43**
3	Černá Hora Rozšiřující lokalitu Skleníky ze severní strany	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení z navržených obslužných komunikací – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí – střet s technickou infrastrukturou (OP březovského vodovodu okrajově zasahující severní hranici pozemků) řešit v navazujících řízeních – umístění oplocení – zohlednit silniční ochranné pásmo prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví – **Na zástavbu RD v této lokalitě bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí**
4	Černá Hora Jihozápadní okraj zastavěného území	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení ze stávajících obslužných komunikací – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí – střet s technickou infrastrukturou (vysokotlaký plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem) řešit v navazujících řízeních – plocha se nachází v OP povrchového vodního zdroje Brno-Svratka-Pisárky prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví
5	Černá Hora Rozšiřující lokalitu Skleníky ze severní strany	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení z navržené obslužné komunikace – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí – střet s technickou infrastrukturou (OP březovského vodovodu okrajově zasahující severní hranici pozemků) řešit v navazujících řízeních – umístění oplocení prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví – **Na zástavbu RD v této lokalitě bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí**
6	Černá Hora Pod Zámeckým vrchem z jižní strany	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení ze stávající obslužné komunikace – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	podmínky využití
7	Černá Hora Ješetínská (Prášilky)	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení ze stávající obslužné komunikace – střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu – do plochy zasahuje OP okolo veřejného pohřebiště prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví – **jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD**
8	Černá Hora Pod Zámeckým vrchem ze severovýchodní strany	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení ze stávající plochy bydlení – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí, prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví ochrana PUPFL plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP lesa
9	Černá Hora Severně od hřbitova	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení z navržené obslužné komunikace – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí – do plochy zasahuje OP okolo veřejného pohřebiště prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví – **jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD**
10	Černá Hora Ješetínská (Prášilky)	plochy bydlení - B	obsluha území – dopravní napojení ze stávající obslužné komunikace – střet s technickou infrastrukturou (bezpečnostní pásmo vtl plynovodu) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu – do plochy zasahuje OP okolo veřejného pohřebiště prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví – **jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD**
11	Černá Hora V návaznosti na plochu č.1, mezi silnicemi III/37720 a II/377	plochy smíšené obytné BO	obsluha území – dopravní napojení stávající silnicí – střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem a vtl plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu v případě potřeby řešit prodloužením sítí TI – zohlednit silniční ochranné pásmo prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví – rodinné domy budou umístěny v jedné linii podél silnice II/377 směrem na Žernovník
12	Černá Hora Jižně od lokality Selkov	plochy smíšené obytné BO	obsluha území – dopravní napojení z prodloužené obslužné komunikace – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví
13	Černá Hora Pod Zámeckým vrchem ze severovýchodní strany	plochy smíšené výrobní - BV	obsluha území – dopravní napojení ze stávající obslužné komunikace – napojení na stávající technickou infrastrukturu prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	podmínky využití
14	Černá Hora Ješetiny	plochy občanského vybavení- sport S	obsluha území – dopravní napojení stávající silnicí – střet s technickou infrastrukturou (vtl plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu v případě potřeby řešit prodloužením sítí TI – zohlednit silniční ochranné pásmo prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví ochrana PUPFL plocha se částečně nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP lesa, stavby budou umísťovány minimálně 10m od hranice lesního pozemku ochrana krajinného rázu: pouze stavby související se sportovní činností, nelze umisťovat stavby pro ubytování, restaurace, chaty
15	Černá Hora V návaznosti na stávající sportovní areál u Oborského rybníka	plochy občanského vybavení- sport S	obsluha území – dopravní napojení stávající silnicí – střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem, vtl plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu v případě potřeby řešit prodloužením sítí TI – zohlednit silniční ochranné pásmo prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví **Jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD**
16	Černá Hora Pod Zámeckým vrchem z jihozápadní strany	plochy dopravní infrastruktury- doprava v klidu Dp	obsluha území – dopravní napojení ze stávající silnice II.třídy – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí
17	Černá Hora V návaznosti na návrhovou plochu S14	plochy dopravní infrastruktury- doprava v klidu Dp	obsluha území – dopravní napojení ze stávající silnice II.třídy – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí
18	Černá Hora Sousedství hřbitova	Plochy občanského vybavení- Ov	obsluha území – dopravní napojení stávající místní komunikací – napojení na stávající technickou infrastrukturu v případě potřeby řešit prodloužením sítí TI – do plochy zasahuje OP okolo veřejného pohřebiště
19	Černá Hora Sousedství hřbitova	Plochy občanského vybavení- veřejné pohřebiště Oh	obsluha území – rozšíření stávajícího hřbitova – napojení na stávající technickou infrastrukturu řešit prodloužením sítí TI – střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem) řešit v navazujících řízeních

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	podmínky využití
20	Černá Hora Východně od I/43	plochy rekreace-rekreace spojená s kynologií Rk	<u>obsluha území</u> – dopravní napojení navrženou účelovou komunikací – střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem) řešit v navazujících řízeních – napojení na stávající technickou infrastrukturu v případě potřeby řešit prodloužením sítí TI – zohlednit silniční ochranné pásmo – zohlednit ochranné pásmo vodního zdroje II.stupně <u>prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu</u> – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví <u>ochrana PUPFL</u> plocha se částečně nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP lesa <u>ochrana zdravých životních podmínek</u> zohlednit hluk od silnice I/43 - respektovat hranici negativního vlivu hluku z dopravy, , podmínky viz. kap. f.3) Výstupní limity **Na tuto lokalitu bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí**
21	Černá Hora západně od I/43, jižní okraj zastavěného území	plochy výroby a skladování- plochy výrobních služeb Vs	<u>obsluha území</u> – dopravní napojení stávající místní komunikací – napojení na stávající technickou infrastrukturu řešit prodloužením sítí TI prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví
22	Černá Hora Průmyslová zóna	plochy výroby a skladování- plochy výrobních služeb Vs	<u>obsluha území</u> – dopravní napojení stávající místní komunikací – napojení na stávající technickou infrastrukturu řešit prodloužením sítí TI prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví **Na tuto lokalitu bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí**
23	Černá Hora Sousedství areálu pivovaru ze západní strany	plochy výroby a skladování- plochy průmyslové výroby Vp	<u>obsluha území</u> – rozšíření stávajícího pivovaru – dopravní napojení ze stávajícího areálu – napojení na technickou infrastrukturu řešit prodloužením stávajících inženýrských sítí <u>prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu</u> – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP s možností podkroví **jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD**
24	Černá Hora Severní část zastavěného území, severovýchodní okraj lokality Skleníky	Plochy veřejných prostranství U	Plocha navržená pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou lokality B3. – do plochy zasahuje silniční OP – zohlednit – do plochy zasahuje ochranné pásmo vodovodu-zohlednit
25	Černá Hora Severní část zastavěného území, mezi lokalitami BO12 a B2	Plochy veřejných prostranství U	Plocha navržená pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou lokality BO12.
26	Černá Hora Jižní část zastavěného území,	Plochy veřejných prostranství U	Plocha navržená pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou lokality B1. – do plochy zasahuje silniční OP – zohlednit
27	Černá Hora Pod Zámeckým vrchem z jižní strany	Plochy veřejných prostranství U	Plocha navržená pro pěší propojení středu obce (od kostela) se Zámeckým vrchem **jedná se o návrhovou plochu z předchozí schválené ÚPD**
28	Černá Hora Prášilky	Plochy veřejných prostranství -U	Plocha navržená pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou lokality B4
29	Černá Hora Východně od silnice I/43	Plochy veřejných prostranství -U	Plocha navržená pro dopravní obsluhu lokality Rk20 střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem) řešit v navazujících řízeních

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	podmínky využití
30	Černá Hora Roh ulic Úvozek a Na Loučkách	Koridor pro technickou infrastrukturu- Ts	Koridor pro obsluhu lokality B9 technickou infrastrukturou (prodloužení nn, kanalizace a NTL plynovodu)
31	Černá Hora ulice Zámecká	Koridor pro technickou infrastrukturu- Ts	Koridor pro obsluhu lokality B6 technickou infrastrukturou (prodloužení nn, kanalizace a vodovodu)
32	Černá Hora Severozápadně od lokality Skleníky	Plochy izolační zeleně Zi	Plocha navržená pro odclonění lokality B3 a B5 od negativních vlivů dopravy. – do plochy zasahuje silniční OP – zohlednit – do plochy zasahuje ochranné pásmo vodovodu-zohlednit
33	Černá Hora Severozápadně od lokality Skleníky	Plochy izolační zeleně Zi	Plocha navržená pro odclonění lokality B2 od negativních vlivů dopravy. – do plochy zasahuje silniční OP – zohlednit – do plochy zasahuje ochranné pásmo vodovodu-zohlednit
35	Černá Hora severozápadně od lokality Skleníky	Koridor pro technickou infrastrukturu- Ts	koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov
36	Černá hora, východní polovina k.ú.	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Krajský cyklokoridor

c.3) Vymezení ploch přestavby

Označ. plochy	k.ú / lokalizace	způsob využití plochy	Popis plochy, územní podmínky
1P	Černá Hora Západní část areálu DCT, s.r.o.	plochy bydlení - B	Část plochy výroby a skladování bude využita pro bydlení prostorové uspořádání, ochrana hodnot území, krajinného rázu – výšková regulace zástavby – maximálně 2NP, případně 1 NP s možností podkroví
2P	Černá Hora Jihovýchodně od zámeckého parku	Plochy občanského vybavení- sport S	Část plochy výroby a skladování a smíšené plochy bude využita pro sport - střet s technickou infrastrukturou (vzdušné vedení vn s ochranným pásmem) řešit v navazujících řízeních
3P	Černá Hora Mezi silnicemi I/43 a II/377	plochy smíšené výrobní - BV	Plochy obytné budou využity pro smíšenou obytnou a výrobní funkci

c.4) Vymezení systému sídelní zeleně

Sídelní zeleň je důležitým článkem urbanistické struktury sídla. Sídelní zeleň byla v ÚP zařazena do výčtu ploch s rozdílným způsobem využití jako plochy sídelní zeleně – ZS. Do sídelní zeleně byla zařazena:

veřejná zeleň - ZSv – respektovat stabilizované plochy zastoupené plochou parku na náměstí Míru v historické části městyse a Zámeckým vrchem. Nové plochy nejsou navrženy.

- plochy veřejné zeleně lze realizovat v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch veřejných prostranství, ploch bydlení, ploch smíšených obytných.
- regulativy umožňují úpravy veřejné zeleně stabilizované

zahrady - ZSz –plochy zahrad, které v současnosti jsou uvnitř zastavěného území, nebo na něj bezprostředně navazují, jsou využity pro rozvoj obce - budou nahrazeny zahradami navržených ploch bydlení, které vytvoří žádoucí přechod zástavby do krajiny.

izolační zeleň - Zi plní funkci izolační a kompoziční. Respektovat rozvojové plochy v severozápadním okraji zastavitelného území, odcloňující plochy bydlení od územní rezervy pro koridor ~~rychlostní silnice R43~~ dálnice D43, realizovat další zeleň - regulativy umožňují realizaci dalších ploch izolační a kompoziční zeleně v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

d.1) Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury je vyznačena v grafické části ve výkrese I/3 Hlavní výkres- koncepce dopravy.
Hlavní koncepce dopravní infrastruktury vychází ze širších vztahů v území.

d.1.1) Silniční doprava

silnice

Budou respektovány plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – DS, navržené pro průchod nadřazených komunikací a jejich křížení.

Byla vymezena územní rezerva pro ~~koridor rychlostní silnice R43~~ variantu RDS34- A Varianta „Německá“ a pro variantu RDS34- B Varianta „Optimalizovaná MŽP“. ~~Vzhledem k tomu, že obec nemůže ve svém územním plánu vymezit plochu nadmístního významu, která není vymezena v územním plánu velkého územního celku, byla vymezena územní rezerva pro koridor rychlostí silnice R43 zahrnující veškeré projednávané varianty (1 až 3). Podklad byl poskytnut zpracovatelem projektové dokumentace HBH Projekt, spol. s r.o.~~

Šířka koridoru byla oproti vydaným Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje upřesněna. Vzhledem ke stabilizovaným plochám bydlení v severozápadním okraji zastavěného území i rozvojovým plochám bydlení, převzatým z platného územního plánu, je pro městys nepřijatelné převzetí plochy o šířce ~~600m z projednávaných ZÚR JmK, byla hranice územní rezervy vymezena 150m západně od osy varianty 2, resp.3, a 150m východně od osy varianty 1~~ 400m z vydaných ZÚR JmK, byla hranice územní rezervy vymezena 100 m západně od osy budoucí dálnice D43 dle zpracované podrobné technické studie „R 43 Kuřim- Svitávka“- HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012, a 100 m východně od osy dálnice a hranice územní rezervy pro variantu RDS34-B „Optimalizovaná MŽP 100m na obě strany od osy budoucí dálnice dle studie „optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim- Skalice nad Svitavou“-Ing. Jiří Kalčík, Projektové středisko, 03/2015 “.

Částečně do takto vymezené plochy územní rezervy zasahují návrhové plochy izolační zeleně v šířce 100m, která bude sloužit k odclonění ploch bydlení od negativních vlivů dopravy.

místní komunikace

Budou respektovány změny navržené ve stabilizovaných plochách místních komunikací v zastavěném území:

Respektovat stabilizované plochy místních obslužných komunikací (veřejných prostranství).

Respektovat stávající a navržené plochy veřejných prostranství – U – jedná se o místní obslužné komunikace charakteru zklidněných komunikací, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a obsluhu rozvojových lokalit. Viz. kap. d.5) Koncepce veřejných prostranství.

účelové komunikace

Respektovat plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Respektovat plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace- cyklostezky a cesty pro pěší

~~V systému účelových komunikací nejsou navrženy žádné změny.~~ Územní plán vymezuje krajský cyklokoridor Česká- Lelekovice- Lipůvka- Černá Hora-Lysice- Skalice nad Svitavou.

Obecné podmínky pro umísťování:

V plochách dopravní infrastruktury vymezených podle významu umožnit vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.
místní obslužné komunikace - komunikace řešit dle platných předpisů - ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/30 nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční skupině D1 s minimální šířkou uličního prostoru 8 m.

účelové komunikace - komunikace řešit dle platných předpisů

V zastavitelných plochách je možné navrhovat nové komunikace v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.

d)1.2. Nemotorová doprava

Viz. kap. d.5) Koncepce veřejných prostranství.

d)1.3. Veřejná doprava

Koncepce veřejné dopravy, jež je zajišťována autobusovými linkami, zůstane zachována.

Budou respektovány stávající zastávky veřejné dopravy.

d)14. Statická doprava

Plochy pro parkování a odstavení vozidel řešit v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství dle příslušných norem, příp. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí (související dopravní infrastruktura).

Jsou navrženy dvě nové rozvojové plochy pro dopravu v klidu (veřejná parkoviště) Dp16 a Dp17.

d)1.5. Podmínky pro umísťování dopravní infrastruktury

Jsou stanoveny v kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava – DS, doprava v klidu DP
- plochy veřejných prostranství - U

d.2) Koncepce technické infrastruktury

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I/4 Hlavní výkres - koncepce zásobování vodou a odkanalizování a I/5 Hlavní výkres - koncepce zásobování plynem, elektrickou energií, spoje.

respektovat navržené koridory pro technickou infrastrukturu, zásady a podmínky využívání koridorů viz. kap. f.2) Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů.

-respektovat koridory pro technickou infrastrukturu Ts30 a Ts31 navržené pro obsluhu rozvojových ploch B6 a B9

-respektovat koridor pro technickou infrastrukturu Ts35 pro VTL plynovod Kralice- Bezměrov

-sítě a zařízení technické infrastruktury v zastavěném území a zastavitelných plochách budou řešeny převážně v rámci ploch veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury a koridorů pro dopravní infrastrukturu

dešťové vody – v maximální míře budou likvidovány vsakem na vlastním pozemku

d)2.1. Koncepce vodního hospodářství

d.2.1.1) Zásobování vodou

Respektovat navržené koridory pro vodovod:

Prodloužení veřejného vodovodu v rámci koridoru Ts31 a v rámci ploch veřejných prostranství.

d.2.1.2) Odkanalizování

Respektovat navržené koridory pro kanalizaci:

Prodloužení kanalizace v rámci koridoru Ts30 a Ts31 a v rámci ploch veřejných prostranství.

V rámci koncepce je navrženo:

- odkanalizování obce je stabilizované – odpadní vody jsou odváděny na ČOV v katastru obce Bořitov.
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém – trasy budou řešeny podrobnější dokumentací
- rozvojové lokality – plochy výrobní a smíšené – v jižní části řešeného území budou odkanalizovány oddílným systémem

d.2.1.3) Vodní plochy a toky

V rámci koncepce je navrženo:
-vodní toky a plochy v území jsou stabilizovány.
-návrh revitalizace vodních toků a melioračních příkopů bude řešena v případě potřeby podrobnější dokumentací
-podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch
-respektovat ochranu přístupu k vodotečím – viz. kap. f.6) Výstupní limity

d.2.1.4) Záplavové území a extravilánové vody

Záplavové území:

V k.ú. Černá Hora nejsou stanovena záplavová území ve vazbě na vodní toky

Extravilánové vody:

v řešeném území nejsou problémy s extravilánovými vodami, které ohrožují zastavěné území nebo zastavitelné plochy

d.2.2) Energetika

d.2.2.1) Zásobování elektrickou energií

V rámci koncepce je navrženo:
-pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější
-připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť bude provedeno prodloužením distribučního kabelu nn, popř. ze stávajících trafostanic, v síti vedení VN se nenavrhují změny.
-stávající nadzemní vedení vn procházející nad rozvojovými plochami bude respektováno případně přeloženo (přeložky budou řešeny v navazujících řízeních)
-v rámci možností bude nadzemní vedení v zastavěném území přeloženo do kabelů (bude řešeno v navazujících řízeních

d.2.2.2) Zásobování plynem

Respektovat koridor pro VTL plynovod Kralice- Bezměrov.

Respektovat navržené koridory pro plynovod:

Prodloužení stl plynovodu v rámci koridoru Ts30 a v rámci ploch veřejných prostranství.
V rámci koncepce je navrženo:
-dodávku zemního plynu budou v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
-bude respektováno pásmo anodové ochrany

d.2.2.3) Zásobování teplem

-zásobování teplem v Černé Hoře je stabilizováno
-obnovitelné zdroje energie budou využívány lokálně

d)2.3. Spoje

-telekomunikace a radiokomunikace jsou stabilizovány

-respektovat ochranná pásma optických kabelů, komunikačních vedení (radioreléových paprsků) a radiolokačního zařízení

d)2.4. Podmínky pro umísťování technické infrastruktury

podmínky pro umísťování koridorů

Jsou stanoveny v kap. f.2) Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů pro technickou infrastrukturu.

podmínky pro umísťování ploch

Jsou stanoveny v kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy technické infrastruktury – TI).

d.3) Koncepce nakládání s odpady

Komunální odpad bude tříděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou sváženy oprávněnou osobou na řízené skládky, příp. odstraňovány jiným způsobem v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními.

-Respektovat plochu stávajícího sběrného dvora v ulici Zámecké

-Možnost situování sběrných dvorů se připouští v plochách výroby a skladování, v plochách smíšených výrobních, dále se podmíněně připouští v plochách smíšených obytných.

-Plochy pro tříděný odpad (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) se připouštějí v plochách jako související technická infrastruktura.

podmínky pro umísťování ploch

Jsou stanoveny v kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy technické infrastruktury – TI).

d.4) Koncepce občanského vybavení

Je vyznačena v grafické části ve výkrese č. I/2 Hlavní výkres.

d.4.1) Plochy občanského vybavení O

veřejná vybavenost - Ov

Jsou respektovány stabilizované plochy občanského vybavení - areál Domova pro seniory, areál ZŠ, MŠ, hřbitov, policejní služebna, kostel s farou, stravovací a ubytovací zařízení v areálu pivovaru, zdravotní středisko a lékárna.

Je navržena rozvojová plocha pro veřejnou vybavenost v návaznosti na stávající hřbitov (obřadní síň).

Další chybějící zařízení řešit:

-ekonomičtějším využitím stávajících ploch

-využitím ploch smíšených obytných, příp. ploch bydlení, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí

veřejné pohřebiště - Oh

Respektovat stávající hřbitov při ulici Radniční včetně jeho ochranného pásma.

Navržena rozvojová plocha pro jeho rozšíření.

(a) Podmínky pro využití ploch:

Viz. kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - plochy občanského vybavení – Ov, Oh.

d.4.2) Plochy občanského vybavení – sportu S

-Podporovat sportovní aktivity ve stávajících plochách - sportovní areál v sousedství zámeckého rybníka, hřiště v blízkosti ulice Na Vyhlídce

-Plochy sportu a tělovýchovy rozvíjet:

- v návrhové ploše v sousedství stávajícího sportovního areálu
- v přestavbové ploše v sousedství hasičské zbrojnice
- v návrhové ploše jižně od silnice na Žernovník (sjezdovka)

-Dětská hřiště lze situovat i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně, bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení.

(b) Podmínky pro využití ploch:

Viz. kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - plochy občanského vybavení - sportu – A.

d.5) Koncepce veřejných prostranství

Je vyznačena v grafické části ve výkrese č. I/2 Hlavní výkres a ve výkrese č. I/3 Hlavní výkres-koncepce dopravy. Plochy slouží pro krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť a obsluhu území formou zklidněných komunikací.

Budou respektovány stabilizované plochy veřejných prostranství - U :

-plochy pro pěší ve vazbě na centrum obce a na historickou část obce, dále chodníky a pěší propojení

-uliční prostory sloužící pro průchod místních obslužných komunikací

-Respektovat plochy veřejných prostranství, navržené pro pobyt a pohyb pěších:

-U27 – pěší propojení centra obce se Zámeckým vrchem

Respektovat plochy veřejných prostranství - místní obslužné komunikace, navržené pro obsluhu rozvojových ploch:

-U24- obsluha rozvojové lokality bydlení B3

-U25- obsluha rozvojové lokality smíšené obytné BO12

-U26- obsluha rozvojové lokality bydlení B1

-U28- obsluha rozvojové lokality bydlení B4

Průběh komunikací v rozvojových plochách bude řešen podrobnější dokumentací dle příslušných norem.

Podmínky pro využití ploch:

Viz. kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - plochy veřejných prostranství – U.

-Respektovat podmínky ochrany veřejných prostranství, viz.- prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b.2.1) Ochrana hodnot kulturního dědictví .

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

e.1) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou těch, které jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území.

ÚP vymezuje přírodní hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj - viz kap. b.2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných.

Obecně platí v celém řešeném území tyto zásady:

- Chránit význačné stávající solitérní stromy a stromořadí v sídlech i v krajině
- Posilovat podíl stromové zeleně v sídlech, zejména v uličních prostorech.
- Posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině (zejména v rámci rozsáhlých honů orné půdy a podél vodních toků).
- Podporovat výsadbu alejí podél komunikací a cest, doplnění břehových porostů vodních toků
- Respektovat přírodní dominanty a přírodní horizonty sídla, nepřipustit trvalé odlesnění a kácení vzrostlé zeleně

Ochrana krajinného rázu:

- Stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, se zvýšeným podílem ovocných stromů.
- Rozvíjet zastoupení a podíl doprovodné zeleně podél cest, mezí, vodních toků
- Realizovat územní systém ekologické stability.
- Zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.
- V krajině je přípustné realizování menších vodních ploch viz kap. f.1)
- V krajině je podmíněně přípustné zalesňování, viz kap. f.1)

V krajině jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy vodní a vodohospodářské – HV
- plochy přírodní – E
- plochy zemědělské – P
- plochy lesní – L
- plochy smíšené nezastavěného území – Z
  - -zeleň krajinná Zk
  - -trvalé travní porosty Zt

Stanovení podmínek pro změny ve využití ploch:

viz kap. f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

e.2) Územní systém ekologické stability

Základní kostru ÚSES v řešeném území tvoří ~~dva~~ tři regionální biokoridory, na které navazuje síť lokálních prvků ÚSES, využívající především údolní vodních toků a přírodně cennější části krajiny.
ÚSES je vyznačen v grafické části dokumentace ve výkresu č.I/2 – Hlavní výkres.

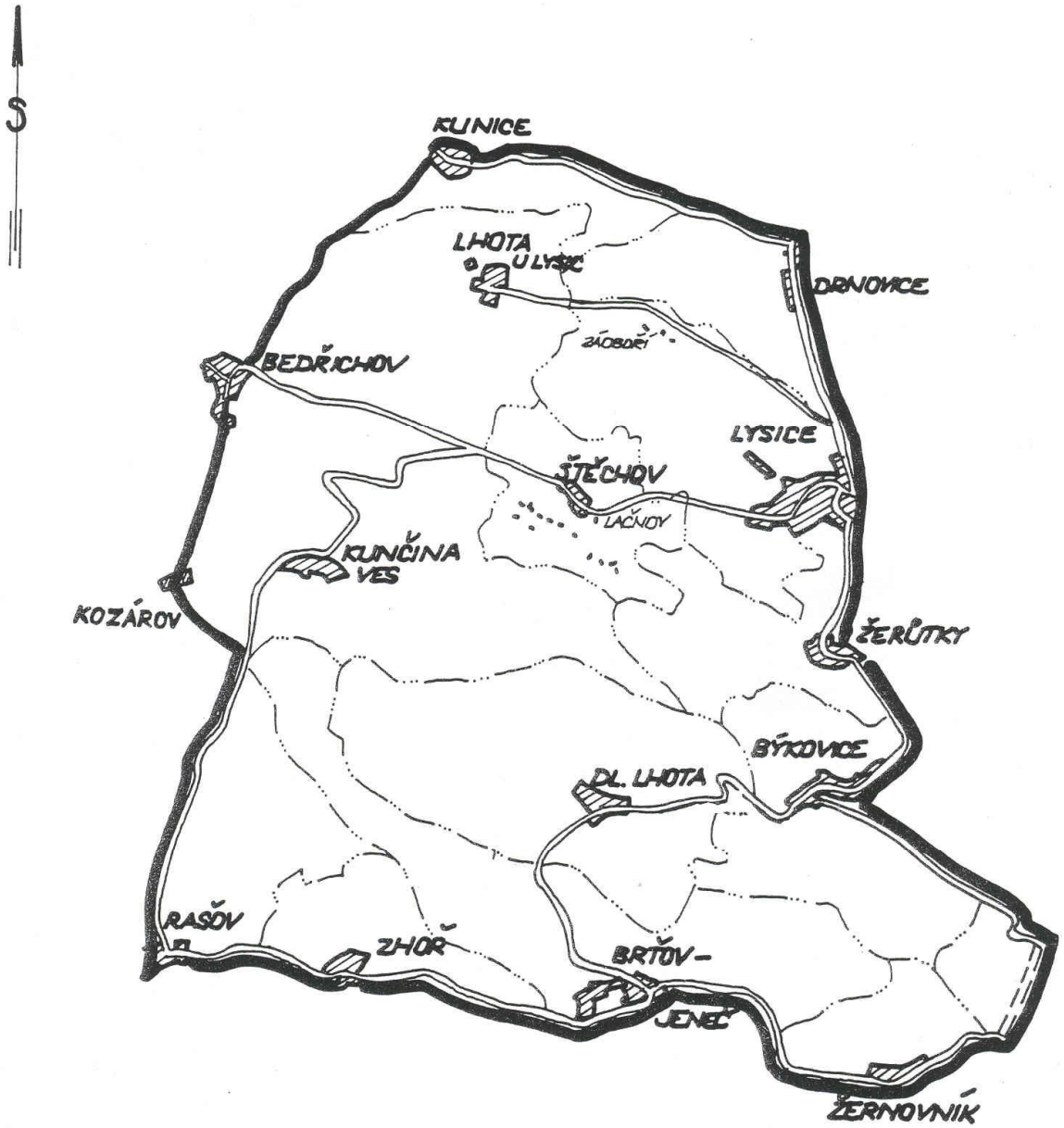
Do řešeného území okrajově zasahuje Přírodní park Lysicko.
Přírodní park LYSICKO zaujímá Část Českomoravské vrchoviny v západní polovině okresu Blansko a rozkládá se v katastrálním území (nebo části katastrálního území) obcí Bedřichov, Brťov, Bukovice, býkovice, Černá Hora, Dlouhá Lhota, drnovice, Jeneč, Kozárov, Kunčina Ves, Kunice, Lačnov, Lhota u Lysic, Rašov, Štěchov, Zhoř, Žernovník a Žerůtky.

Přírodní park Lysicko byl vyhlášen roku 1994 na ploše 40,2 km^2k ochraně rázu krajiny východního okraje Českomoravské vrchoviny v okolí obce Lysice. Na severu, nad údolím potoku Úmoří, za silnicí Drnovice- Kunice, park navazuje na Přírodní park Halasovo Kunštátsko, na východě pak mezi obcemi Kunice a Rašov přímo sousedí s Přírodním parkem Svratecká hornatina. Na jihu park ohraničuje silnice Rašov - Černá hora a na východě komunikace Černá Hora - Drnovice.

Území přibližně obdélného tvaru postupně od západu na východ snižuje svou nadmořskou výšku a sklání se do Boskovické brázdy. Nejvyšším bodem Přírodního parku Lysicko je vrch Babylon (656 m) na západní hranici území mezi Kunčinou Vsí a Kozárovem.

Technické zásahy v oblasti

1. Na území přírodního parku nelze umisťovat průmyslové, těžební a jiné objekty a zařízení, které by rušivě zasahovaly do přírodního prostředí parku.
2. Průmyslové objekty nebo zařízení živočišné výroby nutno začlenit do krajiny výsadbou doprovodné keřové a stromové zeleně.
3. Drobné geologické nebo geomorfologické prvky nutno ponechat beze změny s vyloučením úvah o jejich úpravě nebo odtěžení.
4. Individuální rekreační výsadba mimo zastavěné území obce není dovolena. Krajinnému rázu přiměřené objekty hromadné rekreace mohou být umístěny jen v zastavěném území obce.
5. Zřizovat na území parku tábořiště, parkoviště a kempy lze pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.
6. Stávající silniční síť bude rozšiřována pouze ve smyslu výhledových řešení rozvoje silniční sítě a to v souladu se zájmy přírodního parku. Stejně tak bude řešeno umisťování dopravního a jiného značení.
7. Na území přírodního parku je zakázáno provádět mytí a údržbu vozidel mimo zastavěná území obce s výjimkou míst, k tomuto účelu vybudovaných.
8. Pořádání motoristických soutěží na území přírodního parku je zakázáno. Terénní sportovní soutěže na území přírodního parku je možno pořádat jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.



Plochy biocenter regulativy viz kap.f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy přírodní – E

Plochy biokoridorů

Podmínky využití:

přípustné:

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru,

- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů

podmíněně přípustné:

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor v co nejkratším směru, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory, a v co nejmenším rozsahu.

nepřípustné:

- změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru,
- jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů,
- rušivé činnosti, jako je umisťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněně přípustných.

Regionální a nadregionální systém

Nadregionální ÚSES nezasahuje na katastrální území Černé Hory.

Regionální biocentrum RBC 235 Hořický hřbet

Biocentrum okrajově zasahující do jižní části katastru na lesní půdě s přesahem na okolní obce. Je vymezeno v rámci trasy regionálního biokoridoru propojujícího oblast Moravského krasu a Sýkořské pahorkatiny na severozápadě. Lesní porosty jsou přirozeného charakteru, biocentrum je funkční, stabilizované bez kolizních situací nebo střetů s jinými záměry v území. Výměra regionálního biocentra činí v katastru Černá Hora cca 3,3 ha.

Regionální biocentrum RBC 1537 ~~Lhotky~~ Bukovice

Biocentrum ~~k vymezení~~ na okraji lesního celku jižně od Černé Hory. Lesní porosty jsou přirozeného charakteru, biocentrum je funkční, stabilizované bez kolizních situací nebo střetů s jinými záměry v území. Výměra regionálního biocentra činí cca 62,2 ha.

Regionální biokoridor RK 1412

Regionální biokoridor spojuje převážně přes lesní celky jižně od Černé Hory RBC 236 Zlobice a RBC 1537 ~~Lhotky~~ Bukovice~~ – většinou biokoridor k vymezení~~, v severozápadní části je v krátkém úseku dán pouze směr propojení biokoridorem. Délka biokoridoru činí v katastru Černá Hora 3,3km.

Regionální biokoridor RK 1419

Regionální biokoridor spojuje členitou krajinou kolem Bořitova a Černé Hory RBC 1537 ~~Lhotky~~ Bukovice s regionálním biokoridorem RK 1412~~ – v celé délce biokoridor k vymezení~~. Délka biokoridoru činí v katastru Černá Hora 260m.

Regionální biokoridor RK 1420

Regionální biokoridor spojuje lesním celkem jižně od Černé Hory RBC 235 Hořický hřbet a RBC 1537 ~~Lhotky~~ - Bukovice ~~biokoridor k vymezení~~. Délka biokoridoru činí 4km.

Místní (lokální) systém

Skladebné části lokálního ÚSES navazují na prvky ÚSES vyšších úrovní. V řešeném území jsou to především lokální ÚSES reprezentující normální hydrické řady. Vlhké hydrické řady zastupují především ÚSES vymezené podél vodních toků.

identifikace	výměra/ délka	popis	návrh

	v k.ú. Černá Hora		
LBK Stará dálnice	1180m	Částečně funkční lokální biokoridor vázaný na těleso staré dálnice, propojující LBC Pod rybníkem a LBK Býkovka	Pestrá škála společenstev od zamokřených lokalit po xerotermní stanoviště
LBK Býkovka	2000m	Částečně funkční lokální biokoridor vázaný na vodní tok Býkovka, propojující LBC Pod rybníkem a LBK Oborský rybník	Vodní tok s přirozenými břehovými porosty a navazujícími loukami
LBC U Dolních Občin	4,9ha	Svah jižní expozice s přirozenou druhovou skladbou Dub, borovice, habr, jedle	Návrh rozšíření biocentra na vrcholovou část, změna smrkové monokultury na bukové porosty
LBC Dránský žlíbek	4,5ha	Vrcholová část lesního komplexu, smrková monokultura	Návrh biocentra, nutno změnit druhovou skladbu na bukový porost, nefunkční lokální biocentrum
LBC Východní svahy	5,7ha	Východní svahy a jejich úpatí s pestřejší druhovou skladbou porostů Smrk, borovice, dub, modřín	Částečně funkční lokální biocentrum, druhovou skladbu porostů nutno doplnit o buk a v nižší poloze o dub letní
LBC Nad Závistí	7,1ha	Přirozené lesní porosty Smrk, jedle, dub, buk	Funkční lokální biocentrum
LBC Křivák	6,5ha	Přirozené lesní porosty Smrk, jedle, dub, buk, borovice	Funkční lokální biocentrum, v porostu chybí příměs lípy a dub letní, kontaktní biocentrum
LBC Kotlíky	5,2ha	Kotlíky buků, smrkové monokultury, olšový porost s javory	Částečně funkční lokální biocentrum, podporovat dub a buk
LBC Brlohy	7,1ha	Přirozený lesní porost Smrk, dub, buk, modřín	Funkční lokální biocentrum, podporovat dub a buk
LBC Smíšený les	6,3ha	Smrková monokultura s příměsí dubů	Částečně funkční lokální biocentrum, podporovat dub a buk
LBC Bukovice	13,8ha	Smrkové monokultury	Nefunkční lokální biocentrum, nutno přeměnit porosty na bučiny a bučiny s lípou
LBC Široký	4,5ha	Smrková monokultura	Nefunkční lokální biocentrum, nutno přeměnit porosty na bučiny
LBC Potočiny	7,8ha	Extenzivní sad, travnaté meze,	Nefunkční lokální

		meze se švestkami, jabloněmi apod.	biocentrum, ponechat přirozenému vývoji, kontaktní lokální biocentrum
LBC Pod rybníkem	3,6ha	Přirozený tok Býkovky s olšemi, vrbami, polokulturní louky	Funkční lokální biocentrum, louky ponechat přirozeným náletům olší
LBC Oborský rybník	3,7ha	Rybník s lípami	U rybníku nepřipustit rekreaci a intenzivní rybářství
LBC Pod Lopatami	5,2ha	Smrkové porosty s příměsí borovice, modřínu, dubu a buku	Nefunkční lokální biocentrum, podporovat dub a buk
LBC Jedle	7ha	Smrková monokultura, příměs buku, modřínu, javoru	Nefunkční lokální biocentrum, nutno doplnit a podporovat buk a lípu

e.3) Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury – hlavních účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot a ploch rekreace.
Prostupnost krajiny je posilována ve vazbě na sousední obce s ohledem na rekreační aktivity, zejména cykloturistické. Podrobněji viz. kap. d.1.2) Silniční doprava – plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace.

e.4) Protierozní opatření

Řešené území se nenachází v krajině s vysokým stupněm erozního ohrožení. Jako přípustné a podmíněně přípustné využití byla protierozní opatření vymezena v plochách zemědělských, lesních, zeleně krajinné a trvalých travních porostů.
Pro plochy zemědělské byla jako podmíněně přípustné využití vymezena opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, např. formou posílení podílu zeleně v rámci rozsáhlých honů orné půdy

e.5) Rekreace

Koncepce rozvoje rekreace je založena na využití rekreačního potenciálu řešeného území. Spočívá v:

-respektování stávajících ploch rodinné rekreace, které jsou umístěny v přírodním prostředí lokality V Hájích (včetně areálu koupaliště), lokality Pod Lopatami při západním okraji katastru, a menší plocha při silnici na Býkovice

-Vymezení nové plochy rekreace spojené s kynologií v blízkosti stávající plochy rekreace. Viz. kap. C.1 Návrh urbanistické koncepce – plochy rekreace.

Respektování potřeb krátkodobé rekreace:

-jsou respektovány stabilizované a rozvojové plochy veřejné zeleně a veřejných prostranství

-jsou respektovány stabilizované stezky pro pěší a cyklisty

-jsou respektovány hlavní vstupy do krajiny navazující na turistické a cykloturistické trasy.

-Územní plán vymezuje krajský cyklokoridor Česká- Lelekovice- Lipůvka- Černá Hora-Lysice- Skalice nad Svitavou.

e.6) Dobývání nerostů

V řešeném území se nachází výhradní ložisko stavebního kamene Černá Hora, ev.č. ložiska 3 152600, dobývací prostor ev.č. 7 0485 ve správě SETRA, spol. s r.o., jedná se o ložisko granodioritu se zastavenou těžbou (chráněné ložiskové území). Dobývací prostor je respektován, není navržena změna funkčního využití této plochy.
V k.ú. Černá Hora je evidováno poddolované území z minulých těžeb „Černá Hora"- ev.č.4887- po těžbě rudy. Dotčená plocha terénu- ojedinělá pravděpodobnost.
V řešeném území nejsou evidována sesuvná území.
Organizace, oprávněná k dobývání nerostů, je ze zákona č. 44/1988 povinna zajistit sanaci, která obsahuje i rekultivace podle zvláštních zákonů, všech pozemků dotčených těžbou a monitorování úložného místa po ukončení jeho provozu. Za sanaci se považuje odstranění škod na krajině komplexní úpravou území a územních struktur.

Zastavěné území obce se nachází v oblasti středního stupně pravděpodobnosti výskytu radonu.
Ochrana proti radonovému riziku :

Na základě měření před realizaci stavby stanovit ochranu u nově budovaných objektů.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

1) **plochy bydlení – B**
2) **plochy rekreace - R**
   - rodinná rekreace – Rr
   - rekreace spojená s kynologií - Rk
3) **plochy občanského vybavení - O**
   - veřejná vybavenost - Ov
   - veřejná pohřebiště – Oh
4) **plochy občanského vybavení – sport-S**
5) **plochy veřejných prostranství – U**
6) **plochy sídelní zeleně – ZS**
   - veřejná zeleň - ZSv
   - zahrady – ZSz
   - zeleň izolační- Zi
7) **plochy smíšené obytné – BO**
8) **plochy smíšené výrobní- BV**
9) **plochy výroby a skladování - V**
   - plochy průmyslové výroby - Vp
   - plochy výrobních služeb- Vs
10) **plochy dopravní infrastruktury - D**
   - silniční doprava – Ds
   - doprava v klidu – Dp

- účelové komunikace- Du

11) plochy technické infrastruktury - T
12) plochy vodní a vodohospodářské – HV
13) plochy přírodní – E
14) plochy zemědělské – P
15) plochy lesní – L
16) plochy smíšené nezastavěného území – Z

- zeleň krajinná Zk
- trvalé travní porosty Zt

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras inženýrských sítí, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a sítí apod.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch.

Stanovení podmínek pro využití ploch:

Podmínky využití ploch se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn a plochám přestavby.

1. Plochy bydlení – B

Hlavní využití:

Plochy bydlení zahrnují činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením.

Přípustné využití:

- pozemky rodinných a bytových domů, související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství
- pozemky souvisejícího občanského vybavení
- pozemky sídelní zeleně (např. veřejná zeleň, zeleň vnitrobloků, zeleň zahrad)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky dalších staveb a zařízení (např. zázemí ke stavbě hlavní, stavba pro podnikatelskou činnost odpovídajících parametrů, veřejná a soukromá hřiště, dětská hřiště, bazény) v případě, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, vysílače mobilních operátorů (pouze na střechách domů).
- podmínkou realizace chráněných prostorů dle zákona o ochraně veřejného zdraví je prokázat nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory (v dalších stupních PD)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- stabilizované území
  - rodinné domy - max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví,
  - bytové domy – max. 4 nadzemní podlaží
- plochy změn - dle podmínek využití viz. kap. Vymezení zastavitelných ploch

intenzita využití pozemků:

- cca 1200m2 / 1RD

2. Plochy rekreace – R

Rodinná rekreace – Rr

Hlavní využití:

Plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování individuálních rekreačních potřeb občanů.

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky veřejných prostranství
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná)
- pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (např. dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště)
- podmínkou realizace chráněných prostorů dle zákona o ochraně veřejného zdraví je prokázat nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory (v dalších stupních PD)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, vysílače mobilních operátorů.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- o stabilizované území, plochy změn
- výšková regulace zástavby - maximálně 2 nadzemní podlaží
- zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 50m2

Rekreace spojená s kynologií – Rk

Přípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení související s chovem psů (např. přístřešky, zařízení cvičiště)
- výběhy pro psy, cvičiště
- stávající využití, zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci při dodržení „Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu“
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- o plochy změn - dle územních podmínek viz. kap. Vymezení zastavitelných ploch

3. Plochy občanského vybavení – O

Veřejná vybavenost – Ov

Hlavní využití:

Plochy občanského vybavení, které jsou součástí zařízení veřejné infrastruktury.

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu včetně startovacích bytů pro mladé rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury (vysílače mobilních operátorů-pouze na střechách domů), veřejných prostranství
- sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační)

Nepřípustné využití:
– činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
Podmíněně přípustné využití:
– byt správce nebo majitele zařízení
– podmínkou realizace chráněných prostorů dle zákona o ochraně veřejného zdraví je prokázat nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory (v dalších stupních PD)
– stavby a zařízení v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
– výšková regulace zástavby
  o stabilizované území - maximálně 4 nadzemní podlaží
  o plochy změn - dle územních podmínek viz. kap. Vymezení zastavitelných ploch

Veřejná pohřebiště – Oh
Hlavní využití:
Plochy sloužící pro umístění hřbitovů.
Přípustné využití:
– pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště
– pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství
– sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)
Nepřípustné využití:
– činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
Podmíněně přípustné využití:
– stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci a souvisejí s provozem veřejného pohřebiště
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
– výšková regulace zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží

4. Plochy občanského vybavení - sport – S
Hlavní využití:
Plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování sportovních a rekreačních potřeb občanů, a to na veřejně přístupných plochách.
Přípustné využití:
– pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport
– pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství
Nepřípustné využití:
– činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
Podmíněně přípustné využití:
– stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci a souvisejí s provozem ploch sportu, např. ubytování, stravování, služby, obchodní prodej, vysílače mobilních operátorů (pouze na střechách domů).
– byt správce nebo majitele zařízení
– podmínkou realizace chráněných prostorů dle zákona o ochraně veřejného zdraví je prokázat nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory (v dalších stupních PD)
– stavby a zařízení v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
– výšková regulace zástavby
  o stabilizované území - maximálně 2 nadzemní podlaží
  o plochy změn - dle územních podmínek viz. kap. Vymezení zastavitelných ploch

5. Plochy veřejných prostranství - U

Hlavní využití:
Plochy, které jsou přístupné bez omezení. Zprostředkovávají bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách.
Přípustné využití:
- náměstí, návsi, chodníky, ulice, zastávky a zálivy hromadné dopravy
- cyklistické stezky
- veřejná zeleň, parky, izolační zeleň
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:
- altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, dětská hřiště apod., odpovídají významu daného území

6. Plochy sídelní zeleně – ZS

Veřejná zeleň – ZSv

Hlavní využití:
Parkově upravené plochy zeleně s odpovídající druhovou skladbou okrasných dřevin, které plní funkci kompoziční a odpočinkovou a slouží pro krátkodobou rekreaci obyvatel.
Přípustné využití:
- pozemky veřejně přístupné zeleně
- chodníky pro pěší a cyklostezky
- altány, pergoly, vodní prvky, veřejné WC, kiosky, dětská hřiště

Nepřípustné využití:
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:
- veřejná prostranství v případě, že nedojde k potlačení funkce hlavní
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, například odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, místo pro kontejnery, obslužné komunikace v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití a nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s odpočinkovými aktivitami

Zahrady – ZSz

Hlavní využití:
Plochy plní funkci doplňkově produkční a kompoziční – vytvářející přechod zástavby do krajiny.
Přípustné využití:
- zahrady sloužících pro oddych a samozásobitelské hospodaření
- zahrady sloužících pro zahrádkaření, zahradnictví

Nepřípustné využití:
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, např. odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, obslužné komunikace, plochy pro pěší a cyklostezky v případě, že není potlačena hlavní funkce a není snížena kvalita prostředí ve vymezené ploše
- činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (například stavby sloužící aktivitám zahrádkaření, stavby pro chovatelství, altány, hřiště, bazény, přístřešky, seníky, kůlny, stavby typu stodol). v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí ve vymezené ploše

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

– stavby sloužící aktivitám zahrádkaření, nepodsklepené neobsahující pobytové místnosti, zastavěná plocha max. 20 m2
– výšková regulace zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží
–

Zeleň izolační – Zi

Hlavní využití:

Plochy zeleně, které plní funkci izolační a kompoziční.

Přípustné využití:

– pozemky zeleně koncipované s důrazem na izolační a kompoziční funkci, šířka pásu zeleně min. 3m, vhodná druhová skladba jednotlivých pater dřevin
– pozemky vyhrazené zeleně areálů
– související dopravní a technická infrastruktura
– dětská hřiště, odpočinkové plochy

Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

7. Plochy smíšené obytné - BO

Hlavní využití:

Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení, dále např. pro občanské vybavení, podnikatelské aktivity

Přípustné využití:

– pozemky staveb pro bydlení - rodinné domy, bytové domy, staveb a zařízení občanského vybavení a sportu
– pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství

Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
– veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).

Podmíněně přípustné využití:

– stavby a zařízení (např. výroby, služeb a zemědělství, zázemí ke stavbě hlavní, sběrný dvůr komunálního odpadu) v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, vysílače mobilních operátorů (pouze na střechách domů).
– podmínkou realizace chráněných prostorů dle zákona o ochraně veřejného zdraví je prokázat nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory (v dalších stupních PD)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

– <u>výšková regulace zástavby</u>
- <u>stabilizované území</u> - maximálně 3 nadzemní podlaží, v okrajových částech max. 2 nadzemní podlaží s využitým podkrovím
- <u>plochy změn</u> - dle územních podmínek viz. kap. Vymezení zastavitelných ploch.

8. Plochy smíšené výrobní – BV

Hlavní využití:

Plochy slouží k umísťování pozemků staveb výroby a skladování, které svou činností neovlivňují negativně životní prostředí a mohou být situovány v blízkosti obytné zástavby – střední a malé firmy.

Přípustné využití:

– stavby pro řemeslnou a jinou výrobu, služby, skladování

– maloobchodní a obchodní provozy
– pozemky související veřejné infrastruktury
– sběrná místa komunálního odpadu
– různé formy zeleně, např. izolační zeleň, vyhrazená zeleň, veřejná zeleň
– vysílače mobilních operátorů

Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území
– veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).

Podmíněně přípustné využití:

– stavby a zařízení občanského vybavení pro kulturu, stravování, ubytování (např. restaurace, ubytovny, ubytovací zařízení) v případě, že provoz stávající výroby nebude negativně ovlivňovat tato zařízení
– stavby a zařízení zemědělství v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území viz. výstupní limity
– stavby pro bydlení v případě, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, majitele provozovny

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

– výšková regulace zástavby

plochy změn - dle územních podmínek viz. kap. c.2) Vymezení zastavitelných ploch

– objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině

9. Plochy výroby a skladování – V

Plochy průmyslové výroby – Vp

Hlavní využití:

Plochy slouží pro umístění průmyslových areálů.

Přípustné využití:

– pozemky staveb pro výrobu a skladování
– pozemky související veřejné infrastruktury
– sběrná místa komunálního odpadu
– izolační zeleň, vyhrazená zeleň
– vysílače mobilních operátorů

Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

Podmíněně přípustné využití:

– byt majitele nebo správce
– chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku příp. vibrací (v rámci územního řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).
– stavby a zařízení v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

– výšková regulace zástavby
  - plochy změn - dle územních podmínek viz. kap. c.2) Vymezení zastavitelných ploch

– objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny

Plochy výrobních služeb – Vs

Hlavní využití:

Plochy slouží pro umístění staveb pro řemeslnou výrobu a výrobní služby, malé obchody a služby, administrativa neveřejná, malá parkoviště, jednotlivé garáže, malé garáže

Přípustné využití:

– pozemky staveb pro výrobu a skladování
– pozemky související veřejné infrastruktury
– sběrná místa komunálního odpadu
– izolační zeleň, vyhrazená zeleň
– vysílače mobilních operátorů

Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

Podmíněně přípustné využití:

– byt majitele nebo správce
– chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku příp. vibrací (v rámci územního řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).
– stavby a zařízení v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

– výšková regulace zástavby
  - plochy změn - dle územních podmínek viz. kap. c.2) Vymezení zastavitelných ploch
– objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny

10. Plochy dopravní infrastruktury - D

Silniční doprava – DS

Hlavní využití:

Plochy slouží k zajištění dopravní dostupnosti a pro obsluhu řešeného území dopravní infrastrukturou.

Přípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení dopravní povahy, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace - silnice, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, další terénní úpravy, protihluková opatření, opatření proti přívalovým dešťům a pod.
– účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty
– zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla
– zařízení technické infrastruktury
– čerpací stanice pohonných hmot včetně doprovodných funkcí
– odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže
– plochy pro ochrannou a izolační zeleň, ÚSES, krajinná zeleň

Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

Podmíněně přípustné využití

– inženýrské sítě za podmínky co nejkratšího možného křížení s navrženou plochou

Účelové komunikace – Du

Hlavní využití:

Plochy veřejně přístupných komunikací, sloužících pro obsluhu nemovitostí a pozemků v sídle a krajině a umožňující bezpečný průchod krajinou (například průchod cyklistických, pěších tras).

Přípustné využití:
- účelové komunikace, manipulační plochy
- cyklistické a pěší stezky a trasy, odpočívadla
- doprovodná a izolační zeleň, ÚSES
- stavby a zařízení v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území (v plochách stávajících i návrhových)

Nepřípustné využití:
- činnosti, které narušují přírodní hodnoty území
- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

Doprava v klidu – Dp

Hlavní využití:
Slouží zpravidla pro umístění odstavných a parkovacích stání.

Přípustné využití:
- odstavné a parkovací plochy
- související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň
- objekty, stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, například veřejné WC, kiosky

Nepřípustné využití:
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:
- odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily v případě, že svým provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

11. Plochy technické infrastruktury - T

Hlavní využití:
Plochy slouží pro umísťování zařízení, činnosti a dějů související se zajištěním obsluhy území technickou vybaveností.

Přípustné využití:
- vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady, např. sběrné dvory
- související dopravní infrastruktura
- ochranná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:
- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

12. Plochy vodní a vodohospodářské - HV

Hlavní využití:
Plochy slouží k zajištění podmínek pro nakládání s vodami.

Přípustné využití:
- vodní plochy, koryta vodních toků a jiné plochy, určené pro převažující vodohospodářské využití
- související dopravní a technická infrastruktura, např. účelové komunikace
- plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě jako přírodnímu živlu

– plochy sloužící pro udržení vody v krajině, revitalizaci vodních toků
– doprovodná a izolační zeleň, prvky ÚSES, krajinná zeleň
– plochy sloužící jako pláže, odpočívadla, stezky pro pěší a cyklisty

(i) Nepřípustné využití:

– činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a kvalitu a čistotu vody a vodní režim,nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

13. Plochy přírodní – E

Hlavní využití:

Plochy sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území.

Přípustné využití:

– současné využití
– využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám,
– jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu.

Nepřípustné využití:

– změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES,
– jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich,
– rušivé činnosti jako je umisťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činností podmíněných.

Podmíněně přípustné využití:

– pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra.

Na plochy PUPFL, nacházející se v plochách přírodních platí i regulativy platné pro plochy PUPFL.

14. Plochy zemědělské – P

Hlavní využití:

Plochy slouží pro zařízení, činnosti a děje související s hospodařením na zemědělské půdě.

Přípustné využití:

– hospodaření na ZPF, stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství
– související dopravní a technická infrastruktura, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury
– účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty, pro jízdu s potahem, na koni a pro jízdu na lyžích a na saních
– opatření pro zachováním ekologické rovnováhy území
– opatření pro přispívající k vyšší retenci a estetické hodnoty krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží a poldrů

Nepřípustné využití:

– všechny činnosti a zařízení kromě výše uvedených

Podmíněně přípustné využití:

– pouze stavby nezbytně nutné pro myslivost, ochranu přírody
– plochy pro zalesnění do cca 1ha pro ucelení PUPFL

15. Plochy lesní – L

Hlavní využití:

Plochy slouží k plnění funkcí lesa a činnosti související s touto hlavní funkcí.

Přípustné využití

- činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES, opatření pro udržení vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny
- účelové komunikace, komunikace pro pěší, cyklisty, pro jízdu s potahem, na koni a pro jízdu na lyžích a na saních

Nepřípustné využití:

- všechny činnosti a zařízení kromě výše uvedených

Podmíněně přípustné využití

- pouze nezbytně nutné stavby a zařízení pro hospodaření v lese, pro myslivost a ochranu přírody
- pouze nezbytně nutné stavby dopravní a technické infrastruktury
- výstavba malých vodních nádrží a poldrů

16. Plochy smíšené nezastavěného území - Z

Zeleň krajinná- Zk

Hlavní využití:

Plochy slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot. Tvoří je plochy rozptýlené zeleně v krajině.

Přípustné využití:

- pozemky s dřevinami rostoucími mimo les (remízy, meze, kamenice)
- pozemky v různé fázi sukcesního vývoje, podmáčené lokality, louky
- související dopravní a technická infrastruktura, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, manipulační plochy

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení narušující přírodní hodnoty území
- činnosti snižující ekologickou hodnotu území
- zalesňování za účelem hospodaření

Podmíněně přípustné využití:

- dosadba autochtonních dřevin za podmínky, že nebude výsadbou ohrožena druhová pestrost biotopu
- účelové komunikace, plochy pro pěší a cyklostezky v případě, že nesnižují kvalitu biotopu
- opatření pro přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží a poldrů

Trvalé travní porosty Zt

Hlavní využití:

Zemědělsky obhospodařované pozemky trvalých travních porostů.

Přípustné využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky
- související dopravní a technická infrastruktura, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, manipulační plochy

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení narušující přírodní hodnoty území
- činnosti snižující ekologickou hodnotu území

Podmíněně přípustné využití:

- plochy pro zalesnění do cca 1ha pro ucelení PUPFL
- opatření pro přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží a poldrů

f.2) Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů

Koridory jsou vymezeny jako ochrana území pro realizaci záměrů výstavby technické infrastruktury. Tato území je nutno chránit z důvodu zajištění prostoru pro umístění těchto staveb v navazujících řízeních (včetně prostoru pro ochranná pásma plynoucích z příslušných právních předpisů) a popřípadě také následný přístup k nim. Působnost koridoru pro vedení sítí technické infrastruktury končí realizací stavby.

(c) Koridory pro technickou infrastrukturu

Zásady pro využití území:

Přípustné využití

- činnosti, děje a zařízení technické infrastruktury, včetně dílčích úprav a napojení na stávající zařízení
- plochy pro ochrannou a izolační zeleň, ÚSES
- nutné asanační úpravy

Podmíněně přípustné využití

- budování inženýrských sítí, propojení pěších a cyklistických tras, účelových komunikací před realizací záměru za podmínky co nejkratšího možného křížení s navrženým koridorem

Nepřípustné využití

- v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru
- není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma navrhovaných staveb technické infrastruktury (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno

f.3) Výstupní limity

Jsou vyznačeny v grafické části ve výkrese č. I/2 Hlavní výkres.

Jedná se o územním plánem navržená opatření na ochranu zdravých životních podmínek, životního prostředí a krajiny.

Podmínky pro výstavbu v řešeném území

- **likvidace odpadních vod** - realizace navrhované zástavby je podmíněna možností odkanalizování, individuální řešení likvidace odpadních vod je možná s max. 4 bytovými jednotkami a to dočasně do doby prodloužení veřejné kanalizace, ostatní objekty bydlení budou realizovány po vybudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV. Kanalizace je koncipována jako oddílná.

- **ochrana přístupu k vodotečím** - podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v šířce minimálně 6m od břehové linie, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení

ochrana melioračních zařízení

Zásady pro využívání území

- u meliorovaných ploch, které jsou určeny k zastavění, před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch

hranice negativních vlivů z provozu – jedná se o provozy, u nichž není vymezena hranice negativních vlivů, nacházejících se v plochách smíšených obytných, smíšených výrobních, výroby a skladování, technické infrastruktury, občanského vybavení, rekreace či sportu. Negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího nebo navrhovaného chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva

k pozemkům a stavbám vyvlastnit

g.1) Plochy a koridory s možností vyvlastnění

dopravní infrastruktura

VPS	charakteristika VPS	k.ú.	identifikace a využití plochy
D1	Stavba veřejného prostranství a pro dopravní a technickou obsluhu lokality B3	Černá Hora	U24
D2	Stavba veřejného prostranství a pro dopravní a technickou obsluhu lokality BO12	Černá Hora	U25
D3	Stavba veřejného parkoviště mezi ulicemi Na Rybníčku a Pivovarskou	Černá Hora	Dp16
D4	Stavba veřejného parkoviště u silnice na Žernovník	Černá Hora	Dp17
D5	Stavba veřejného prostranství a pro dopravní a technickou obsluhu lokality B4	Černá Hora	U28
D6	Stavba veřejného prostranství a pro pěší propojení středu obce s ulicí Pivovarskou	Černá Hora	U27
D7	Stavba veřejného prostranství a pro dopravní a technickou obsluhu lokality Rk20	Černá Hora	U29
D8	Stavba veřejného prostranství a pro dopravní a technickou obsluhu lokality B1	Černá Hora	U26

technická infrastruktura

VPS	charakteristika VPS	k.ú.	identifikace a využití plochy
T1	Inženýrské sítě pro lokalitu B6 a Vp23 (prodloužení vodovodu, nn a kanalizace)	Černá Hora	Ts31
T2	Inženýrské sítě pro lokalitu B9 (prodloužení plynovodu, nn a kanalizace)	Černá Hora	Ts30
T3	koridor pro VTL plynovod Kralice-Bezměrov	Černá Hora	Ts34

Veřejně prospěšná opatření:

Nejsou navrhována

g.2) Plochy a koridory s možností vyvlastnění bez předkupního práva

Nejsou navrhovány.

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Jedná se o VPS, u kterých je možno uplatnit předkupní právo bez možnosti vyvlastnění.

VPS	Účel, umístění	Katastrální území	identifikace a využití plochy	Předkupní právo
O1	Stavba občanského vybavení, rozšíření stávajícího veřejného pohřebiště, parc.č.1364/64,66,75,76,77,78, 79.81,228,229	Černá Hora	Oh19	Městys Černá Hora
O2	Stavba občanského vybavení, veřejná vybavenost parc.č.1364/241, 90	Černá Hora	Ov18	Městys Černá Hora

i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán obsahuje	
počet listů textové části	41
počet výkresů připojené grafické části celkem	6

j) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Plochy navrhované pro zástavbu budou využívány po realizaci sítí dopravní a technické infrastruktury.

k) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Jako územní rezerva byl vymezen koridor ~~trasy rychlostní silnice R43~~ pro variantu RDS34- A Varianta „Německá“ a koridor pro variantu RDS34- B Varianta „Optimalizovaná MŽP s možným budoucím využitím jako návrhová plocha dopravní infrastruktury (doprava silniční Ds). Podmínkou využití plochy je její vymezení v územním plánu velkého územního celku (resp. ZÚR JmK).

l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Je vyznačeno v grafické části ve výkrese č. I/1 – Výkres základního členění.
V řešeném území bude prověřena územní studií tato rozvojová lokalita:
B1 – rozvojové území pro bydlení navržené v jižním okraji zastavěného území bylo s ohledem na omezení vyplývající z ochranných pásem technické infrastruktury navrženo k prověření územní studií.
Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu řešit komplexně pro celou rozvojovou plochu v souladu s platnými normami.

Pozemky veřejných prostranství řešit v souladu s § 22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, řešit místa pro odpočinek.

Stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny.
Územní podmínky a prostorové uspořádání viz. kap. c.2) Vymezení zastavitelných ploch.

Stanovení lhůty pro pořízení územních studií, její schválení pořizovatelem:

Lhůta je stanovena na dobu 4 let od nabytí účinnosti ÚP Černá Hora, kdy bude nejpozději vypracována Zpráva o uplatňování ÚP Černá Hora v uplynulém období.