

OBSAH DOKUMENTACE – I. Změna D11 Územního plánu Dlouhá Lhota/Odůvodnění

Textová část:

kapitola - název	strana
1. ÚVOD	2
2. PŘEZKUM NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
2.1. Údaje o projednání návrhu územního plánu.....	3
2.2 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
2.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	3
2.4 Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek.....	3
2.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	3
2.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....	3
2.5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání.....	5
3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	6
4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	6
5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	6
6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
7. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	6
8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	7
9. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO.....	7
10. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	7
11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	7
12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	7

1. ÚVOD

Název úkolu:	Změna DL1 územního plánu Dlouhá Lhota
Objednatel:	Obec Dlouhá Lhota Dlouhá Lhota 47, 679 71 pošta Lysice zastoupený: Zdeňkem Širůčkem, starostou obce, IČ: 600 652
Zpracovatel:	Ing. arch. Helena Kočišová, IČ: 65861701 Ing. arch. Štěpán Kočiš, IČ: 65309901 ATELIER A.VE, architektonicko urbanistický atelier M. Majerové 3, 638 00 Brno IČ: 65861701
Zpracovatelský kolektiv:	Ing. arch. Helena Kočišová Ing. arch. Štěpán Kočiš

Odůvodnění Změny bylo zpracováno pořizovatelem v souladu s §53, odst.4 a 5 SZ, Přílohy č.7 vyhl. 500/2006 Sb., a §68 Správního řádu.

Změna DL1: Plochy bydlení na východním okraji obce

Předmětem pořizené Změny je změna funkčního využití stabilizovaných ploch zemědělských – orné půdy P na návrhové plochy pro bydlení, týkající se pozemků parc.č. 130 a 131 v katastrálním území Dlouhá Lhota.

Důvody pořizení:

Záměrem navrhovatele Změny územního plánu byla realizace rodinných domů na pozemcích parc.č. 130 a 131 v k.ú. Dlouhá Lhota. Dle platného Územního plánu Dlouhá Lhota (vydán dle legislativy platné po 1.1.2007 dne 31.3.2008, nabytí účinnosti 18.4.2008) jsou pozemky parc.č. 130 a 131 v k.ú. Dlouhá Lhota součástí stabilizovaných ploch zemědělských – orné půdy P. Pozemek parc.č. 130 bezprostředně navazuje na zastavěné území obce. Pozemek parc.č. 131 sousedí s pozemkem parc.č. 130. Oba pozemky jsou přístupné přímo ze silnice III/37610. Napojení na sítě technické infrastruktury je rovněž reálné. Pozemky jsou dotčeny hlukovým pásmem silnice III/37610, které dle výpočtu, uvedeného v odůvodnění územního plánu, nepřesáhne ochranné pásmo silnice tj. 15 m od osy vozovky. Na pozemky z větší části zasahuje ochranné pásmo 50 metrů od hranice lesních pozemků. Jižní části obou pozemků jsou dotčeny návrhem ochranného pásma budoucí čistírny odpadních vod a zčásti stávajícím venkovním vedením VN 22kV a ochranným pásmem venkovního vedení 2x VVN 110kV. Ačkoliv jsou pozemky dotčeny několika ochrannými pásmy, je možné stavbu rodinného domu umístit mimo tato pásma, kromě OP lesa, ze kterého musí být udělena výjimka.

Vzhledem k tomu, že Obec Dlouhá Lhota má vydaný územní plán v roce 2008, zastavitelné plochy pro bydlení nejsou zatím využity. Z návrhových ploch pro bydlení je z hlediska dostupnosti nejvhodnější pouze návrhová plocha B2, která je přímo napojitelná na stávající silnici a sítě technické infrastruktury. Tato plocha je však, dle sdělení nové nabyvatelky pozemku parc.č. 131 paní Kocourkové, nedostupná z důvodu nezájmu vlastníka pozemku o jeho prodej. Využití návrhových ploch bydlení B3 a B4 je podmíněno realizací nové místní komunikace a sítí TI. Rozsah vymezení nových zastavitelných ploch splní požadavek §3, odt.1 vyhl.č 501/2006 Sb., dle kterého se vymezují zpravidla plochy o rozloze větší než 2000 m².

2. PŘEZKUM NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Údaje o projednání návrhu územního plánu

Návrh Změny byl dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byla Změna pořízena, na společném jednání dne 26.5.2009. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 25.6.2009. V stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání návrhu Změny a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 95865/2009/OÚPSŘ ze dne 20.7.2009, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání Změny ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Vystavení a veřejné projednání návrhu Změn bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 15.9.2009 v zasedací místnosti kulturního domu v obci Dlouhá Lhota, veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 11.9.2009. Do dne veřejného projednání nebyly uplatněny námitky ani připomínky. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Z výsledků projednání vyplynul pouze požadavek na úpravu dokumentace Změn v souladu se stanovisky dotčených orgánů a požadavků pořizovatele. Nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny a nebylo nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

2.2 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území řešené Změnou DI1 je dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, součástí Rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Pro řešení Změny DI1 z Politiky 2008 nevyplýval žádný požadavek. Při návrhu územního plánu byly respektovány Republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z této Politiky.

V době projednání Zadání a první fáze návrhu Změny DI1 byla platná Politika územního rozvoje 2006, schválená usnesením vlády České republiky ze dne 17.5.2006 č. 561. Pro řešení Změny z této politiky nevyplývaly žádné požadavky. Řešené území se územně nedotýkalo Politikou stanoveného úkolu týkajícího se řešení územních souvislostí upřesněného koridoru R43.

Pro Jihomoravský kraj nebyly dosud vydány Zásady územního rozvoje. Území je součástí území řešeného ÚPN VÚC BSRA, který byl schválen usnesením vlády ČR č.64 dne 13.3.1985. Návrh Změny není v rozporu s tím, co se dle §187 odst.7 SZ považuje za závaznou část ÚPNVÚC.

2.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Přírodní civilizační a kulturní hodnoty a jejich vztah je nezbytné chápat ve smyslu trvale udržitelného rozvoje jako vztah hodnot – kvalitního životního prostředí – hospodářství a hospodářského rozvoje – sociálních vztahů a podmínek – hodnot kulturního dědictví. Návrh tyto hodnoty respektuje.

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

2.4 Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek

Návrh Změny je v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Návrh členění území na funkční plochy a podmínky jejich využití vychází ze schváleného územního plánu. Řešení je zdůvodněno v kap. 7 a 8 Odůvodnění.

2.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh Změny byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

A) Stanovisko OŽP

V souladu s ust. §5 odst.2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenou lokalitou předloženého návrhu Změny Územního plánu Dlouhá Lhota, označené D11.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

B) Stanovisko odboru dopravy

S řešením silnice II.a III. tří. v návrhu změny územního plánu souhlasí.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče

K návrhu Změny ÚP Dlouhá Lhota, označené D11, sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Z hlediska vodního hospodářství a zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, nemáme k předloženému návrhu změny ÚP Dlouhá Lhota ve smyslu §18 citovaného zákona námitek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu §77 odst.3 zákona č.114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasíme s předloženým návrhem změny bez připomínek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k výše uvedeným změnám ÚP námitek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska lesního hospodářství nemáme námitek, návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska ochrany ZPF souhlasíme s navrženou změnou. Dotčena je zemědělská půda se stupněm přednosti v ochraně III a V. Lokalita navazuje na současně zastavěné území, organizace ZPF není návrhem dotčena. Z hlediska ochrany ZPF lze souhlasit s uvolněním pozemků pro jiný účel využití.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do projednání neuplatnil.

4. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

Bez připomínek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Dle ustanovení §55 odst.2 s odkazem na ustanovení §49 odst.2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňujeme následující požadavek:

Regulativ návrhové plochy pro bydlení řešený změnou D11 (text územních podmínek, podmínek využitelnosti území) doplnit ve smyslu:

jedná se o podmíněnou využitelnost plochy za předpokladu, že:

- v území zatíženém nadměrným hlukem neboodu umístovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřeného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb)

- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

Stanovisko pořizovatele: Do kapitoly 6 návrhu Změny D11 byl doplněn požadavek uvedený v prvním odstavci. Požadavek ve druhém odstavci byl uveden v Odůvodnění Změny D11 v kap. 8.

Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynul požadavek na úpravy dokumentace Změny a to dle KHS Jmkr. Vzhledem k tomu, že nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny, nebylo nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

2.5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

Návrh Změny byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
4. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
5. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
6. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
7. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
8. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Do dne veřejného projednání uplatnil souhlasné stanovisko Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko. Z výsledků projednání s dotčenými orgány nevyplýval požadavek na úpravu dokumentace Změny.

3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Do zadání nebyl krajským úřadem tento požadavek uplatněn.

5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vzhledem k tomu, že Obec Dlouhá Lhota má vydaný územní plán v roce 2008, zastavitelné plochy pro bydlení nejsou zatím využity. Z návrhových ploch pro bydlení je z hlediska dostupnosti nejvhodnější pouze návrhová plocha B2, která je přímo napojitelná na stávající silnici a sítě technické infrastruktury. Tato plocha je však, dle sdělení nové nabyvatelky pozemku parc.č. 131 paní Kocourkové, nedostupná z důvodu nezájmu vlastníka pozemku o jeho prodej. Využití návrhových ploch bydlení B3 a B4 je podmíněno realizací nové místní komunikace a sítě TI. Rozsah vymezení nových zastavitelných ploch splnil požadavek §3, odst.1 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, dle kterého se vymezují zpravidla plochy o rozloze větší než 2000 m².

6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Požadavky na řešení z hlediska širších vztahů, vyplývající ze zadání, byly v řešení Změny zohledněny.

Obec Dlouhá Lhota je součástí území řešeného ÚPNVÚC BSRA, který byl schválen usnesením vlády ČR č.64 dne 13.3.1985. Návrh Změny není v rozporu s tím, co se dle §187 odst.7 SZ považuje za závaznou část ÚPNVÚC.

Zásady územního rozvoje jihomoravského kraje nebyly vydány.

7. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Dlouhá Lhota na zasedání konaném dne 03.11.2008, usnesením č.46.

Pořizovatelem byl zpracován návrh Zadání Změny, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení tj. od 9.12.2008. Zadání bylo schváleno dne 1.2.2009.

Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Do řešení Změny byly zařazeny pouze pozemky navrhovatele Změny a to parc.č. 130 a 131 v k.ú. Dlouhá Lhota. Vzhledem k tomu, že nejsou zatím využity územním plánem navržené zastavitelné plochy bydlení, neřeší tato změna rozšíření ploch bydlení na protější straně komunikace, tj. navazující plochy na lokalitu B2. Do projednání zadání a návrhu nebyl uplatněn požadavek vlastníků ani obce na rozšíření ploch bydlení na protější straně lokality B5 oproti požadavku navrhovatele Změny DL1.

Dle platného Územního plánu Dlouhá Lhota jsou pozemky parc.č. 130 a 131 v k.ú. Dlouhá Lhota součástí stabilizovaných ploch zemědělských – orné půdy P. Pozemek parc.č. 130 bezprostředně navazuje na zastavěné území obce. Pozemek parc.č. 131 sousedí s pozemkem parc.č. 130. Oba pozemky jsou přístupné přímo ze silnice III/37610. Pozemky budou na pojeny na prodloužené síť technické infrastruktury. Pozemky jsou dotčeny hlukovým pásmem silnice III/37610, které dle výpočtu, uvedeného v odůvodnění územního plánu, nepřesáhne ochranné pásmo silnice tj. 15 m od osy vozovky. Na pozemky z větší části zasahuje ochranné pásmo 50 metrů od hranice lesních pozemků. Jižní části obou pozemků jsou dotčeny návrhem ochranného pásma budoucí čistírny odpadních vod a zčásti stávajícím venkovním vedením VN 22kV a ochranným pásmem venkovního vedení 2x VVN 110kV. Stávající limity území jsou respektovány. Ačkoliv jsou pozemky dotčeny několika ochrannými pásmy, je možné stavbu rodinného domu umístit mimo tato pásma, kromě OP lesa, ze kterého musí být udělena výjimka.

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. Vibracemi.

9. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo uplatněno.

10. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Sousední obce, kterým bylo oznámeno společné jednání a byly přizvány k veřejnému jednání jednání neuplatnily ve stanoveném termínu žádné připomínky a námítky.

Jiné připomínky nebyly uplatněny.

11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Do dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ve smyslu § 52 odst.2 a 3 SZ.

12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky.

Plocha navržená změnou se nacházejí na okraji zástavby.

označ./l okál.	popis	výmě- ra(ha)	BPEJ	třída ochr.	parc. čísla dotčených pozemků	kultura
DL1	bydlení	0,235	7.30.14 7.30.44	III. V.	130, 131	Orná půda

Záborem nejsou dotčena žádná meliorační zařízení.

Zábory PUPFL nejsou provedeny.

Grafická část - přílohy:

Příloha č. II.1	Koordinální výkres / výřez	M 1:5 000
Příloha č. II.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu / výřez	M 1:2 000