

**Z M Ě N Y Ha2 – Ha5, Ha7
a uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK
Ú Z E M N Í P L Á N H A B R Ů V K A**



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Habrůvka
Datum nabytí účinnosti změny:	
Pořizovatel: Městský úřad Blansko Odbor stavební úřad Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Podpis:

Identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, Oddělení ÚP a RR
nám. Republiky 1346/1, 678 01 Blansko

Údaje o zadavateli

Zadavatel: **Obec Habrůvka**
Habrůvka 72, 679 05 Habrůvka
IČ: 00637220
Starosta obce: **Martin Šimek**
Telefon a fax: 774 485 116
E-mail: m.sima@email.cz

Údaje o zpracovateli

Zpracovatel: **Ing. arch. Karel Bařinka**, autorizovaný architekt, č. autorizace 00979
Trnkova 146, 628 00 Brno
IČ: 163 30 404
Telefon: +420 603 494 648
E-mail: kbdp@volny.cz
Spolupráce: Ing. Eliška Zimová, ZPF
Roman Staněk, grafické zpracování

Termín zpracování: duben 2019

.....

Zastupitelstvo obce Habrůvka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Změny Územního plánu Habrůvka, označené Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7 včetně uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou dokumentací

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“). Územní plán Habrůvka byl vydán Zastupitelstvem obce Habrůvka dne 24.02.2014 a nabyl účinnosti dne 12.03.2014. Dosud nebyla vydána žádná změna.

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah textové části změny územního plánu

A. Vymezení zastavěného území

C. Urbanistická koncepce, urbanistická kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systémů sídelní zeleně

C.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

D.1. Dopravní infrastruktura

D.2. Technická infrastruktura

E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

E.3. Územní systém ekologické stability

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

F.3. Podmínky ochrany zdraví obyvatel

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

G.1. Veřejně prospěšné stavby

H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.

I. Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

A. Vymezení zastavěného území

Změnou územního plánu se zastavěné území obce aktualizuje k datu 1.3.2018.

C. Urbanistická koncepce, urbanistická kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systémů sídelní zeleně

C.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna územního plánu zahrnuje níže uvedené zastavitelné plochy a jednu plochu přestavby měnící způsob využití.

Doplňuje se plocha pro bydlení **B1as** (Ha3).

Doplňuje se plocha **OV4** (Ha4) pro základní občanskou vybavenost.

Doplňují se plochy pro veřejnou zeleň **ZV7** (Ha2) a **ZV8** (Ha3)

D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

D.1. Dopravní infrastruktura

Změnou územního plánu nahrazuje místní komunikace **MK5** původní UK14 při severním okraji zastavěného území obce. Jako změna Ha2 se zařazuje také do veřejně prospěšných staveb.

D.2. Technická infrastruktura

Změnou územního plánu se mění jako Ha5 poloha trasy části koridoru veřejné splaškové kanalizace TTK na ČOV Křtiny v jižní části katastrálního území.

Změnou Ha3 se ruší návrh přeložky vodovodního přivaděče při východním okraji zastavěné části obce.

E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.

E.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Změnou územního plánu se nahrazují názvy prvků ÚSES v souladu se ZÚR JMK.

- NRBC 04 (Josefovské údolí) se nahrazuje NRBC 31 (Josefovské údolí)

- RBK 048 se nahrazuje RK 1495 (ÚSES je na hranicích katastrálního území)

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

F.1.Plochy s rozdílným způsobem využití

Doplňuje se plocha pro bydlení B1as (Ha3).

Pro plochy B1av, B1as a B1az se nahrazuje podmínka využití větou: respektování vodovodního přivaděče procházejícího přes plochu.

Doplňuje se plocha pro občanskou vybavenost základní OV4 (Ha4).

Doplňují se podmínky pro využití plochy OV4:

- zajištění dostatečného parkování (pokud to územní poměry neumožňují, zajistí si majitel nebo provozovatel na jiném pozemku v odpovídající docházkové vzdálenosti);
- zajištění likvidace a neškodného odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře budou navržena opatření, která budou eliminovat negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovají vsak povrchové vody do půdy.

Doplňují se plochy pro veřejnou zeleň ZV7 (Ha2) a ZV8 (Ha3).

Doplňuje se místní komunikace MK5 a ruší se UK14.

Změnou územního plánu se nahrazuje v plochách nezastavěného území nepřípustné využití. U podmínky „jiné druhy dopravních staveb než přípustné a podmíněně přípustné“ je vypuštěno slovo „dopravní“. Změna se týká ploch:

- orná půda - (ZO)
- trvalý travní porost - (ZL)
- sady - (ZS)
- zahrady, sady, orná půda v drobné držbě - (ZD)
- lesy hospodářské - (LH)
- lesy zvláštního určení - (LZ)
- lesy specifické - (LX)
- plochy přírodní, CHKO (I.zóna ochrany) a ZCHÚ (NPR, PR) - (PZ)

- krajinná zeleň - (KP)
- vodní plochy a toky - (WT)

F.3.Podmínky ochrany zdraví obyvatel

Doplňuje se:

Změnou územního plánu se doplňují podmínky ochrany zdraví obyvatel, které jsou stanoveny pro plochy s rozdílným způsobem využití následovně:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi.

- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limit hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně včetně doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

G.1. Veřejně prospěšné stavby

Změnou územního plánu se doplňuje do veřejně prospěšných staveb místní komunikace MK5 při severním okraji zastavěného území obce, jako změna Ha2.

H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.

Změnou územního plánu se doplňuje:

- **ZV7** (Ha2) – p.č.331/20, 331/7 a 331/8 v k.ú.Habrůvka. Předkupní právo je zřizováno ve prospěch obce Habrůvka. Plocha veřejného prostranství vymezena na hranicích zastavěného území při severovýchodním okraji zastavěné části obce v návaznosti na komunikaci MK5.

- **ZV8** (Ha3) – p.č.356/19 (část pozemku) v k.ú.Habrůvka. Předkupní právo je zřizováno ve prospěch obce Habrůvka. Plocha veřejného prostranství vymezena v severovýchodní části zastavěné části obce v návaznosti na komunikaci MK1.

I. Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Územní plán Habrůvka, Změna Ha2-Ha5, Ha7 a uvedení do souladu se ZÚR JMK, obsahuje textovou a grafickou část.

I.A. Textová část změny územního plánu: Obsahuje 9 stran textu

I.B Grafická část změny územního plánu (samostatně):

Grafická část byla řešena v rozsahu původní dokumentace.

1 – Výkres základního členění území	M 1:5.000
2/a/b – Hlavní výkres	M 1:5.000
3 – Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	M 1:5.000

ODŮVODNĚNÍ

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah textové části odůvodnění změny územního plánu

Základní údaje

a) Postup při pořízení změny územního plánu

b) Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Habrůvka s politikou územního rozvoje

b2. Vyhodnocení souladu územního plánu Habrůvka s územně plánovací dokumentací vydanou Jiho­moravským krajem

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

h) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno

i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání popřípadě vyhodnocení souladu

i.1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu dle §51 odst.2 SZ,

i.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle §51 odst.3 SZ,

i.3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle §54 odst.3 SZ,

i.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle §55 odst.3 SZ;

j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

j.1. Konceptce rozvoje obce

j.2. Urbanistická konceptce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

j.2.1. Zastavitelné plochy a systém sídelní zeleně

j.2.2. Plochy přestavby

j.3. Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

j.4. Návrh koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek

j.4.1. Bydlení

j.4.2. Občanská vybavenost

j.5. Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady

j.5.1 Doprava

j.5.2 Vodní hospodářství

j.5.3. Energetika

j.5.4 Spoje

j.6. Územní systém ekologické stability

j.7. Návrh opatření v oblasti péče o životní prostředí a zabezpečení ochrany přírodních, historických a kulturních hodnot území

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

m.1. Kvalita zemědělských pozemků

m.2. Zábor půdy v návrhovém období

m.3. Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

m.4. Posouzení záboru zemědělských pozemků

m.5. Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

o) Vyhodnocení připomínek

p) Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání

Základní údaje:

Změnou Územního plánu Habrůvka se řeší:

1. Změnou **Ha2** se mění využití ploch technické infrastruktury TV a plochy zemědělské ZO na **plochy veřejné zeleně, ZV7** na pozemcích p.č.331/20, 331/7 a 331/8. Změnou se zařazuje navrhovaná místní komunikace MK5 (původně UK14 DU) v severní části zastavěného území obce do **veřejně prospěšných staveb**. Změna je vyvolaná potřebou přeřazení komunikace z účelové na místní, a její chystanou realizací.
2. **Ha3** na podkladě aktualizované katastrální mapy upravuje hranice návrhových **ploch pro bydlení** - venkovského charakteru BIV. Plocha **B1as** navržena na části původní **plochy veřejné zeleně ZV4** zvětšená dále o 8m směrem východním. Plocha **B2b** upravena dle katastrální mapy. Rozsah plochy ZV4 byl upraven při respektování ochranného pásma VTL plynovodu, plocha byla zvětšena o 8m směrem východním a zarovnána tak se sousední B1as. Navržena je nová plocha **veřejné zeleně ZV8**, která bude náhradou za zmenšenou plochu ZV4. Tato plocha je navržena na části původních návrhových ploch pro bydlení BIV B1av, v místě trasy vodovodního přívaděče. Současně se ruší návrh přeložky vodovodního přívaděče. Trasa účelové komunikace **UK1** byla upravena v souladu s katastrem nemovitostí.
3. Změnou **Ha4** se mění využití stabilizovaných ploch pro bydlení individuální - venkovského charakteru Blv na **plochy občanské vybavenosti** základní, **OV4** na p.č.st.248, 249 a 250. Změna je navržena v souladu se záměry Obce.
4. **Ha5** upravuje trasu části **koridoru veřejné splaškové kanalizace TKk** na ČOV Křtiny v úseku na hranicích s k.ú.Křtiny v jižní části katastrálního území. Část nové trasy koridoru bude mimo katastrální území Habrůvka v souladu s územně plánovací dokumentací sousední obce.
5. Současně byly prověřeny na základě aktualizované mapy z katastru nemovitostí zastavitelné plochy navržené územním plánem. Žádná z těchto ploch nebyla převedena do ploch stabilizovaných. Přehodnoceno a upraveno bylo nepřípustné využití na plochách v nezastavěném území.
6. Změnou územního plánu se zajišťuje soulad s dokumentací vydanou krajem, platnými ZÚR JMK.

a) Postup při pořízení změn územního plánu

Přehled změn:

Ha2 – rozšíření veřejné zeleně a návrh místní komunikace

Ha3 – prověření uspořádání ploch

Ha4 – víceúčelové kulturní centrum

Ha5 – změna trasy části koridoru veřejné splaškové kanalizace TKk

Ha7 – úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele

Součástí dokumentace projednávaných změn je i aktualizace zastavěného území a uvedení ÚP Habrůvka do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Pořizování změny označené Ha6 bylo přerušeno, změna nebyla předložena do řízení o návrhu. Usnesení o přerušování pořizování bylo přijato zastupitelstvem obce 19.12.2018. Z důvodu očekávaných komplikací v území řešeném změnou Ha1, které vyplynuly z veřejného jednání, nebude změna Ha1 předložena k vydání a její pořizování bude ukončeno.

1. Zadání

Návrhy změn Územního plánu Habrůvka, označené Ha1 až Ha7 (dále návrhy změn) byly zpracovány na základě pokynů pro zpracování návrhů změn, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka (Zpráva).

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je na základě žádosti Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Návrh Zprávy s pokyny pro zpracování návrhů změn byl Pořizovatelem zpracován v září 2017 a

zkonzultován s určeným zastupitelem. Návrh Zprávy byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zprávy. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 Stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Habrůvka byla schválena usnesením č. 5 přijatým Zastupitelstvem obce Habrůvka dne 24.10.2017. Vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Návrhy změn neobsahují prvky náležející regulačnímu plánu.

2. Návrh:

Společné jednání o návrhu:

Na základě schválené Zprávy s pokyny pro zpracování návrhů změn Pořizovatel zajistil pro obec zpracování návrhů změn.

Zpracovatelem je Ing. arch. Karel Bařinka.

Návrh Změn byl dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 31.05.2018. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a jednu připomínku.

Do stanoveného termínu Pořizovatel obdržel 25.06.2018 stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje Č.j. JMK 92296/2018, Sp. Zn. S-JMK 91284/2018 OŽP/Zlv, které obsahovalo dílčí stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že stanovisko dle ust. §5 odst.2 zákona o ochraně ZPF k „Návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ nelze uplatnit především z důvodu absence grafického vyhodnocení ploch. Pořizovatel následně vyzval projektanta změn, aby grafickou část odůvodnění Změn doplnil o výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Pořizovatel výkres obdržel v elektronické podobě e-mailem dne 02.07.2018.

Dne 17.07.2018 Pořizovatel požádal Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OŽP KÚJMK) o doplňující stanovisko k návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel stanovisko pod č.j. JMK 107244/2018 obdržel 25.07.2018. K plochám ZV6, ZV7 a UK11 však bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko. Jedná se o plochy řešené změnami Ha1, Ha2 a Ha6. Pořizovatel po dohodě s obcí Habrůvka následně vyzval projektanta k doplnění odůvodnění návrhů změn Ha1 a Ha2 a případné konzultaci s OŽP KÚJMK.

Souhlasné stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1 a Ha2, Pořizovatel obdržel dne 14.09.2018.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem ve smyslu § 51 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhů změn. Vzhledem k tomu, že nebylo možné dosáhnout dohody s OŽP KÚJMK z důvodu komplikovanosti řešení využití ploch v lokalitě řešené změnou Ha6, Pořizovatel doporučil přerušit pořizování změny Ha6. Obec s tímto doporučením souhlasila. Pořizování změny označené Ha6 bylo přerušeno usnesením zastupitelstva obce přijatým 19.12.2018, změna nebyla předložena do řízení o návrhu.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst.7) Pořizovatel obdržel dne 28.08.2018 pod č.j. JMK 110385/2018 ze dne 27.08.2018. Obsah a vyhodnocení je uvedeno v kap. f)

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace.

Řízení o návrhu:

Návrh změn a oznámení o konání veřejného projednání Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhů změn bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu Habrůvka a dále na webových stránkách obce Habrůvka <http://www.habruvka.cz/> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581569> (odkaz „projednává se“). Veřejné projednání se uskutečnilo dne v úterý 22.01.2019 v 15h. v zasedací místnosti Obecního úřadu (budova staré školy I. patro) v obci Habrůvka, za účasti zpracovatele Ing. arch. Karla Bařinky, který provedl odborný výklad. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Habrůvka, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny dvě připomínky. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska pouze KHS JMK, Krajský úřad JMK a Ministerstvo průmyslu a obchodu. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo pouze k úpravám, které vyplynuly zejména ze stanovisek dotčených orgánů uplatněných do společného jednání a které byly do dokumentace zapracovány. Změna Ha6 nebyla v této fázi projednávána. Návrhy změn neobsahovaly prvky náležející regulačnímu plánu.

Dle ustanovení § 53 odst.1 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Z důvodu očekávaných komplikací kolem vlastnictví pozemku parc.č. 321 v k.ú. Habrůvka a změny funkčního využití plochy tohoto pozemku řešené změnou Ha1, bude ukončeno pořizování změny Ha1. K vydání budou předloženy pouze změny Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7 včetně změny zahrnující uvedení ÚP Habrůvka do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhů změn ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

b) Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Habrůvka, Změny, s politikou územního rozvoje

Dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky 2015 (dále jen Politika) schválené usnesením vlády ČR schválené usnesením vlády ze dne 15.4. 2015 nevyplývají pro změnu žádné požadavky. Podle aktualizované Politiky patří Habrůvka do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Z Politiky nevyplývají pro změnu územního plánu žádné konkrétní požadavky.

Návrh řešení Změny ÚP Habrůvka neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v Politice. Kromě obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Habrůvka z Politiky žádné specifické požadavky.

b.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Habrůvka, Změny, s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), jako opatření obecné povahy, byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016, s nabytím účinnosti dne 3.11.2016. Předmětem změny územního plánu je zajištění souladu ÚP se ZÚR JMK.

b.2.1 – Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A)

ÚP Habrůvka není v rozporu s prioritami. ÚP vytváří podmínky zejména k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (priorita č. 5), v urbanistické koncepci zohledňuje rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot (priorita č.6), podporuje přístupnost a prostupnost

krajiny, zejména předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny (priorita č.10), ÚP podporuje péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje (priorita č.14), vytváří územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny (priorita č.15), vytváří územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, zajišťuje dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny (priorita č.16).

Návrh změny územního plánu není v rozporu s prioritami. Navrženo je rozšíření ploch veřejné zeleně ZV na Ha1, Ha2 a jako náhrada za zvětšení ploch pro bydlení plocha Ha3, v souladu s prioritou č.16.

b.2.2 – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)

Správní území obce Habrůvka bylo dle ZÚR JMK zařazeno do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Obec se nachází na okraji výše uvedené oblasti, je sídlem s převažující obytnou funkcí, která je i v koncepci rozvoje obce podporována.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s požadavky a úkoly stanovenými v ZÚR JMK. Změna podporuje zkvalitnění podmínek pro bydlení v obci.

b.2.3 – Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C)

Správní území obce není zařazeno do specifické oblasti.

b.2.4 – Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)

Ve správním území obce Habrůvka jsou vymezeny plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, takto:

- regionální biokoridor RK 1495
- nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se

skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymežit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.
- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

Řešené území je dotčeno prvkem ÚSES nadmístního významu, nadregionálním biocentrem NRBC 04 (Josefovské údolí) a okrajově regionálním biokoridorem RBK 048. V souladu s dokumentací vydanou krajem se názvy výše uvedených prvků mění takto:

- NRBC 04 na NRBC 31
- RBK 048 na RK 1495

Návaznost skladebných částí ÚSES je zajištěna a funkce jsou zajištěny podmínkami využití vymezených ploch. Změnou ÚP bylo rozšířeno nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí po hranice se sousedními k.ú. Rudice u Blanska a Olomučany.“

Územní plán respektuje plochy a koridory nadmístního významu cyklistické dopravy. Krajská síť cyklistických koridorů zahrnuje 2 trasy, které se týkají Habrůvky, a jsou již v územním plánu zpracovány. Jde o trasu Adamov-Byčí skála-Jedovnice a Habrůvka-Křtiny-Hostěnice-Pozořice. Trasování splňuje požadavky na uspořádání a využití území, není potřeba nové územní vymezení.

b.2.5 – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)

b.2.5.1 – Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou provedeny ve vztahu ke správnímu území obce.

Správního území obce se týkají tyto přírodní hodnoty:

- Zvláště chráněná území přírody;
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (přírodní parky, VKP, skladebné prvky ÚSES, biosférické rezervace);
- Prvky soustavy Natura 2000;
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;

Výše uvedené přírodní hodnoty jsou v ÚP Habrůvka zohledněny.

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

Změny nejsou v rozporu s podmínkami ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

b.2.5.2 – Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou prověřeny ve vztahu ke správnímu území obce.

Správního území obce se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- Území s archeologickými nálezy
- Území významných urbanistických hodnot.

Výše uvedené hodnoty jsou v ÚP zohledněny.

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

Změny nejsou v rozporu s podmínkami ochrany a rozvoje kulturních hodnot.

b.2.5.3 – Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky a úkoly budou prověřeny ve vztahu ke správnímu území obce.

Správního území obce se týkají tyto významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Veřejná infrastruktura

Požadavky na uspořádání a využití území

Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

Úkoly pro územní plánování

Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Změny nejsou v rozporu s podmínkami ochrany a rozvoje civilizačních hodnot. Změny řeší zkvalitnění veřejné infrastruktury v obci.

b.2.6 – Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)

Správní území obce Habrůvka je dle ZÚR JMK zařazeno zčásti do krajinného typu č.20 Račický (jihovýchodní část) a zčásti do krajinného typu č.24 Bílovicko-ostrovský.

b.2.6.1 – Krajinný typ č.20 Račický

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č.20 Račický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová charakteristika

- a) Rozsáhlý ekologicky cenný lesní komplex členité Drahanské vrchoviny s výraznými údolními zářezy.

b) Menší až středně velké bloky zemědělské půdy v zázemí venkovských sídel tvořící enklávy uvnitř lesního komplexu.

c) Lokálně významné architektonické a kulturně historické dominanty

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.

Uspořádání území nemění charakter území.

b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).

Splněno – podporovány jsou měkké formy rekreace, změna č. 1 ÚP respektuje cyklotrasy, turistické trasy a hipoturistiku (Farma Habrůvka).

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.

Akceptováno – viz regulativy.

b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Netýká se řešeného území.

Změny nejsou v rozporu s podmínkami ochrany tohoto krajinného typu.

b.2.6.2 – Krajinný typ č.24 Bílovicko-ostrovský

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č.24 Bílovicko-ostrovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová charakteristika

a) Lesnatá krajina krasového členitého reliéfu s výraznými údolními zářezy (žleby) a geomorfologickými tvary krasových území.

b) Pohledově uzavřené části krajiny ve dnech zaříznutých údolích.

c) Enklávy sídel a zemědělsky obhospodařovaných ploch v prostorovém rámci rozsáhlých lesních porostů.

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území.

Akceptováno – nejsou navrženy zábory PUPFL, lesní celky jsou stabilizovány.

b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky).

Akceptováno – respektovány cyklostezky a turistické trasy.

c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny.

Akceptováno – ve volné krajině nelze umisťovat stavby, viz podmínky využití ploch.

d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

Změna č. 1 ÚP respektuje vymezený ÚSES k posílení ekologické stability, protierozní opatření, krajinnou zeleň – splněno.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.

Ochrana charakteru lesnaté krajiny je zajištěna stabilizací ploch lesa – splněno.

b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.

Přírodní a krajinné hodnoty CHKO Moravský kras jsou zachovány, podmínky výstavby jsou regulovány vzhledem k zachování hodnot krajinného rázu.

c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování.

Akceptováno – respektovány cyklostezky a turistické trasy.

d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

Splněno - respektovány jsou ekologicky významné segmenty v krajině, doplněno o plochy veřejné zeleně k posílení ekologických funkcí v zastavěném území.

e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.

Netýká se řešeného území.

f) Vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace. Splněno – nejsou navrhovány plochy pro individuální rekreaci.

Změny nejsou v rozporu s podmínkami ochrany tohoto krajinného typu.

V ÚP Habrůvka se koncepcí uspořádání krajiny v zásadě nemění. Bylo navrženo pouze doplnění krajinné zeleně - plochy KZ1, KZ2 a KZ3 a protierozní opatření – otevřené příkopy P1a, P1b, P1c a zatravnění Z1. Územní systém ekologické stability je funkční a v ÚP respektován. Prostupnost krajiny zajišťují stávající a navrhované účelové komunikace. Rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její přiměřené rekreační využití je v zásadě v souladu s podmínkami požadovanými ve vymezení krajinných typů, a územní plán naplňuje stanovené úkoly pro územní plánování.

b.2.7 – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)

Ve správním území obce nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR JMK.

b.2.8 – Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H)

Změna Ha5 umístění části koridoru veřejné splaškové kanalizace Tkk na ČOV Křtiny přes katastrální území Křtiny byla provedena v souladu s ÚP Křtiny na k.ú.Křtiny. Změnou ÚP bylo rozšířeno nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí po hranice se sousedními k.ú. Rudice u Blanska a Olomučany.“

Ve správním území obce jsou dle ZÚR JMK vymezeny níže uvedené prvky nadmístního ÚSES: nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí a regionální biokoridor RK 1495. Oba prvky ÚSES přesahují na sousední správní území. Lokální systém ÚSES nebyl v ÚP Habrůvka vymezen. Sousední obec Rudice má aktuálně zpracovaný nový územní plán (ÚP), který se projednává ve společném jednání o návrhu. Nový ÚP bude vymezení ploch a koridorů koordinovat s navrženými plochami a koridory s ÚP Habrůvka. Obec Křtiny má vydán nový ÚP v prosinci 2017. Návaznost na RK 1495 a NRBC 31 je zohledněna. Obec Olomučany a Město Adamov mají vydán nový ÚP, který ZÚR JMK zohlednil změnami těchto ÚP. Návaznost na NRBC 31 je v obou ÚP zohledněna. Obec Březina má vydán nový ÚP z roku 2014 (změna z roku 2016), ZÚR JMK však nejsou zohledněny. Návaznost NRBC 31 bude v ÚP Březina následně zohledněna změnou tohoto ÚP a koordinována s ÚP Habrůvka. Obec Babice nad Svitavou má schválen územní plán sídelního útvaru, v roce 2017 bylo zahájeno pořizování nového ÚP. Návaznost NRBC 31 bude v novém ÚP následně zohledněna a koordinována s ÚP Habrůvka.

„Cyklistické koridory krajského významu jsou v ÚP Habrůvka zohledněny. Koridor „Adamov – Býčí skála – Jedovnice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5077, která je v západní části správního území Habrůvka vedena ze směru od města Adamov po silnici III/37444, dále směrem k obci Jedovnice pokračuje po lesní cestě.

Koridorem „Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5081, která je vedena částečně po lesních cestách směrem ze směru od města Blansko a částečně po silnici III/37446 směrem k obci Křtiny. V ÚP Habrůvka nejsou nové cyklotrasy navrhovány. V ÚP sousedních obcí Adamov, Jedovnice a Křtiny jsou výše popsané cyklotrasy zohledněny.“

b.2.8.1 – Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Ve správním území obce nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR JMK.

b.2.8.2 – Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v *kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci

dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.
Správního území obce se týká pouze krajská síť cyklotras. ÚP Habrůvka tuto síť zohledňuje, změny nejsou v rozporu s požadavky.

ZÚR JMK vymezují ve správním území Habrůvka dva cyklistické koridory krajského významu: „Adamov – Býčí skála – Jedovnice“ a „Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice“.

Oba koridory jsou v ÚP Habrůvka zohledněny. Koridor „Adamov – Býčí skála – Jedovnice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5077, která je v západní části správního území Habrůvka vedena ze směru od města Adamov po silnici III/37444, dále směrem k obci Jedovnice pokračuje po lesní cestě.

Koridorem „Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5081, která je vedena částečně po lesních cestách směrem ze směru od města Blansko a částečně po silnici III/37446 směrem k obci Křtiny. Aktuální stav cyklotras je vyhovující, cyklotrasy vedené částečně po silnicích III. třídy není nutné vymezovat v jiné poloze (nízká intenzita automobilové dopravy). V ÚP Habrůvka nejsou nové cyklotrasy navrhovány. V ÚP sousedních obcí Adamov, Jedovnice a Křtiny jsou výše popsané cyklotrasy zohledněny.

b.2.8.3 – Požadavky na koordinaci územních rezerv

Ve správním území obce nejsou vymezeny územní rezervy.

b.2.8.4 – Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Konkrétní požadavky, které vyplývají z této kapitoly ZÚR JMK pro správní území obce nevyplývají.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna územního plánu upřesňuje v rámci změny Ha5 umístění části koridoru veřejné splaškové kanalizace Tkk na ČOV Křtiny přes katastrální území Křtiny. Část trasy koridoru se přemísťuje v souladu s ÚP Křtiny na k.ú.Křtiny.

Ostatní změny nemají dosah mimo katastrální území Habrůvka.

d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Řešení návrhu Změny Územního plánu Habrůvka není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Řešení návrhu Změny Územního plánu Habrůvka není v rozporu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

f.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů,
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

f.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(stanovisko ze dne 25.06.2018, doručeno 25.06.2018)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k „Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ nelze uplatnit.

Zpracované „Návrhy změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ nerespektují požadavek orgánu ochrany ZPF uplatněný na obsah územního plánu ve fázi návrhu zadání v tom smyslu, že není vůbec předloženo grafické vyhodnocení záboru ZPF zpracované podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP. Předložené návrhy obsahují dílčí změny, které jednoznačně vykazují zábor ZPF. Je zcela na místě zdůraznit, že stanovisko z hlediska zájmu ochrany ZPF je uplatňováno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití na základě řádného prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného nezemědělského využití. Vzhledem k této skutečnosti tedy nelze absenci grafického vyhodnocení ploch akceptovat.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyzval projektanta změn, aby grafickou část odůvodnění Změn doplnil o výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Pořizovatel výkres obdržel v elektronické podobě e-mailem dne 02.07.2018. Dne 17.07.2018 Pořizovatel požádal Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OŽP KÚJMK) o doplňující stanovisko k návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel stanovisko pod č.j. JMK 107244/2018 obdržel 25.07.2018. K plochám ZV6, ZV7 a UK11 však bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko –viz. níže kapitola 1.1.2. Jedná se o plochy řešené změnami Ha1, Ha2 a Ha6. Pořizovatel po dohodě s obcí Habrůvka následně vyzval projektanta k doplnění odůvodnění návrhů změn Ha1 a Ha2 a případné konzultaci s OŽP KÚJMK. Pořizování změny Ha6 (plocha UK11) bude zatím přerušeno.

Pořizovatel obdržel doplňující stanovisko k návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1 a Ha2 (plochy ZV6 a ZV7), z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dne 14.09.2018.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona pro část řešeného území nacházející se mimo Chráněnou krajinnou oblast Moravský kras uplatňuje

stanovisko k předloženým „Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad nejsou tímto návrhem významně dotčeny a OŽP nemá k „Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ připomínky.

Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění funkce skladebních prvků regionálního územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k návrhům změn územního plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ v tom smyslu, že k předložené návrhy změn bere na vědomí a z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

f.1.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(doplňující stanovisko ze dne 25.06.2018, doručeno 25.06.2018)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje nesouhlasné stanovisko k plochám ZV6, ZV7, UK11 předloženého „Návrhu změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám „Návrhu změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“.

K návrhovými plochám, ke kterým je uplatněno souhlasné stanovisko, nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Návrhovými plochami B1as, B2b, ZV4, ZV8 se částečně mění funkční využití a výměra již v územním plánu schválených zastavitelných ploch. Tyto změny svým tvarem a lokalizací nevytváří nežádoucí proluky, nenarušují organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Návrhová plocha UK1 řeší změnu návrhové plochy účelové komunikace tak, aby byla v souladu s katastrem nemovitostí.

Návrhovou plochu OV4 není třeba dle „společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP“ záborově vyhodnocovat, neboť se jedná o

plochu v zastavěném území do výměry 2 000 m².

K navrácení návrhové plochy Ha5 o celkové výměře 0,1181 ha zpět do zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky.

K nově navrhovaným plochám ZV6 a ZV7 s navrhovaným funkčním využitím veřejná zeleň nelze souhlasné stanovisko z hlediska zájmů ochrany ZPF ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatnit, neboť nebyla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití a v návaznosti nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, tak jak to ukládá § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. V odůvodnění návrhu územního plánu je k dispozici pouze informace o navrhované ploše ZV6, kde je v kapitole „Základní údaje“ na str. 12 uvedeno: „Důvodem změny je záměr obce rozšíření ploch veřejné zeleně při severním okraji zastavěné části obce.“, což nepostačuje k posouzení navrhované plochy z hlediska zájmů ochrany ZPF.

Zábor ZPF, vyvolaný návrhovou plochou UK11 s navrhovaným funkčním využitím účelová komunikace je v textové části odůvodnění zdůvodněn následovně: „Navržena byla plocha pro dopravní obsluhu území, účelová komunikace DU označená jako UK11 na p.č.356/134. Důvodem změny byla legalizace a zajištění dopravní obslužnosti stávajících ploch pro bydlení.“

Z ortofotomapy v katastru nemovitostí je evidentní, že na nově navrhované zastavitelné ploše UK11 je již realizována účelová komunikace. Rovněž tak z textové části odůvodnění vyplývá, že se v daném případě jedná o legalizaci současného stavu na úrovni projednání změny územního plánu. Na základě nedostatečného prokázání potřeby vymezovat novou plochu pro účelovou komunikaci a dále výše uvedených skutečností je k ploše OT 1 uplatněno nesouhlasné stanovisko. Nad rámec vydávaného stanoviska upozorňuje orgán ochrany ZPF na rozpor v předloženém návrhu změn územního plánu, který se týká návrhové plochy Ha2. Na str. 12 textové části návrhu změn územního plánu je uvedeno „Změnou se zařazuje navrhovaná místní komunikace MK5 (původně UK14 DU) v severní části zastavěného území [...]“. Dle grafické části odůvodnění, konkrétně hlavního výkresu se navrhovaná místní komunikace nachází mimo plochu zastavěného území.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem je kopie tohoto stanoviska zaslána orgánu ochrany ZPF a stavebnímu úřadu MěÚ Blansko jako podnět k zahájení řízení o uložení pokuty.

Vyhodnocení:

Pořizovatel po dohodě s obcí Habrůvka vyzval projektanta k doplnění odůvodnění návrhů změn Ha1 a Ha2 a případné konzultaci s OŽP KÚJMK. Pořizování změny Ha6 (plocha UK11) bude zatím přerušeno.

Pořizovatel obdržel doplňující stanovisko k návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1 a Ha2 (plochy ZV6 a ZV7), z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dne 14.09.2018 – viz. níže kapitola 1.1.3

f.1.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(doplňující stanovisko ze dne 12.09.2018, doručeno 14.09.2018)

K Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7 (zpracoval Ing. arch. Zbyněk Pech, a kol., v únoru 2018) předloženým ke společnému projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) své stanovisko pod č. j. JMK 92296/2018 ze dne 25.06.2018.

V rámci tohoto stanoviska se vyjádřil příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu OŽP v tom smyslu, že z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) nelze stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k „Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ uplatnit. Svě vyjádření odůvodnil orgán ochrany ZPF tím, že hodnocené podklady nerespektují požadavek orgánu ochrany ZPF uplatněný na obsah územního plánu ve fázi návrhu zadání v tom smyslu, že není vůbec předloženo grafické vyhodnocení záboru ZPF zpracované podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

Dne 17.07.2018 obdržel OŽP od pořizovatele změny ÚP žádost označenou SMBK 18385/2018/Ře ze dne 17.07.2018 o stanovisko orgánu ochrany ZPF krajského úřadu. Přílohami žádosti byly doručeny: výkres č. IV. „Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu“ (Ing. arch. Bařinka, duben 2018) a textovou část návrhu změny ÚP, upravenou dle požadavků ZPF – tj. dokument „N Á V R H Z M Ě N Y Ha1 – Ha6 a uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK Ú Z E M N Í P L Á N H A B R Ů V K A“ (Ing. arch. Karel Bařinka, datováno březen 2018). Na základě těchto podkladů uplatnil orgán ochrany ZPF stanovisko č. j. JMK

107244/2018 ze dne 23.07.2018.

Dne 15.08.2018 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP „o doplňující stanovisko k návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označených Ha1 a Ha2 (plochy ZV6 a ZV7), z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů“. Přílohou žádosti byl doručen dokument „N Á V R H Z M Ě N Y Ha1 – Ha6 a uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK Ú Z E M N Í P L Á N H A B R Ů V K A“ (Ing. arch. Karel Bařinka, březen 2018) s tím, že se jedná o textovou část odůvodnění návrhu ÚP doplněnou o odůvodnění změn Ha1 a Ha2.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k plochám ZV6 a ZV7 předloženého „Návrhu změn územního plánu Habrůvka, označených Ha1, Ha2“.

Doplněním „Odůvodnění návrhu změny územního plánu“ v kapitole „j) Odůvodnění navrhovaného věcného řešení“ byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.4 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno

(stanovisko ze dne 25.06.2018, doručeno 25.06.2018)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona k předloženému návrhu změn ÚP Habrůvka stanovisko. Návrh změn ÚP Habrůvka se nedotýká řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.5 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno

(stanovisko ze dne 25.06.2018, doručeno 25.06.2018)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k oznámení o společném jednání o „Návrzích změn územního plánu Habrůvka Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Odůvodnění

Návrhy změn územního plánu Habrůvka respektují a chrání veškeré kulturně – historické a archeologické hodnoty dotčeného území.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.6 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání Změn.

f.1.7 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání Změn.

f.1.8 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 16.05.2018, doručeno 16.05.2018)

K výše uvedeným návrhům změn Územního plánu Habrůvka, označeným jako Ha1 až Ha7, vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné

stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území obce Habrůvka se nachází dvě kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a několik památek místního významu. Žádná z nich však neleží v bezprostřední blízkosti navrhovaných změn, tudíž nedojde k jejich ovlivnění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.9 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

f.1.10 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil.

Do zadání uplatnil požadavek v návrzích změn vyhodnotit z hlediska požární ochrany odkaz na zabezpečení zdroje vody pro hašení požárů v souladu s § 29 odst.1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, využitelný pro zájmové plochy předmětných změn.

Pořizovatel tuto připomínku v Zadání vyhodnotil tak, že projektant uvede u změn, kterých se tato problematika týká, v kapitole týkající se zásobování vodou, že při návrhu vodovodních řadů budou dodrženy normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb - zásobování požární vodou.

Z obsahu řešených změn je zřejmé, že předmětem návrhu nejsou žádné další plochy, pro které by bylo nutné navrhovat rozšíření vodovodní sítě. Problematika zásobování vodou se týká pouze změny Ha3, kterou se ruší návrh přeložky vodovodního přivaděče při východním okraji zastavěné části obce (kapitola odůvodnění J.5). Nebyly identifikovány žádné plochy, kterých by se tato problematika týkala.

f.1.11 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 15.06.2018, doručeno 15.06.2018)

S návrhem změn územního plánu Habrůvka, ozn. Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7 se souhlasí.

Pozn. Pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořizovatele.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.12 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

V k.ú. Habrůvka je evidováno poddolované území. Změny ÚP jsou řešeny mimo tato území.

f.1.13 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

V k.ú. Habrůvka je evidováno poddolované území. Změny ÚP jsou řešeny mimo tato území.

f.1.14 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(stanovisko ze dne 21.05.2018, doručeno dne 22.05.2018)

S návrhy změn Územního plánu Habrůvka souhlasíme.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.15 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny.

f.1.16 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Praha

(stanovisko ze dne 31.05.2018, doručeno dne 31.05.2018)

Ministerstvo obrany ČR vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.1.17 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny.

f.1.18 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

(č.j. JMK 110385/2018 ze dne 27.08.2018)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhům změn územního plánu (dále také ÚP) Habrůvka označených jako Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7. Spolu s řešením uvedených dílčích změn je současně ÚP Habrůvka uváděn do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změn územního plánu Habrůvka označených jako Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad
Projektant: Ing. arch. Karel Bařinka, Trnkova 146, 628 00 Brno
Datum zpracování: březen 2018
Řešené území: katastrální území Habrůvka

2. Posouzení návrhu změn územního plánu Habrůvka označených jako Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 (dle současné právní úpravy dálnice D43) a železniční trať č. 260. Na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) je správní území obce Habrůvka součástí rozvojové oblasti OB3 – Brno.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro ÚP Habrůvka a jeho změny konkrétní požadavky, je však třeba, aby v ÚP Habrůvka a řešených změnách byly uplatněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Hodnocení ÚP a jeho změn z hlediska reflektování relevantních priorit je třeba konkretizovat a do návrhu změn doplnit.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016.

ÚP Habrůvka není v rozporu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění

udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK. ÚP Habrůvka a řešené změny zohledňují relevantní body priorit, podporují zejména naplňování bodu (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot) a bodu (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území).

Správní území obce Habrůvka je dle zpřesnění v ZÚR JMK součástí OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno; řešení ÚP Habrůvka včetně řešených změn odpovídá umístění v metropolitní rozvojové oblasti.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Habrůvka plochy a koridory nadmístního významu:

- nadregionální biocentrum NRBC 31 – Josefovské údolí, regionální biokoridory RK 1495
- koridory krajské cyklistické sítě Adamov – Býčí skála – Jedovnice a Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozoříce.

Ve vztahu k nadmístní úrovni ÚSES návrh změn (v pasáži ke kapitole D ZÚR JMK) kompletně cituje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, neuvádí však žádné hodnocení, zda vymezení výše uvedených prvků v ÚP Habrůvka odpovídá svou lokalizací a trasováním jejich grafickému vymezení v ZÚR JMK a citovaným požadavkům a úkolům. Zmíněno je pouze dotčení řešeného území prvky ÚSES nadmístního významu (chybně je přitom nadregionální biocentrum uvedeno jako regionální a regionální biokoridor jako regionální biocentrum) s tím, že se názvy prvků mění v souladu s dokumentací vydanou krajem. KrÚ upozorňuje, že jedním z úkolů pro územní plánování je „Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES ...“. ÚP Habrůvka tedy měl být z tohoto pohledu posouzen a v případě zjištění rozporů či problémů se zajištěním návazností měla být návrhem řešena odpovídající dílčí změna.

V pasáži ke kapitole D ZÚR JMK zcela chybí pojednání cyklistické dopravy. Krajské cyklistické koridory zde nejsou uvedeny, chybí tedy i jejich případné ztotožnění s trasami vymezenými v ÚP včetně hodnocení, zda takové trasování splňuje požadavky na uspořádání a využití území spolu s úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK (včetně koordinace koridorů v širších návaznostech), popřípadě zda krajské cyklotrasy nepotřebují nové územní vymezení v rámci změn.

V ÚP Habrůvka jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje (dle kapitoly E ZÚR JMK), řešené změny nemají vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot. Ve vztahu k civilizačním hodnotám přispívají změny ke zlepšení obslužnosti území veřejnou infrastrukturou.

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů 20 – krajinný typ Račický a 24 – krajinný typ Bílovicko-ostrovský. V odůvodnění změn chybí vyhodnocení, zda ÚP Habrůvka není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tyto krajinné typy. Uvedeno je pouze obecné konstatování ve vztahu ke změnám cit.: „Změny nejsou v rozporu s podmínkami ochrany tohoto krajinného typu“. Je třeba doplnit vyhodnocení v tom smyslu, zda ÚP Habrůvka a řešené změny ÚP svým obsahem či rozsahem neovlivní zachování nebo dosažení cílových charakteristik stanovených krajinných typů.

Dále v elaborátu změn chybí vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi. V pasáži vážící se ke kapitole H v textové části odůvodnění uvedeny ze záměrů ZÚR JMK, které mají přesah na území sousedních obcí (prvky nadmístního ÚSES a cyklistický koridor) zmíněny pouze cyklistické trasy. Jak v případě cyklistických tras, tak v případě ÚSES je třeba v odůvodnění návrhu změn doplnit konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zpracovaných v ÚP Habrůvka s jejich vymezením v platných nebo projednávaných územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) sousedních obcí. V případech, kdy návaznost na ÚPD sousedních obcí není z objektivních důvodů možná, je třeba konstatovat nesoulad (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD), resp. odůvodnit, proč tak nemohlo být učiněno v rámci změn ÚP Habrůvka, v jejichž rámci je ÚP Habrůvka uváděn do souladu se ZÚR JMK.

Při popisu koordinace nadmístních záměrů vyplývajících ze ZÚR JMK je možné se (částečně) odkázat na kapitolu c) odůvodnění pokud by byla relevantně doplněna ve smyslu kapitoly H. ZÚR JMK. Současné zpracování kapitoly c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území v textové části odůvodnění není dostačující, neboť je pojednána pouze z hlediska řešených dílčích změn, nikoliv však z hlediska uvedení ÚP Habrůvka do souladu se ZÚR JMK.

Vzhledem k tomu, že záměry ZÚR JMK, jejichž vymezení či upřesnění mělo být v rámci uvedení ÚP Habrůvka do souladu se ZÚR JMK prověřeno (a rovněž jedna z dílčích změn), mají přesah na území sousedních obcí, považuje KrÚ za nezbytné, aby byly změny a jejich návaznosti na sousední katastry a širší území dokumentovány také ve výkresu širších vztahů.

3. Posouzení návrhu změn územního plánu Habrůvka označených jako Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětem posouzení je návrh 7 dílčích změn a současně s tím návrh na uvedení ÚP Habrůvka do souladu se ZÚR JMK.

Jednotlivé dílčí změny jsou převážně lokálního charakteru (změna rozsahu ploch pro bydlení, změny funkčního využití ploch zejména pro občanskou vybavenost a veřejnou zeleň), změna Ha7 upravuje pouze textovou část. rámci změn je aktualizována hranice zastavěného území. Navržené dílčí změny nemají vzhledem ke svému charakteru a rozsahu vliv na širší vztahy dopravní ani technické infrastruktury ani jiné návaznosti na okolní katastry s výjimkou změny Ha5. Tato změna upravuje trasu části koridoru veřejné splaškové kanalizace vedoucí na ČOV Křtiny v úseku na hranicích s k. ú. Křtiny v jižní části katastrálního území. Část nové trasy koridoru bude situována mimo katastrální území Habrůvka v souladu s územně plánovací dokumentací sousední obce

Při uvedení ÚP Habrůvka do souladu se ZÚR JMK by mělo dojít k prověření a upřesnění (případně k novému či upravenému vymezení) prvků a jevů přesahujících správní území obce Habrůvka (nadmístní ÚSES a cyklistické koridory). S ohledem na tuto skutečnost nelze při absenci výkresu širších vztahů a popisu zajištění koordinace v širším území relevantním způsobem posoudit zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Návrh změn ÚP Habrůvka pro veřejné projednání (odůvodnění a výkres širších vztahů) je tedy nutno doplnit a upravit ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

Závěr

Návrh změn ÚP Habrůvka označených jako Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7 pro veřejné projednání je třeba upravit a doplnit z hlediska hodnocení souladu se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

Vyhodnocení:

Dokumentace byla opravena dle výše uvedených požadavků.

f.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §52 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (koordinované stanovisko)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů,
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

f.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
(stanovisko ze dne 25.01.2019, doručeno 29.01.2019)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrzích změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7“ připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrzích změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7“, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby jimi byly významně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrzích změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7“, v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrzích změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7“ připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje dle ustanovení ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, v řízení dle § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení návrhu změn ÚP, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

KrÚ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrzích změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7“ od společného jednání (§ 50) změněny z uvedených hledisek, konstatuje KrÚ následující:

Dle požadavku KrÚ uvedeného ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 27.08.2018 pod č. j. JMK 110385/2018 byla v návrzích změn pro veřejné projednání doplněna kapitola posouzení souladu návrhů změn ÚP se ZÚR JMK včetně vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Na základě toho se v předmětném stanovisku KrÚ mění bod 2. podbod B) (posouzení z hlediska souladu se ZÚR JMK) tak, že se text odstavce začínajícího slovy „Ve vztahu k nadmístní úrovni ÚSES ...“ a ostatních odstavců tohoto podbodu nahrazuje následujícím textem:

Oba uvedené prvky nadmístního ÚSES přesahují na sousední správní území. V rámci uvedení ÚP Habrůvka do souladu se ZÚR JMK byly u prvků ÚSES vymezených v ÚP upraveny názvy tak, by odpovídaly terminologii ZÚR JMK, rozšířeno bylo vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 – Josefovské údolí až po severní hranici správního území obce. Návaznost ÚSES je v platné a rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí vesměs zohledněna (Rudice, Křtiny, Olomučany, Adamov), koordinaci vymezení NRBC 31 bude třeba zajistit v ÚP Březina při jeho uvedení do souladu se ZÚR JMK a v novém ÚP Babice nad Svitavou, jehož pořizování bylo zahájeno.

Cyklistické koridory krajského významu: „Adamov – Býčí skála – Jedovnice“ a „Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice“ jsou v ÚP Habrůvka zohledněny. Koridor „Adamov – Býčí skála – Jedovnice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5077, která je v západní části správního území Habrůvka vedena ze směru od města Adamov po silnici III/37444, dále směrem k obci Jedovnice pokračuje po lesní cestě. Koridor „Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice“ je ztotožněn s cyklotrasou č. 5081, která je vedena částečně po lesních cestách směrem ze směru od města Blansko a částečně po silnici III/37446 směrem k obci Křtiny. Aktuální stav cyklotras je vyhovující, cyklotrasy vedené částečně po silnicích III. třídy není nutné vymezovat v jiné poloze (nízká intenzita automobilové dopravy), nové trasy nejsou v ÚP Habrůvka navrhovány. V ÚP sousedních obcí Adamov, Jedovnice a Křtiny jsou uvedené cyklotrasy zohledněny.

V ÚP Habrůvka jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje (dle kapitoly E ZÚR JMK), řešené změny nemají vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot. Ve vztahu k civilizačním hodnotám přispívají změny ke zlepšení obslužnosti území veřejnou infrastrukturou.

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů 20 – krajinný typ Račický a 24 – krajinný typ Bílovicko-ostrovský. Navrženými změnami se v zásadě nemění koncepce uspořádání krajiny, rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její přiměřené rekreační využití. Tyto aspekty ÚP Habrůvka jsou principiálně v souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro dané krajinné typy.

Současně se mění bod 2. podbod B) stanoviska KrÚ (posouzení z hlediska souladu se ZÚR JMK) tak, že se text jeho posledních dvou odstavců nahrazuje následujícím textem:

Současně s řešenými dílčími změnami je uváděn ÚP Habrůvka do souladu se ZÚR JMK, což se promítá do upřesnění ploch a koridorů nadmístního významu, jak je popsáno v bodě 2. tohoto stanoviska, včetně

zajištění koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Závěr: KrÚ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu návrhu změn s PÚR ČR a se ZÚR JMK k „Návrhům změn územního plánu Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7“ připomínky.

Vyhodnocení:

Na základě telefonické konzultace Pořizovatele a krajského úřadu bylo dohodnuto, že budou ještě provedeny níže uvedené úpravy:

- ve výkrese „III – Širší územní vztahy“ bude doplněna legenda tak, jak je uvedena v platném ÚP

- do kapitoly b.2.4 odůvodnění do předposledního odstavce doplnit větu: „Změnou ÚP bylo rozšířeno nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí po hranice se sousedními k.ú. Rudice u Blanska a Olomučany.“

- v kapitole b.2.8 odůvodnění vypustit z prvního odstavce poslední větu: „Ostatní záměry ze ZÚR JMK (prvky nadmístního významu ÚSES a cyklistické koridory), které mají přesah na území sousedních obcí, byly prověřeny, a nebyly shledány důvody k dalším změnám.“ Bude zde naopak doplněna věta: „Změnou ÚP bylo rozšířeno nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí po hranice se sousedními k.ú. Rudice u Blanska a Olomučany.“

Dále budou v této kapitole doplněny níže uvedené odstavce:

„Cyklistické koridory krajského významu jsou v ÚP Habrůvka zohledněny. Koridor „Adamov – Býčí skála – Jedovnice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5077, která je v západní části správního území Habrůvka vedena ze směru od města Adamov po silnici III/37444, dále směrem k obci Jedovnice pokračuje po lesní cestě.

Koridorem „Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice“ je ve správním území Habrůvka ztotožněn s cyklotrasou č. 5081, která je vedena částečně po lesních cestách směrem ze směru od města Blansko a částečně po silnici III/37446 směrem k obci Křtiny. V ÚP Habrůvka nejsou nové cyklotrasy navrhovány. V ÚP sousedních obcí Adamov, Jedovnice a Křtiny jsou výše popsané cyklotrasy zohledněny.“

- v kapitole E.3 výroku vypustit větu: „Poloha NRBC a RBK/RK se nemění.“

f.2.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

f.2.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

f.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

f.2.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko neuplatnil.

f.2.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

f.2.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 16.01.2019, doručeno 16.01.2019)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších

předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), s odkazem na ust. §52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon vydává k částem řešení, které byly od společného jednání o Návrhu změn ÚP Habrůvka změněny stanovisko: S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhem změn Územního plánu Habrůvka, ozn. Ha1,Ha2,Ha3 Ha4,Ha5 a Ha7 se souhlasí.

Odůvodnění:

Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Habrůvka byly součástí Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Habrůvka v období 03/2014 – 09/2017. K návrhu zprávy o uplatňování ÚP Habrůvka vč. pokynů pro zpracování návrhů změn ÚP bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 12. října 2017 pod č.j. KHSJM 56920/2017/BK/HOK s uplatněním požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví a nutnosti eliminace zdravotních rizik.

Součástí návrhu změn ÚP Habrůvka je i uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK.

K návrhu změn ÚP Habrůvka ozn. Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6, Ha7 bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 15.6. 2018 pod č.j. KHSJM 32089/2018/BK/HOK.

Vzhledem k tomu, že nebylo možné dosáhnout dohody s OŽP KÚJMK z důvodu komplikovanosti řešení využití ploch v lokalitě řešené změnou Ha6, bude pořizování změny Ha6 přerušeno. Změna bude po získání souhlasného stanoviska pořizována samostatně.

Od společného jednání o návrhu změny Ha1-Ha5 a Ha7 ÚP Habrůvka nedošlo v Návrhu změn ÚP v Textové části ke změnám, kterými jsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví. V odůvodnění návrhu změn je doplněno Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává návrh změn územního plánu Habrůvka předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Splnění těchto podmínek by mělo zamezit nevhodnému umístování záměrů a umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.2.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Stanovisko neuplatnil.

f.2.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko neuplatnil.

f.2.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(stanovisko ze dne 3.01.2019, doručeno dne 10.01.2019)

Z hlediska působnosti Ministerstvo průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle §52 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S návrhem změn výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.2.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

Stanovisko neuplatnil.

f.2.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

f.2.13 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

f.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 SZ

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP byl v souladu s §53 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Námitky uplatněny nebyly.

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

f.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 09.04.2019, doručeno 11.04.2019)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako pořizovatel změn územního plánu (dále jen ÚP) Habrůvka označených Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7 ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změn a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhům předmětných změn. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska. Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán posuzuje řešení návrhu změn územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Námitky nebyly k návrhu předmětných změn uplatněny, připomínky se vztahují k požadavku na zachování současného funkčního využití konkrétního pozemku a ke způsobu vymezení koridoru stávajícího vodovodu v souvislosti s řešením změny Ha3, do níž byl zařazen i návrh zrušení přeložky vodovodního řádu v místě zastavitelné plochy bydlení. Připomínky se nedotýkají zájmů posuzovaných OÚPSŘ dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, OÚPSŘ tedy k jejich vyhodnocení neuplatňuje stanovisko.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

f.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
Stanovisko neuplatnil.

f.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
Stanovisko neuplatnil.

f.3.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
Stanovisko neuplatnil.

f.3.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
Stanovisko neuplatnil.

f.3.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 03.04.2019, doručeno 03.04.2019)

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změn územního plánu Habrůvka, ozn. Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7 po veřejném projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Námítky uplatněné po opakovaném veřejném projednání a jejich vypořádání nevyvolají změny, které by zasahovaly do ochrany veřejného zdraví (zrušení změny Ha1 – rozšíření veřejné zeleně, VAS – vyhrazení pruhu kolem vodovodního přivaděče, kde nebudou umístovány překážky). Na základě výše uvedeného bylo v předmětné věci vydáno souhlasné stanovisko. Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává návrh změn Ha1-5 a Ha7 územního plánu obce Habrůvka předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.3.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
Stanovisko neuplatnil.

f.3.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
Stanovisko neuplatnil.

f.3.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
(stanovisko ze dne 15.03.2019, doručeno 19.03.2019)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení §53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

S návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

f.3.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

f.3.12 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

f.3.13 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Do západní části katastrálního území Habrůvka zasahuje evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 „Moravský kras“. Změny jsou řešeny mimo tuto evropsky významnou lokalitu.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změn č. Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6 a Ha7 Územního plánu Habrůvka“ na životní prostředí.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučila významný vliv Zprávy o uplatňování ÚP Habrůvka s pokyny pro zpracování návrhů změn na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona.

Vyhodnocení vlivů návrhu změn na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno.

h) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhů změn č. Ha1 až Ha7 územního plánu Habrůvka na životní prostředí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučila významný vliv Zprávy o uplatňování ÚP Habrůvka s pokyny pro zpracování návrhů změn na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona.

i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání popřípadě vyhodnocení souladu

Informace o splnění požadavků zadání dle jednotlivých kapitol:

bod	Kapitola Zprávy.	Informace o splnění, příp.důvody, proč splněny nebyly.
5.1.1	Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR).	Kromě splnění obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č.1 z r.2015 žádné požadavky.
5.1.2	Územně plánovací dokumentace vydaná krajem	Územní plán byl dán do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).
5.1.2.1	Stanovení priorit územního plánování	Změny zohlednili stanovené priority, nejsou s nimi v

	Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vč.zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR.	rozporu. Změny byly vyhodnoceny ve vztahu k těmto prioritám.
5.1.2.2	Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os.	ÚP byl vyhodnocen ve vztahu k požadavkům.
5.1.2.3	Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.	Bez požadavků.
5.1.2.4	Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.	Upřesnění a změna označení prvků ÚSES dle ZÚR JMK je součástí změny ÚP.
5.1.2.5	Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.	5.1.2.5.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje – ÚP je vyhodnocen ve vztahu k těmto požadavkům. 5.1.2.5.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje – ÚP je vyhodnocen ve vztahu k těmto požadavkům. 5.1.2.5.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje – ÚP je vyhodnocen ve vztahu k těmto požadavkům.
5.1.2.6	Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení, významné prvky civilizačního dědictví kraje.	ÚP je vyhodnocen ve vztahu k těmto požadavkům.
5.1.2.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.	Bez požadavků.
5.1.2.8	Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.	5.1.2.8.1 – Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – jedná se pouze o prvky ÚSES, které byly zohledněny. 5.1.2.8.2 – Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu – nové trasy se nenavrhují, stávající cyklotrasy jsou zohledněny. 5.1.2.8.3 – Požadavky na koordinaci územních rezerv – nejsou vymezeny. 5.1.2.8.4 – Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí – konkrétní požadavky nevyplývají.
5.1.3	Jiné územně plánovací podklady	Byly zohledněny.

	vydané krajem	
5.1.3.1	Generel dopravy JMK	Požadavky na řešení nevyplývají.
5.1.3.2	Generel krajských silnic JMK:	Požadavky na řešení nevyplývají.
5.1.3.3	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK)	Požadavky a změny byly zapracovány v rámci změny Ha5.
5.1.3.4	Program rozvoje jihomoravského kraje 2014 až 2017	Požadavky zohledněny.
5.2.1	Územně analytické podklady ORP Blansko	Požadavky zohledněny.
5.2.1.1	Požadavky na odstranění nebo omezení závad	Závady řešeny stávajícím ÚP. Závada T3 je zohledněna ve změně Ha5.
5.2.1.2	Požadavky na odstranění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území	V řešeném území nedochází ke střetům.
5.2.1.3	Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.	Pouze změna Ha5 se týká slabé stránky, odkanalizování obce.
5.2.2	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	Prvek ÚSES je změnou ÚP upřesněn.
5.3	Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.	Změnou ÚP je řešeno.
5.3.1	Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorové uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.	Požadavky jsou zapracovány.
5.3.2	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.	Požadavky jsou zapracovány.
5.3.3	Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	Požadavky jsou zapracovány.
5.4	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	Není stanoveno, změnami nejsou navrženy další územní rezervy.
5.5	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně	Požadavky pro řešení Změn nevyplývají.

	prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	
5.6	Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Požadavky pro řešení Změn nevyplývají.
5.7	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Požadavky jsou zpracovány.

Požadavek Ministerstva obrany byl v platném ÚP Habrůvka již zohledněn ve výroku i v odůvodnění v kapitolách 4.F.1 a 8.1.2 - viz. náhled do vydaného ÚP Habrůvka na odkaze: <https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581569> . Tento limit v území je platný i pro změny ÚP Habrůvka a nebyl proto znovu ve výroku a odůvodnění změn uveden. V Odůvodnění změn Ha1 až Ha6 byla pouze do koordinačního výkresu doplněna poznámka „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO.“

i.1 se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu dle §51 odst.2 SZ

Změna územního plánu nebyla zpracována ve variantách.

i.2 s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle §51 odst.3 SZ

Nepředpokládá se úprava návrhu změny územního plánu dle §51 odst.3 stavebního zákona.

i.3 s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle §54 odst.3 SZ

Nepředpokládá se úprava návrhu změny územního plánu dle §54 odst.3 stavebního zákona.

i.4 s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle §55 odst.3 SZ

Postup podle § 55 odst. 3 stavebního zákona se nepředpokládá.

j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

j.1 Koncepce rozvoje obce

Navržená urbanistická koncepce změny územního plánu je v souladu s dosavadním stavebním vývojem.

j.2 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh koncepce rozvoje řešeného území vychází ze stávající struktury osídlení. Zachovává kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. Koncepce respektuje vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť a na nadřazené soustavy inženýrských sítí.

Změna územního plánu navazuje na současně platný územní plán.

Zastavitelné plochy se mění dle následující tabulky. Tyto plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu.

Změna **Ha2** mění charakter navrhované místní komunikace a okolních ploch na ZV7. Místní komunikace je důležitou spojnicí v zastavěném území obce, usnadní dopravní obsluhu stávajících a návrhových ploch pro bydlení. Veřejná zeleň zde má funkci doplňkovou, upravené plochy dotvoří okolí této místní komunikace. Předpokládá se výsadba vzrostlé zeleně a parková úprava. Důvodem změny je také vhodnost (dostupnost) lokality pro umístění menšího dětského hřiště využitelného pro přilehlou stávající i navrhovanou obytnou zástavbu. Severní část plochy veřejné zeleně vytvoří přirozený předěl mezi zastavěným územím obce a volnou krajinou. Jde o plochy v V. třídě ochrany zemědělské půdy.

Ha3 upravuje poměr velikostí návrhových ploch v souladu se změnami v katastru nemovitostí. Upravuje se velikost plochy pro bydlení individuální B2b, novou plochou B1as se prakticky zvětší stávající návrhová plocha pro bydlení B1av. K zvětšení ploch pro bydlení dochází jen nepatrně, protože jižně od plochy ZV4 bude místo ploch pro bydlení (nyní B1av) další veřejná zeleň, plocha ZV8. Dojde tak jen k přemístění veřejné zeleně dle dohody obce a vlastníků přilehlých pozemků. Současně se mění poloha trasy účelové komunikace UK1 dle katastru nemovitostí.

Stávající návrhová plocha B2b bude mít po úpravě 0,4709ha (+0,0054 a -0,0073).

Stávající návrhová plocha ZV4 bude mít po úpravě 0,2607ha (+0,0124 a -0,0142).

Ha4 mění způsob využití plochy uvnitř zastavěného území obce na občanskou vybavenost základní OV4.

Ha5 mění trasu technické infrastruktury.

j.2.1. Zastavitelné plochy a systém sídelní zeleně

pořadové číslo plochy	katastrální území	označení (název plochy)	výměra v ha	druh funkčního využití
1	2	3	4	5
ZV7 (Ha2)	Habrůvka	Severní část obce na okraji zástavby,	0,4837	ZV / veřejná zeleň
B1as (Ha3)	Habrůvka	Severovýchodní část obce na okraji zástavby	0,0688	BIV / bydlení individuální - venkovského charakteru
ZV8 (Ha3)	Habrůvka	Severovýchodní část obce na okraji zástavby	0,0369	ZV / veřejná zeleň

j.2.2. Plochy přestavby

pořadové číslo plochy	katastrální území	označení (název plochy)	výměra v ha	druh funkčního využití
1	2	3	4	5
OV4 (Ha4)	Habrůvka	Centrální část zastavěného území obce	0,0885	OZ / plochy občanské vybavenosti základní

j.3 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Celé území je rozděleno na plochy s rozdílným způsobem využití.

Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
 - hlavního využití
 - přípustného využití
 - podmíněně přípustného využití
 - nepřípustného využití
- podmínky prostorového uspořádání

Navržené plochy s rozdílným využitím jsou v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb.

Změnou územního plánu se mění v plochách nezastavěného území nepřipustné využití. U podmínky „jiné druhy dopravních staveb než přípustné a podmíněně přípustné“ je vypuštěno slovo „dopravní“. Změna se týká ploch:

- orná půda - (ZO)
- trvalý travní porost - (ZL)
- sady - (ZS)
- zahrady, sady, orná půda v drobné držbě - (ZD)
- lesy hospodářské - (LH)
- lesy zvláštního určení - (LZ)
- lesy specifické - (LX)
- plochy přírodní, CHKO (I.zóna ochrany) a ZCHÚ (NPR, PR) - (PZ)
- krajinná zeleň - (KP)
- vodní plochy a toky - (WT)

j.4 Návrh koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek

j.4.1. Bydlení (BIV)

Návrh změny územního plánu zvětšuje na podkladě aktualizované katastrální mapy rozsah plochy pro bydlení o plochu B1as (Ha3), bude tak prakticky zvětšena návrhová plocha pro bydlení B1av. Současně bude v souladu s katastrem nemovitostí upravena plocha B2b. Jedná se o návrhové plochy pro **bydlení individuální – venkovského charakteru** (BIV) v severovýchodní části zastavěného území obce.

Napojení této plochy na dopravní a technickou infrastrukturu zůstane dle územního plánu. Sousední plocha veřejné zeleně ZV4 bude upravena při respektování ochranného pásma VTL plynovodu. Jako náhrada za zmenšenou plochu ZV4 je navržena nová plocha pro veřejnou zeleň ZV8 na původních plochách pro bydlení (část B1av) v místě trasy vodovodního přívaděče.

Bylo prověřeno vymezení zastavěného území obce, a případná již realizovaná zástavba na návrhových plochách. K žádné úpravě stávajícího územního plánu nedošlo.

j.4.2. Občanská vybavenost (OZ)

Návrh změny Ha4 územního plánu řeší změnu funkčního využití plochy pro bydlení individuální na plochu OV4 pro **občanskou vybavenost základní** (OZ) v centrální části obce. Stávající objekt na této ploše bude rekonstruován a využit v souladu se záměry obce jako občanská vybavenost.

j.5 Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady

V rámci změny územního plánu se zařazuje navržená místní komunikace MK5 při severním okraji zastavěného území do veřejně prospěšných staveb. V jihozápadní části katastrálního území budou stávající stabilizované plochy pro bydlení obslouženy navrženou účelovou komunikací UK11. Jinak koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady navržená územním plánem není změnou územního plánu dotčena.

j.5.1 Doprava

Automobilová doprava

Dopravní obsluha v obci je již řešena územním plánem. Změnou územního plánu se dopravní infrastruktura doplňuje o místní komunikaci v severovýchodní části obce a účelovou komunikaci pro obsluhu stávajících ploch pro bydlení ve východní části katastrálního území. Poloha účelové komunikace UK1 se mění v souladu s katastrem nemovitostí.

Statická doprava

Změnou územního plánu není koncepce statické dopravy v obci dotčena.

j.5.2. Vodní hospodářství

Návrh zásobování vodou

Změnou Ha3 se ruší návrh přeložky vodovodního přivaděče při východním okraji zastavěné části obce.

Návrh odkanalizování území

Změnou územního plánu není koncepce odkanalizování území obce dotčena.

Změna Ha5 upravuje polohu části koridoru veřejné splaškové kanalizace Tkk na ČOV Křtiny přeložením na k.ú.Křtiny v souladu s novým ÚP Křtiny.

j.5.3. Energetika

Návrh zásobování elektrickou energií

Změnou územního plánu není koncepce zásobování obce elektrickou energií dotčena.

Návrh zásobování plynem

Změnou územního plánu není koncepce zásobování obce plynem dotčena.

Ostatní zdroje energií

V řešeném území změny územního plánu, na plochách Ha3 a Ha4, je možné také využít na objektech zařízení využívající místně dostupné obnovitelné zdroje energie.

j.5.4. Spoje

Telekomunikační provoz v řešeném území není změnou územního plánu dotčen.

j.6 Územní systém ekologické stability

V řešeném území Změny se nenachází soustava skladebných částí ÚSES.

Katastrální území obce je dotčeno prvkem ÚSES nadmístního významu, regionálním biocentrem NRBC 04 a okrajově regionálním biocentrem RBK 048 (na hranicích katastrálního území). V souladu s dokumentací vydanou krajem se názvy výše uvedených prvků mění takto:

- NRBC 04 na NRBC 31
- RBK 048 na RK 1495

j.7. Návrh opatření v oblasti péče o životní prostředí a zabezpečení ochrany přírodních, historických a kulturních hodnot území

Předpoklady pro zabezpečení historických a kulturních hodnot v území jsou dostatečné.

Správního území obce se týkají tyto přírodní hodnoty:

- zvláště chráněná území přírody
 - chráněná území přírody a krajiny
 - prvky soustavy NATURA 2000
 - lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
- Výše uvedené přírodní hodnoty jsou Změnou zohledněny, těchto hodnot se netýkají.

Správního území obce se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- území s archeologickými nálezy
 - území významných urbanistických hodnot
- Výše uvedené prvky jsou Změnou zohledněny, těchto prvků se netýkají.

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba nových zastavitelných ploch je v souladu s budoucím rozvojem řešeného území. Změna územního plánu nevyvolává potřebu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení zastavitelných ploch.

Zvětšení plochy pro bydlení o plochu B1as změny Ha3 (na části plochy ZV4) je o 688m². Současně je plocha B1av zmenšena o novou plochu pro veřejnou zeleň ZV8 velikostí nahrazující zmenšenou ZV4. Dále je plocha ZV4 rozšířena o 8m směrem východním. Nová plocha pro veřejnou zeleň ZV8 má 369m². Plochy veřejných prostranství resp. veřejné zeleně v okolí jsou tak dostatečné. Celkově bude mít plocha B1av a B1as po změně 2,1796ha. Úpravou dle katastru nemovitostí plochy B2b došlo jen k nevýznamnému zmenšení o 19m².

Dále je veřejné prostranství také řešeno již zpracovanou územní studií (2014) v potřebném rozsahu v jižní části plochy B1av.

l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Není změnou územního plánu řešeno.

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č.10/93 Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č. 98/1999 Sb. Bylo respektováno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy dotčené změnou územního plánu jsou zařazeny do IV. a V. třídy ochrany.

m.1. Kvalita zemědělských pozemků

Plochy, které jsou předmětem změny územního plánu jsou na pozemcích IV. A V. třídy ochrany.

m.2 Zábor půdy v návrhovém období

Změna Ha2 upravuje charakter navrhované místní komunikace (v platném ÚP) a okolních ploch zařazením plochy do veřejné zeleně ZV7. Plocha Ha3 upravuje poměr velikostí návrhových ploch pro bydlení individuální a veřejné zeleně a je vyvolaná změnou katastrální mapy. Plocha Ha4 mění způsob využití plochy uvnitř zastavěného území obce změnou na občanské vybavení OV4 (OZ).

Území řešené změnou územního plánu mění využití území o výměře 0,6069 ha zemědělských ploch a odnětí ze ZPF je ve stejném rozsahu.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch je v tabulce přílohy.

ZV7 (Ha2)	ZV	0,4837 ha
B1as (Ha3)	B1v	0,0688 ha
ZV8 (Ha3)	ZV	0,0369 ha
OV4 (Ha4)	OZ	0,0175 ha
Celkem		0,6069 ha

m.3 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Tyto plochy nejsou předmětem záborů ZPF.

m.4 Posouzení záboru zemědělských pozemků

Všechny návrhové plochy řešené změnou územního plánu jsou úpravou, která nemění koncepci platného ÚP a především rozšiřuje plochy veřejné zeleně a zlepšuje dopravní dostupnost pro stávající plochy bydlení.

Není narušena organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

m.5 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Řešením změny nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa. Výstavba v nově navržených lokalitách je takového charakteru, že okolní lesní porosty neovlivní.

n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

o) Vyhodnocení připomínek

o.1 Vyhodnocení připomínek po společném jednání

Ve stanoveném termínu byla uplatněna níže uvedená připomínka:

Jiří Brus, Habrůvka

(č.j. MBK 22691/2018 ze dne 07.06.2018)

Připomínka se vztahuje k několika požadavkům na změnu využití ploch. Jedná se o změnu využití pozemků parc.č. 358/1, 356/134, 356/51 v k.ú. Habrůvka na zastavitelnou plochu, změnu využití části pozemku parc.č. 356/51 a 356/82 v k.ú. Habrůvka na zahradu, změnu využití pozemku parc.č. 356/135 v k.ú. Habrůvka na komunikaci a změnu části pozemku parc.č. 356/134 v k.ú. Habrůvka na komunikaci.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínkující uvádí, že navrhované změny v území podává na podnět stanoviska Stavebního úřadu

městysse Jedovnice č.j. MJED 2122/2017 a dle stanoviska Městského úřadu Blansko – odbor životního prostředí spis. Zn.: 21808/2018 ŽP/SLE č.j. 21813/2018.

V připomínce uvádí dále důvody. Důvodem změny využití pozemků parc.č. 358/1, 356/134, 356/51 v k.ú. Habrůvka na zastavitelné plochy je to, že se na těchto pozemcích nachází kamenné ploty, sklep a jiné stavby apod.. Důvodem změny využití pozemků parc.č. 356/51 a 356/82 v k.ú. Habrůvka je v ÚP zaznamenat aktuální využití těchto pozemků dle katastru nemovitostí, tj. druh pozemku – zahrada. Důvodem změny využití pozemku parc.č. 356/135 v k.ú. Habrůvka na komunikaci je to, že komunikace nahradí částečně dosavadní přístupovou komunikaci na pozemku parc.č. 368 v k.ú. Habrůvka, a tento pozemek se rozdělí mezi spoluvlastníky a přístup zanikne. Důvod změny využití části pozemku parc.č. 356/134 v k.ú. Habrůvka na komunikaci, není uveden.

Výše uvedené požadavky se týkají území na východním okraji obce Habrůvka u bývalé cihelny. Do Zprávy o uplatňování územního plánu Habrůvka, jejíž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhů změn, byla zařazena změna územního plánu označená jako Ha6. Předmětem řešení změny bylo prověření podmínek využití ploch nezastavěného a zastavěného území v lokalitě u bývalé cihelny. Změna měla prověřit aktuální využití pozemků v této lokalitě, jejichž aktuální využití je v rozporu s platnou ÚPD a dále navrhnout budoucí využití v součinnosti s Obcí Habrůvka a vlastníky dotčených pozemků. Projektant toto území prověřil a ve spolupráci s obcí Habrůvka navrhl plochu pro dopravní obsluhu území, účelová komunikace DU označená jako UK11 na pozemku parc.č.356/134 v k.ú. Habrůvka. Jako důvod vymezení uvedl, že se jedná o legalizaci a zajištění dopravní obslužnosti stávajících ploch pro bydlení.

Ke změně Ha6 však bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OŽP KÚJMK), z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – viz. kapitola f) Odůvodnění. Pořizovatel v této věci kontaktoval příslušného referenta OŽP KÚJMK, a stanovisko s ním konzultoval. Byly mu vysvětleny důvody udělení nesouhlasu zahrnující rovněž upozornění na neoprávněný zábor zemědělské půdy. Nesouhlasné stanovisko rovněž konzultoval i s odborem životního prostředí MěÚ Blansko, který sdělil, že se tímto podnětem OŽP KÚJMK bude zabývat a svolá místní šetření. Toto šetření bylo svoláno a dne 07.11.2018 byl vydán OŽP MěÚ Blansko tzv. "Příkaz" č.j. MBK 42534/2018/03 o vyměření pokuty za neoprávněné užívání zemědělské půdy bez souhlasu s odnětím ze zemědělského půdního fondu. Pořizovatel následně ověřil u OŽP MěÚ Blansko, že tato pokuta byla uhrazena.

Pořizovatel postoupil podanou připomínku obci Habrůvka k vyhodnocení ze strany obce. Připomínky obec Habrůvka předběžně projednala se závěrem, že nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 358/1, 356/134, 356/51 v k.ú. Habrůvka do zastavitelných ploch, obec nesouhlasí s dalším rozvojem této části obce. Druh zastavitelných ploch nebyl v připomínce blíže specifikován, zřejmě se jedná o zohlednění již realizovaných staveb na těchto pozemcích. S požadavkem na změnu využití pozemků parc.č. 356/135 a parc.č. 356/134 v k.ú. Habrůvka na komunikaci obec souhlasí za podmínky, že je nutno tuto lokalitu řešit jako celek ve vztahu k řešení stávajícího stavu v území změnou Ha6. Připomínce týkající se zohlednění aktuálního stavu druhu pozemku parc.č. 356/51 a 356/82 v k.ú. Habrůvka dle katastru evidence nemovitostí obec vyhovuje.

Vzhledem ke komplikovanosti řešení využití ploch v této lokalitě, pořizovatel doporučil přerušit pořizování změny Ha6. Změna bude pořizována samostatně, součástí řešení bude i požadavek dle připomínky na zařazení pozemku parc.č. 356/135 v k.ú. Habrůvka do ploch dopravních. Pořizování změny označené Ha6 bylo přerušeno usnesením zastupitelstva obce přijatým 19.12.2018, změna nebyla předložena do řízení o návrhu.

o.2 Vyhodnocení připomínek po veřejném projednání

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny dvě připomínky:

3.1 Václav Hlaváč, Praha

(č.j. MBK 5819/2019, doručeno 29.01.2019)

Podání bylo nazváno jako „Námítky k návrhu územního plánu obce Habrůvka“. Podatele zastupuje, na základě plné moci, Mgr. Martin Mládek, ev. č. ČAK 9960, advokát ve společnosti INVICTA, advokátní

kancelář, s.r.o., se sídlem Ostrovní 2064/5, Praha 1, PSČ: 110 00. K podání byly doloženy 3 přílohy. Příloha č. 1 – Rozsudek Okresního soudu v Blansku, Příloha č. 2 – Protokol z jednání před Krajským soudem v Brně a Příloha č. 3 – Plná moc. V podání namítající uvádí, že na základě rozsudku Okresního soudu v Blansku ze dne 27. 3. 2018, sp. zn. 11 C 156/2016 (Příloha 1), který byl dne 29. 1. 2019 Krajským soudem v Brně, jakožto odvolacím soudem (Příloha 2), získal pozemek par.c. 321 v katastrálním území Habrůvka do svého vlastnictví.

Požizovatel podání však vyhodnotil jako připomínku, neboť podle výpisu z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný ke dni 20.02.2019 podatel vlastníkem předmětného pozemku není. Vlastníkem je Česká republika, příslušný hospodařit s majetkem státu je Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov 130 00 Praha 3, IČO: 01312774. Podle § 52, odst. 2 stavebního zákona námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle § 52, odst.3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může dotčená osoba podle odstavce 2 uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Podatel nedoložil údaje podle katastru nemovitostí, ze kterých by bylo zřejmé, že je vlastníkem pozemku p.č. 321 v k.ú. Habrůvka, odvolává se pouze na rozsudek soudů.

Podatel nesouhlasí s návrhem změny Ha1 územního plánu Habrůvka ve vztahu k pozemku, v podobě z října 2018, v jaké byl zveřejněn na stránkách obce Habrůvka. Nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 321 v k.ú. Habrůvka do ploch veřejné zeleně ZV6. Požaduje zachování současného funkčního využití pozemku a dále, aby k pozemku nebylo zřízeno předkupní právo ve prospěch obce Habrůvka.

Vyhodnocení připomínky:

Obec Habrůvka podání předběžně projednala a z důvodu očekávaných komplikací kolem vlastnictví pozemku parc.č. 321 v k.ú. Habrůvka a změny funkčního využití plochy pozemku souhlasí s ukončením pořizování změny Ha1. Funkční využití předmětného pozemku bude ponecháno podle aktuálně platného ÚP tj. plochy zemědělské ZL. Rovněž byla plocha ZV6 vypuštěna z textové části výroku ze seznamu veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a z výkresu č. 3 „Veřejně prospěšné stavby“. Změna nebude předložena k vydání, její pořizování bude následně ukončeno.

3.2 Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Boskovice

(č.j. MBK 5263/2019, doručeno 25.01.2019)

Připomínka se vztahuje ke změně Ha3 a návrhu zrušení přeložky vodovodního řádu. Podatel upozorňuje, že trvá na tom, aby byl v územním plánu vyhrazen v místě vodovodního přivaděče pruh o šířce 2,0 m na každou stranu od osy potrubí, tedy v celkové šíři 4m, ve kterém nebude umístována žádná stavba ani oplocení případně jiná překážka. Musí být zajištěn zcela volný přístup k vodovodu pro provádění oprav, případně rekonstrukce. Uvádí, že pokud bude toto dodrženo, nemusí být prováděna přeložka tohoto vodovodu.

Vyhodnocení připomínky:

V platném ÚP je navržena přeložka vodovodního řádu v místě zastavitelné plochy bydlení označené B1av, tak, aby bylo území uvolněno pro budoucí umístění rodinných domů. Pro tuto lokalitu byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti územní studie, ve které byla potvrzena současná trasa vodovodního řádu včetně vymezení pásu o celkové šířce 4 m. S přeložením vodovodního řádu se tedy neuvažovalo a byl potvrzen současný stav. Tento stav byl zohledněn i při návrhu uspořádání pozemků v lokalitě řešené územní studií. Z tohoto důvodu byl do řešení změny Ha3 zařazen i návrh zrušení přeložky vodovodního řádu a tedy potvrzení současného stavu. Rovněž byl tomu přizpůsoben návrh veřejného prostranství ZV8 navržený změnou ÚP. Umístění konkrétních záměrů bude posuzováno v navazujících řízeních při zohlednění územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace.

p) Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání

Dokumentace změn byla opravena podle připomínek dotčených orgánů a dále podle připomínek Pořizovatele uvedených ve "Vyhodnocení po společném jednání o návrhu změn". Číslo kapitol byly ponechány dle tohoto vyhodnocení:

5.1 Ve výroku na titulní stranu uvést i označení změny Ha7. Tato změna byla uvedena v kapitole 5 Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení zpracovatele: Změna byla provedena.

5.2 Kapitola f) Odůvodnění změn bude doplněna o stanoviska dotčených orgánů, včetně jejich vyhodnocení dle kap. 1.1 a 1.2 tohoto Vyhodnocení.

Vyhodnocení zpracovatele: Stanoviska dotčených orgánů včetně jejich vyhodnocení byla doplněna.

5.3 Kapitola g) Odůvodnění bude doplněna o informaci:

Do západní části katastrálního území Habrůvka zasahuje evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 „Moravský kras“. Změny jsou řešeny mimo tuto evropsky významnou lokalitu.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změn č. Ha1, Ha2, Ha3, Ha4, Ha5, Ha6 a Ha7 Územního plánu Habrůvka“ na životní prostředí.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučila významný vliv Zprávy o uplatňování ÚP Habrůvka s pokyny pro zpracování návrhů změn na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona.

Vyhodnocení vlivů návrhu změn na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno.

Vyhodnocení zpracovatele: Informace doplněna dle požadavku.

5.4 Kapitola h) Odůvodnění bude doplněna o informaci:

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhů změn č. Ha1 až Ha7 územního plánu Habrůvka na životní prostředí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučila významný vliv Zprávy o uplatňování ÚP Habrůvka s pokyny pro zpracování návrhů změn na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona.

Vyhodnocení zpracovatele: Informace doplněna dle požadavku.

5.5 Do odůvodnění změn bude vložena nová kapitola „Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání“, ve které bude uvedeno, jakým způsobem a kde byly provedeny úpravy

Vyhodnocení zpracovatele: Doplněna byla nová kapitola dle požadavku.

5.6 Do kapitoly n) bude doplněna podkapitola n1) „Vyhodnocení připomínek po společném jednání“ a zde doplněna výše uvedená připomínka z kapitoly 3.1. tohoto Vyhodnocení včetně jejího vyhodnocení.

Vyhodnocení zpracovatele: Podkapitola byla doplněna dle požadavku.

5.7 Upravený a doplňovaný text po společném jednání bude odlišen jinou barvou

Vyhodnocení zpracovatele: Upravený a doplněný text je označen červenou barvou.

5.8 Z textové i grafické části návrhu bude vypuštěna změna Ha6

Vyhodnocení zpracovatele: Změna Ha6 byla vypuštěna z textové I grafické části.

5.9 Text v kapitole a) Odůvodnění bude nahrazen textem ve znění, dále viz.kapitola a)

Vyhodnocení zpracovatele: Text byl v kapitole a) nahrazen v souladu s požadavkem.

Příloha č.1: TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

identifikace	typ návrhové plochy	navržené funkční využití lokality	úhrnná výměra lokality v ha celkem	v zastavěném území v ha	mimo zastavěné území v ha	druh pozemku	(v ha)zemědělská půda	nezemědělská půda (v ha)	BPEJ	třída ochrany	rozdíl výměry	poznámka
ZV7 (Ha2)	ZV	veřejná zeleň	0,5742	0	0,5742	orná půda	0,4837	0,0905	5.37.16	V.	+0,4837	<i>Změna z plochy tech. infrastruktury a zemědělské na plochu VZ</i>
B1as (Ha3)	BIV	bydlení individuální venkovského charakteru	0,0688	0	0,0688	orná půda	0,0688	0	5.37.16	V.	+0,0688	<i>Změna na základě nové katastrální mapy</i>
B2b (Ha3)	BIV	bydlení individuální venkovského charakteru	0,0019	0	0,0019	0,0019	0,0019	0	5.37.16	V.	-0,0019	<i>Změna na základě nové katastrální mapy</i>
ZV4 (Ha3)	ZV	veřejná zeleň	0,0018	0	0,0018	0,0018	0,0018	0	5.37.16	V.	-0,0018	<i>Změna na základě nové katastrální mapy</i>
ZV8 (Ha3)	ZV	veřejná zeleň	0,0369	0	0,0369	orná půda	0,0369	0	5.37.16	V.	+0,0369	<i>Změna na základě nové katastrální mapy</i>
UK1 (Ha3)	DU	účelová komunikace	0,1435	0	0,1435	orná půda	0,1435	0	5.37.16	V.	+0,1435	<i>Změna na základě nové katastrální mapy</i>
OV4 (Ha4)	OZ	občanské vybavení	0,0885	0,0885	0	zahrada	0,0175	0	5.37.16	V.	+0,0175	<i>Změna z plochy bydlení individuálního na OV</i>
Ha5	TKk	technická infrastruktura	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,1181	<i>Úprava koridoru splaškové kanalizace, redukce plochy</i>

II.B. GRAFICKÁ ČÁST (samostatně)

I/a/b. – Koordinační výkres	M 1:5.000
III. – Širší územní vztahy	M 1:25.000
IV. – Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5.000

III. SROVNÁVACÍ TEXT ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU (samostatně)

Poučení :

Proti změnám Územního plánu Habrůvka, označených Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7 včetně uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou dokumentací, vydanými formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Ing. Zdeněk Cihlář
místostarosta obce

Martin Šimek
starosta obce