

Územní plán Kulířov

Opatření obecné povahy
č.1/2014

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal: **Zastupitelstvo obce Kulířov**

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel **Městský úřad Blansko**

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Jméno a příjmení: **Ing. arch. Jiří Kouřil**

Funkce: **oddělení územního plánu a regionálního rozvoje
SÚ MěÚ Blansko**

Podpis:

Úřední razítko



Projekt byl podpořen dotací z rozpočtu Jihomoravského kraje

Obec Kulířov

Kulířov 130, 679 06 Jedovnice

V Kulířově dne

Zastupitelstvo obce Kulířov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Kulířov

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Kulířov obsahující:

A - textovou část (příloha č.1 OOP)

B - grafickou část (příloha č.2 OOP)

B1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
B2 Hlavní výkres	1 : 5 000
B3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Územní plán Kulířov vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Kulířov a zahrnuje katastrální území Kulířov.

O d ů v o d n ě n í

Vzhledem k rozsahu, struktuře a obsahu textových podkladů projektanta ÚP Kulířov nebyly provedeny korekce jím zpracovaných textů Odůvodnění, ale příslušné části Odůvodnění byly Pořizovatelem ÚPD zapracovány přímo do níže uvedeného textu, s odkazy na dokumentaci zpracovanou projektantem. Nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jsou tyto přílohy:

C – textová část (příloha č. 3 OOP)

D – grafická část (příloha č. 4 OOP)

D1a – Koordinační výkres	1 : 5 000
D1b – Koordinační výkres – výřez	1 : 2 000
D2 – Výkres širších vztahů	1 : 25 000
D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
D4 – Výkres dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000

OBSAH

Obsah

Obsah.....	3
1. Postup při pořízení územního plánu.....	4
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	5
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	6
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	6
5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50	6
5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §51	15
5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 (řízení o vydání územního plánu) uplatněných k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny	17
5.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ odst.1 (návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek)	22
6. Vyhodnocení splnění Zadání ÚP	24
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	24
8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	24
9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	25
9.1.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	25
9.1.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a na území Natura 2000	25
10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,.....	25
11 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,.....	25
12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	25
13. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění.....	25
14. Vyhodnocení připomínek	28

Textová část Odůvodnění ÚP Kulířov zpracovaná Pořizovatelem ÚPD :

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení nového územního plánu je skutečnost, že pro obec Kulířov nebyla do současné doby vydaná platná územně plánovací dokumentace.

ZO se rozhodlo pořídit ÚP právě vzhledem k potřebě mít právoplatný koncepční podklad pro rozhodování v území a i s ohledem na možnost získání příspěvku od KÚJMK poskytovaného na zpracování nových ÚP podle současně platných předpisů.

Pořizovatelem územního plánu se stal, na základě žádosti obce Kulířov (dopis ze dne 5.02.2013), úřad územního plánování, kterým je Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad Městského úřadu Blansko, Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem ustanovilo ZO pana místostarostu Richarda Maňouška.

Pořízení:

Pořízení Územního plánu Kulířov (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44, písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Kulířov na zasedání konaném dne 23.08.2012 usnesením č. 8.

Zadání:

Pořizovatel, po jednáních s obcí a určeným zastupitelem, zpracoval v únoru 2013 návrh Zadání, který byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání a to od bylo zahájeno dne 08.03.2013.

DO nebyl uplatněn požadavek na variantní řešení a posouzení z hlediska vlivů na ŽP.

Zadání bylo schváleno na 24. zasedání ZO dne 18.04.2013 usnesením č.4.

Koncept:

Při projednání Zadání nevyplýval požadavek na zpracování Konceptu ÚP.

Návrh

Návrh ÚP byl zpracován firmou Atelier proRegio, s.r.o., Náměstí Svobody 22, 602 00 Brno, zastoupeného Ing. arch. Michalem Hadlačem a byl odevzdán v říjnu 2013.

Společné jednání o návrhu:

Dle ustanovení §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 21.11.2013. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 21.12.2013. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Pořizovatel rovněž, v souladu s ustanovením §50 odst.3. Stavebního zákona ve znění platném od 1.1.2013 (zák.č.350 /2012 Sb.), doručil dne 20.11.2013 návrh ÚP veřejnou vyhláškou veřejnosti k uplatnění připomínek, které mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemně do 30 dnů ode dne jejího doručení.

Stanoviska a připomínky zaslal se žádostí na příslušný úřad, kterým je krajský úřad, k vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 21.01.2014.

Na základě výsledků společného jednání bylo zpracováno v únoru 2014 Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Kulířov po společném jednání dle §51 SZ a toto Vyhodnocení bylo předáno 27.02.2014 projektantovi, který v souladu s ním vypracoval Návrh ÚP pro VP (odevzdán v dubnu 2014).

Řízení o územním plánu:

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Kulířov bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem ze dne 29.04.2014. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11.06.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu v obci Kulířov za účasti zpracovatele Ing. arch. Michala Hadlače z Atelieru proRegio, s.r.o., Náměstí Svobody 22, 602 00 Brno,, který provedl odborný výklad. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky.

Veřejnost a dotčené orgány se mohli seznámit s dokumentací návrhu ÚP Kulířov na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu v Kulířově, dále na webových stránkách obce Kulířov a města Blansko ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující konání veřejného projednání. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 18.06.2014) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, které byly odůvodněny a dotčená práva doložena podle katastru nemovitostí a bylo v nich vymezeno území dotčené námitkou. Dotčenými osobami jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny 3 námitky vlastníků pozemků dotčených řešením ÚP a 3 připomínky. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnilo stanoviska 6 DO. Veřejného projednání se z dotčených orgánů nezúčastnil žádný zástupce.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Kulířov. Připomínky uplatněny nebyly.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace, ale nedojde k jeho podstatné úpravě a není nutné opakovat veřejné projednání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Viz. kap. 2. „C – textová část“ - příloha č. 3 OOP.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Byly respektovány nemovité kulturní památky. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební

dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významná sídelní zeleň. Podrobněji viz. kap. 2. „**A – textová část**“ – příloha č. 1 OOP a kap.5.3 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh ÚP Kulířov byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a byly dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Vymezení ploch s jiným využitím než stanovuje vyhláška č.501/2006Sb., je odůvodněno v kapitole **č.12 „C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

Pořizovatel ÚPD při projednávání neshledal žádné okolnosti, které by byly v rozporu s požadavky současné právní úpravy, a proto konstatuje, že předložený návrh ÚP Kulířov je v souladu s požadavky stavebního zákona i navazujících prováděcích předpisů.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních předpisů je podrobně popsán v kap. 13 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*vydá koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství - Státní pozemkový úřad, Blansko, KPÚ pro JMK
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, 659 96 Brno

5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (stanovisko ze dne 10.12.2013, doručeno 13.12.2013)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 04.11.2013 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Kulířov“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, které se uskutečnilo dne 21.11.2013 na MěÚ Blansko.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Kulířov“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh územního plánu Kulířov“, zpracovatel: Ing. arch. Michal Hadlač, Atelier proREGIO, s.r.o., navrhuje plochy uvedené v příloze č. 1. Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko stanovisko k „Návrhu územního plánu Kulířov“ nezaslal. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje **souhlasné stanovisko** s návrhovými plochami předloženého „Návrhu územního plánu Kulířov“ uvedenými v příloze č. 1.

Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy. Nové zastavitelné plochy byly vymezovány tak, aby byly vyplněny proluky v zastavěném území, nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy, nebyla narušena základní organizace ZPF a byla zachována přístupnost zemědělské půdy v okolí návrhových ploch.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP KrÚ JMK jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Kulířov“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s „Návrhem územního plánu Kulířov“.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí, DO neuplatnil žádné požadavky na úpravu ÚP

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon), následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Silnice pak mohou být upravovány ve stávajících šířkových parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK.
2. Plocha silniční dopravy Z3 (koridor KD1) pro výhledové umístění a připojení nové místní komunikace na silnici III/3782 bude navrhována v souladu s platnými předpisy.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Musí být zajištěna průchodnost silnice územím v plochách, které případně umožňují i jiné využití. Silnice pak mohou být šířkově upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK (www.kr-jihomoravsky.cz).
2. Připojení nové místní komunikace v návrhové ploše dopravní infrastruktury Z3 na silnici III/3782 bude navrhováno v souladu se zákonem a ČSN 736101, 736102 a 736110.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Dále se doporučuje uvést do souladu textovou část výroku a odůvodnění. Na straně 5 výroku se uvádí, že koridor KD1 je určen pro zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury Z3 pro novou místní komunikaci. Na straně 20 odůvodnění se uvádí, že byla vymezena jedna zastavitelná plocha smíšená obytná venkovského bydlení, její dopravní obsluha je řešena přes stávající veřejné prostranství a pomocí nově vymezeného koridoru účelové komunikace KD1.

Vyhodnocení:

Výše uvedené připomínky byly v návrhu ÚP pro VP zohledněny. V Textové části i v odůvodnění bylo sjednocen typ komunikace v koridoru KD1

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí, DO neuplatnil žádné požadavky na úpravu ÚP

Upozornění OÚPSŘ:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v územně plánovací dokumentaci zohledněna. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí. V návrhu ÚP bylo potvrzeno zrušení ZÚR JmK, do doby vydání ÚP se právní situace ve věci ZÚR JmK nezměnila.

5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 02.12.2013, doručeno 04.12.2013)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Kulířov ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Kulířov připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu Územního plánu Kulířov.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Kulířov připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu Územního plánu Kulířov žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí, DO neuplatnil žádné požadavky na úpravu ÚP

5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Kulířov DO neuplatnil, zúčastnil se společného jednání, kde byl projektantem seznámen s řešením koncepcí dopravy a neměl k ní žádné připomínky a z tohoto důvodu neměl potřebu k ní uplatnit písemné stanovisko.

5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 12.12.2013, doručeno 18.12. 2013)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Kulířov nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko (původně Pozemkový úřad Blansko)

(stanovisko ze dne 25.1.2013, doručeno 20.2.2013)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko odkazuje na svoje stanovisko vydané k návrhu Zadání Územního plánu Kulířov pod čj. SPU 033518/2013 dne 7.3.2012. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti a jeho kopii přikládáme v příloze.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí. Územní plán respektoval pozemkové úpravy a opatření ke zpřístupnění pozemků.

5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 16.12.2013, doručeno 18.12.2013)

K předmětné dokumentaci vydává nesouhlasné stanovisko.

Z předmětného návrhu ÚP Kulířov je zřejmé, že územní plán nenaplnuje požadavky a úkoly k řešení opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany obce Kulířov, uplatněné k projednávání návrhu Zadání, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno. V uvedeném návrhu nejsou vyhodnoceny uplatněné požadavky k návrhu Zadání ÚP Kulířov:

- Konkretizovat v návrhu ÚP Kulířov požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánu obce Kulířov, uvedené v §20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.
- Vyhodnotit v návrhu ÚP Kulířov požadavek §29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
-

Vyhodnocení:

Návrh ÚP byl doplněn dle požadavků. Podrobněji viz. kap. 6. „**A – textová část**“ – příloha č. 1 OOP a kap.5.3.3 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP

5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 17.12.2013, doručeno 18.12.2013)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Kulířov vydává **stanovisko**, ve kterém **s ohledem na skutečnost, že kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky využití i pro plochy, které v současné podobě územním plánem nejsou navrhovány, dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, s přihlédnutím k § 19 odst.1 písm. c) a m)** uplatňuje následující požadavek:

V Textové části ÚP Kulířov uvést:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže v z povolených, doposud nezrealizovaných záměrů). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi*
- *Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Odůvodnění:

K zadání územního plánu Kulířov vydala KHS JmK stanovisko dne 3. dubna 2013, č.j. KHSJM 13846/2013/BK/HOK, spis. zn. S-KHSJM 00752/2013 s uvedením podmínek pro eliminaci negativních vlivů. Tento požadavek však nebyl vypořádán způsobem, který by zajišťoval v plné míře minimalizaci rizik spojených s možnými účinky hluku.

Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce rozvoje obce sleduje zachování a rozvoj stávající kompaktní zástavby venkovského charakteru. Je vymezena jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území v prostoru sportovního areálu ve východní části obce – plocha smíšená obytná venkovská – **pozn. tudíž se jedná o možnost negativních vlivů z ploch sportu do ploch bydlení.**

Plochy výroby jsou v obci stabilizované. Areál zemědělského družstva je zachován, vedle fungující zemědělské výroby umožňuje i přechod k drobné výrobě a skladování, v rámci přípustného využití této plochy. Ve východní části obce je stabilizovaná plocha pro drobnou a řemeslnou výrobu. Areál zahradnictví je stabilizován jako plocha zemědělské výroby specifické. Občanské vybavení centrální části obce a sportovní areál ve východní části obce je v územním plánu stabilizován.

Systém sídelní zeleně je tvořen a rozvíjen zejména plochami zeleně uvnitř veřejných prostranství, v prostoru u hřbitova je vymezena plocha veřejné zeleně. Sídelní zeleň doplňuje několik ploch zeleně soukromé a vyhrazené.

Koncepce dopravní infrastruktury

Pozemní komunikace jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území. Jako zastavitelné plochy silniční dopravy jsou vymezeny dva koridory dopravní infrastruktury: pro místní a účelovou komunikaci. Místní komunikace zajišťuje obsluhu zastavitelné plochy pro bydlení a stabilizuje alternativní příjezd do areálu zemědělského družstva mimo centrální část obce. Koridor účelové komunikace stabilizuje využívanou polní cestu ve směru na Rozstání.

Koncepce technické infrastruktury

Způsob zásobování pitnou vodou se nemění. Je vymezen koridor technické infrastruktury pro vodovod, kterým bude Kulířov napojen na přívodní řad z vodojemu Lipovec do místní části Marianín.

Pro potřeby likvidace odpadních vod je vymezena zastavitelná plocha pro čistírnu odpadních vod.

Občanské vybavení

Plochy staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování a stravování a služby jsou stabilizovány v rámci ploch občanského vybavení. Zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

Rekreace

Rodinná rekreace je umožněna i v rámci přípustného nebo podmíněně přípustného využití v plochách smíšených obytných venkovských. Stávající a zastavitelné plochy pro rekreaci vymezeny nejsou.

Řešené území se nachází mimo koridory dopravních tras rychlostní silnice R43 a železniční tratě č. 260, řešení územního plánu neohrožuje budoucí využití těchto dopravních koridorů.

KHS JmK posoudila předmětný návrh z hlediska ochrany veřejného zdraví a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek uplatnila požadavky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska a to m.j. ve smyslu ustanovení § 30, § 34 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, a ustanovení právních předpisů souvisejících a to především proto, že jako orgán ochrany veřejného zdraví jako příslušný správní úřad v problematice hluku a ochrany veřejného zdraví ze své praxe oprávněně dovozuje závěr, že umístěním návrhových ploch v území obce lze předpokládat možnost zvýšené zátěže obyvatelstva hlukem příp. vibracemi.

Splnění výše uvedených podmínek by mělo umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Bere na vědomí. ÚP Kulířov byl dle požadavků doplněn. Podrobněji viz. kap. 6. „A – textová část“ – příloha č. 1 OOP a kap.5.3.3 „C – textová část“ - příloha č. 3 OOP.

5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 11.11.2013, doručeno dne 12.11.2013)

Protože nejsou v k.ú. Kulířov dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek podání ve věci územního plánu obce připomínek a s jeho realizací souhlasí. Nejsou zde evidována poddolovaná území ani sesuvná území.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

K Vašemu oznámení ze dne 4.11.2013, č. j. SMBK 4773/2013/SU, MBK 32668/2013, ve výše uvedené věci, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k návrhu Územního plánu obce Kulířov.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve

znění pozdějších předpisů, v k.ú. Kulířov, okres Blansko, **není evidován** žádný dobývací prostor.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 05.11.2013, doručeno dne 11.11.2013)

Dotčený orgán neuplatňuje žádné připomínky, neboť se v k.ú. Kulířov nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal, V Zadání sdělilo ŘSD ČR, jako organizační složka, která své stanovisko konzultuje s MD ČR, že daným územím nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy silnic I.třídy a ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR.

5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

(stanovisko ze dne 10.12.2013, doručeno dne 12.12.2013)

Na základě žádosti podané odborem územního plánování, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto:

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Kulířov **souhlasí**.

Odůvodnění: Rozvody elektrické energie vysokého napětí se nemění, je vymezena plocha územní rezervy pro venkovní vedení elektrické energie VVN 110 kV. Zastavěné území i vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících trafostanic, rozvody nízkého napětí budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství. Koncepce zásobování plynem se nemění. Plochy nebo koridory pro zásobování plynem vymezeny nejsou.

ČR – SEI, upozorňuje účastníky řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.13 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko ze dne 15.02.2013, doručeno dne 18.02.2013)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek– Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části návrhu územního plánu zpracováno.

Do správního území obce zasahuje:

- **Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina.** V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze

vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 108:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba a rekonstrukce vedení vn a vvn;
- výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu,
- výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.);
- výstavba vodních děl (přehrad, rybníky, poldry apod.);
- výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby;
- výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení;
- výstavba ČOV;
- výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
- stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR - Ministerstva obrany;
- budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.

Toto zájmové území Ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu uvedeno. **K zájmovému území doplňte výše uvedené podmínky.** V grafické části návrhu územního plánu je zájmové území zpracováno. K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP

Vyhodnocení:

ÚP Kulířov byl dle požadavků doplněn. Podrobněji viz. kap. 6. „**A – textová část**“ – příloha č. 1 OOP a kap.5.3.3 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

Závěr

Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynuly požadavky na úpravy dokumentace návrhu ÚP dle stanovisek dotčených orgánů. Dokumentace ÚP Kulířov byla v souladu s nimi upravena - viz kapitola č. 14. „C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.**

5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §51

(č.j. JMK 747/2014 ze dne 21.01.2014, doručeno 27.01.2014)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Kulířov. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), **sděluje** po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující **stanovisko** :

1. Základní údaje o návrhu ÚP Kulířov

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier proRegio, nám. Svobody 22, 602 00 Brno, Ing. arch. Michal Hadlač

Datum zpracování: neuvedeno (dokumentace označena jako „verze pro společné jednání“)

Řešené území: katastrální území Kulířov

2. Posouzení návrhu ÚP Kulířov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Kulířov vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Základní koncepce rozvoje obce je založena na využití zastavěného území a ploch, které na zastavěné území přímo navazují. Územní plán nenarušuje stávající uspořádání krajiny. Urbanistická koncepce rozvoje obce sleduje zachování a rozvoj stávající kompaktní zástavby venkovského charakteru.

Je vymezena jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území v prostoru sportovního areálu ve východní části obce – plocha smíšená obytná venkovská. Plochy výroby jsou v obci stabilizované (areál zahradnictví jako plocha zemědělské výroby specifické, plocha pro drobnou a řemeslnou výrobu ve východní části obce). Areál zemědělského družstva je zachován, vedle fungující zemědělské výroby umožňuje i přechod k drobné výrobě a skladování, v rámci přípustného využití této plochy. Občanské vybavení centrální části obce a sportovní areál ve východní části obce jsou v územním plánu rovněž zachovány, nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění.

Hlavní dopravní osou řešeného území je krajská silnice III/3782 Rozstání – Kulířov – Rychtářov – Vyškov. Silnice prochází skrze zastavěné území a představuje také hlavní osu urbanizace. Silnice není příliš dopravně zatížena. Ze západu vbíhá do území silnice III/3785, která je spojnicí Kulířova směrem na Lipovec a Krásensko. Obě silnice navazují na silnici II/378, která představuje významnější dopravní osu širšího prostoru Kulířova se spádem ve směru na Prostějov či opačným směrem na Blansko nebo Brno. Pozemní komunikace jsou

stabilizovány v rámci stávajících ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území. Jako zastavitelné plochy silniční dopravy jsou vymezeny dva koridory dopravní infrastruktury – pro místní a účelovou komunikaci. Místní komunikace zajišťuje obsluhu zastavitelné plochy pro bydlení a stabilizuje alternativní příjezd do areálu zemědělského družstva mimo centrální část obce. Koridor účelové komunikace stabilizuje využívanou polní cestu ve směru na Rozstání.

Řešeným územím prochází od severu k jihu značená červená turistická trasa Rozstání – Kulířov – Krásensko. Podél silnic III/3782 a III/3785 vstupují do území značené cyklotrasy č. 5029 a 5029A. Cyklotrasa č. 5029 pokračuje směrem na Studnici. Cyklistická a pěší doprava se realizuje v rámci ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území.

Obec Kulířov nemá v současné době vodovod pro veřejnou potřebu. V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK) bude obec napojena na přívodní řad z vodojemu Lipovec do místní části Marianín (součást obce Lipovec), z přívodního řadu bude Kulířov gravitačně zásobován rozvodnou sítí. V ÚP je vymezen koridor technické infrastruktury pro vodovod.

V obci není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod, téměř v celé obci jsou vybudovány pouze dešťové stoky vyústěné do vodotečí. V souladu s PRVK bude vybudována splašková kanalizační síť. Pro potřeby likvidace odpadních vod je vymezena zastavitelná plocha pro čistírnu odpadních vod. Na navrhovanou ČOV budou dle PRVK JMK napojeny odpadní vody z osady Marianín. Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem do vodoteče. Pro kanalizaci byly vymezeny dva koridory technické infrastruktury, jedná se o napojení kanalizační sítě do čistírny a možné napojení místní části obce Lipovec – Marianín na kanalizační síť Kulířova.

Obec je plynofikována, koncepce zásobování plynem se nemění. Obec je připojena na distribuční síť elektrické energie pomocí nadzemního vedení VN se dvěma trafostanicemi. Zastavěné území i vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících trafostanic. V souladu s ÚAP Jihomoravského kraje (záměr TE22), ÚAP ORP Blansko a s návazností na návrh vedení VVN 110 kV v platné Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl vymezen koridor územní rezervy pro venkovní vedení elektrické energie VVN 110 kV. Plocha pro umístění trafostanice TS 110/22 kV Rozstání byla prověřena a vzhledem k tomu, že je již vymezena v platné územní plánovací dokumentaci obce Rozstání, je v Kulířově vymezen pouze koridor pro venkovní vedení 110 kV.

Koncepce uspořádání krajiny respektuje stav daný jejím současným uspořádáním. Její součástí je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Charakter krajiny je zachován, základní krajinné hodnoty jsou stabilizovány. V rámci územního systému ekologické stability jsou v řešeném území vymezeny skladebné části na lokální úrovni. Nadregionální a regionální úroveň ÚSES není v řešeném území zastoupena. Prostupnost krajiny je zajištěna prostřednictvím stávajícího systému místních a účelových komunikací.

Územní plán vymezuje dvě územní rezervy pro suché vodní nádrže jako plochy vodní a vodohospodářské v místech ohrožení obce přívalovými povodněmi. Funkci protipovodňové ochrany budou plnit navržené plošné interakční prvky a technická opatření (příkopy) jako součást výstavby místní komunikace v severovýchodní části obce.

Navrhované řešení ÚP bylo vyhodnoceno z hlediska koordinace využívání území a širších vztahů v rozsahu ve vazbě na okolní obce a jejich platnou nebo rozpracovanou územně plánovací dokumentaci. Koncepce rozvoje území obce, koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury obsažená v návrhu ÚP je koordinována s ohledem na širší územní vztahy. Z hlediska zajištění lokálních návazností z vyhodnocení vyplynul požadavek na zajištění návaznosti navrhované účelové komunikace v rámci ÚP Rozstání, v ÚP Krásensko bude třeba navázat vymezením biocentra na plochách prameniště v k. ú. Krásensko.

3. Posouzení návrhu ÚP Kulířov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Řešené území není přímo ovlivněné těmito dopravními trasami a neleží v trase koridorů technické infrastruktury.

Při zpracování ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. To je v ÚP Kulířov zohledněno .

Stanovisko pořizovatele:

Kapitola 4. Odůvodnění „C – textová část“ - příloha č. 3 OOP byla doplněna dle výše uvedeného stanoviska.

5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 (řízení o vydání územního plánu) uplatněných k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11.06.2014 v Kulířově. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Obsah uplatněných námitek a připomínek si nevyžádal doplňující stanoviska dotčených orgánů.

Návrh ÚP byl v souladu s §52 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

13. Agentura hospodaření s nemovitým majetkem OÚSM Brno

Byla uplatněna stanoviska pouze od 6DO:

5.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 09.06.2014, doručeno 17.06.2014)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 30.04.2014 oznámení **o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu Kulířov“** ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Kulířov“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 125912/2013. Části řešení, které byly od společného jednání změněny, jsou uvedeny v textové a grafické části výroku a odůvodnění „Návrhu územního plánu Kulířov“ (verze pro veřejné projednání), zhotovitel Ing. arch. Michal Hadlač, 2014.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Kulířov“, uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k uvedené návrhové ploše předloženého „Návrhu územního plánu Kulířov“ (změna po společném jednání)

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu akceptuje změnu u návrhové plochy Z3/DS, která byla oproti původnímu návrhu zmenšena. Nemáme další připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Kulířov“, připomínky. Části řešení, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona nemá připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v předloženém „Návrhu územního plánu Kulířov“ (verze pro veřejné projednání).

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Kulířov“, připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí

C) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Kulířov“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 25.04.2014, doručeno 28.04.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Kulířov ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Kulířov připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu Územního plánu Kulířov.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Kulířov připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu Územního plánu Kulířov žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.3.3 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

(stanovisko ze dne 16.6.2014, doručeno 16.06.2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá z hlediska pozemkových úprav připomínky k návrhu Územního plánu Kulířov.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.3.4 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 10.06.2014, doručeno 10.06.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k částem řešení (ve smyslu úpravy ploch, doplnění textu), které byly od společného projednání návrhu změněny vydává stanovisko:

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu územního plánu Kulířov, se souhlasí. Vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek **požadují**

uvedení textu ve smyslu podmínky uplatněné ve stanovisku ze dne 17.12. 2013, č.j. KHSJM 55356/2013/BK/HOK v Textové části územního plánu Kulířov, v kap. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, následujícího znění:

❖ *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže v z povolených, doposud nezrealizovaných záměrů).*

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

❖ *Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.*

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření

(Podmínka je stanovena s přihlédnutím k seznamu a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití ve smyslu využití přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného v obecné rovině, které nezohlednilo problematiku ochrany veřejného zdraví v plném rozsahu).

Odůvodnění: K návrhu ÚP Kulířov vydala KHS JmK stanovisko dne 17. prosince 2013 pod č.j. KHSJM 55356/2013/BK/HOK s uplatněním požadavků na uvedení obecných podmínek pro eliminaci možných negativních vlivů. Text však nebyl uplatněn v uvedeném znění, který by v obecné rovině v plném rozsahu zohlednil problematiku ochrany veřejného zdraví.

V návrhu ÚP k veřejnému projednání oproti společnému jednání o Návrhu ÚP došlo k následujícím změnám (mimo jiné):

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno, odboru dopravy bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy silniční dopravy – DS v kapitole 6.

Na základě požadavku Obce Kulířov bylo upraveno vymezení plochy zeleně u hřbitova, zeleň byla celá zahrnuta do ploch veřejných prostranství, z tohoto důvodu byl upraven text v kapitole 3. a 3.3 a došlo k odstranění ploch veřejné zeleně – ZV z kapitoly 6. a doplnění přípustného využití pro plochy veřejných prostranství – PV rovněž v kapitole 6. a doplněno přípustné využití pro plochy smíšené obytné venkovské – SV v kapitole 6.

Na základě připomínek pořizovatele byly doplněny podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu Z1. V textové části bylo dále v kapitole 6. doplněno nepřípustné využití pro plochy zemědělské – NZ o text „stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství, pokud se nejedná o stavby o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek“.

Věcné změny v grafické části:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno, B) stanovisko odboru dopravy: Plocha silniční dopravy Z3 (koridor KD1) pro výhledové umístění a připojení nové místní komunikace na silnici III/3782 bude navrhována v souladu s platnými předpisy - bylo upraveno vymezení plochy silniční dopravy Z3 (koridoru KD1) v souladu s

platnými předpisy, včetně norem ČSN 736101, 736102 a 736110. Z tohoto důvodu byl také upraven koridor veřejně prospěšné stavby VD1, který je nad koridorem KD1 vymezen.

Při splnění výše uvedených podmínek dává Návrh ÚP Kulířov vč. změn k veřejnému projednání předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Návrh ÚP byl doplněn - viz kap. 6. „A – textová část“ – příloha č. 1 OOP

5.3.5 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 12.06.2014, doručeno 16.06.2014)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Z předložené dokumentace návrhu ÚP Kulířov je zřejmé, že není třeba přehodnocení požadavků opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.3.6 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 05.05.2014, doručeno 05.05.2014.)

Protože nejsou v k.ú. Kulířov dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu obce připomínek a s jeho realizací **souhlasí**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Kulířov nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal na vědomí.

5.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ odst.1 (návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek)

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k ÚP Kulířov byl v souladu s §53odst.1 SZ zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
4. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
10. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
12. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

Byla uplatněna stanoviska pouze od 5 DO:

5.4.1 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 30.07.2014, doručeno 30.07.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává

následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Kulířov ve smyslu § 18 citovaného

zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b)

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Kulířov připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního

plánu Kulířov .

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Kulířov připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně

zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Kulířov žádné připomínky.

5.4.2 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 04.08.2014, doručeno 05.08.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č.

258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst.1) stavebního zákona k územnímu plánu Kulířov po veřejném projednání vydává stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek se souhlasí.

Veřejné projednání návrhu ÚP Kulířov proběhlo dne 11.6. 2014, ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny námitky a připomínky týkající se plochy územní rezervy pro suchou vodní nádrž, plochy veřejného prostranství po příjezdovou komunikaci k zemědělskému areálu, změny funkčního využití plochy s chovem koní a zemědělskými stavbami a zřízení kanalizační a vodovodní sítě v souvislosti se zachováním aleje při komunikaci III/3782.

Námitkám a připomínkám je částečně vyhověno, ohledně ploch veřejných prostranství pro příjezd k farmě živočišné výrobě je námitka zamítnuta.

Na základě výše uvedeného bylo v předmětné věci vydáno souhlasné stanovisko.

5.4.3 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 30.08.2014, doručeno 05.08.2014)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP kulířov řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v §20 odst. 1 písm. K) zákona Z předložené dokumentace návrhu ÚP Kulířov je zřejmé, že není třeba přehodnocení požadavků opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚP

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kulířov na zasedání konaném dne 18.04.2013, usnesením číslo 4.

Vyhodnocení splnění Zadání je uvedeno v kap. 5 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno v kap. 6 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 9 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

9. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení dopadu vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v **kap.5 „C - Textová část“** – příloha č. 3 OOP

9.1.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Územní plán Kulířov vytváří podmínky pro rozvoj tří pilířů udržitelného rozvoje: životní prostředí, hospodářský rozvoj území a soudržnost společenství obyvatel území.

Vyhodnocení je popsáno projektantem v kap.5 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

ÚP Kulířov předchází vzniku potenciálních problémů v území. Stávající problémy, které se v území nacházejí, řeší v rámci možností, které území umožňuje.

9.1.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a na území Natura 2000

Dopad vlivu ÚP na území Natura 2000 a další vyhodnocení vlivu ÚP z hlediska možných dopadů na životní prostředí nebylo samostatně požadováno.

Vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území byl dopad vlivu ÚP podrobněji popsán v kap. 5 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH,

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 5 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

11 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ,

Územní plán Kulířov vymezuje na základě PÚR ČR jeden koridor nadmístního významu. Podrobněji je potřeba jeho vymezení odůvodněna v kap. Č. 10 „**C – textové části**“ - příloha č. 3 OOP.

12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je uvedeno v kap. 11 „**C – textová část**“ - příloha č. 3 OOP.

13. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Do dne veřejného projednání byly uplatněny tři námítky ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3 SZ.

13.1 Marie Pernicová, Kulířov č.26, 679 06 Jedovnice

Podatel je vlastníkem parcely č. 371/1 v obci Kulířov, v k.ú. Kulířov.

Tímto podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám proti předmětnému návrhu Územního plánu Kulířov tuto námitku a NAVRHUJI:

Trvám na zrušení plochy územní rezervy pro suchou vodní nádrž označenou jako R 2.

Po prostudování Návrhu územního plánu Kulířov na internetu jsem zjistila, že na mém pozemku je projektována plocha územní rezervy pro suchou vodní nádrž (označení R 2).

Využívám možnosti se k dokumentaci vyjádřit a vyslovuji zásadní nesouhlas s tím, aby tato plocha R 2 byla uváděna jako rezerva pro výstavbu suché nádrže, tedy poldru. Požaduji, aby tento návrh využití pozemku byl z návrhu územního plánu obce Kulířov vynechán.

Svůj požadavek zdůvodňuji především tím, že na předmětné lokalitě jsou dva zdroje pitné vody (lokalita je místně nazývána Vodárna) a tyto zdroje jsou využívány pro zásobování 10 domů vodou. Jeden ze zdrojů je v horní části pozemku, druhý zdroj je v dolní části pozemku, kde je i vlastní čerpací stanice.

Domnívám se, že zásobování obyvatel pitnou vodou je veřejným zájmem. S ohledem na skutečnost, že oblast Vodárny je zatravněna, případné velké vody zde dělají minimální škody. Proto se mně zde jeví návrh poldru i z tohoto pohledu jako neadekvátní.

Vyhodnocení zpracované pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. V ÚP Kulířov nebude plocha územní rezervy R2 uvažována. Využití pozemku parc..č 371/1 v k.ú. Kulířov zůstane zachováno jako plocha zemědělská NZ.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP byla na základě požadavku schváleného Zadání projektantem řešena ochrana území obce Kulířov před povodněmi. Byly vymezeny dvě územní rezervy pro suché vodní nádrže jako plochy vodní a vodohospodářské v místech ohrožení obce přívalovými povodněmi. Plocha územní rezervy poldru R2 na zachycení přívalových vod byla vytipována na základě vhodné terénní konfigurace v severní část obce v návaznosti na zastavěné území. V takto vymezené územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace ÚP. Vzhledem k faktu, že funkci protipovodňové ochrany mají dále plnit navržené plošné interakční prvky a technická opatření (příkopy) jako součást výstavby místní komunikace v severovýchodní části obce a ochrana před povodněmi je řešena v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, především v plochách zemědělských a vodních a vodohospodářských, může dojít k vypuštění této plochy i z toho důvodu, že se v ní nachází používané vodní zdroje.

13.2 MVDr. Vládek Vilém, Sv. Čecha 91, 687 24 Uherský Ostroh

Podatel je spoluvlastníkem parcely č. PK 287/1 v obci Kulířov k.ú. Kulířov

Tímto podle ustanovení §52 zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebního řádu ve znění pozdějších předpisů podávám proti předmětnému návrhu územního plánu obce Kulířov tuto námitku a navrhuji:

navrhnuté prostranství „Plochy veřejných prostranství“ na pozemcích 287/1 a 68/2 které jsou v soukromém vlastnictví přeřadit do plochy „Plochy smíšené obytné venkovské.

Na veřejném jednání dne 11. 6. 2014 byla podána informace p. Ing. arch. Hadlačem Michalem, že přístupová cesta k objektům ŽV (skot a prasata) na částech pozemků 68/2 a PK 287/1 jsou navrženy do kategorie „Plochy veřejného prostranství“. S tímto řešením nelze souhlasit s těchto důvodů:

- parcelní čísla 68/2 a PK 287/1 jsou v soukromém vlastnictví
- veřejné prostranství v těsné návaznosti na stáje živočišné farmy (skot a prasata) jsou reálným nebezpečím pro chov zvířat. (nákazy, rušení klidu, snížení výroby a jiné)

Podotýkám, že nikdy v minulosti nebyly a nebudou žádné problémy.

Do vybudování komunikace navržené uzemním plánem lze zajišťovat příjezd na farmu ŽV a k domu č. p. 32 eventuálně dle potřeby dalších občanů od komunikace ve vlastnictví obce 535/3 přes naše soukromé pozemky bez problému.

Návrh na rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá. V návrhu ÚP Kulířov zůstane zachováno veřejného prostranství.

Odůvodnění:

Projektant územního plánu na základě vlastního poznání a aktuální situace v místě vyhodnotil tuto plochu jako stávající veřejné prostranství, které je dlouhodobě užíváno jako příjezd ke stávajícímu zemědělskému areálu (plocha VZ). Cesta byla v současné době nově opravená, což projektant vyhodnotil jako potvrzení její funkce v území jako jediné přístupové cesty k živočišné farmě a dále také k autodílně. Funkční využití území je možné znovu prověřit při aktualizaci ÚP, která proběhne do 4 let od vydání ÚP. Pro obec je v současné době prioritní zachovat tuto přístupovou cestu ke stávajícímu areálu ZD do doby vzniku nové komunikace v rámci koridoru dopravní infrastruktury „KD 1“.

13.3 MUDr. Eva Vaňurová, Čeradice 96, 43801 Žatec

Územní plán zpracovaný atelierem proREGIO s.s r.o. ing. arch. Michalem Hadačem obsahuje mimo jiné návrh na zřízení kanalizační a vodovodní sítě v obci Kulířove. S vybudováním těchto inženýrských sítí souhlasím za dodržení výše uvedených podmínek.

Trasa je v návrhu navržena v silnici III. třídy 3782 procházející obcí Kulířov a spojující okres Blansko s okresem Vyškov. Navrhované inženýrské sítě jsou navrženy v souběhu se stávající stouletou alejí, která se nachází na mém pozemku č.p.p. 131/2 v celé jeho délce. O toto stromořadí se odborně starám prostřednictvím firmy ing. Petr Pěta Hliníky 480 Kunštát. Obávám se, že při provádění zemních prací v této komunikaci - v části blíže k mému pozemku p p č 132/1 k.ú. Kulířov dojde k destabilizaci těchto stouletých stromů přerušením kořenového systému s následným nebezpečím jejich pádů na veřejnou komunikaci na jedoucí automobily a autobusy a také na můj pozemek. Četnost námraz a vichrů v zimním období je v této nadmořské výšce 550 m nad mořem je velmi velká. Stromy dosahují výšky 30 metrů. Je možno trasu navrhnout a provést na louce p.p.č. 160/1 k.ú. Kulířov. Dále se na mém pozemku vyskytují studny. Studnami je nyní zásoben celý Kulířov. Zemními pracemi jistě dojde k přerušení pramenů a následnému poklesu jejich vodní kapacity.

Z tohoto důvodu žádám o zahrnutí mého sdělení do písemné části projednávání zpracování variant řešení a o písemné informování dalšího postupu projektanta a dodavatele stavebních prací při výstavbě vodovodu a kanalizace či jiného zásahu poblíž stouletého stromořadí.

Návrh na rozhodnutí o námitce:

Podanou písemnost pořizovatel vyhodnotil jako námitku, protože pozemek vlastníka je dotčen návrhem řešení. Vlastník pozemku přímo neuvádí nesouhlas s návrhem koridoru dopravní infrastruktury - chodníku, ve kterém se předpokládá umístění kanalizačního řadu), ale upozorňuje na skutečnost, že návrh realizace kanalizace negativně ovlivní stávající stromořadí - obava z porušení kořenového systému stromů a následný úhyn stromů.

Námítka se zamítá. V návrhu ÚP Kulířov zůstane vedení koridoru dopravní infrastruktury KD3 zachováno ve stávající trase.

Odůvodnění:

Skutečné dotčení pozemků a samotného stromořadí bude řešeno až v navazujících řízeních na umístění staveb technické infrastruktury a všichni dotčení vlastníci a vlastníci sousedních pozemků budou potenciálními účastníky těchto řízení a v rámci umístění stavby budou dohodnuty podmínky jejich realizace. Výsledky těchto dohod nelze předjímat, do této podrobnosti nelze ÚP řešit.

14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Celkem byly podány dvě připomínky.

14.1. Bronislav Sotolář, Krásensko 132, 683 04 Drnovice

Dáváme tímto připomínky k návrhu územního plánu obce Kulířov týkající se části pozemků p.č. 432/1 v k. ú. Kulířov - dle přiložené katastrální mapy, ve které je území orientačně zakresleno. Jedná se o pozemky vedené ve zjednodušené evidenci - dle přiložené mapy ve zjednodušené evidenci. Část pozemku v tomto území vlastním, část pozemků mám v dlouhodobém pronájmu od Zemědělského družstva Krásensko. V tomto území chovám koně, mám zde provedeny tři zemědělské stavby a hodlám dále pokračovat v chovu koní v daném území. Nový územní plán navrhl část území, které využívám, označit jako plochy zemědělské - NZ s tím, že je zde nepřijatelné využití a to stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství, pokud se nejedná o stavby o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek.

Dávám připomínku k návrhu územního plánu obce Kulířov a požaduji, aby území, které jsem označil v katastrální mapě - nyní uváděné jako plochy zemědělské - NZ byly změněny na plochy smíšené nezastavěného území - NS.

Jako důvod uvádím, že již cca 20 let tuto činnost provozuji (chov koní včetně některých zemědělských staveb) a žádný dotčený orgán neměl žádné výhrady k užívání těchto pozemků k zemědělským účelům. V případě, že nebude má připomínka zohledněna je to pro moji osobu velký problém, který se nedá řešit. Z důvodu, že se domnívám, že není důvod nezměnit plochy NZ na plochy NS s tím, že mi zde bude dále umožněn chov koní se zemědělskými stavbami do zastavěné plochy 300m² a 7m výšky (stavby pro ustájení zvířat či chovatelství a zemědělských staveb pro skladování). Dále sděluji, že zde nehodlám stavět stavby pro rekreační činnost.

Návrh na vypořádání připomínky:

Připomínka byla v UP zohledněna částečně. Plocha zahrnující uvedená část pozemku parc.č. 432/1 v k.ú. Kulířov a přilehlé pozemky, nacházející se mezi pozemky lesa a hranicí interakčního prvku IP4, kde je dlouhodobě provozována zemědělská činnost (chov koní a s ním související činnosti), zůstala zachována v plochách NZ, ale v rámci tohoto regulativu bylo pro toto území stanoveno specifické funkční využití, které umožní v této činnosti pokračovat.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 432/1 v k.ú. Kulířov a přilehlé pozemky jsou již dlouhodobě využívány k činnosti uvedené v připomínce. Jejich vyhodnocení a zařazení do stabilizovaných ploch zemědělských NZ tak, jak tyto pozemky posoudil projektant ÚP, tyto činnosti však neodpovídají. Vzhledem k tomu, že k současnému využití nejsou ze strany DO ani obce

uplatňována negativní stanoviska, bylo možno v regulativech pro tuto funkční plochu na základě dohod pro část pozemku parc.č. 432/1 v k.ú. Kulířov a přilehlé pozemky nacházející se mezi pozemky lesa a hranicí interakčního prvku IP4 doplnit možnost přípouštějící v dané lokalitě již provozovanou činnost.

14.2 Marek Veselý, Kulířov 106, 679 06 Jedovnice

Navrhuji změnu návrhu územního plánu obce Kulířov. Jedná se o změnu části území ZP Plochy zeleně přírodního charakteru na ZS Plochy soukromé a vyhrazení zeleně dle přiloženého náčrtu. Jedná se o plochu části bývalého třešňového sadu.

Přípomínka nebyla v ÚP zohledněna. Plocha bývalého třešňového sadu zůstala v ÚP Kulířov nadále ponechána v plochách ZP.

Odůvodnění:

Plochy ZS i plochy ZP jsou dle regulativů uvedených v ÚP plochami zeleně. Plochy ZP zahrnují plochy přírodního charakteru, plochy ZS zezeň sloužící soukromým účelům a projektant je rozlišuje podle jejich současného využití a pak podle jejich umístění, zda jsou v zastavěném území, nebo mimo něj.

Stávající obecní třešňový sad je extenzivně využitá plocha ležící mimo současně zastavěné území, a proto je zařazena do plochy ZP. Stanovené funkční využití pro plochu ZP odpovídá stávajícímu využití tohoto území a projektant nevyhodnotil ve své návrhu potřebu ho měnit. Obec požaduje, aby plocha byla nadále zahrnuta do ploch ZP – plochy přírodního charakteru.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Kulířov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Richard Maňoušek

místostarosta obce

Viera Čechová

starostka obce