

ÚZEMNÍ PLÁN LIPOVEC



II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Projektant:	Ing. arch. Martin Vávra Palackého 281, 679 06 Jedovnice IČ: 03157440
Zadavatel:	Obec Lipovec Lipovec 200, 679 15 Lipovec IČ: 00280551
Pořizovatel:	Městský úřad Blansko, Úřad územního plánování - Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, odbor stavební úřad nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

Evidenční číslo: 220 – 4

Vydávající orgán: Zastupitelstvo obce Lipovec

Pořizovatel: Městský úřad Blansko,
Úřad územního plánování - Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje,
odbor stavební úřad

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Vávra
autorizovaný architekt oboru architektura
osvědčení ČKA č. 04048

Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová
autorizovaný architekt oboru architektura
osvědčení ČKA č. 04049

sídlo: Palackého 281, 679 06 Jedovnice
tel.: +420 736 252 367
e-mail: arch.vavra@gmail.com
web: archvavra.cz

Datum: říjen 2023

OBSAH:

A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	5
B.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, požadavků po společném jednání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu dle § 51 odst.3.....	7
B.1.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	7
B.2.	Vyhodnocení nových požadavků a připomínek po společném jednání.....	34
B.3.	Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu podle § 51 odst.3	34
C.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	34
D.1.	Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu.....	34
D.2.	Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa	39
E.	Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	46
E.1.	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje	46
E.2.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	48
F.	Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	53
F.1.	Soulad územního plánu s cíli územního plánování	53
F.2.	Soulad územního plánu s úkoly územního plánování	54
G.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	55
H.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	63
H.1.	Ochrana obyvatelstva	63
H.2.	Ochrana zdraví	64
H.3.	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 SZ (po společném jednání).....	65
H.4.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §52 ODS. 1) SZ (po veřejném jednání)	73
H.5.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §53 ODS. 1) SZ (k námitkám a připomínkám).....	78
I.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	81
J.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	83
K.	Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	90
L.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	91
L.1.	Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	91
L.2.	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	91
L.3.	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	94
L.4.	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	105
L.5.	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	114
L.6.	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	119
L.7.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	119
L.8.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	119

L.9.	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	120
L.10.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	120
L.11.	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	120
L.12.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	120
L.13.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	120
L.14.	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	120
L.15.	Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb.....	120
M.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ..	120
M.1.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	120
M.2.	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	121
N.	Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ.....	123
O.	Postup při pořízení územního plánu	123
P.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	124
Q.	Vyhodnocení připomínek	128
Q.1.	Návrh vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu	128

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Základní údaje o obci:

řešené území:	katastrální území Lipovec u Blanska
kód obce (ZUJ):	581950
počet obyvatel:	1183
rozloha řešeného území:	1155 ha
kraj:	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností:	Blansko
obec s pověřeným obecním úřadem:	Blansko
okres:	Blansko

Obec Lipovec patří do spádové oblasti měst Blansko, Vyškov, Boskovice, Brno a Prostějov, se kterým vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody, službami státní správy apod.

Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci:

obec	katastrální území	urbanistické koncepce	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Holštejn	Holštejn		<ul style="list-style-type: none"> silnice III/3783 ochranné pásmo silnice III třídy cykloturistická trasa izochrony dostupnosti 400 m 	<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení vodovod 	zajištěna návaznost RBC.JMK 013 Holštejn na RBC.Bílá voda. zajištěna návaznost LBC.Rozdíly na LBC.5 a návaznost LBK.3 na LBK.5.
Ostrov u Macochy	Ostrov u Macochy	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy I. stupně 	<ul style="list-style-type: none"> silnice II/373 ochranné pásmo silnice II třídy cykloturistická trasa izochrona dostupnosti 400 m 	<ul style="list-style-type: none"> elektronické komunikační vedení VTL plynovod do 40 barů vodovod OP vodních zdrojů zájmové území Ministerstva obrany 	zajištěna návaznost LBK.320 na LBK.320
Krasová	Krasová	<ul style="list-style-type: none"> návrh plochy vodní a vodohospodářské Z.33, 40 		<ul style="list-style-type: none"> vodovod OP vodního zdroje 	zajištěna návaznost LBC.Lopač a LBC.Na okraji na LBC.Lopač a LBC.Na okraji
Kotrdivice	Kotrdivice	<ul style="list-style-type: none"> návrh plochy vodní a vodohospodářské Z.40, 41 	<ul style="list-style-type: none"> silnice II/378 ochranné pásmo silnice II třídy cykloturistická trasa 	<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení OP elektronického komunikačního zařízení zařízení SKAO 	zajištěna návaznost LBC.Mokřina na LBC.Mokřina u Lipovce a návaznost LBK.4 na LBK.IV.
Krásenko	Krásenko		<ul style="list-style-type: none"> silnice III/3785 ochranné pásmo silnice III třídy silnice II/378 	<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení OP elektronického 	bez návazností

obec	katastrální území	urbanistické koncepce	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
			<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo silnice II třídy cykloturistická trasa 	<ul style="list-style-type: none"> komunikačního zařízení VTL plynovod do 40 barů OP vodních zdrojů 	
Kulířov	Kulířov		<ul style="list-style-type: none"> silnice III/3785 silnice III/3782 ochranné pásmo silnice III třídy cykloturistická trasa 	<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení vodovod zájmové území Ministerstva obrany VTL plynovod do 40 barů OP vodního zdroje 	zajištěna návaznost LBK.5 LBK.5 u
Rozstání	Rozstání pod Kojálem		<ul style="list-style-type: none"> silnice III/3782 ochranné pásmo silnice III třídy izochrony dostupnosti 400 m 	<ul style="list-style-type: none"> elektronické komunikační vedení vodovod 	bez návazností

Koridor ze ZÚR JMK - TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV – dotýká se obcí Kotvrdovice, Krásensko, Kulířov a Rozstání.

Návrhy dle PRVK Jihomoravského kraje – v ÚP vymezené koridory CNU.1 (Kotvrdovice) a CNU.2 (Kulířov) pro umístění vodovodu.

Jsou respektovány stávající sítě technické a dopravní infrastruktury, návaznost na okolní obce je dána platnými ÚAP.

Koordinace navržených koridorů s ÚPD sousedních obcí a popis jejich vzájemných vazeb:

obec	katastrální území	koridor	popis
Kotvrdovice	Kotvrdovice	<ul style="list-style-type: none"> CNU.4-TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV CNU.1 koridor pro vodovod dle PRVK JMK 	<p>Koridor pro umístění nadzemního vedení 110 kV vyplývá z nadřazené dokumentace (ZÚR JMK). Ve vydaném ÚP Kotvrdovice je respektován.</p> <p>Koridor pro umístění vodovodu, který vyplývá z PRVK JMK ve vydaném ÚP Kotvrdovice není vymezen. Při zpracování nové územně plánovací dokumentace je nutno doplnit.</p>
Krásensko	Krásensko	<ul style="list-style-type: none"> CNU.4-TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV 	Koridor pro umístění nadzemního vedení 110 kV vyplývá z nadřazené dokumentace (ZÚR JMK). Ve vydaném ÚP Krásensko je respektován.
Kulířov	Kulířov	<ul style="list-style-type: none"> CNU.4-TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV CNU.2 koridor pro vodovod dle PRVK JMK 	<p>Koridor pro umístění nadzemního vedení 110 kV vyplývá z nadřazené dokumentace (ZÚR JMK). Ve vydaném ÚP Kulířov není vymezen. Při zpracování nové územně plánovací dokumentace je nutno doplnit.</p> <p>Koridor pro umístění vodovodu, který vyplývá z PRVK JMK ve vydaném ÚP Kulířov je respektován.</p>
Rozstání	Rozstání pod Kojálem	<ul style="list-style-type: none"> CNU.4-TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV 	Koridor pro umístění nadzemního vedení 110 kV vyplývá z nadřazené dokumentace (ZÚR JMK). Ve vydaném ÚP Rozstání je respektován.

Návaznost USES je prověřena a zajištěna (viz tabulka výše). Identifikace RBC v ÚP Holštejn odpovídá identifikaci před vydáním ZUR JMK.

Koordinace cyklotras s ÚPD sousedních obcí a popis jejich vzájemných vazeb:

obec	katastrální území	cyklotrasy	popis
Holštejn	Holštejn	<ul style="list-style-type: none"> • 5078 Šošůvka - Marianín • 5080 Jedovnice – Holštejn 	Stávající cyklotrasa 5078 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Holštejn. Kde je v ÚP Holštejn vedena jako stávající cyklistická trasa. Stávající cyklotrasa 5080 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Holštejn. Kde je v ÚP Holštejn vedena jako stávající cyklistická trasa.
Ostrov u Macochy	Ostrov u Macochy	<ul style="list-style-type: none"> • 5080 Jedovnice – Holštejn 	Stávající cyklotrasa malou částí zabíhá do katastrálního území Ostrov u Macochy. V ÚP obce Ostrov u Macochy není zakreslena.
Krasová	Krasová		
Kotrdovice	Kotrdovice	<ul style="list-style-type: none"> • 5079b Kotvrdovice – rozcestí Budkovan • 5029a Kulířov-Senetářov 	Obě stávající cyklotrasy pokračují z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Kotrdovice. Návrh ÚP Kotvrdovice pro společné jednání je vede jako stávající cyklotrasy.
Krásenko	Krásenko	<ul style="list-style-type: none"> • 5080 Jedovnice – Holštejn • 5029a Kulířov-Senetářov 	Stávající cyklotrasa 5080 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Krásenko. Kde je v návrh ÚP Krasová pro opakované veřejné projednání vedena jako stávající cyklotrasa. Stávající cyklotrasa 5029a vede po hranici katastrálních území.
Kulířov	Kulířov	<ul style="list-style-type: none"> • 5029a Kulířov-Senetářov • 5029 Kulířov-Rozstání 	Obě stávající cyklotrasy vedou po hranici katastrálních území. V ÚP Kulířov jsou vedeny jako stávající cyklotrasy.
Rozstání	Rozstání pod Kojálem	<ul style="list-style-type: none"> • 5029 Kulířov-Rozstání 	Stávající cyklotrasa pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Rozstání pod Kojálem. Kde je v návrh ÚP Rozstání vedena jako stávající cyklotrasa.

ÚPD sousedních obcí nenavrhuje cyklotrasy, které by měly vliv na řešené území.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, požadavků po společném jednání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu dle § 51 odst.3

B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán Lipovec je zpracován na základě Zadání pro zpracování Územního plánu Lipovec, které bylo schváleno zastupitelstvem obce č.16 dne 19. 5. 2020, usnesením 2/16/ZO. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

Odstavce psané v této kapitole kurzívou jsou citací odstavců uvedených v Zadání pro zpracování Územního plánu Lipovec. Základní text je reakcí Odůvodnění Územního plánu Lipovec na požadavky zadání.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnila pracovní jednání, na kterých byly konkretizovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

AD 1) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, PŘÍPADNĚ DALŠÍCH DOKUMENTŮ

Jsou respektovány vyšší úrovně územně plánovacích podkladů.

1.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

1.2 Viz kapitola E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.

UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Viz kapitola E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

1.2.2 ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A CENTER OSÍDLENÍ (B)

Správní území obce není zařazeno do rozvojové oblasti ani do rozvojové osy.

1.2.3 ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NAD MÍSTNÍHO VÝZNAMU (C)

Správní území obce není zařazeno do specifické oblasti.

1.2.4 ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NAD MÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO (D)1.2.4.1 KORIDOR TEE19 TS 110/22 KV; ROZSTÁNÍ (OLOMOUCKÝ KRAJ) + NAPOJENÍ NOVÝM VEDENÍM NA SÍŤ 110 KV

Východním okrajem správního území obce dle ZÚR JMK prochází návrh koridoru TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV.

Šířka koridoru je 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 200 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridorech vedení VVN 110 kV a plochách el. stanic byly stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridorů vedení VVN 110 kV a pro umístění el. stanic.

Úkoly pro územní plánování

a) **Zpřesnit a vymezit** koridory a plochy v součinnosti se správci sítě a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, u koridoru TEE19 – EVL Moravský Kras a CHKO Moravský Kras; minimalizaci vlivů na režim podzemních vod;

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů vedení VVN 110 kV a ploch pro el. stanice v ÚPD dotčených obcí. **Bude koordinována návaznost na koridor TEE19 v sousedních správních územích obcí Senetářov, Krásensko a Rozstání.**

Dlouhodobě sledovaný koridor pro záměr VVN byl rovněž již platným ÚPO zohledněn v podobě návrhu linie vzdušného vedení VVN 2 x 110 kV. Dle ZÚR JMK má být šířka koridoru 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 200 m.

Koridor je vymezen dle ZÚR Jihomoravského kraje, vzhledem k tomu, že nebyla zpracována podrobnější dokumentace pro umístění nadzemního vedení vvn, byl ponechán v plném rozsahu, bez upřesnění.

1.2.4.2 REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM RBC.JM13 – HOLŠTEJN A REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR RK JM026

Správní území obce je pouze okrajově (západní část) dotčeno regionálním biocentrem RBC.JM13 – Holštejn a regionálním biokoridorem RK JM026.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

□ Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

- respektováno, nadmístní ÚSES upřesněn lokální (místní) ÚSES vymezen a koordinován s nadmístním ÚSES a navazujícími skladebnými částmi v okolních obcích. Neexistující části vymezeny jako plochy změn v krajině (na zemědělské půdě)

□ Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným

územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

- v řešeném území se plochy DP etc. nevyskytují

☐ Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

- dtto

Úkoly pro územní plánování

☐ Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

- respektováno, nadmístní ÚSES upřesněn lokální (místní) ÚSES vymezen a koordinován s nadmístním ÚSES a navazujícími skladebnými částmi v okolních obcích. Neexistující části vymezeny jako plochy změn v krajině (na zemědělské půdě)

☐ **V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR. **Zpřesnění bude popsáno a odůvodněno.****

☐ Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

- respektováno, nadmístní ÚSES upřesněn lokální (místní) ÚSES vymezen a koordinován s nadmístním ÚSES a navazujícími skladebnými částmi v okolních obcích. Neexistující části vymezeny jako plochy změn v krajině (na zemědělské půdě)

☐ Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymežit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

- respektováno ÚSES zpracován při respektování výše zmíněných podmínek

☐ S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nívy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

- metodické principy byly zohledněny a respektovány

1.2.4.3 CYKLOTRASY

Ve správním území nejsou dle ZÚR JMK vymezeny cyklokoridory.

Katastrálním územím prochází pouze cyklotrasy místního významu níže označené:

5078	Šošůvka - Marianín
5029a	Kulířov - Senetářov
5079b	Kotvrdovice – rozcestí Budkovan
5080	Jedovnice – Holštejn

Vymezení nových cyklokoridorů se nepředpokládá. Bude koordinována návaznost na cyklotrasy v sousedních správních území obcí. – Stávající cyklotrasy jsou respektovány a vyznačeny ve výkresové dokumentaci II. 1. KOORDINAČNÍ VÝKRES. Je doplněna cyklotrasa ke švestkovému sadu od obce a od Marianínu. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno ve kterých plochách jsou cyklotrasy připuštěny.

1.1.2.5 UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE (E)

1.2.5.1 ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
 - respektováno, územní plán respektuje přírodní hodnoty Moravského krasu, a to i mimo plochu CHKO, doplňuje systém drobných vodních nádrží pro ochranu vodního režimu a zadržení vody v krajině a vymezuje plochy změn v krajině např. pro realizaci ÚSES
- Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
 - ÚP vymezuje plochy pro vodní nádrže pro ochranu vodního režimu a zadržení vody v krajině
- Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.
 - řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
 - řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití
- Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
 - ÚP vymezuje plochy pro vodní nádrže pro ochranu vodního režimu a zadržení vody v krajině.

1.2.5.2 ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Správního území se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- Území s archeologickými nálezy
- Území významných urbanistických hodnot.

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.
 - Územní plán respektuje uvedené kulturní hodnoty území a chrání tyto hodnoty tím, že není navržena taková změna, která by je ovlivnila.

1.2.5.3 ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Správního území se týkají tyto významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Rekreční a turistická atraktivita
- Veřejná infrastruktura..

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou..

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.
- V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou a to vymezením a doplněním dopravního skeletu pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Dále ve většině ploch s rozdílným způsobem využití je připuštěna dopravní a technická infrastruktura. Podrobněji viz kapitola F.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

1.2.6 STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ VÝZNAMNÉ PRVKY CIVILIZAČNÍHO DĚDICTVÍ KRAJE (F)

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů č. 23 Jedovnický a č. 26 Sloupsko-kořenecký. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách krajinných typů se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvait:

1.2.6.1 KRAJINNÝ CELEK Č.23 JEDOVNICKÝ

Cílová kvalita:

Pohledově otevřená vyvýšená zemědělská krajina se zvlněným reliéfem; středně velké bloky orné půdy lokálně doplněné bloky travních porostů, zastoupení lesních porostů spíše nízké, pestrá struktura využití území ve svahových polohách.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
 - respektováno
- b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).
 - respektováno
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - respektováno, členěno návrhem ploch v krajině a návrhem obnovy historických cest.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
 - řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití
- b) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění rekreačních funkcí území.
 - řešeno vymezením ploch pro rekreaci, sport a v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu lokálních přírodních a kulturních dominant a zajímavostí
- řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

I.2.6.2 KRAJINNÝ CELEKČ.24 BÍLOVICKO-OSTROVSKÝ

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č.24 Bílovicko-ostrovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

Cílová kvalita

a) Lesnatá krajina krasového členitého reliéfu s výraznými údolními zářezy (žleby) a geomorfologickými tvary krasových území.

- respektováno

b) Pohledově uzavřené části krajiny ve dnech zaříznutých údolí.

- respektováno

c) Enklávy sídel a zemědělsky obhospodařovaných ploch v prostorovém rámci rozsáhlých lesních porostů.

- respektováno

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území.

- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky).

- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny.

- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

- splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu, v rámci ploch zemědělských jsou vymezeny plochy pro ÚSES a obnovu cest.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.

- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.

- splněno v rámci vymezených přírodních hodnot a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování.

- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

- splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu, v rámci ploch zemědělských jsou vymezeny plochy pro ÚSES a obnovu cest.

e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.

- splněno např. vymezením ploch pro rekreaci

f) Vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

- nejsou navrženy

I.2.6.3 KRAJINNÝ CELEK Č.26 SLOUPSKO-KOŘENECKÝ

Cílová kvalita

Dynamická lesní až leso-zemědělská krajina s četnými údolními zářezy, středně velké až velké lesní porosty, středně velké až malé bloky orné půdy, malé bloky travních porostů. Harmonická krajina enklávy sídel s okolní a zemědělsky obhospodařovanou krajinou v prostorovém rámci lesních porostů.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestroutou strukturou využití území.
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- splněno – vymezeny plochy změn v krajině a plochy pro obnovu historických cest
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
- splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazené do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- splněno – přípustné v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazené do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- splněno vymezením prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
- splněno v rámci podmínek ochrany krajinného rázu.

1.2.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (G)

Ve správním území je dle ZÚR JMK navržena pouze veřejně prospěšná stavba „Koridor TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV“, která bude zohledněna.

Navržený koridor pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV je vymezen v územním plánu, nadzemní vedení vvn 110 Kv je vymezeno jako veřejně prospěšná stavba **VPT.5**.

1.2.8 STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY (H)

Níže uvedené cyklotrasy budou koordinovány s ÚPD sousedních obcí, vzájemné vazby budou popsány.

- Cyklotrasy jsou koordinovány s ÚPD sousedních obcí a vzájemné vazby jsou popsány. Viz kapitola A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1.2.8.1 POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

Ve správním území nejsou dle ZÚR JMK navrženy veřejně prospěšné stavby ani opatření.

1.2.8.2 POŽADAVKY NA ÚZEMNÍ VYMEZENÍ A KOORDINACI CYKLISTICKÝCH TRAS A STEZEK NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související

atraktivitu. - ZÚR JMK na řešeném území nevymezuje koridory cyklistických tras a stezek nadmístního významu, které by byly evidovaných v kap. D.1.7.

Ve správním území nejsou dle ZÚR JMK vymezeny cyklokoridory.

V ÚP budou vyhodnoceny územní podmínky stávajících, případně i nově navrhovaných, cyklotras s ohledem na požadavky a koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK (u stávajících cyklotras posoudit, zda vyhoví podmínkám uvedeným v ZURJMK, trasu odůvodnit, případně navrhnout úpravy jejího trasování, nebo odůvodnit, proč změna není možná). – Stávající cyklotrasy jsou vedeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, kromě části cyklotrasy 5080, která vede zastavěným územím v dopravním prostoru silnice II. třídy, což je pro obec žádoucí. Dále část cyklotrasy 5029a vede v prostoru silnice III. třídy. Rovnooběžným směrem nevede žádná cesta na kterou by mohla být cyklotrasa přeložena.

1.2.8.3 POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNÍCH REZERV

Ve správním území obce nejsou vymezeny územní rezervy.

1.3 JINÉ DOKUMENTACE

1.3.1 GENEREL DOPRAVY JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Požadavky na řešení ÚP nevyplývají.

1.3.2 GENEREL KRAJSKÝCH SILNIC JMK:

Správním územím obce prochází silnice III/3782, III/3783, III/3785, II/373, II/378.

Požadavky na řešení ÚP nevyplývají.

1.3.3 PROGRAM ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Zásobování vodou:

Zásobování vodou není v aktuálním dokumentu popsáno.

Odkanalizování:

V obci je stávající jednotná kanalizace s vyústěním do recipientu. Hlavním kanalizačním sběračem je zaklenutý Lipovecký potok, do kterého jsou zaústěny jednotlivé kanalizační větve z ulic.

Odkanalizování obce Lipovec je navrhováno oddílnou kanalizací. Nově projektovaná splašková kanalizace je navržena tak, že všechny stávající nemovitosti lze odvodnit gravitačně a přivést k ČOV. ČOV je dle projektu navržena jako mechanicko-biologická, situovaná do údolí Lipoveckého potoka, severozápadně pod obcí, mimo zastavěnou část, u silnice Lipovec – Holštejn. Na ČOV Lipovec se alternativně mohou napojit i splaškové vody z obce Holštejn, které bude ale nutno do ČOV Lipovec přečerpávat.

Je navrhována realizace vodní nádrže na Lipoveckém potoce, do které by byl vyústěn odpad z ČOV. Realizovaná vodní nádrž by byla využívána pro biologické čištění.

Požadavky na řešení ÚP:

Údaje uvedené v PRVKJMK týkající se zásobování vodou a odkanalizování nejsou aktuální, projektant ÚP prověří aktuální stav a navrhne koncepci zásobování vodou a odkanalizování obce.

Z hlediska zásobování vodou je PRVK JMK respektován. Jsou vymezeny koridory pro umístění vodovodů tak, aby bylo možno posílit stávající systém, respektive umožnit napojení do navrženého systému obci Kulířov. Do doby vybudování navrženého systému zásobování vodou dle PRVK JMK bude využíván stávající systém s možností jeho posílení.

Z hlediska odkanalizování není PRVK JMK respektován, neboť obec v současnosti řeší odkanalizování jiným způsobem. Obec Holštejn řeší odkanalizování na vlastní čistírnu odpadních vod.

1.3.4 PROGRAM ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE 2018-2021

Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2018-2021 byl schválen Radou Jihomoravského kraje v březnu roku 2018. Aktivita PRVK jsou rozčleněny do 13 opatření řešících 4 priority. U každé aktivity je uvedena řada realizačních

informací. V závěru je zařazen přehled aktivit výrazněji rozvíjejících prvky SMART regionu a aktivit významněji řešících rozvoj okrajových regionů.

Pro ÚP vyplývá požadavek respektovat platný Program rozvoje Jihomoravského kraje.

- Program rozvoje Jihomoravského kraje je respektován.

1.3.5 ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP BLANSKO

Územní studie krajiny ORP Blansko (ÚSK) byla předána 26.03.2019. Tato studie bude podkladem pro zpracování ÚP. ÚSK je zveřejněna na odkaze:

<https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-studie-krajiny-orp-blansko>

Řešení bude zaměřeno zejména na návrh potřeb člověka v krajině a ochranu estetických, historických, kulturních a přírodních hodnot, řešení prostupnosti krajiny a orientace v krajině. Dle hlavního výkresu ÚSK byly ve správním území vytypovány níže uvedené jevy, pro které jsou v textové části v kapitole 5.3 „Návrh rámcových podmínek a doporučení pro opatření v území“ přiřazeny podmínky využití a doporučená opatření, která **budou v návrhu ÚP prověřena**.

Jedná se o:

Ochrana estetických hodnot – zástavba navrhovaná na exponované poloze

Řešeno v rámci podmínek ochrany krajinného rázu

Návrh řešení potřeb člověka v krajině – návrh cest dle KoPÚ, úprava stávajících nebezpečných komunikací, navržený směr propojení, místo rekreačních aktivit (lom)

Řešeno vymezením ploch obnovy historických cest (Z.38 a Z.39)

Řešení prostupnosti krajiny a orientace v krajině – doplnění zeleně u objektu v krajině, zpřístupnění objektu v krajině

Dtto

Ochrana historických a kulturních hodnot – kulturní památka/hodnotný objekt místního významu, zaniklá obec, -

Územní plán chrání tyto hodnoty tím, že není navržena taková změna, která by je ovlivnila.

Ochrana hodnot a rozvoj krajinných potenciálů – významná stavební dominanta (kostel) - Územní plán chrání stavební dominantu kostela. Viz kapitola B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Ochrana přírodních hodnot - biotopy s vysokou ekologickou hodnotou, nivy vodohospodářsky významného toku, ochrana lesních pramenišť.

Územní plán chrání a doplňuje tyto hodnoty návrhem ploch vodních, mimo významné biotopy.

Plochy lesů vyžadující zvláštní způsoby managementu – lesy s převládající funkcí vodohospodářskou a ekologicko-stabilizační.

ÚP vymezuje podmínky využití v souladu se zachováním funkcí lesa.

AD 2) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ, ZEJMÉNA Z PROBLÉMŮ URČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚPD A Z DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

2.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP BLANSKO

Pro ORP Blansko jsou aktuálně zpracovány územně analytické podklady (dále ÚAP) z roku 2016.

Budou zohledněny limity využití území vyplývající z ÚAP.

Pro ORP Blansko jsou aktuální územně analytické podklady (dále ÚAP) z roku 2020, které jsou n ÚP zapracovány.

2.1.1 POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ ZÁVAD

Závady jsou vyznačeny v problémovém výkresu dokumentace ÚAP 2016 a popsány v kartě obcí listu č.2 . Podle charakteru byly rozděleny do několika skupin.

V řešeném území byly zjištěny níže uvedené závady:

T3 ČOV chybějící (znečištění vod) - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

T4 chybějící veřejná splašková kanalizace (znečištění vod) - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

T5 VTL v blízkosti zástavby (omezení rozvoje obce) - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

K.1 plošné odvodnění (omezení zástavby) - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

K.3 ÚSES chybějící (doplnění prvků ÚSES) - splněno, vymezeny ploch změn v krajině K.1, K.2, K.6, K.7 a K.8 pro realizaci prvků ÚSES - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

H1 staré ekologické zátěže (bývalá skládka komunál. Odpadu, možná kontaminace území) – Již proběhla rekultivace, je tam vysázený švestkový sad.

H3 zátěž území ze zemědělského areálu (zápach a provoz zemědělské techniky, blízkost zástavby) - Územní plán nenavrhuje další plochy bydlení v blízkosti zemědělského areálu.

- H4 zátěž území z průmyslového areálu (průmyslové areály jsou blízko obytné zástavby) – Územní plán navrhuje plochu PU (veřejná prostranství všeobecná) jako bariéru mezi obytnou zástavbou a průmyslovým areálem.
 U4 sesuvné území - bod (nachází se mimo zastavěné území) - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

Požadavky na odstranění nebo omezení závad:

Potřeba chybějících zařízení technické infrastruktury (T3 a T4) bude prověřena.

V plochách plošného odvodnění omezit návrh zástavby, případně stanovit podmínky využití zohledňující tyto limity využití. - Aktuální ÚAP z roku 2020 již neuvádí.

Je navržena tlaková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod.
 Do ploch odvodnění nejsou navrženy zastavitelné plochy.

Závady H1 řešit návrhem rekultivace území a stanovení nových podmínek využití plochy.

– Již proběhla rekultivace, je tam vysázený švestkový sad

Nenavrhovat obytnou zástavbu v blízkosti zemědělských areálů s chovem hospodářských zvířat a v blízkosti průmyslových areálů, případně stanovit intenzitu využití těchto areálů. - Územní plán nenavrhuje další plochy pro bydlení v blízkosti zemědělských a průmyslových areálu.

Dokumentace ÚAP 2020 vyznačuje v problémovém výkrese a v kartě obcí toto negativum:

- *chybí kanalizace a ČOV* - Je navržena plocha Z.37 pro umístění čistírny odpadních vod.

Požadavky na odstranění nebo omezení negativ:

Potřeba chybějících zařízení technické infrastruktury bude prověřena. - Je navržena tlaková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod.

2.1.2 POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ VZÁJEMNÝCH STŘETŮ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ A STŘETŮ TĚCHTO ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V řešeném území nedochází ke střetům záměrů s limity využití území ani vzájemných střetů záměrů.

Aktuální ÚAP z roku 2020 uvádí střety záměrů s limity využití území:

- SZL8 Technická infrastruktura x ochrana ZPF
- SZL10 Technická infrastruktura x významné pozemní komunikace (silnice I a II. tříd)
- SZL12 Technická infrastruktura x technická infrastruktura

Při řešení ÚP byly minimalizovány střety záměrů s limity využití území. Případné střety jsou řešitelné v následných dokumentacích a řízeních.

2.1.3 POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ SLABÝCH STRÁNEK, HROZEB A RIZIK SOUVISEJÍCÍCH S NEVYVÁŽENOSTÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb a rizik, které lze ovlivnit územně plánovacími nástroji, jsou rozděleny podle tematického členění uvedeného v § 4 odst.1 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo vztaheno pro oblasti ORP Blansko. Dle Rozboru udržitelného rozvoje území aktualizace ÚAP 2016 bylo území města vyhodnocováno jako součást oblasti „Severovýchod“ v ORP Blansko. Dle kartogramu vztahu území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území bylo území města vyhodnoceno níže uvedeným způsobem:

Příznivé životní prostředí:

Obec Lipovec má příznivé životní prostředí hodnoceno pozitivně. V řešeném území nejsou registrována poddolovaná území, je registrováno pouze bodové sesuvné území, které se však nachází mimo zástavbu. Část správního území se nachází v CHKO Moravský kras. Podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje dochovaný krajinný ráz a lesnatost krajiny. V oblasti se nenachází vodní toky, pro které nebyla stanovena záplavová území.

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb v tomto pilíři:

- navrhnout opatření v nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy

- dle UAP 2020 vymezeno jako negativum v území. V územním plánu řešeno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití s cílem posílení možností realizace drobné zeleně v rámci ploch v krajině a posílení přírodních a ekostabilizujících prvků v krajině.

- *navrhnout opatření, která zvýší přirozenou retenční schopnosti území*
 - splněno, řešeno vymezením ploch vodních
- *podporovat ekologický způsob vytápění v inverzních polohách části území.* Dle UAP 2020 je definován problém inverzní polohy části zastavěného území.
 - Historické založení obce je výchozím základem řešení územního plánu. Pro zlepšení životních podmínek v obci je obec plynofikována, pro rozvojové plochy jsou navrženy rozvody plynovodů. Tím je eliminováno riziko zatížení inverzních poloh v území negativními vlivy lokálního vytápění tuhými palivy.
- *omezit podmínky využití ve stávajících zemědělských areálech v blízkosti obytné zástavby, tak aby co nejméně svým provozem (exhalacemi), hlukem a zápachem negativně neovlivňovala bydlení, případně navrhnout jejich budoucí přestavbu* – Jsou stanoveny podmínky pro nové provozy zemědělské výroby. Viz Kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
- *navrhnout opatření, která zabrání ohrožení území vodní erozí*

Dle UAP 2020 je jako negativum v území vymezena eroze zemědělské půdy a způsob obhospodařování. Pro eliminaci vymezených negativ nejsou navržena konkrétní opatření, opatření pro snížení vodní eroze jsou umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Pro eliminaci negativních dopadů velkoplošných způsobů obhospodařování jsou navrženy prvky ÚSES.

Aktuální ÚAP z roku 2020 uvádí, že obec má příznivé životní prostředí a hodnotí ho kladně. Oblast vykazuje vyrovnaný podíl lesní půdy a zemědělských ploch. V oblasti se nenacházejí zdroje nerostných surovin a území není zatíženo těžbou nerostných surovin a nejsou zde registrována poddolovaná území. V území je evidováno několik lokalit starých ekologických zátěží, která se postupně sanují. Podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje dochovaný přírodní potenciál a hodnotný krajinný ráz CHKO Moravský kras.

- Územní plán podporuje rozvoj přírodních hodnot území a stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na podporu příznivého životního prostředí.

V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území.

Horninové prostředí a geologie

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, a to ani jako historický odkaz např. formou poddolovaných území. V severní části katastru je na lesní půdě evidován Českou geologickou službou - Geofondem sesuv bodového charakteru.

- Územní plán respektuje lokalitu sesuvu, která se nachází v rámci přírodního prostředí v krajině a není ve střetu s rozvojovými zájmy v území.

Vodní režim

V řešeném území se nachází dvě vodní plochy.

Řešeným územím protéká Lipovecký potok, Marianínský potok a potok Lopač. V západní části katastrálního území se nachází další bezejmenné vodní toky.

- V územním plánu jsou vymezeny další vodní plochy WU Z.32, Z.33, Z.35, Z.36, Z.37, Z.40 a Z.41.

Hygiena životního prostředí

Obec je dle ÚAP částečně zatížena hlukem z projíždějící dopravy a na území obce je evidovaná ekologická zátěž.

- Zastavitelné plochy pro bydlení nebyly navrženy v blízkosti silnice II/378.
- Skládky (stará ekologická zátěž) východně od obce byla již zrekultivována, je zde švestkový sad.

Ochrana přírody a krajiny

Západní část řešeného území se nachází v CHKO Moravský kras, který je nositelem přírodních a krajinných hodnot území na které se váže i vysoká atraktivita pro rekreaci a cestovní ruch.

- V územním plánu jsou respektovány přírodní hodnoty a významné krajinné prvky ze zákona, pro podporu stabilního prostředí krajiny jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj je hodnocen rovněž pozitivně. Oblast sice nespadá do žádné rozvojové oblasti ani osy, jedná se již o okrajové části ORP, obec je však dopravně napojena na silnici II. třídy, nachází se na hranici krajů. Pozitivně jsou v tomto pilíři hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované procentem vyjíždějících ekonomicky aktivních osob a podílem nezaměstnaných. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2015 je vykazována vyšší daňová výtěžnost a obyvatel v tis. Kč než průměr ORP. Podíl ploch výrobních aktivit je vyšší než v ostatních obcích ORP Blansko. Plochy výroby jsou v současné době většinou využívány pro drobné podnikání.

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb v tomto pilíři:

- *podpořit změnu způsob obhospodařování zemědělské půdy*
 - splněno, řešeno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- *navrhnout opatření omezující znečištění ovzduší a hluk způsobený průjezdnou dopravou – Protihluková opatření jsou připuštěna v plochách dopravy. Není nutné projíždět zastavěným územím obce, jeho obchvat tvoří silnice III/3782.*
- *navrhnout čistírnu odpadních vod*

Je navržena plocha Z.37 pro umístění čistírny odpadních vod.

- *stanovením podmínek využití omezit zátěž životního prostředí z provozu rozvíjejících se výrobních areálů a provozoven*
 - splněno, řešeno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Aktuální ÚAP z roku 2020 hodnotí také kladně i hospodářský rozvoj.

Oblast nespadá do žádné rozvojové oblasti ani osy, jedná se již o okrajové části ORP.

Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, většina obcí je však dopravně napojena na silnice II. třídy

- Obcí Lipovec prochází silnice II/378. Stávající systém dopravní infrastruktury je respektován a územní plán jej nemění.

V řešeném území nebo v bezprostředním okolí neprobíhá těžba surovin.

- Územní plán nevymezuje plochy pro dobývání nerostných surovin.

V obci Lipovec se nacházejí rozsáhlé zemědělské areály, v současné době jsou postupně většinou využívány pro drobné podnikání.

- Územní plán respektuje stávající plochy výroby a skladování a navrhuje jejich rozšíření.

Hospodářské podmínky

Počet obyvatel vyjíždějících za prací od roku 2001 je hodnocen kladně. Podíl nezaměstnaných také hodnocen kladně.

Ekonomická atraktivita území

Obec neleží v rozvojové ose ani oblasti. Neprobíhá zde žádná těžba a vzdálenost silnice I. třídy je nad 5km – z hlediska hospodářského rozvoje hodnoceno záporně.

- Územní plán nemůže ovlivnit polohu obce, ani přítomnost ložisek nerostných surovin.

-

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je hodnocen příznivě. Jsou vykazovány pozitivní sociodemografické podmínky (migrační saldo, přirozený přírůstek). Je registrován pomalý nárůst obyvatelstva. Podíl ploch občanského vybavení je vyšší než průměr v ORP. Pozitivně je hodnocena vybavenost obce veřejnou technickou infrastrukturou s výjimkou chybějící čistírny odpadních vod. Počet dokončených bytů za rok 2015 je vyšší ve srovnání s průměrem ORP.

Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovního systému (LLS) a je částečně (jižní část) součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb v tomto pilíři:

- využít pro rozvoj bydlení přírodní limity obce – Územní plán navrhuje dostatečné množství nových ploch pro bydlení viz kapitola M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- podpořit realizaci rekreačních rybníků - Územní plán navrhuje vodní plochy. Přednostně k rekreaci bude využívána plocha WU Z.32.

Aktuální ÚAP z roku 2020 říkají, že podíl ploch občanské ho vybavení a rekreace je nižší.

- Územní plán navrhuje novou plochu pro hromadnou rekreaci RH Z.42 a nové plochy občanského vybavení OU P.9 a P.10. Dále územní plán vymezuje plochy smíšené obytné, čímž je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území a tím i rozvoj občanského vybavení a rekreace.

Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

Veřejná technická infrastruktura

ČOV, odkanalizování. Hodnoceno záporně.

- je navržen systém odkanalizování včetně likvidace odpadních vod veřejná TI (elektro, plyn, voda). Hodnoceno kladně.
- systém zásobování elektrickou energií a plynem je zachován, systém zásobování vodou je posílen o nový zdroj vody

Sociodemografické podmínky

V obci je evidován nárůst počtu obyvatel a přirozený přírůstek od roku 2001 do 2021 - hodnoceno pozitivně.

- Územní plán navrhuje dostatečné množství nových ploch pro bydlení.

Bydlení

V roce 2018 bylo v obci dokončeno 6 bytů, což je více než průměr v ORP - hodnoceno pozitivně.

- Územní plán navrhuje dostatečné množství nových ploch pro bydlení.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY JIHOMORAVSKÉHO KRAJE 2017

V Územně analytických podkladech Jihomoravského kraje z roku 2017 (dále ÚAP JMK) je řešené území dotčeno návrhem prvků ÚSES nadmístního významu a záměrem. Tyto prvky byly zohledněny v ZÚR JMK a následně budou upřesněny dle požadavků vyplývajících ze ZÚR JMK – viz kapitola 1.2.4.2.

- splněno, upřesněno

Dále jižním okrajem prochází záměr označený T019, který je označen v ZÚR JMK jako „TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV“. Záměr bude v ÚP vymezen a upřesněn.

Koridor je vymezen dle ZÚR Jihomoravského kraje, vzhledem k tomu, že nebyla zpracována podrobnější dokumentace pro umístění nadzemního vedení vvn, byl ponechán v plném rozsahu, bez upřesnění

Z výkresu problémů nevyplývají žádné závady.

AD 3) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY3.1 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obecné požadavky:

3.1.1. RESPEKTOVAT POSTAVENÍ OBCE VE STRUKTUŘE OSÍDLENÍ. PŘI NÁVRHU URBANISTICKÉ KONCEPCE RESPEKTOVAT CHARAKTERISTICKOU ZÁSTAVBU - Splněno. Územní plán respektuje charakteristickou zástavbu obce.

3.1.2 PŘI NÁVRHU URBANISTICKÉ KONCEPCE BUDOU PROVĚŘENY ROZVOJOVÉ A NÁVRHOVÉ PLOCHY VYMEZENÉ V PLATNÉM ÚPO LIPOVEC. JEJICH VYUŽITÍ BUDE KONZULTOVÁNO S OBCÍ. DLE POTŘEBY

NAVRHNOUT NOVÉ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ. - Splněno. Všechny plochy z předchozího ÚP a jeho změn byly prověřeny. Vymezení ploch vyplynulo z pracovních výborů s obcí.

3.1.3 NOVÉ PLOCHY PRO ROZVOJ OBCE NAVRHOVAT V NÁVAZNOSTI NA ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A S OHLEDEM NA STANOVENOU DEMOGRAFICKOU PROGNÓZU - Splněno. Územní plán navrhuje nové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území. A to s ohledem na vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Viz kapitola M.

3.1.4 CELKOVÝ ROZVOJ BUDE NAVRŽEN S OHLEDEM NA KRAJINNÝ RÁZ – UMÍSTĚNÍ NAVRHOVÝCH PLOCH, STANOVENÍ FUNKČNÍCH A PROSTOROVÝCH REGULATIVŮ - Splněno. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch, jejich podmínky funkčního a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu. Viz kapitola F. textové části.

3.1.5 BYDLENÍ I NADÁLE ZACHOVAT JAKO JEDNU Z PRIORITYNÍCH FUNKCÍ OBCE S PŘIMĚŘENÝM ZASTOUPENÍM DALŠÍCH FUNKCÍ PODPORUJÍCÍCH JEHO KVALITU, POSPOLITOST OBYVATELSTVA I HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY (VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA, REKREACE, OBČANSKÉ VYBAVENÍ, PLOCHY VÝROBY V PŘIMĚŘENÉM ROZSAHU SLUČITELNÉM S BYDLENÍM). VYTVOŘIT PODMÍNKY PRO STABILIZACI OBYVATELSTVA. - Splněno. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území.

3.1.6 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ ČLENIT NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ ÚMĚRNĚ VELIKOSTI OBCE S OHLEDEM NA SPECIFICKÉ PODMÍNKY A CHARAKTER ÚZEMÍ. – Splněno. Řešené území je bezzbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití.

3.1.7 MOHOU BÝT ROVNĚŽ STANOVENY PLOCHY S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ JE STANOVENO V UST. § 4 AŽ 19 VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ, V TOM PŘÍPADĚ BUDE NÁVRH TĚCHTO PLOCH ODŮVODNĚN. – S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s ust. § 3 odst. 4, vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití a to plochy zeleně.

3.1.8 BUDOU STANOVENY PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ) V ROZSAHU ODPOVÍDAJÍCÍM REGULACNÍM NÁSTROJŮM ÚZEMNÍHO PLÁNU. PŘI STANOVENÍ ROZMEZÍ PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ BUDE JEDNOZNAČNĚ UVEDENO, K JAKÝM PLOCHÁM SE PODMÍNKY VZTAHUJE – ZASTAVITELNÉ PLOCHY, NEBO STABILIZOVANÉ ÚZEMÍ. – Splněno.

3.1.9 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ OBCE BUDE PROVĚŘENO Z HLEDISKA STRUKTURY A CHARAKTERU ZÁSTAVBY A BUDOU STANOVENY DLE POTŘEBY RŮZNÉ PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU. – Splněno.

3.1.10 FUNKČNÍ A PROSTOROVÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ KOORDINOVAT S PLATNÝMI ÚZEMNÍMI PLÁNY SOUSEDNÍCH OBCÍ. – Splněno.

Konkrétní požadavky:

Pozn., v závorkách jsou požadavky očíslovány dle seznamu záměrů vlastníků pozemků projednaných obcí Lipovec.

3.1.11 Prověřit zařazení části pozemku parc.č. 713 a 726 v k.ú. Lipovec u Blanska v návaznosti na zastavěné území do ploch zahrad (č.2 a č.10) – Splněno. Vymezena návrhová plocha ZZ Z.12.

3.1.12 Pozemek parc.č. 711/78 v k.ú. Lipovec u Blanska bude zařazen celý do ploch bydlení (č. 4) – Splněno. Zařazeno jako stavová plocha.

3.1.13 Prověřit zařazení pozemků parc.č. 1025/3, 1025/4, 1035/8, 1035/7, 1035/4 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch bydlení, případně jejich jihozápadních částí do ploch zahrad (č.5) – Splněno. Je navržena plocha smíšená obytná SV Z 26 a plocha zeleně – zahrady a sady ZZ Z.13.

3.1.14 Prověřit zařazení pozemku parc.č. 711/116 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch smíšené výroby zahrnující i pozemky staveb bydlení (např. majitele výrobního areálu) (č.7) – Splněno. Je navržena plocha výroby – smíšená výrobní všeobecná HU Z.31. Plocha je od stávající zástavby bydlení odcloněna pásem zeleně PU Z.14.

3.1.15 Prověřit zařazení pozemků parc.č. 407/1, 262/42, 262/33, 331/11, 331/9 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch smíšených obytných (č.7) – Splněno je navržena přestavba plochy na plochu smíšenou obytnou SV P.2.

3.1.16 Prověřit zařazení pozemků parc.č. st. 296/1 a 296/2 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch smíšených obytných (možnost kombinace občanské vybavenosti a bydlení) (č.7) – Splněno. Plocha je zařazena jako stávající plocha smíšená obytná SV.

3.1.17 *Prověřit zařazení pozemku 817/2 v k.ú. Lipovec u Blanska (výměra 1,72 ha) do ploch rekreace s možností kempování, ubytování, wellness, hřiště apod. (č.8) – Splněno. Je navržen plocha pro hromadnou rekreaci – rekreační areály RH Z.42.*

3.1.18 *Prověřit zařazení pozemků nebo jejich částí parc.č. 842/1 a 817/57 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch bydlení (lokalita v severozápadní části obce) (č.8) – Splněno. P. č. 842/1 je z urbanistického hlediska pro zástavbu nevhodná a proto tato plocha není zařazena do návrhových ploch u p. č. 817/57 je navržena přestavba na plochu smíšenou obytnou SV P.1*

3.1.19 *Prověřit zařazení pozemků parc.č. 873, 874/1, 866/16, 866/15, 866/5, 866/8, 866/7, 844/2, 844/7, 844/6, 844/8, 866/9, 866/17 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch bydlení (lokalita za kostelem a u fotbalového hřiště). Rozsah bude konzultován a upřesněn ve spolupráci s obcí (č.11) – Splněno, plocha byla konzultována s obcí. p. č. 873, 874/1, 866/5, 866/8, 866/7, 866/9, 866/17, 844/2, 844/7, 844/6, 844/8 jsou navrženy jako plochy smíšené obytné SV Z.17.*

3.1.20 *Navrhnout intenzitu využití pozemků rekreace v severní části obce – maximální zastavěná plocha pro rekreační objekty bude 150 m² (č.12) – Splněno.*

3.1.21 *Do nového ÚP budou z platného ÚPO převzaty plochy výroby označené č. 11, 12, 13, 14 (č.13 a č.14) – Splněno.*

3.1.22 *Prověřit zařazení pozemku parc.č. 736/2 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch bydlení, případně do ploch zahrad (č.15) – Splněno. Je navržena plocha smíšená obytná SV Z 18.*

3.1.23 *Prověřit zařazení pozemků parc.č. 331/6, 262/34, 262/43, 262/30, 262/28 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch smíšených výrobních zahrnující i pozemky staveb bydlení (např. majitele výrobního areálu) (č.17) – Splněno. parc. č. 331/6, 262/34, 262/43, navazují na navržené plochy smíšené obytné, a proto zde není navržena výroba. Na p. č. 262/30, 262/28 je navrženo rozšíření pro výrobu, smíšená výrobní všeobecná HU P.7.*

3.1.24 *Prověřit zařazení pozemků parc.č. 246/2 a 436/2 v k.ú. Lipovec u Blanska (obecní švestkový sad) do ploch umožňující volnočasové aktivity, rekreaci apod. a návrhu naučných stezek k tomuto sadu po obecních účelových cestách – Splněno. Jsou navrženy komunikace k obecnímu švestkovému sadu s cyklotrasou.*

3.1.25 *V ÚP budou aktualizovány objekty a plochy občanského vybavení a výroby. – Splněno.*

Po schválení zadání byl uplatněn ještě požadavek občana na změnu orné půdy na plochu pro bydlení parc. č. 336/20. – Tomuto požadavku nebylo vyhověno, z důvodu nevhodnosti. Plocha je dotčena nadzemním vedením VN a jeho ochranným pásmem, dále je v blízkosti budoucího hřiště a stávajícího výrobního areálu. Dále množství nových zastavitelných ploch byl již vyčerpán. V řešení území jsou vhodnější lokality k zástavbě a tam byl i směřován návrh.

3.2 POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN

3.2.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Obecné požadavky:

3.2.1 *Respektovat stávající síť komunikací, řešit pouze místní dopravní závady. – Splněno.*

3.2.2 *Nové místní komunikace budou navrhovány v rámci ploch veřejných prostranství. – Splněno.*

3.2.3 *Prověřit dopravu v klidu (dostatečné odstavné a parkovací plochy), případně doplnění parkovacích ploch. - Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako dopravní infrastrukturu. Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.*

3.2.4 *Prověřit dopravní prostupnost území účelovými komunikacemi, v případě potřeby cestní síť doplnit nebo stanovit podmínky umožňující její doplnění v krajině i v plochách s jiným způsobem využití.*

- splněno, např. vymezením ploch Z.38 a Z.39

3.2.5 *V případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, navrhnout opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy. - V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – PU. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch, případně rozšíření šířkových poměrů místní komunikace na požadovanou šířku.*

3.2.6 *Navrhnout řešení odstranění případných dopravních závad. – Jsou vymezeny plochy stávající dopravní infrastruktury (DS, PU) ve kterých lze vybudovat opatření pro zlepšení dopravní situace a negativních vlivů z provozu v obci.*

3.2.7 *Nové cyklotrasy a cyklostezky nebudou navrhovány na cestách v lesních komplexech s právem hospodařit pro LČR, a.s.p., které jsou využívány pro lesní hospodaření.* - Splněno, nové cyklotrasy a cyklostezky nejsou navrženy na cestách v lesích.

3.2.8 *Provéřit existující síť cyklotras a cyklostezek, případně navrhnout její doplnění - bude koordinována návaznost v sousedících obcích.* – Nové cyklotrasy a cyklostezky nejsou navrženy, jsou připuštěny v některých plochách s rozdílným způsobem využití. Jsou koordinovány s sousedními obcemi. Viz kapitola A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Konkrétní požadavky:

3.2.9 *Provéřit návrh místní komunikace včetně veřejného prostranství k rodinným domům č.p. 323 (parc.č.425), č.p.148 (parc.č. 358), č.p. 278 (parc.č. 374) a č.p. 15 (parc.č. 255) (č.3) – K těmto objektům je vymezeno stávající veřejné prostranství.*

3.2.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodní hospodářství

3.2.2.1 *Navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou vodovodní síť*

3.2.2.2 *Podkladem návrhu zásobování vodou bude aktualizovaný Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*

3.2.2.3 *Budou respektována ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenská zařízení*

Odvádění a čištění odpadních vod

3.2.2.4 *Navrhnout způsob odkanalizování obce a likvidaci splaškových vod*

3.2.2.5 *Navrhnout hospodaření s dešťovými vodami u zastavitelných ploch za účelem jejich vsakování popř. zdržení*

3.2.2.6 *Řešit způsob odkanalizování rozvojových ploch v návaznosti na systém odkanalizování.*

3.2.2.7 *Respektovat ochranná pásma vodohospodářských zařízení.*

Energetika, spoje

3.2.2.8 *Respektovat stávající systém zásobování obce elektrickou energií a plynem*

3.2.2.9 *V zastavěném území prověřit možnost převedení nadzemního vedení 22 kV do kabelů*

3.2.2.10 *Provéřit zásobování elektrickou energií v souvislosti s vymezením nových rozvojových ploch a případně navrhnout nové trafostanice*

3.2.2.11 *Navrhnout rozšíření STL plynovodu pro rozvojové plochy*

3.2.2.12 *Respektovat stávající koncepci veřejných komunikačních sítí*

Je respektováno.

Nakládání s odpady

3.2.2.13 *Problematiku nakládání s odpady řešit i nadále stávajícím způsobem tj. svozem a odvozem mimo řešené území.* – Splněno.

3.2.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

3.2.3.1 *Základní školství zůstane stabilizováno, nadále bude zajišťována dojíždka do škol,* - Respektováno.

3.2.3.2 *Zařízení pro zdravotní služby budou provozovány v rámci ploch pro občanské vybavení, popř. ploch bydlení, ploch smíšených obytných (soukromé ordinace apod.)* – Splněno.

3.2.3.3 *Stávající zařízení veřejné správy budou stabilizována, případné budoucí požadavky na rozšíření realizovat v rámci ploch smíšených obytných nebo ploch občanského vybavení* – Splněno.

3.2.3.4 *Podporovat existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb v obci, zvláště ve vazbě na střed obce, umožnit budování dalších zařízení obchodu a služeb nenarušujících pohodu bydlení - v rámci ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných a ploch bydlení* – Splněno.

3.2.3.5 *Bude prověřena potřeba ubytovacích zařízení, případné požadavky možno realizovat v rámci ploch bydlení, ploch smíšených obytných a občanského vybavení a rekreace* – Splněno.

Konkrétní požadavky:

3.2.3.6 *Provéřit zařazení pozemků parc.č. 336/17, 336/15 v k.ú. Lipovec u Blanska, nebo jejich částí v návaznosti na zastavěné území do ploch veřejné občanské vybavenosti (školní sportoviště, cvičiště hasičů apod.) (č.6 – část požadavku)* – Splněno. Dle pokynů pořizovatele po společném jednání byla plocha vypuštěna.

3.2.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

3.2.4.1 *Provéřit možnost vymezení dalších veřejných prostranství v zastavěném území* – Splněno. Jsou navržena veřejná prostranství k novým lokalitám. U ploch na d 2 ha bude vymezeno veřejné prostranství o ploše 1000 m² dle zákona.

3.2.4.2 Veřejná prostranství budou navrhována v nových lokalitách – Splněno.

3.2.4.3 Navrhnout koncepční principy pro zatraktivnění centra obce a dalších veřejných prostranství v obci – Splněno.
Viz kapitola D. 4. Veřejná prostranství.

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

1. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

- Koncepce veřejné dopravní infrastruktury bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě.
- Silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím budou v návrhu ÚP řešeny jako stabilizované. Návrhové plochy budou na silnicích II. a III. třídy vymezovány pouze pro případné řešení identifikovaných dopravních závad s požadavkem na územní vymezení.
- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky v návrhu ÚP řešeny v šířkovém uspořádání podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK www.kr-jihomoravsky.cz.
- Průjezdní úseky silnic II. a III. třídy budou v návrhu ÚP zařazeny do příslušné funkční skupiny z hlediska jejich urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území v souladu ČSN 736110 Projektování místních komunikací Tab. 1. Průjezdní úsek silnice II/378 bude vzhledem k dopravnímu významu silnice zajišťující mezioblastní spojení dvou krajů navrhován v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/378 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, doplnění zástavby apod.). Napojování plošně významnějších rozvojových ploch na silnici II. třídy bude navrhováno centrálně prostřednictvím stávající nebo návrhové sítě obslužných komunikací s omezeným napojováním jednotlivých objektů.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).
 - Splněno. Návrh územního plánu (v podrobnosti územního plánu) prověřil prostor, kde dochází k točení autobusů. Je zde vymezena plocha veřejného prostranství. Rozšíření této plochy vzhledem k okolním limitům (zástavba) není možné, plocha je dostatečná.

2. Požadavek Ministerstva obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o

živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

– Splněno.

3.3 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V §18 Odst.5.SZ

3.3.1 Při zpracování územního plánu bude vyhodnocen dopad navrženého řešení na zemědělský půdní fond dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U navržených ploch na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění), je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

- splněno, viz kap. D. odůvodnění ÚP

3.3.2 Navrhované řešení územního plánu bude dbát zachování lesa. V případě dopadu navrhovaného řešení do ploch určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bude takové řešení zdůvodněno, proč by mělo být z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvýhodnější.

- splněno, viz kap. D. odůvodnění ÚP

3.3.3 Bude prověřeno, zda bude v plochách změn vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

- splněno, v rámci ploch v krajině byly s ohledem na přírodní kvality území oblasti Moravského krasu a s ním spojený veřejný zájem ochrany přírody vyloučeno umisťování staveb.

3.3.4 Budou respektovány přírodní hodnoty území, ochrana krajinného rázu, významné přírodní dominanty, krajinné hodnoty, významná návrší a horizonty, významné krajinné prvky "ze zákona" a budou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj.

- splněno, viz kap. B ÚP

3.3.5 Územní plán navrhne opatření pro zachování nebo posilování ekologické stability území. Bude upřesněn územní systém ekologické stability (ÚSES), bude koordinován s uspořádáním krajiny, rozvojovými požadavky v území a bude koordinována návaznost na ÚSES v sousedících obcích.

- splněno, viz kap. E ÚP

3.3.6 Bude prověřena možnost opatření pro zlepšení retence vody v krajině a řešení problematiky ohrožení území vodní erozí

- splněno, řešeno vymezením lokalit pro vodní plochy

3.3.7 Budou navržena protierozní a protipovodňová opatření

- splněno, řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

3.3.8 Bude prověřena možnost zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu

- splněno, řešeno např. vymezením ploch Z.38 a Z.39

3.3.9 Budou zachovány přístupové cesty, sloužící k obhospodařování lesních pozemků včetně jejich šířky

- územní plán nenavrhuje rušení přístupových cest pro obhospodařování ploch lesa

Konkrétní požadavky:

3.3.10 Prověřit návrh vodní plochy (rybníku) v údolí vodního toku za kostelem v místě „Bejčkovy hráze“ (č.7)

- prověřeno, vymezeno

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:**1. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):**

Při zpracování návrhu územního plánu Lipovec je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Lipovec na základě zpracovaného Výhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu. V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j.

OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

- splněno, viz kap. D. odůvodnění ÚP

2. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Při zpracování návrhu územního plánu Lipovec je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu při umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Lipovec musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

3. Požadavky MěÚ Blansko, Odboru životního prostředí:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, neuplatňujeme k obsahu předloženého návrhu Zadání Územního plánu Lipovec žádné požadavky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňujeme k obsahu předloženého návrhu Zadání Územního plánu Lipovec žádné požadavky.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon), vyplývají pro zpracovatele návrhu Zadání Územního plánu Lipovec následující požadavky :

- zakreslit všechny prvky ochrany přírody v souladu s § 77 zákona, včetně návaznosti na sousední katastrální území
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů požadujeme následující:

Při zpracování návrhu ÚP Lipovec je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden ve Vyhlášce č. 271/2019 Sb. O stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

V souvislosti s pořizováním podkladových materiálů zároveň upozorňujeme na Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (Věstník MŽP ČR částka 4/12/96). Podle tohoto pokynu je nutné při zpracování dokumentace postupovat.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon), požadujeme následující:

- ve vzdálenosti do 25 m od hranice lesa nenavrhovat nové plochy určené k bydlení a rekreaci z důvodu bezpečnosti těchto staveb. – V podmínkách prostorového uspořádání a základních podmínkách ochrany krajinného rázu je uvedena podmínka, že nebudou objekty umístovány 25 m od kraje lesa.

- zachování stávající cestní sítě zpřístupňující lesní porosty, a to i pro těžkou techniku (odvozní soupravy)

- splněno, řešeno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, podmínka zpřístupňující cesty pro těžkou lesní techniku je nad rámec možností řešení ÚP

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu zadání ÚP Lipovec následující požadavky:

Při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předemných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcí předpisy.

Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména předcházení problémů obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných silnic, apod.

4. Požadavek Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Pro ochranu veřejného zdraví uvést v Textové části ÚP Lipovec následující podmíněnost využití ploch (doporučujeme v samostatné kapitole např. Ochrana zdraví):

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci pro situování akusticky chráněných prostorů, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Poznámka pořizovatele:

Ve výroku ÚP nebudou uváděny odkazy na konkrétní právní předpisy. Mohou být uvedeny pouze v odůvodnění ÚP.

– Splněno.

3.4. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Územní plán bude tzv. usilovat o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení – tedy zachování historických, kulturních a přírodních hodnot v území při zajištění podmínek pro rozvoj obce.

3.4.1 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT

- Respektovat kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu - objekty přispívajícími ke kulturnímu dědictví a identitě obce, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče, dále prostory urbanisticky a historicky cenné – Splněno.
- Územním plánem se požaduje respektovat všechny nemovité kulturní památky nacházející se v řešeném území v souladu se zákonem o státní památkové péči – Splněno.
- Do nového územního plánu se dále požaduje uvést, že celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy. – Splněno. Uvedeno v Koordinačním výkresu.

3.4.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

- Respektovat významné přírodní a ekologické hodnoty
-splněno, viz kap. D ÚP

3.4.3 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- Respektovat a rozvíjet civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti obce, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.). – Splněno

AD 4) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Vymezení územních rezerv se nepředpokládá. – Územní rezervy nejsou vymezeny.

AD 5) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§170):

- dopravní a technická infrastruktura, jejichž potřeba vyplyne z návrhu zastavitelných ploch, případně zásadních úprav stávající dopravní infrastruktury.

Veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§170):

- snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků ÚSES a ochranu archeologického dědictví.

Asanace a stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, budou navrhovány pouze v případě odůvodněné potřeby.

Dále budou ve spolupráci s obcí vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bude řádně odůvodněno. - Po poradě s obcí byly vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu, pro zajištění území dopravní a technickou infrastrukturou.

AD 6) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

V odůvodněných případech budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií nebo dohodou o parcelaci podmínkou pro rozhodování. ÚP bude v případě prověření změny územní studií obsahovat podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti. Budou prověřeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Pokud budou tyto plochy vymezeny, bude součástí návrhu ÚP zadání regulačního plánu v rozsahu podle Přílohy č.9 Vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dále bude stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost. U regulačního plánu z podnětu bude stanovena přiměřená lhůta pro jeho vydání.

- V ÚP je vymezena jedna lokalita u které je využití podmíněno zpracováním územní studií. Podrobněji kapitola L. Vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

AD 7) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Varianty řešení se nepředpokládají.

AD 8) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán bude zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a její Přílohy č.7 a vyhl. 501/2006Sb. O obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

ÚP bude obsahovat:

1. Textovou část:

- a) vymezení zastavěného území,
- b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistickou koncepci, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,
- i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

V závěru textové části se uvedou údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.

Pokud je to účelné, textová část územního plánu bude obsahovat:

- a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- b) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,

- d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- e) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),
- f) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

Textová část bude obsahovat seznam použitých zkratk a vysvětlení pojmů, které nejsou uvedeny ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách.

- Splněno.

2. Grafickou část:

1. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ M 1:5 000

Výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, a vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu,

2. HLAVNÍ VÝKRES M 1:5 000

Hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch změn v krajině a územního systému ekologické stability, koncepci veřejné infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech,

3. VÝKRES ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU M 1: 1 000 (pokud bude požadován)

Výkres bude obsahovat hranici řešené plochy, vymezení a využití pozemků a graficky vyjádřitelné podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury.

4. VÝKRES VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ M 1:5 000

Dle potřeby může být zpracován výkres pořadí změn v území (etapizace) a samostatný výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu.

- Splněno.

Odůvodnění ÚP bude obsahovat:

A) Textovou část:

- a) postup při pořízení územního plánu,
- b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů,**
- d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování,**
- e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
- h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
- i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,
- j) vyhodnocení splnění požadavků zadání popřípadě vyhodnocení souladu**
- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,**
 - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ,**
 - 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,**
 - 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,**
- k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení** (pro účely projednání bude kapitola nazvána odůvodnění navrhovaného věcného řešení)
- l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,**
- m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,**
- n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa,**
- o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění,
- p) vyhodnocení připomínek.

Kapitoly označené tučně kurzívou vypracuje zpracovatel územního plánu.

- Splněno. Územní plán je v souladu se SZ (§ 58 odst. 5) a přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. kterou mění § 13 odst. 1 vyhlášky č. 458/2012 Sb.

B) Grafickou část:

1. KOORDINAČNÍ VÝKRES *M 1 : 5 000*
2. KOORDINAČNÍ VÝKRES – VÝŘEZ *M 1 : 2 000*
3. VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ *M 1 : 25 000*
4. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU *M 1 : 5 000*

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schématy. V textové části ÚP bude uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtu výkresů ÚP.

- Splněno. Dokumentace je zpracována v souladu s uvedenými požadavky s výjimkou požadavku na zpracování v měřítku 1:2 000, což nesplňuje požadavek § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., který uvádí, že výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5 000 a vydávají se v měřítku 1:5 000 nebo 1:10 000.

Dokumentace ÚP bude zpracována **dle metodického pokynu označeného jako „Standard vybraných částí územního plánu“** vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, verze 24. 10. 2019, který je k nahlédnutí na stránkách http://www.uur.cz/default.asp?ID=4633#index_6,a který má vazbu na zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony s účinností od 1. 1. 2018. - Splněno.

Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny. - Splněno. Viz kapitola G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh ÚP bude odevzdán pro účely společného jednání ve třech vyhotoveních (pro potřeby projednání Pořizovatelem, obcí a pro potřeby krajského úřadu). Pro účely archivace bude tištěná podoba zpracována ve velikosti formátu A3. Upravený návrh ÚP podle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení návrhu krajským úřadem bude odevzdán pro účely veřejného projednání ve dvou vyhotoveních.

Pokud bude ÚP nutně po společném jednání, příp. veřejném projednání upravit, bude odevzdán podle konkrétní dohody ve dvou a následně ve čtyřech vyhotoveních. Pokud ho nebude nutně upravit, budou dodána další dvě vyhotovení.

Územní plán bude vyhotoven rovněž v elektronické verzi **ve strojově čitelném formátu** (tzv. „ostrá data“) nad aktuální katastrální mapou. Bude zpracován v podobě využitelné pro geografické informační systémy. Pro účely analýz v územně analytických podkladech budou zpracovány samostatně vrstvy zastavitelných ploch podle účelu využití. Bude odevzdán na nosičích CD, případně DVD. Pro účely zveřejnění na webových stránkách bude textová i grafická část odevzdána ve formátu **.pdf**.

- Splněno.

V případě získání finanční podpory na zpracování ÚP bude digitální podoba ÚP respektovat požadavky vycházející ze smlouvy na poskytnutí dotace. – Je irelevantní.

AD 9) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovina na životní prostředí (viz. níže).

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území bude zpracováno podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění. Budou hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územní plán. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Vyhodnocení bude obsahovat:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Bod B Přílohy nebude vyhodnocován – viz. níže stanovisko krajského úřadu a Agentury ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Bod D přílohy nebude vyhodnocován – doplňující průzkumy a rozborů nebyly zpracovány.

Vyhodnocení na životní prostředí (bod A) musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – viz. níže požadavek KUJMK. - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA posouzení) - zpracovatel: Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyhodnotil na základě žádosti, kterou podal pořizovatel územně plánovací dokumentace Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, možnosti vlivu koncepce „Návrh Zadání Územního plánu Lipovec“ a vydává stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany. Do řešeného území malou plochou zasahuje evropsky významná lokalita Moravský kras (CZ0624130) s poměrně rozsáhle vymezeným předmětem ochrany (blíže viz <https://drusop.nature.cz/portal/>). Podstatná část této evropsky významné lokality je ovšem zahrnuta do území chráněné krajinné oblasti Moravský kras a nachází se tak ve věcné a místní působnosti jiného orgánu ochrany přírody, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Jižní Morava (viz. níže).

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vyhodnotila na základě žádosti, kterou podal pořizovatel územně plánovací dokumentace Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, možnosti vlivu koncepce „Návrh Zadání Územního plánu Lipovec“ a vydala stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že významný vliv Zadání na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona lze vyloučit.

Do k.ú. Lipovec částečně zasahuje do EVL Moravský kras, zařazené do národního seznamu NATURA 2000 nařízením vlády č. 132/2005 Sb. Toto území je rovněž součástí I., II. a III. zóny CHKO Moravský kras dle zonace odstupňované ochrany přírody stanovené Ministerstvem životního prostředí vyhláškou č. 84/2019 Sb., o vymezení zón ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Moravský kras ze dne 20. 3. 2019. Posuzované území se nachází mimo zastavěné území obce. Výjimkou je rekreační areál v bývalé vápence, toto území však bylo vedeno jako nezastavitelné, pouze s možností udržování stávajících staveb. Zadání je předloženo s požadavky na respektování přírodních hodnot a bude vycházet z územně analytických podkladů, jejichž součástí je zonace CHKO Moravský kras a Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO Moravský kras.

Předmětem ochrany chráněné krajinné oblasti Moravský kras jsou podle Nařízení vlády č. 83/2019 Sb., o Chráněné krajinné oblasti Moravský kras:

- a) harmonicky utvářená krasová krajina s typickým krajinným rázem daným zejména reliéfem krasových plošin, hlubokých krasových kaňonů (žlebů), včetně jejich kulturních a historických složek,
- b) jedinečný soubor povrchových a podzemních krasových jevů ve všech fázích jejich vývoje, včetně jeskyní s jejich výplněmi,
- c) historická důlní díla,
- d) specifická společenstva podzemních prostor s výskytem vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů,
- e) povrchové a podzemní vodní toky, vodní plochy a mokřady s přirozeným vodním režimem, přirozenou morfologií, hydrologickými funkcemi a na ně vázanou biotou,
- f) přirozená a přírodě blízká lesní a nelesní společenstva s vysokou druhovou pestrostí a
- g) předměty ochrany evropsky významné lokality Moravský kras.

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

Stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Lipovec na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Lipovec“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení vodní plochy neurčitého rozsahu, ploch pro protipovodňovou ochranu, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Z „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“ není zřejmé, zda tato protipovodňová opatření nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny. Dále „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ obsahuje požadavek na vymezení ploch rekreace a ploch ubytování v rozsahu větším než 1 ha. „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ navrhuje vymežit také plochy výroby bez podrobnější specifikace umístění a rozsahu, ani není zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Předkládaný „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ dále obsahuje požadavky na vymezení ploch (koridorů) nebo jejich rezerv, jejichž vymezením bude územní plán uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

- koridor TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV,
- regionální biocentrum RBC.JM13 – Holštejn,
- regionální biokoridor RK.JM026,

což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu územního plánu na životní prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a územní plán Lipovec je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

AD 10) PŘÍPOMÍNKY K NÁVRHU ZADÁNÍ

10.1 POVODÍ MORAVY S.P.

Přípomínka byla doručena pořizovateli dne 12.03.2020 pod č.j. MBK 14631/2020.

S uvedeným návrhem zadání ÚP souhlasíme, v dalším stupni zpracování územně plánovací dokumentace požadujeme zohlednit následující připomínky:

1. *Nové zastavitelné plochy budou vymezeny nejbliže 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.*
2. *Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou, tato možnost by měla být zakotvena v regulativech využití ploch a to např. i ploch zeleně, biokoridorů atp. Umístění prvků ÚSES požadujeme ošetřit tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně - nekomplikovaly správci vodního toku příjezd k vodnímu toku za účelem údržby.*
- respektováno, splněno v rámci možností řešení, které umožňuje ÚP
3. *Pokud možno nenarušovat přirozenou a přírodě blízkou morfologii a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhopvat (povolovat) jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (list opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje).*
4. *Do ploch individuální rekreace nebudou umísťovány stavby pro trvalé bydlení, které by vyžadovaly napojení na technickou infrastrukturu (zásobování vodou a likvidaci odpadních vod). V opačném případě je nutno plochu řádně odkanalizovat napojením na veřejnou splaškovou kanalizaci obce. V plochách rekreace požadujeme stanovit jako nepřípustné využití pro bydlení nebo pobytovou rekreaci v rámci staveb. – V plochách individuální rekreace nejsou připuštěny stavby pro trvalé bydlení.*
5. *Pro nové zastavitelné plochy je třeba vymezit koridory, příp. páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury, tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné. Technickou a dopravní infrastrukturu považujeme za vhodné umožnit jako přípustnou v rámci regulativů všech ploch. – Splněno.*
6. *Zdůrazňujeme, že rozvoj obce je limitován možnostmi v dané lokalitě (potřeba zajištění pitné vody, kapacita kanalizace popř. nutnost jejího vybudování vč. ČOV, dodávka médií, dopravní infrastruktura, apod.). Napojením dalších zdrojů odpadních vod nesmí dojít ke zhoršení nepříznivého ovlivnění vodních toků. Další rozšiřování zastavitelných ploch požadujeme zařadit do územního plánu až po vybudování veřejné kanalizace a ČOV.*
7. *Rozvojové lokality výstavby je třeba navrhovat v návaznosti na zastavěné území obce, aby bylo možné napojení odpadních vod do veřejné kanalizace. Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k centrálnímu čištění na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejné mechanicko-biologické ČOV, popř., do doby vybudování kapacitní ČOV, jejich odvázení k centrálnímu čištění či vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových.*
8. *Územní plán musí obsahovat koncepci řešení odvodu dešťových vod. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro závlaku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.*
9. *U ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě max. 40 % (vč. zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV. – Splněno.*
10. *Je třeba podporovat retenční schopnost území a řešit problematiku extravilánových vod a to zejména v souvislosti s vhodnými návrhy Plánů společných zařízení (KPÚ). Plochy protierozních opatření považujeme za vhodné zařadit jako přípustné v rámci regulativů všech ploch.*
11. *U podzemních vodních zdrojů, využívaných k hromadnému zásobování obyvatel pitnou vodou je nutno stanovit a respektovat příslušná ochranná pásma dle zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.*

Upozorňujeme:

Ve vlastním zájmu investorů je třeba důkladně zvážit možnost zadržení dešťových vod na pozemcích staveb a účelné hospodaření s vodou pitnou, tzn. možnost druhotného využití dešťových vod jako vody užitkové (splachování, praní atp.), pro závlaku, okrasnou funkci atd. Přebytečné dešťové vody je dále třeba v co nejvyšší možné míře povrchově zasakovat a podpořit tak i jejich výpar, což přispívá k zachování příznivých klimatických poměrů v území.

Pro JV okraj řešené lokality byly vydány listy opatření platných plánů dílčího povodí Moravy MOV203105 „Odstranění komunálního znečištění v povodí VN Opatovice“ a MOV203107 “Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvcích povrchových vod v povodí vodárenských nádrží”; podmínky těchto listů opatření je nutno respektovat.

Vyhodnocení připomínky:

Výše uvedené připomínky budou projektantem ÚP prověřeny, dle výsledku prověření zohledněny a řešení odůvodněno.

Připomínky byly prověřeny a byly respektovány v rámci podrobnosti příslušející územnímu plánu.

B.2. Vyhodnocení nových požadavků a připomínek po společném jednání

Dokumentace návrhu ÚP Lipovec byla upravena na základě „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Lipovec po společném jednání dle § 51 stavebního zákona.“ (dále jen „Vyhodnocení“).

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v odůvodnění v kapitole H.3, ve které je uveden způsob zohlednění připomínek a požadavků dotčených orgánů.

Vyhodnocení připomínek je uvedeno v odůvodnění v kapitole Q. Po dohodě Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo vyhodnocení připomínek č. 5, 7, 11, 13, 14.3, 14.9 a 14.12 upraveno a doplněno poznámkami projektanta.

Požadavky Pořizovatele uvedené v kapitole 5. Vyhodnocení, které se týkaly především požadavků na doplnění obsahu odůvodnění podle výsledků projednání včetně drobných úprav výrokové části, byly v příslušných kapitolách výroku a odůvodnění zapracovány.

Sousední obce připomínky neuplatnily.

Na základě konzultace s Pořizovatelem projektant ÚP zařadil pozemek parc.č. 1063/22 v k.ú. Lipovec u Blanska do stabilizovaných ploch PU, tento pozemek zajišťuje přístup k objektům a bude vhodnější, když bude vymezena jako veřejné prostranství.

Změny byly v textové části vyznačeny červeně v grafické části vyznačeny nejsou z důvodu přehlednosti.

B.3. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu podle § 51 odst.3

Pokyny pro zpracování návrhu ÚP (dále jen „Pokyny“) dle postupu podle § 51 odst.3 stavebního zákona byly schváleny zastupitelstvem obce Lipovec 20.09.2022 usnesením č. 8/34/ZO. Pokyny byly zpracovány na základě ust. § 51 odst.3, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. V rozsahu v jakém se tyto pokyny odchyľují od zadání Územního plánu Lipovec (schváleno 19.05.2020) jsou jeho změnou.

Nové požadavky na úpravy ÚP vyplynuly především z uplatněných připomínek, kterým se obec rozhodla vyhovět. Vyhodnocení připomínek je uvedeno v odůvodnění v kapitole Q. U připomínek, které byly zapracovány do Pokynů, je vždy uveden text: *Požadavek je zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.*

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno dle zákona 334/92 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 271/2019 Sb. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22.února 2011.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

V řešeném území jsou zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany zastoupeny v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Pouze v jižním a východním segmentu se nacházejí zemědělské půdy horších bonit (tříd ochrany). Zemědělské půdy II. třídy ochrany jsou zastoupeny i v místě historického centra obce (část Lipovec) a jejím bezprostředním okolím, dále i na

jihovýchodě zastavěného území. Obec je historicky založena na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany a z tohoto důvodu nebylo možné eliminovat dopad rozvojových ploch do chráněných půd. Návrh územního plánu v oblasti rozvoje ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné – venkovské) plně respektuje platný územní plán a koncepci rozvoje ploch pro bydlení z této ÚPD přejímá.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace:

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z), plochu přestavby (P), nebo plochu změny v krajině (K). Pořadová čísla jsou vymezena pro každou ze tří skupin a číselná řada nemusí být souvislá.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby:

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby na východní hranici zastavěného území. Územní plán navrhuje plochy pro rozvoj v jeho návaznosti (P.7 a Z.31).

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy:

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava.

Opatření k zajištění ekologické stability:

Součástí zajištění zvýšení ekologické stability je doplnění ploch změn v krajině K.1 až K.8, které jsou navrženy pro zalesnění a pro realizaci biokoridorů územního systému ekologické stability. Plochy změn v krajině jsou vyčísleny v tabulce na konci kapitoly.

Síť zemědělských účelových komunikací:

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní síť komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařízené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských, v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby. Pro zvýšení prostupnosti krajiny, a to zejména pro propojení obe s místní částí Marianín přes lokalitu navrhovaného výletišť východně od obce.

Investice do půdy:

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nezasahují.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami:

identifikace	navržený způsob využití	zábor ZPF	z toho v I. nebo II. tř.o.	odůvodnění, prokázání veřejného zájmu
Z.32	WU	0,1600		Záměr na vybudování vodní plochy s účelem posílení rekreačních aktivit nejen pro potřeby obce. Dotčeny jsou extenzivně využívané zemědělské plochy v místní údolnici Lokalizace záměru respektuje návrh dle platného územního plánu na posílení rekreačního vyžití krajiny.
Z.3	PU	0,0447		Plocha Z.15 je vymezena pro plochy smíšené obytné, záměr je převzatý z platného územního plánu. Plocha Z.3 je vymezena pro veřejné prostranství, které je navrženo pro obsluhu plochy Z.15. Navrhována je dostavba enklávy zemědělské půdy v lokální sníženině, která je dobře dostupná po stávající místní komunikaci a pro obhospodařování a zemědělskou činnost není zcela vyhovující. Navrhovaný záměr je převzat do nového územního plánu z toho důvodu, že se jedná o území vhodné k dostavbě, což rozšiřuje nabídku disponibilních ploch pro výstavbu a z hlediska dopadu do ZPF se snižuje tlak na ostatní zemědělské plochy, které mají podmínky pro hospodaření příznivější.
Z.15	SV	0,1462		
Z.4	PU	0,2053	0,0489	Plocha Z.15 je vymezena pro plochy smíšené obytné, záměr je převzatý z platného územního plánu, kde je podstatná část plochy součástí zastavitelné plochy L1l pro bydlení odsouhlasené ve změně č. 1. Z důvodu zajištění

Z.16	SV	0,6766		optimálního přechodu do krajiny a ukončení zástavby je součástí řešení i plocha Z.11, která je navržena v souvislosti s plochou Z.16 jako plocha pro zahrady k rodinným domům. Vymezení plochy Z.11 zohledňuje i zemědělskou půdu II. třídy ochrany, která je okrajově návrhem dotčena. Vymezením zahrad k rodinným domům je tak zamezeno jejímu zastavění. Pro zajištění přístupu nejen k ploše Z.16, ale i návrhovým plochám Z.17 a Z.19 je vymezena plocha pro veřejné prostranství Z.4, která částečně využívá stávající místní komunikace.
Z.11	ZZ	0,2977	0,0547	Z hlediska záboru ZPF je tedy návrhem dotčena zemědělská půda II. třídy ochrany v rozsahu cca 500m ² pro plochu veřejného prostranství. Veřejným zájmem převyšujícím veřejný zájem na ochraně zemědělské půdy je zajištění dostupnosti ploch pro bydlení (SV) v rozsahu dle vyčíslené kalkulace v kap. M. Obec se v posledních letech dynamicky rozvíjí, o čemž svědčí jak rostoucí počet obyvatel, tak počet realizovaných domů. Mimo jiné probíhá změna bonity z II. třídy ochrany na IV. třídu ochrany. V tuto chvíli již bylo vydáno Státním pozemkovým úřadem (Pobočka Blansko) pod spisovou značkou SP10272/2020-523202 O Z N Á M E N Í o vyložení návrhu změněné mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek a to dne 1. 4. 2021.
Z.5	PU	0,0183		Plocha Z.18 je vymezena pro plochy smíšené obytné. Záměr je vymezen na základě požadavku ze zadání ÚP. Plocha Z.5 je vymezena pro veřejné prostranství, které je navrženo pro obsluhu plochy Z.18. Navrhována je dostavba enklávy zemědělské půdy na hranici zastavěného území. Území bylo v platném územním plánu navrženo k výsadbě krajinné zeleně podél severní hranice zastavěného území. Navrhovaný záměr přispívá k naplnění nabídky disponibilních ploch pro výstavbu v rámci provedené potřeby pro zachování rozvoje obce.
Z.18	SV	0,0657		
Z.7	PU	0,0298		Návrh na realizaci zahrad (bez dopadu do záboru ZPF) a souvisejícího návrhu plochy veřejného prostranství P.7 pro jejich zpřístupnění a obsluhu. Návrh vychází z koncepce platného územního plánu, který navrhoval plochu krajinné zeleně podél severní hranice zastavěného území pro začlenění zastavěného území do krajiny. Tento záměr je potvrzen v zadání územního plánu a plocha Z.12, resp. plocha Z.7 tento záměr konkretizuje.
Z.12	ZZ	0,4021		
Z.8	PU	0,7298		Návrh, v současnosti zásadní rozvojové lokality pro obec, která zahrnuje soubor ploch pro bydlení (SV) plochy veřejného prostranství (PV) a plochu pro občanskou vybavenost. Lokalita navazuje na již zastavěnou plochu vymezenou v platném územním plánu. Podstatní část ploch v této lokalitě je navržena v souladu s koncepcí odsouhlasenou v platném územním plánu, kde je rozvoj bydlení navržen v rámci ploch č. Li4 pro bydlení a částečně č. 7 pro sport. Nad rámec odsouhlasených ploch je vymezena pouze okrajová část plochy Z.27 a Z.20, a to z toho důvodu, že je po realizaci zástavby vymezen obslužný skelet ploch veřejného prostranství tak, aby bylo možno účelně využít vložených investic do veřejné infrastruktury a intenzifikovat územní rozvoj.
P.4	PU	0,0199		Související plocha přestavby P.9 zahrnuje přestavbu stávajícího rodinného domu na objekt občanské vybavenosti k nově vznikající enklávě bydlení. Záměrem je dotčena související zahrada v zastavěném území, což je plně v souladu se záměrem ochrany ZPF, a to přednostně využívat pro rozvoj obce její zastavěné území.
P.9	OU	0,0454		
Z.20	SV	0,2140		Plochy pro rozvoj bydlení Z.24, Z.25 a Z.26 jsou převzaty z platného územního plánu, kde jsou vymezeny pod č. 2 a 6. V těchto lokalitách v současnosti probíhá výstavba a plochy Z.24 – Z.26 tak vymezují dostud nevyužité enklávy původních ploch. Pro obsluhu jsou vymezeny plochy veřejného prostranství Z.9 a Z.10, které maximálně využívají stávající mástní komunikace, kterou rozšiřují na nezbytnou šíři. Důvodem pro vymezení návrhu je zachování kontinuity s koncepcí vymezenou v platném územním plánu, která je postupně naplňována.
Z.21	SV	0,8774		Na základě výsledků projednání návrhu územního plánu je vymezena plocha zeleně zahrad pro novou výstavbu s jasnou regulací funkčního využití plochy se záměrem eliminace nekontrolovaného rozvoje. Plocha vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou.
Z.22	SV	0,2728		
Z.23	SV	0,4395		
Z.27	SV	0,0962		
Z.9	PU	0,0456		
Z.10	PU	0,0095		
Z.24	SV	0,5807		
Z.25	SV	0,2876		
Z.26	SV	1,4657		
Z.13	ZZ	0,7541		
Z.46	ZZ	1,1867		
Z.14	PU	0,5641		Záměr na realizaci plochy veřejného prostranství je vymezen v souladu s koncepcí navrženou v platném územním plánu a nový územní plán tuto

				koncepti respektuje a návrh přijímá. Důvodem ne potřeba odclonit přilehlou obytnou zástavbu od plochy výroby a skladování.
Z.17	SV	5,7523	3,1815	Záměr na vymezení ploch Z.17 a Z.19 reaguje na dynamický rozvoj výstavby v obci v posledních letech (viz zhodnocení potřebnosti ploch a demografického rozvoje v kap. M). Část plochy byla v platné ÚPD vymezena jako stávající plocha obytné zástavby smíšené. Z urbanistického hlediska se jedná o část lokality navazující na zastavěné území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Obě lokality se nacházejí v rovinatém terénu a z hlediska urbanistické ekonomie představují přirozený prostor pro budoucí rozvoj sídla. Z tohoto důvodu je jako podmínka využití vymezena potřeba zpracování územní studie, jejíž podmínky předpokládají, že část plochy budou tvořit zahrady a veřejná prostranství. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a nezbytná jako pro všechny sídelní útvary. Zajištění kontinuálního rozvoje sídla, který je zřejmá z demografického vývoje je veřejným zájmem, převyšujícím veřejný zájem na ochraně ZPF II: třídy ochrany, Mimo jiné probíhá změna bonity z II. třídy ochrany na IV. třídu ochrany. V tuto chvíli již bylo vydáno Státním pozemkovým úřadem (Pobočka Blansko) pod spisovou značkou SP10272/2020-523202 O Z N Á M E N Í o vyložení návrhu změněné mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek a to dne 1. 4. 2021.
Z.19	SV	0,2791		Jedná se o záměr vymezený v kontinuitě s platným územním plánem. Plocha byla v platném územním plánu odsouhlasena pro výrobu jako č. 12.
Z.28	VZ	0,1129		Jedná se o záměr vymezený v kontinuitě s platným územním plánem. Plocha byla v platném územním plánu odsouhlasena pro výrobu jako č. 12.
Z.29	HU	1,9241		Jedná se o záměr vymezený v kontinuitě s platným územním plánem. Vzhledem k tomu, že byly vymezeny nové plochy pro výrobu v návaznosti na zemědělský areál (a to i na nezemědělské půdě) je rozsah původního odsouhlaseného areálu v návrhu územního plánu podstatně redukován (cca na ½). Plocha byla v platném územním plánu odsouhlasena pro výrobu jako č. 14. Na základě projednání návrhu byla plocha redukována.
Z.30	HU	0,2075		Jedná se o záměr vymezený v kontinuitě s platným územním plánem. Plocha byla v platném územním plánu odsouhlasena pro výrobu jako č. 13
Z.31	HU	0,2995		Nová plocha pro výrobu vymezena na základě individuálního požadavku vlastníka a investora, který má konkrétní záměr na rozšíření výroby. Z důvodu uplatněného požadavku byla redukována plocha Z.29, a to v rozsahu výrazně převyšujícím plochu záměru Z.31. Plocha se nachází v bezprostřední návaznosti na stávající areál výroby.
Z.33	WU	0,3484	0,3484	Jedná se o systém ochranných a záchytných nádrží navržených převážně v kontinuitě s platným ÚP, resp. s koncepcí řešení krajiny. Plochy Z.33, 35, 36 byly v platném ÚP odsouhlaseny pod č. 20, 21 a 22, plochy Z.40 a Z.41 jsou nové návrhy na posílení zadržení vody v krajině a ochranu území Moravského krasu před splachem z okolního území, které je intenzivně zemědělsky využíváno.
Z.35	WU	0,0641		
Z.36	WU	0,1089		
Z.40	WU	1,2105		
Z.41	WU	0,1218		
Z.37	TW	0,7002		Plocha pro ČOV navržena v kontinuitě s platným územním plánem, je navržena ale v jiné lokalitě než ji vymezuje platný územní plán. Z hlediska dopadu do ZPF je však záměr srovnatelným, a to i z hlediska bonity (třídy ochrany). Zajištění likvidace odpadních vod je nezbytným předpokladem nutným pro zachování a ochranu vodního režimu v krasové oblasti.
Z.38	DS	0,2105	0,1918	Navrhovaný záměr zohledňuje nutnost napojení místní části Marianín mimo stávající silnici a současně napoji je prostor pro volnočasové aktivity v přírodě (švestkový sad apod, který je vymezen v rámci ploch změn v krajině K.7 a K.8. Plochy pro dopravu jsou vymezeny v historické stopě původní polní cesty (samostatné parcely), které jsou však vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda. Veřejným zájmem, který převyšuje ochranu ZPF je zajištění bezpečného propojení obce s místní částí pro pěší a cyklisty a napojení prostoru pro volnočasové aktivity v přírodě.
Z.43	DS	0,0131		Dvě vymezené plochy na základě projednání návrhu územního plánu. Důvodem je zlepšení dopravního řešení stávajících komunikací.
Z.44	DS	0,0091		
Z.47	SV	0,5109		Záměr vymezený na základě pokynů pro zpracování návrhu územního plánu po společném jednání. Jedná se o ucelení půdorysné stopy stávající zástavby. Tato plocha není určena pro výstavbu RD, ale pro navazující funkce k RD a související stavby s bydlením. Jedná se pouze o rozšíření stávající plochy, která je již dopravně obsloužena, proto k této ploše není navrženo veřejné prostranství.

P.1	SV	0,1812		Jedná se o nový záměr nad rámec platného ÚP, který navrhuje intenzifikaci zástavby v rámci enklávy zemědělské půdy v zastavěném území. Navrhovaná plocha využívá vložených investic do veřejné infrastruktury, neboť v její bezprostřední návaznosti byla realizována plocha č.3 z ÚP. Plocha P.3 je vymezena pro rozšíření veřejného prostranství pro obsluhu plochy P.1.
P.3	PU	0,0151		
P.2	SV	0,2229		
P.5	PU	0,0101		Jedná se o ucelený záměr na přestavbu a využití zastavěného území (plocha brownfield. Dotčeny jsou parcely zemědělské půdy v zastavěném území. Součástí řešení je rozšíření ploch veřejného prostranství (P.5) a rozšíření ploch zahrad v návaznosti na stávající plochy zemědělské půdy. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a nezbytná jako pro všechny sídelní útvary. Zajištění kontinuálního rozvoje sídla, který je zřejmá z demografického vývoje. Využití stavebních pozemků v zastavěném území naplňuje beze zbytku zásady ochrany ZPF.
P.6	ZZ	0,0313		
P.7	VX	0,0799		Jedná se o rozšíření stávajícího areálu, přes který bude využita stávající dopravní a technická infrastruktura. V návrhu územního plánu byla plocha vymezena na nezemědělské půdě. Na základě výsledků projednání návrhu je plocha rozšířena jihozápadním směrem na zemědělskou půdu.
P.8	RH	0,2164		Navrhovaný záměr přebírá koncepci stanovenou v platném ÚP, kde je plocha navržena pro rekreaci jako plocha č.8. Záměr využívá enklávu zemědělské půdy (zahrady) v zastavěném území a posiluje tak možnosti rozvoje rekreačních aktivit v rámci území Moravského krasu.
P.11	SV	0,0674		Plocha doplněna na základě výsledků projednání územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu v zastavěném území. Stávající plocha výroby bude přestavěna na plochu smíšenou obytnou venkovskou. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. Součástí plochy je nezemědělská půda, částečně dotčena enkláva ZPF v zastavěném území.
K.1	MU.p	2,0763		Plochy vymezené ve východní části katastru pro realizaci lokálního biokoridoru LBK.5. Navrhovaný záměr je vymezen v kontinuitě s platným územním plánem.
K.2	MU.p	0,7955		
K.6	MU.p	0,5537		
K.3	LU	0,2151		Plochy zalesnění vymezeny západně a jižně od obce. Plocha K.3 využívá lokality s podstatným zastoupením nezemědělských ploch. Lokalita Z.5 je vymezena v údolí potoka Lopač. Uvedení územního plánu do souladu se skutečným využitím území.
K.5	LU	1,2773		
K.7	MU.r	0,6900	0,0164	Plochy na území rekultivované skládky navržené pro volnočasové aktivity v přírodě z iniciativy obce. Jedná se o návrh švestkového sadu a travnaté plochy pro setkávání obyvatel. Plochy mají zemědělský charakter ale nebudou primárně využívány k hospodářské činnosti.
K.8	MU.r	0,3758		

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Etapizace výstavby:

Není navržena.

D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesaNavrhované záměry s dopadem do PUPFL

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, které mají dopad do ploch PUPFL. Jedná se o zastavitelnou plochu Z.42, která je vymezena východně od sportovně rekreačního areálu Lanového parku na západní hranici řešeného území. Předmětem záboru PUPFL izolovaný lesní pozemek (bez porostu)

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra areálu	z toho plocha PUPFL
Z.42	RH	0,1260	0,1260

Vyhodnocení:

Navrhován je trvalý zábor PUPFL izolovaného nezařízeného lesního pozemku.

Tabelární vyhodnocení záboru ploch ZPF:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem.půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z.1													po projednání zrušeno
Z.2													po projednání zrušeno
Z.3	PU	0,0447				0,0027	0,0420	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 4 pro bydlení
Z.4	PU	0,2053		0,0489			0,1564	0	ne	ne	ne	ne	
Z.5	PU	0,0183			0,0096		0,0088	0	ne	ne	ne	ne	
Z.6													neobsazeno
Z.7	PU	0,0298					0,0298	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP návrh plochy krajinné zeleně bez označení
Z.8	PU	0,7298					0,7298	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li4 pro bydlení a č.7 pro sport a rekreaci
Z.9	PU	0,0456				0,0456		0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č.6 pro bydlení
Z.10	PU	0,0095				0,0095		0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č.6 pro bydlení
Z.11	ZZ	0,2977		0,0547			0,2430	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li1 pro bydlení
Z.12	ZZ	0,4021				0,4021		0	ne	ne	ne	ne	návrh plochy krajinné zeleně bez označení
Z.13	ZZ	0,7541					0,7541	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP interakční prvek – zeleň k ploše č.6 pro bydlení
Z.14	PU	0,5641					0,5641	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li2 pro bydlení
Z.15	SV	0,1462				0,1062	0,0400	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 4 pro bydlení
Z.16	SV	0,6766					0,6766	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li1 pro bydlení a plocha pro zeleň (bez označení)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem.půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z.17	SV	5,7523		3,1815			2,5708	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP cca z 10% plocha Li1 pro bydlení
Z.18	SV	0,0657			0,0657			0	ne	ne	ne	ne	nová plocha, v platném ÚP návrh plochy krajinné zeleně bez označení
Z.19	SV	0,2791					0,2791	0	ne	ne	ne	ne	plocha v zastavěném území, v platném ÚP součást stabilizovaných ploch bydlení
Z.20	SV	0,2140					0,2140	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li4 pro bydlení a č.7 pro sport a rekreaci po projení návrhu zmenšeno
Z.21	SV	0,8774					0,8774	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li4 pro bydlení
Z.22	SV	0,2728					0,2728	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li4 pro bydlení
Z.23	SV	0,4395				0,0544	0,3851	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li4 pro bydlení po projení návrhu zmenšeno
Z.24	SV	0,5807				0,5807		0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č.2 pro bydlení
Z.25	SV	0,2876				0,2876		0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č.6 pro bydlení
Z.26	SV	1,4657				1,4657		0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č.6 pro bydlení
Z.27	SV	0,0962					0,0962	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha Li4 pro bydlení a č.7 pro sport a rekreaci po projení návrhu zmenšeno

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem.půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z.28	VZ	0,1129			0,1129			0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 12 pro výrobu
Z.29	HU	1,9241				1,3805	0,5436	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 14 pro výrobu, po projevnání návrhu zmenšeno
Z.30	HU	0,2075					0,2075	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 13 pro výrobu
Z.31	HU	0,2995					0,2995	0	ne	ne	ne	ne	nová plocha
Z.32	WU	0,1600					0,1600	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha 10 pro vodní plochy
Z.33	WU	0,3484		0,3484				0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 22 pro vodní plochy
Z.35	WU	0,0641					0,0641	0	ne	ne	ne	ne	nová lokalizace , v platném ÚP vymezeno jako plocha č. 20 pro vodní plochy
Z.36	WU	0,1089					0,1089	0	ne	ne	ne	ne	nová lokalizace , v platném ÚP vymezeno jako plocha č. 20 pro vodní plochy
Z.37	TW	0,7002					0,7002	0	ne	ne	ne	ne	po projednání zvětšeno
Z.38	DS	0,2105		0,1918		0,0110	0,0076	0	ne	ne	ne	ne	obnova polní cesty v původní parcele.
Z.39	DS	0,4653		0,1011		0,1830	0,1812	0	ne	ne	ne	ne	obnova polní cesty v původní parcele.
Z.40	WU	1,2105				1,2105		0	ne	ne	ne	ne	nová plocha
Z.41	WU	0,1218				0,1218		0	ne	ne	ne	ne	nová plocha
Z.42	RH	0											zábor PUPFL
Z.43	DS	0,0131			0,0131			0	ne	ne	ne	ne	vymezeno na základě projednání návrhu ÚP
Z.44	DS	0,0091			0,0091			0	ne	ne	ne	ne	vymezeno na základě projednání návrhu ÚP

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem.půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z.46	ZZ	1,1867					1,1867	0	ne	ne	ne	ne	vymezeno na základě projednání návrhu ÚP
Z.47	SV	0,5109			0,5109			0	ne	ne	ne	ne	vymezeno na základě projednání návrhu ÚP
P.1	SV	0,1812					0,1812	0	ne	ne	ne	ne	nová plocha po zastavění navazující plochy č.3 z ÚP
P.2	SV	0,2229			0,2229			0	ne	ne	ne	ne	využití zastavěného území (enkláva orné půdy v zastavěném území)
P.3	PU	0,0151					0,0151	0	ne	ne	ne	ne	zpřístupnění plochy P.1 po zastavění navazující plochy č.3 z ÚP
P.4	PU	0,0199					0,0199	0	ne	ne	ne	ne	využití zastavěného území (zahrada)
P.5	PU	0,0101			0,0101			0	ne	ne	ne	ne	využití zastavěného území (enkláva orné půdy v zastavěném území)
P.6	ZZ	0,0313			0,0269		0,0044	0	ne	ne	ne	ne	nový plocha – zahrady pro plochu P.2
P.7	VX	0,0799			0,0799			0	ne	ne	ne	ne	částečně nezemědělská půda, po projednání návrhu zvětšeno
P.8	RI	0,2164					0,2164	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP plocha č. 8 pro sport a rekreaci
P.9	OU	0,0454					0,0454	0	ne	ne	ne	ne	využití zastavěného území (zahrada)
P.10	OU	0											nezemědělská půda
P.11	SV	0,0674					0,0674	0	ne	ne	ne	ne	využití zastavěného území (zahrada) , vymezeno na základě projednání návrhu ÚP

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem.půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.						
CELKEM		22,7979	0	3,9264	1,0611	5,8613	11,9491						

navrhovaný způsob využití	plocha záboru ZPF	I.třída ochrany	II.třída ochrany	III.třída ochrany	IV.třída ochrany	V.třída ochrany
plochy SV celkem	12,1362	0	3,1815	0,7995	2,4946	5,6606
plochy OV celkem	0,0454	0	0	0	0	0,0454
plochy RI celkem	0,2164	0	0	0	0	0,2164
plochy DS celkem	0,6980	0	0,2929	0,0222	0,194	0,1888
plochy PP PU celkem	1,6921	0	0,0489	0,0197	0,0578	1,5659
plochy PZ celkem	0,5644	0	0	0	0	0,5644
plochy VX celkem	0,0799	0	0	0,0799	0	0
plochy VZ celkem	0,1129	0	0	0,1129	0	0
plochy TW celkem	0,7002	0	0	0	0	0,7002
plochy WT WU celkem	2,0137	0	0,3484	0	1,3323	0,3330
plochy VX1 HU celkem	2,4311	0	0	0	1,3805	1,0506
plochy ZZ celkem	2,6719	0	0,0547	0,0269	0,4021	2,1882
Celkový součet	22,7979	0	3,9264	1,0611	5,8613	11,9491

Lokality navržené na zemědělské půdě pro územní systém ekologické stability:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem.půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.						
K.1	MU.p	2,0763				0,3848	1,6915	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP pro ÚSES - návrh
K.2	MU.p	0,7955				0,4288	0,3667	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP pro ÚSES - návrh
K.3	LU	0,2151					0,2151	0	ne	ne	ne	ne	nová plocha - zalesnění
K.4	LU	0											nová plocha - zalesnění
K.5	LU	1,2773					1,2773	0	ne	ne	ne	ne	nová plocha - zalesnění
K.6	MU.p	0,5537				0,2680	0,2857	0	ne	ne	ne	ne	v platném ÚP pro ÚSES - návrh
K.7	MU.r	0,6900		0,0164		0,0014	0,6722	0	ne	ne	ne	ne	návrh na švestkový sad, jako součást rekreační zóny v krajině
K.8	MU.r	0,3758				0,0179	0,3579	0	ne	ne	ne	ne	plocha rekreační zóny v krajině (nezastavitelná)
CELKEM		1,4189	0	0,0164	0	1,1009	4,8664						

E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č.1. Aktualizace č. 2 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 630.

Územní plán Lipovec je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833.

Podle aktualizovaného podkladu patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvojové podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i I. tranzitním železničním koridorem. Sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o silnici I/43, koridor připravované dálnice D43 (podle aktualizací č. 2 a č. 3 PUR ČR se jedná o kapacitní silnici S43) a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly rozvojové oblasti a osy upřesněny. Správní území obce Lipovec není zařazeno do rozvojové oblasti ani do rozvojové osy.

Požadavky na řešení ÚP:

Z PÚR ČR ani jejich aktualizací nevyplývají pro ÚP požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu. Při návrhu územního plánu budou uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, návrh bude ve vztahu k těmto prioritám odůvodněn a okomentován.

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v čl. (14) – (32) kap. 2. *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje:*

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.*

(Ad 15) Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stávajících ploch, tak navržených ploch veřejného prostranství. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 16a) Řešení územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území.

(Ad 17) Samostatně nejsou lokalizovány zastavitelné plochy pro vytváření pracovních podmínek k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn, variabilnost přípustného využití zastavitelných ploch umožní reagovat na vzniklou situaci.

(Ad 18) Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro zájem o turistiku a další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných venkovských. Na řešeném území se nenachází tzv. plochy brownfields. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. L. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.* Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. Územní plán vymezuje prvky územního systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty krajiny. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro tyto plochy byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a krajinné celky. Byly vytvořeny podmínky pro zachování charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

(Ad 20a) Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bylo dbáno na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Navržený rozvoj obce doplňuje stávající urbanistickou strukturu tak, aby vytvořila kompaktní celky.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských. Obec je napojena na stávající cyklotrasy. Jsou navrženy komunikace k obecnímu švestkovému sadu s cyklotrasou.

(Ad 23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(Ad 24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Územní plán se zabývá ochranou obyvatel před hlukem a emisemi, využití dotčených návrhových ploch je podmíněno splněním hygienických limitů.

(Ad 25) Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) Byla vymezena kostra ÚSES, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.).

(Ad 26) V řešeném území není vymezeno záplavové území. Návrh nevymezuje zastavitelné plochy, které by byly ohroženy rizikem záplavy.

(Ad 27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury.

(Ad 28) Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství.

(Ad 29) Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství, které usnadňují vzájemné propojení hromadné dopravy (autobusy) s provozem pěších a cyklistů.

(Ad 30) Byly vytvořeny podmínky pro vysokou úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, dodávka el. energie jsou stabilizovány.

(Ad 31) Nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezeny.

(Ad 32) Stav bytového fondu byl posouzen, byly posouzeny možnosti návrhu ploch přestavby. Jsou navrženy přestavbové plochy.

(Ad 75b) Aktualizace č. 4 PÚR vymezuje specifickou oblast **SOB9**. Obec Lipovec je součástí této specifické oblasti.

SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení ohrožení suchem.

úkoly pro územní plánování: *V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí*

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a toků (zejm. neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

- ÚP Lipovec vytváří podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností. Obec Lipovec se nachází v území s vysokým podílem zemědělských ploch, ale i lesních porostů. Rozmanitost je umožněna stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území - je umožněna rozptýlená a liniová zeleň (dřeviny rostoucí mimo les), protierozní opatření, revitalizace vodních toků a vodních ploch.
- Územní plán vymezuje nové plochy zeleně ochranné izolační a plochy zeleně soukromé a vyhrazené v místě přechodu zástavby do krajiny a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

- ÚP Lipovec vytváří podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků. Stanovené podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují revitalizace vodních toků a vodních ploch.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

- Územní plán vymezuje nové plochy zeleně ochranné izolační a plochy zeleně soukromé a vyhrazené v místě přechodu zástavby do krajiny a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní. Dále navrhuje plochy vodní a vodohospodářské. Návrhy pozitivně ovlivní zasakování a zadržování vody.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

- ÚP Lipovec v podmínkách využití ploch nezastavěného území umožňuje rozptýlená a liniová zeleň (dřeviny rostoucí mimo les) a protierozní opatření.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.

- Územní plán stanovuje koncepci zásobování vodou. Pro minimalizaci dopadu sucha do území územní plán podporuje realizaci drobných vodních ploch v krajině, a to jak formou podmíněně přípustných opatření ploch v krajině (AU, NL, NSz a NSp), tak konkrétními návrhy ploch vodních Z.32, Z.35, Z.36, Z.33, Z.40 a Z.41.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména

- Navržené řešení územního plánu je v souladu s koncepcí řešení územní studie krajin.

E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Lipovec je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“), vydanými dne 5. 10. 2016 a nabytí účinnosti dne 03.11.2016. A ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

Požadavky na řešení ÚP:

Požadavky vyplývající z níže uvedených kapitol budou zohledněny.

1.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A)

ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

V ÚP budou zohledněny zejména níže uvedené priority:

Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel (4) – Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti Brno. Řešení územního plánu je výsledkem komplexního přístupu a koordinované práce a to s obyvateli, obcí a dotčenými orgány.

Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek) (5). - Řešení územního plánu je výsledkem komplexního přístupu a koordinované práce všech odvětví příslušných územnímu plánování obcí.

V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu

jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek (6). - Řešení územního plánu je výsledkem komplexního přístupu, který podporuje a chrání charakter obce a celého řešeného území.

□ *Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou (8).* - Územní plán vymezuje plochy pro silniční dopravu. Katastrálním územím obce neprochází železniční trat. Návrh územního plánu vytváří územní podmínky pro další rozvoj všech druhů cyklistické dopravy. Dále vytváří územní podmínky pro integraci všech zastoupených druhů dopravy do uceleného dopravního systému. Návaznosti různých druhů dopravy jsou zajištěny krajským systémem IDS JMK. Dopravní síť umožňuje dopravní obslužnost všech zastavěných a zastavitelných ploch v kapacitě a druzích dopravy odpovídající účelu a významu území.

□ *Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území (9)* - Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění obslužnosti technickou infrastrukturou – zásobování vodou, plynem, el. energií je stabilizováno včetně elektronických komunikačních sítí, je navržena koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod.

□ *Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny (10).* - Řešení územního plánu je navrženo s cílem zajištění průchodnosti území a minimalizace fragmentace krajiny. Tento cíl se odráží v koncepci rozvoje území, samotného vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení jejich vhodného přípustného využití.

□ *Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území (11).* - Občanská vybavenost je v řešeném území funkční a dostatečná. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné, ve kterých jsou podmíněně připuštěny nevýrobní služby a občanská vybavenost.

□ *Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí (12).* - Územní plán respektuje koncepci nadmístního ÚSES dle ZUR JmK, upřesněno je RBC.JM13 Holštejn. Územní plán prověřil i vymezení regionálního biokoridoru RK JM026. Po prověření návaznosti na území okolní obce nebyl tento biokoridor v ÚP Lipovec vymezen, je upřesněn v ÚP Šošůvka a na území obce Lipovec nezasahuje. Územní plán vymezuje v krajině plochy pro realizaci ÚSES, který přispívá ke kompenzaci ztráty drobných krajinných prvků zeleně v území v II. pol. 20. stol (období scelování zemědělských ploch). Druhotně působí na zlepšení vnímání krajinného rázu a eliminace rizika erozního ohrožení. Spolu s podmínkami využití ploch v krajině je naplněna podmínka zlepšování kvality životního prostředí. Územní plán řeší ochranu zdraví – viz kapitola H.2. Ochrana zdraví v části odůvodnění.

□ *Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje (14).* - V rámci územního plánu je stanovena koncepce ochrany hodnot, jsou vymezeny kulturní, civilizační a přírodní hodnoty a stanoveny zásady jejich ochrany.

□ *Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje (16).* - Územní plán především rozšiřuje možnosti pro rozvoj rekreace, cestovního ruchu a turistiky, aby využil kulturní a rekreační potenciál dotčeného území při zachování a rozvoji hodnot. Územní plán primárně využívá proluky v zastavěném území a zhodnocuje stávající zástavbu. Územní plán zajišťuje potřebnou veřejnou infrastrukturu a zachovává sídelní zeleně.

□ *Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území (18).* - Řešení územního plánu je navrženo tak, aby zbytečně nevytvářelo nežádoucí potenciální rizika a minimalizovalo rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

□ *Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka (21)* - v rámci podrobnosti zpracování ÚP byly limity vyplývající ze stanoviska Ministerstva obrany uvedeny v kapitole L.3.3 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch zeleně.

(Ad B) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY

- Správní území obce Lipovec není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí ani rozvojových os.

(Ad C) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- Správní území obce Lipovec není zařazeno do žádné specifické oblasti.

(Ad D) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

- Koridor CNU.4-TEE19 pro umístění nadzemního vedení vvn - TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV je vymezen dle ZÚR Jihomoravského kraje. Vzhledem k tomu, že nebyla zpracována podrobnější dokumentace trasy nadzemního vedení vvn, byl ponechán v plném rozsahu, bez upřesnění.

(Ad E) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

- Územní plán řeší ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Viz L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

(Ad F) STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

- Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných celků č. 23 Jedovnický a č. 26 Sloupsko-kořeňský.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách krajinných celků se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

1.2.6.1 KRAJINNÝ CELEK Č.23 JEDOVNICKÝ

Cílová kvalita krajiny:

Pohledově otevřená vyvýšená zemědělská krajina se zvlněným reliéfem; středně velké bloky orné půdy lokálně doplněné bloky travních porostů, zastoupení lesních porostů spíše nízké, pestrá struktura využití území ve svahových polohách.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
 - respektováno, navrženým řešením není měněna podstata charakteru území
- Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).
 - respektováno
- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - respektováno, členěno návrhem ploch v krajině a návrhem obnovy historických cest

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
 - řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití
- Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění rekreačních funkcí území.
 - řešeno vymezením ploch pro rekreaci, sport a v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu lokálních přírodních a kulturních dominant a zajímavostí
- řešeno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

I.2.6.2 KRAJINNÝ CELEK Č.24 BÍLOVICKO-OSTROVSKÝ

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku č.24 Bílovicko-ostrovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová kvalita krajiny:

- a) Lesnatá krajina krasového členitého reliéfu s výraznými údolními zářezy (žleby) a geomorfologickými tvary krasových území.
- respektováno
- b) Pohledově uzavřené části krajiny ve dnech zaříznutých údolí.
- respektováno
- c) Enklávy sídel a zemědělsky obhospodařovaných ploch v prostorovém rámci rozsáhlých lesních porostů.
- respektováno

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území.
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky).
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny.
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu, v rámci ploch zemědělských jsou vymezeny plochy pro ÚSES a obnovu cest

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.
- splněno v rámci vymezených přírodních hodnot a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování.
- splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu, v rámci ploch zemědělských jsou vymezeny plochy pro ÚSES a obnovu cest
- e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.
- splněno např. vymezením ploch pro rekreaci
- f) Vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.
- nejsou navrženy

I.2.6.3 KRAJINNÝ CELEK Č.26 SLOUPSKO-KOŘENECKÝ

Cílová kvalita krajiny

Dynamická lesní až leso-zemědělská krajina s četnými údolními zářezy, středně velké až velké lesní porosty, středně velké až malé bloky orné půdy, malé bloky travních porostů. Harmonická krajina enklávy sídel s okolní a zemědělsky obhospodařovanou krajinou v prostorovém rámci lesních porostů.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
 - splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
 - splněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - splněno – vymezeny plochy změn v krajině a plochy pro obnovu historických cest
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
 - splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
 - splněno – přípustné v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
 - splněno – vymezeny plochy vodní, plochy údolnic zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují zachování a podporu přirozeného vodního režimu
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístěním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
 - splněno vymezením prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
 - splněno v rámci podmínek ochrany krajinného rázu.

(Ad G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V řešeném území je navržena veřejně prospěšná stavba:

- koridor TEE19 – TS110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV

Tato veřejně prospěšná stavba je vymezena.

(Ad H) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

- Lipovec TEE19 - TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV – dotýká se obcí Kotvrdovice, Krásensko, Kulířov a Rozstání.
- RBC.JM13 – návaznost na katastrální území Holštejn je zajištěna. Identifikace RBC v ÚP Holštejn odpovídá identifikaci před vydáním ZUR JMK.
- RK.JM026 – návaznost na katastrální území Holštejn je zajištěna.

(Ad I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

- V řešeném území nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

(Ad J) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

- V řešeném území nejsou vymezeny takové plochy a koridory.

F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, řešení je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana krajiny je jako podstatná složka prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území. Podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány i vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. S ohledem na ochranu krajiny vytváří územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Stav území byl v procesu tvorby územního plánu prověřen a posouzen jak z průzkumů v území tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zapracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zapracovány v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Stanovit etapizaci provádění změn v území nebylo účelné.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V řešeném území není evidována přítomnost takových rizikových faktorů, které by vyvolaly potřebu stanovení konkrétních opatření.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stávajících ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Řešeno v kapitole H.1. Ochrana obyvatelstva.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Nebylo účelné stanovovat kompenzační opatření.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení územního plánu je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

(2) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje - Odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Lipovec na udržitelný rozvoj území.

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou 418/2022 Sb, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podrobněji viz kapitola L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

ÚP je zpracován v jednotném standardu zpracování územně plánovací dokumentace.

K 1. 1. 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů.

Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stávající stavební zákon). Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od začátku roku 2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., zveřejněná ve Sbírce zákonů v částce č. 188, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V době zpracování územního plánu není k dispozici kontrolní nástroj, pořizovatel využil možnosti prokázat soulad ÚP s jednotným standardem pro účely vydání ÚP zasláním dokumentace na pracovníky Ministerstva pro místní rozvoj.

Níže přiložený výstupní protokol kontroly vykazuje zbývající „chyby“, které nemohou být opraveny. Součástí protokolu je uvedeno odůvodnění projektanta.

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 581950 spuštěn v 2023-12-05 07:45:01

IMPORT DXF dokončen v 2023-12-05 07:45:02

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 312

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 7

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemniRezervy je 0.

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 5

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 61

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny body mají příslušnou plochu
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny plochy obsahují pouze jeden bod
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum jsou všechna data v povoleném formátu
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum žádný bod neleží na linii (hraně)
 Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná
 Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
 Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)
 Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.
 Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 19
 Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná
 Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie
 Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)
 Počet prvků v tabulce USES : 19
 Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
 Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.
 Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

CHYBA: V tabulce PlochyRZV existují protínající se geometrie

Počet chyb 1

Průniky geometrií uloženy do plochyrvz_p_intersections.shp

V tabulce PlochyRZV se geometrie protínají v blízkosti bodů

POINT(-581804.74 -1140791.71)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: CHYBA

- Jedná se o dvě sousedící plochy, které sdílejí uvedený bod – tzn. Obě obsahují bod s totožnými souřadnicemi. Není zde duplicita ploch ani bodů, překryv není možný. Uvedená „chyba“ je přítomna od první kontroly. Řešeno překreslením obou ploch vícero způsoby, taktéž rušením a opětovným vytvořením bodu. Souřadnice bodu jsou převzaty z katastrální mapy. Je pravděpodobné, že vypuštění nebo posunutí bodu (či jeho vytvoření v jiné poloze) nebo změna tvaru plochy chybu „obejde“, to však není logický způsob vymezení ploch.

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US\DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP\DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 CHYBA: Existuje nesoulad mezi Řešeným územím a kombinací vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Počet chyb 10
 Rozdíly geometrií uloženy do obecně_gap_plochyrvz_koridory_reseneuzemi.shp
 PlochyRZV_p a KoridoryP_p nepokrývají Řešené území v blízkosti bodů
 POINT(-582113.23 -1142084.6)
 POINT(-582515.81 -1141847.3900000001)
 POINT(-583986.17 -1141160.31)
 POINT(-581462.62 -1141826.41)
 POINT(-581577.37 -1141083.74)
 POINT(-581303.09 -1141341.02)
 POINT(-581717.3 -1141230.33)
 POINT(-581694.77 -1140934.6300000001)
 POINT(-581737.25 -1140984.55)
 POINT(-581770.08 -1141001.7)
 Status: CHYBA

- Problém chyb pravděpodobně pramení ze zaokrouhlování souřadnic kontrolním programem, např.:
reálná souřadnice bodu v odevzdaném dxf: -581770.0805,-1141001.6999
zaokrouhlená souřadnice bodu uvedená v protokolu: POINT(-581770.08 -1141001.7)
 Rozdíl souřadnic generuje chybu, kterou projektant nemůže opravit, body ploch (jejich přesné souřadnice) jsou přebírány z katastrální mapy.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 581950 ukončen v 2023-12-05 07:45:16

Status: CHYBA

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

H.1. Ochrana obyvatelstva

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešené území není součástí zón havarijního plánování. Obec má požární řád obce.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných budov a jiných objektů.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení. V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami JmK. Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JmK.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plochy výroby a skladování jsou prostorově a provozně odděleny od zóny obytné,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území obce nevznikají nebezpečné látky.

I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

J) ZAJIŠTĚNÍ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ O VZNIKLÉM OHROŽENÍ

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

K) ZABEZPEČENÍ ZDROJŮ VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRŮ A JEJICH TRVALOU POUŽITELNOST

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající (uvnitř i vně obce) vodní plochy. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873

L) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a.

- Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

H.2. Ochrana zdravíOchrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

Územní plán stanovuje obecné podmínky v kapitole F. textové části.

Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší.

Řešení ÚP je v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j.: JMK30724/ENV/16 ze dne 27. 05. 2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z a respektuje práce Ministerstva životního prostředí související se zpracováním Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR a práce na Národním programu snižování emisí ČR. Byly reflektovány imisní charakteristiky území a zohledněna Generální rozptylová studie JmK a ÚAP JmK (imisní znečištění území) i vymezení OzKO.

Obec je plynofikována, rozvojové plochy jsou napojeny na plynovod.

Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních a protizáplavových opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

H.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 SZ (po společném jednání)

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha 1.
12. Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

H.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(doručeno 12.08.2021)

A) stanoviska odboru životního prostředí

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

K návrhovým plochám, převáděným z dosud platné územně plánovací dokumentace nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Rozpor se základními zásadami ochrany ZPF nebyl zjištěn ani u zbývajících částí nově navrhovaných ploch.

V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že k návrhu nemá z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňuje stanovisko s připomínkou:

V kapitole J. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ je uvedeno cit. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo uplatněno a zohledněno – viz kapitola I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.“ Toto tvrzení se ale nezakládá na pravdě. Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Lipovec“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „ÚZEMNÍ PLÁN LIPOVEC, „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, ZADAVATEL ÚP: OBEC LIPOVEC, ZPRACOVATEL ÚP: ING. ARCH. MARTIN VÁVRA, ING. ARCH. MG. MONIKA VÁVROVÁ, ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽP: MGR. ZDENĚK FRÉLICH, KVĚTEN 2021“ (dále jen „SEA vyhodnocení“). Zhotovitelem je Mgr. Zdeněk Frélich, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 (osvědčení MZP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 39949/ENV/14, platné do 20.07.2024).

OŽP má připomínky k SEA vyhodnocení:

1. Na str. 9 je špatný název koncepčního dokumentu vztahujícího se ke koncepci, a to „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina“. Text dále pracuje s dokumentem „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.
2. Na str. 33 je zřejmě překlep v názvu vlivů, jejichž působení bylo vyhodnoceno v části hodnocení synergických vlivů jako působení kumulativní.

Vyhodnocení:

Pořizovatel si ověřil, že daná připomínka se netýká SEA hodnocení zpracovaného k návrhu ÚP Lipovec, ale SEA hodnocení zpracovaného k návrhům změn ÚP Vysočany, označených V1 až V8. Obě stanoviska krajského úřadu byla vydána ve stejný den, mohlo tedy dojít ke kopírování textů. Toto zjištění Pořizovateli potvrdil i příslušný dotčený orgán.

O stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bylo požádáno samostatně. Stanovisko je uvedeno níže kapitola 1.3.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování územního plánu Lipovec není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny “A” a ani do skupiny “B”.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, k předloženému „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky. Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Podmínka řešení dopravního napojení a obsluhy návrhových ploch bude v článku Podmínky pro umístění kapitoly Silniční doprava rozšířena také na silnice II. třídy.
2. Vymezení návrhové plochy Z.31/VU bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici II/378 ve vstřícné poloze naproti sjezdu na protější straně silnice.
3. V odůvodnění návrhu ÚP bude z hlediska hromadné dopravy a dopravní obsluhy obce v rámci IDS JMK doplněno vyhodnocení možnosti otáčení autobusů v obci.

Odůvodnění

1. Podmínka řešení dopravního napojení a obsluhy návrhových ploch musí být v článku Podmínky pro umístění kapitoly Silniční doprava rozšířena také na silnice II. třídy. Řešeným územím prochází rovněž silnice II/378, podél které jsou rovněž navrhovány nové zastavitelné plochy.

2. Vymezení návrhové plochy Z.31/VU musí být z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici II/378 ve vstřícné poloze naproti sjezdu na protější straně silnice. Vstřícné situování vzájemného připojení protilehlých komunikací je z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na silnicích vhodnější než připojení odsazené.

3. Požadavek byl uveden ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP. Umožnění bezpečného způsobu otáčení autobusů v obci s požadavkem na otáčení, má vliv na zajištění kvalitní dopravní obsluhy v rámci IDS JMK.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Požadavky budou v návrhu ÚP zohledněny.

Zohlednění požadavků:

Ad 1 zohledněno v textové části v kapitole D.1.

Ad 2 zohledněno v textové části v kapitole F.10.

Ad 3 Návrh územního plánu (v podrobnosti územního plánu) prověřil prostor, kde dochází k točení autobusů. Je zde vymezena plocha veřejného prostranství. Rozšíření této plochy vzhledem k okolním limitům (zástavba) není možné, plocha je dostatečná.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(doručeno 19.08.2021)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Lipovec ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Lipovec připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Lipovec připomínky.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k předloženému návrhu Územního plánu Lipovec následující připomínky:

- nesouhlasíme s návrhem plochy RH – Z.1 z důvodu zachování krajinného rázu a ochrany VKP

- nesouhlasíme s návrhem plochy SV- Z.16 z důvodu zastavování volné krajiny stavbami

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Lipovec žádné připomínky. Zhotovitel územního plánu se dostatečně vypořádal s vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Lipovec připomínky.

Vyhodnocení:

K návrhu ÚP bylo uplatněno pouze dílčí nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany přírody. Vzhledem k tomu, že dílčí nesouhlasné stanovisko nebylo příslušným dotčeným orgánem odůvodněno, pořizovatel jej vyzval k doplnění odůvodnění. Odůvodnění bylo doručeno 26.08.2021, č.j. 40932/2021.

Se závěry dílčího stanoviska, po konzultaci s určeným zastupitelem, obec Lipovec nesouhlasila a požádala Pořizovatele o svolání jednání za účasti starosty obce Lipovec, určeného zastupitele za obec Lipovec a zástupce příslušného dotčeného orgánu. Jednání se uskutečnilo dne 15.09.2021 v kanceláři Pořizovatele. Na jednání byly vysvětleny a objasněny důvody nesouhlasu obce s uplatněným stanoviskem dotčeného orgánu.

Rozvojová plocha SV-Z.16 byla do návrhu ÚP Lipovec převzata z platného ÚP (konkrétně jeho změny Li1, která nabyla účinnosti 22.02.2010) v celém rozsahu s tím, že její jihozápadní část byla zařazena do ploch zelené zahrady a sady ZZ-Z.11. Dle informací starosty obce Lipovec vlastní v této rozvojové lokalitě pozemek, který zvažuje v nejbližší době využít, stejně tak i další vlastní pozemku v této lokalitě. Starosta dále uvedl, že aktuálně vymezené zastavitelné plochy v návrhu ÚP Lipovec jsou již zastavovány (např. v lokalitě za kostelem - lokalita SV-Z.21 je aktuálně umístěná 15 rodinných domů, komunikace je rovněž povolena, obdobně je zastavována i rozvojová lokalita SV-Z.26 navazující na zastavěné území). Rozvoj bydlení tedy obec předpokládá pouze v této části obce v návaznosti na rozvojovou lokalitu SV-Z.17. Na základě odůvodnění návrhu lokality bydlení ze strany obce bylo předběžně dohodnuto, že dotčený orgán přehodnotí svůj nesouhlas k rozvojové ploše SV-Z.16 a bude s návrhem této plochy souhlasit.

Rozvojová plocha RH-Z.1 byla do návrhu ÚP Lipovec převzata z platného ÚP a navíc rozšířena směrem k silnici III. třídy. Rozvojová lokalita zatím využita nebyla. Dle sdělení starosty obec v této části zvažuje vytvoření obecního vyletiště se zázemím (sklad náčiní, WC, možnost občerstvení) a vybudování vodní nádrže. Starosta se dále zmínil o existenci objektu na pozemku parc.č. 817/40 v k.ú. Lipovec u Blanska (druh pozemku: ostatní plocha), který obec zvažuje opravit a využít právě pro realizaci zázemí vyletiště. Podle informací referenta stavebního úřadu Blansko se dle místního šetření na předmětném pozemku skutečně nachází objekt, který však není dlouhodobě využíván, v archívu stavebního úřadu se nenachází žádná dokumentace této stavby. Obec Lipovec zvažuje v nejbližší době zpracovat projektovou dokumentaci v rozsahu existující stavby v souladu s platným ÚPO a požádat o její umístění. Referent dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko k tomu uvedl, že s potvrzením objektu ve stávajícím rozsahu a místě lze souhlasit, nicméně další využití rozvojové lokality, dle podmínek využití ploch RH, není možné právě z hlediska ochrany přírody. Pořizovatel následně po dohodě se starostou obce navrhl další možné řešení využití části plochy RH-Z.1 a znovu požádal referenta OŽP MěÚ

Blansko o konzultaci. Nové řešení obsahovalo návrh zařazení části lokality RH-Z.1 do ploch smíšených nezastavěného území - rekreačních MU.r, s tím, že zbývající část rozvojové lokality RH-Z.1 bude nahrazena plochou smíšenou nezastavěného území – zemědělství extenzivní MU.z, tedy potvrzení současného využití plochy. Zástupce dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko toto řešení akceptoval. Na základě výše uvedeného Pořizovatel požádal o doplňující stanovisko k návrhu ÚP Lipovec z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Rozvojová plocha SV-Z.16 bude v návrhu ÚP ponechána, rozvojová plocha RH-Z.1 bude v návrhu ÚP zrušena a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy. Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP pro veřejné projednání bude v tomto smyslu upravena. Doplňující stanovisko Pořizovatel obdržel 10.11.2021 pod č.j. 54140/2021.

Zohlednění požadavků:

Rozvojová plocha RH-Z.1 byla zrušena a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy. Byla upravena textová i grafická část.

H.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí - doplňující stanovisko

(doručeno 10.11.2021)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, jak orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu 77 odst. 1 písm q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává k návrhům rozvojových ploch RH-Z.1 (rekreace hromadná rekreační areály) a SV-Z.16 (plochy smíšené obytné venkovské) v rámci návrhu Územního plánu Lipovec, na základě dohody s Pořizovatelem ÚP a starostou obce Lipovec uskutečněné dne 15.09.2021, následující doplňující stanovisko:

1. Rozvojová plocha RH-Z.1 bude z návrhu ÚP vypuštěna a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy, a to s ohledem na zachování krajinného rázu, prostupnosti krajiny a ochraně významných krajinných prvků ze zákona. Orgán ochrany přistoupil ke kompromisu, který nebude znamenat ohrožení těchto prvků, jelikož bude zachován dochovaný krajinný ráz tohoto území a předmětné území nebude zatíženo stavební činností. Současně nesmí dojít k oplocování plochy MU.r, a to z důvodu zachování migračních tras zvěře a prostupnosti krajiny.
2. Orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem plochy SV- Z.16 za předpokladu, že v dané lokalitě nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami.

Výhodnocení:

Na základě dohody bude návrh ÚP upraven tímto způsobem:

Rozvojová plocha SV-Z.16 bude v návrhu ÚP ponechána v celém rozsahu, rozvojová plocha RH-Z.1 bude v návrhu ÚP zrušena a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy. Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP pro veřejné projednání bude v tomto smyslu upravena.

Zohlednění požadavků:

Rozvojová plocha RH-Z.1 byla zrušena a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy. Byla upravena textová i grafická část.

H.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

H.3.5 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(doručeno 30.06.2021)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Lipovec vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území Lipovec u Blanska se nachází jedna kulturní památka registrovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: kostel Narození P. Marie zapsaný společně se sochou sv. Jana Nepomuckého pod rejstř. č. 31356 / 7-514. Návrh Územního plánu Lipovec se v kapitole B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území zabývá ochranou kostela, jako pozitivní urbanistické dominanty, a obecně respektuje i historicky a architektonicky cenné stavby, které však blíže nevymezuje. Požadujeme ještě doplnit do textu upozornění, že prakticky celé zastavěné území spadá do kategorie území s archeologickými nálezy ÚAN II.

Výhodnocení:

Přípomínka bude v příslušné kapitole zohledněna.

Zohlednění požadavku:

Doplněno v textové části v kapitole L.2.3.

H.3.6 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do zadání.

H.3.7 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil žádné požadavky do zadání ÚP.

H.3.8 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(doručeno 04.08.2021)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Lipovec, vydává toto stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzhledem k nutnosti eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 30 a § 34 zákona č. 258/2000Sb. mj. ve spojení s ustanoveními nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů požaduje uvést v Textové části ÚP Lipovec kapitolu na ochranu veřejného zdraví s následujícím textem:

a) Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku, stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nichž lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

b) Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístěvané na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory, vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Poznámka Pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořizovatele.

Vyhodnocení:

Obecné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití z hlediska ochrany veřejného zdraví (první dva body) uvedené v kapitole F. výrokové části návrhu ÚP (str. 12) budou nahrazeny výše uvedeným požadovaným textem.

Zohlednění požadavku:

Upraveno v textové části v kapitole F.

H.3.9 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

H.3.10 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

(doručeno 30.06.2021)

V katastrálním území Lipovec není podle ustanovení § 29 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován žádný dobývací prostor, proto zdejší úřad nemá námitek a připomínek k návrhu územního plánu obce Lipovec.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.3.11 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(doručeno dne 01.07.2021)

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.3.12 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu ÚP.

H.3.13 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(doručeno dne 26.07.2021)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

(č.j. JMK 174216/2021 ze dne 03.11.2021)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Lipovec. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Lipovec

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad
 Projektant: Ing. arch. Martin Vávra, Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová, Palackého 281, 679 06 Jedovnice
 Datum zpracování: květen 2021
 Řešené území: katastrální území Lipovec u Blanska

2. Posouzení návrhu ÚP Lipovec z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) **Dle Politiky územního rozvoje České republiky** ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Správní území obce Lipovec není těmito dopravními cestami ovlivněno, do řešeného území nezasahují koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

Z předloženého návrhu ÚP plyne, že jsou respektovány či řešeny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek 14 priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), článek 16 priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území), článek (22) priorit (tj. rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu) a článek 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

KrÚ upozorňuje, že dne 12.07.2021 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2021. Mimo jiné je obec Lipovec (stejně jako celý Jihomoravský kraj) dle článku (75b) PÚR ČR nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V návrhu ÚP Lipovec pro veřejné projednání je nutné Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky zohlednit (zejména v názvech a vymezení rozvojových záměrů, rozvojových oblastí a os a specifických oblastí).

B) **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)**, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Lipovec zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou) a bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje).

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, není rovněž součástí specifických oblastí.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Lipovec plochy a koridory nadmístního významu:

- TEE19 – koridor pro vedení VVN a plochu el. stanice – TS 110/22 kV – Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV
- plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES – regionální biocentrum RBC.JM13 Holštejn a regionální biokoridor RK.JM026.

Koridor pro umístění nadzemního vedení VVN je návrhu ÚP je vymezen (s označením CNU.4-TEE19) v plném rozsahu dle ZÚR JMK, vzhledem k tomu, že nebyla zpracována podrobnější dokumentace trasy nadzemního vedení VVN. Záměr je stanoven jako veřejně prospěšná stavba, což je v souladu s vymezením VPS v kapitole G ZÚR JMK.

KrÚ požaduje upřesnit a doplnit informace o návaznostech koridoru VVN na vymezení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí (zejm. v textu vázícím se ke kapitole H ZÚR JMK), v případech zjištěného nesouladu je třeba jej specifikovat (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD). Při popisu koordinace tohoto nadmístního záměru vyplývajícího ze ZÚR JMK je možné se případně odkázat na kapitolu A. odůvodnění, pokud bude relevantně doplněna ve smyslu kapitoly H ZÚR JMK.

Současně KrÚ upozorňuje, že veřejně prospěšnými stavbami (VPS) nejsou „koridory“, ale konkrétní záměry (stavby), v tomto smyslu je tedy třeba v návrhu ÚP pro veřejné projednání upravit formulace VPS v textové části (např. kap. E.2 a I.7).

Správní území obce je dotčeno regionálním biocentrem RBC.JM13 – Holštejn a okrajově do něj zasahuje koridor pro upřesnění regionálního biokoridoru RK JM026. Relevantní část regionálního biocentra je v návrhu ÚP upřesněna na západní hranici řešeného území s návazností na ÚP Holštejn (kde bylo RBC vymezeno před platností ZÚR JMK s jinou identifikací). Regionální biokoridor RK JM026 na území obce nezasahuje, je vymezen v ÚP Holštejn bez přesahu na území obce Lipovec.

KrÚ konstatuje, že v odůvodnění návrhu ÚP v kap. E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nejsou v pasáži vázící se ke kapitole D ZÚR JMK prvky regionálního ÚSES uvedeny, požaduje zde proto text doplnit o výčet prvků včetně informací o jejich zpřesnění v ÚP.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou návrhem nové veřejné infrastruktury a podporou infrastruktury stávající.

Správní území obce je dle kapitoly F ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku 23 – Jedovnický, 24 – Bílovicko-ostrovský a 26 – Sloupsko-kořeňský. V návrhu ÚP jsou zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do těchto krajinných celků. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu, posílení ekologické stability i k možností rekreačního využívání území.

H.4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §52 ODS. 1) SZ (po veřejném jednání)

Návrh ÚP byl v souladu s §52, odst.1) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha 1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
15. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

H.4.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko, Brno

(stanovisko ze dne 27.06.2023, doručeno 28.06.2023)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Lipovec“ se změnami zapracovanými po společném jednání.

V souladu s § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Lipovec“ v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu územního plánu Lipovec“ stanovisko v tom smyslu, že výroba (zemědělská a jiná) bude umístěna tak, aby emise z těchto výrobníh nezasařovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k „Návrhu územního plánu Lipovec“ je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (krajský úřad) podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o doplnění některých zákonů (lesní zákon), vydává k „Návrhu územního plánu Lipovec“ následující stanovisko:

1. Návrh územního plánu Lipovec navrhuje plochu Z 42 jako plochu pro hromadnou rekreaci, sloužící k rozvoji stávajícího sportovního rekreačního areálu Velká dohoda. Jedná se o území ve II. Zóně CHKO Moravský kras. Dotčený lesní pozemek parc. č. 900/2, k. ú. Lipovec u Blanska, ve vlastnictví Ing. Evžena Tomáška, Holštejn 59, má charakter bezlesí. Krajský úřad souhlasí s navrhovanou plochou Z 42 za podmínky, že nedojde k narušení stability dotčených lesních porostů a dále nebude znemožněn přístup do navazujících lesních porostů a jejich řádné obhospodařování. Dále upozorňujeme, že změna druhu pozemku z lesních pozemků do jiného druhu pozemku, je možná pouze prostřednictvím trvalého odnětí předmětných PUPFL, a to včetně poplatku za toto trvalé odnětí.

2. Krajský úřad souhlasí s ostatními navrženými plochami bez připomínek, vzhledem k faktu, že jimi nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani jejich ochranné pásmo.

OŽP dospěl k závěrům uvedeným v tomto stanovisku na základě všech zjištěných skutečností a po celkovém posouzení předmětného návrhu územního plánu Lipovec, zejména s ohledem na § 13 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a § 19 odst. 1 lesního zákona hájící zájmy obecného užívání lesa.

Vyhodnocení:

Zastavitelná plocha Z42 byla ve fázi společného jednání o návrhu ÚP Lipovec zařazena do zastavitelných ploch občanské vybavenosti – sport OS. Z podnětu vlastníka a obce byla společně se sousedním areálem v bývalém lomu zařazena do ploch rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály RH, které lépe odpovídají záměru vlastníka pozemků. Plocha Z42 byla tedy vyřazena z ploch OS a zařazena do ploch RH. Podmínky využití této zastavitelné plochy se neměnily.

Do společného jednání o návrhu krajský úřad uplatnil dílčí stanovisko z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v tom smyslu, že není věcně příslušný orgán státní správy lesů. K veřejnému projednání krajský úřad uplatnil dílčí stanovisko z hlediska tohoto zákona s tím, že již je věcně příslušným orgánem s odvoláním na ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích. Plocha Z42 však byla určena pro sport i rekreaci i ve fázi společného jednání o návrhu ÚP. Výše uvedené požadavky na řešení týkající se lokality Z42 tedy bylo možné uplatnit i v předchozí fázi projednání, dotčený orgán však stanovisko neuplatnil. Nicméně nejedná se o nesouhlasné stanovisko, pouze souhlasné stanovisko s podmínkou, která bude v podmínkách ploch Z42 doplněna. Jedná se o formální úpravy výrokové části na základě požadavku dotčeného orgánu týkající se pouze rozvojové lokality Z42 a které nevyžadují opakované veřejné projednání. V kapitole F.3 výroku v tabulce ploch RH bude u rozvojové lokality bydlení Z42 doplněn další bod ve smyslu:

- nenarušit stabilitu dotčených lesních porostů a záměrem neznemožnit přístup do navazujících lesních porostů a jejich řádné obhospodařování.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 19.09.2022 pod č. j. JMK 136737/2022 k „Návrhu územního plánu Lipovec“ pro navrhované zastavitelné plochy P.11, Z.43, Z.44, Z.46 a dále pro navrhované změny využití stabilizovaných ploch a doplnění podmíněně přípustného využití ploch v krajině stanovisko, ve kterém neuplatnil požadavek na vyhodnocení jejich vlivu na životní prostředí.

Předtím již OŽP k původním částem řešení vydal dne 01.12.2021 pod č. j. JMK 170358/2021 stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Lipovec (SEA stanovisko).

V „Návrhu územního plánu Lipovec“ nebyly od společného jednání navrženy žádné změny, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Lipovec“, připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu územního plánu Lipovec“ stanovisko dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v tom smyslu, že při uplatňování „Návrhu územního plánu Lipovec“ není potřeba zohledňovat z hlediska zákona o prevenci závažných havárií žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, k předloženému „Návrhu územního plánu Lipovec“ nemá připomínky.

Současně krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny řešení provedené v upraveném „Návrhu územního plánu Lipovec“ pro veřejné projednání zohledňují z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Lipovec“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá KrÚ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (datovaném leden 2023) byly zohledněny připomínky KrÚ uvedené ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 03.11.2021 pod č. j. JMK 174216/2021, související zejména s Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky a se zajištěním koordinace s územně plánovací dokumentací navazujících obcí.

Na základě provedených úprav a s ohledem na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky se mění bod 2. stanoviska KrÚ následovně:

Bod 2. podbod A) – původní text se nahrazuje následujícím textem:

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (PÚR ČR), kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva, ekonomických činností a dalších aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I.TŽK. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I. TŽK Česká Třebová – Brno. Správní území obce Lipovec není těmito dopravními cestami ovlivněno, do řešeného území nezasahují koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

Území obce je dále nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení problému sucha a v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast mj. vytváří podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.

Z předloženého návrhu ÚP plyne, že jsou respektovány či řešeny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek (14) priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), článek (16) priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území), článek (22) priorit (tj. rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu) a článek 30 priorit (tj. úroveň technické infrastruktury).

Z PÚR ČR nevyplývají pro správní území obce požadavky na rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Bod 2. podbod B):

Text odstavce začínajícího slovy „KrÚ požaduje upřesnit a doplnit informace o návaznostech koridoru VVN ...“ se nahrazuje textem následujícího znění:

Koridor pro umístění nadzemního vedení VVN je vymezen v územně plánovacích dokumentacích navazujících obcí Kotvrdovice, Krásensko a Rozstání, návaznost v ÚP Kulířov bude třeba zajistit při uvedení ÚP Kulířov do souladu se ZÚR JMK, resp. při zpracování nového ÚP pro obec Kulířov.

Text odstavce začínajícího slovy „KrÚ konstatuje, že v odůvodnění návrhu ÚP v kap. E.2. ...“ se vypouští.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Lipovec s PÚR ČR, se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.4.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

H.4.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

H.4.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

H.4.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

H.4.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

H.4.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 13.06.2023, doručeno 14.06.2023)

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu územního plánu Lipovec a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území se souhlasí.

Odůvodnění:

K návrhu zadání územního plánu Lipovec bylo vydáno ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví stanovisko dne 2. března 2020 pod č.j. KHSJM 11891/2020/BK/HOK s uplatněním požadavků na obsah zadání v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů.

Tento požadavek nebyl uplatněn a zohledněn v rozsahu, který by komplexně v obecné rovině pro veškeré vymezené plochy zamezil negativnímu vlivu a zhoršování životního prostředí.

K Návrhu ÚP Lipovec vč. jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vydáno stanovisko dne 3. srpna 2021 pod č.j. KHSJM 46474/2021/BK/HOK s opakovaným požadavkem na obsah návrhu ÚP v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů.

Toto je vypořádáno v plném rozsahu v kap. F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Předkládaný upravený Návrh zpracoval Ing. arch. Martin Vávra, Palackého 281, 679 06 Jedovnice, osvědčení ČKA č. 04048, IČ: 03157440, zadavatel Obec Lipovec, Lipovec 200, 679 15, IČ: 00280551 znění, pořizovatel Městský úřad Blansko, úřad územního plánování, nám. Svobody 32/3, Blansko, datum zpracování leden 2023, s vyznačením doplněných a upravených textů po společném jednání.

Dle označení změn v textové části ÚP Lipovec došlo k těmto změnám (mimo jiné):

Ve Vymezení zastavitelných ploch, zrušeny plochy Z.1 - RH, Z.2 - OS, nově přidány plochy Z.43 – DS, Z.44 – DS, Z.45 – neobsazeno, Z.46 – ZZ, Z.47 - SV, v plochách přestavby nově přidána P.11 – SV.

Pro Plochy veřejných prostranství se způsob využití plochy vymezuje na: plochy veřejného prostranství – všeobecná, pro Plochy výroby a skladování se vymezuje způsob využití plochy na – plochy výroby a skladování - smíšená výrobní všeobecná, pro plochy vodní a vodohospodářské - vodní a vodohospodářské všeobecné, pro plochu P.8 se vymezuje způsob využití plochy - plochy rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály na rekreace individuální.

Kapitola D.2.2.Energetika – nově: Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná. Stávající systém zásobování teplem bude zachován,

lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.

Kapitola D.2.3. Občanské vybavení jsou zrušeny nové plochy občanského vybavení – sport (OS).

Kapitola E.3 Prostupnost krajiny... rekreace... nově vloženo: Je navržena nová přestavbová plocha rekreace – rekreace individuální (RI) a nová plocha rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály (RH). A jedna plocha přestavbová.

V souvislosti s výše uvedeným také dochází ke změnám v navazujících kapitolách pod kapitolou F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného či nepřípustného využití, podmínek prostorového uspořádání (příp. dochází k jejich přejmenování) a to u ploch: RI – rekreace individuální, RH – rekreace hromadná, OV OU – občanské vybavení všeobecné, OS – občanské vybavení sport, PP PU – veřejná prostranství všeobecná, PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně ZZ- plochy zeleně, ZO – zeleň ochranná a izolační, ZP ZK – zeleň krajinná, SV – plochy smíšené obytné venkovské, VX1 HU – plochy výroby a skladování smíšené výrobní všeobecné, VX2 VX – plochy výroby a skladování-výroba jiná-zahradnictví, WT WU – plochy vodní a vodohospodářské všeobecné, AZ AU – plochy zemědělské všeobecné, LE LU – plochy lesní všeobecné, MNr Mu.r – plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová, MNp MU.p – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority, MNz MU.z – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělství extenzivní.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává návrh ÚP obce Lipovec vč. změn k veřejnému projednání předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.4.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

H.4.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

H.4.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

H.4.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

H.4.12 Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

H.4.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

Stanovisko neuplatnil.

H.4.14 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

H.4.15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras

(stanovisko ze dne 03.07.2023, doručeno 03.07.2023)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) obdržela dne 12. 5. 2023 oznámení Městského úřadu Blansko, odbor stavení úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, jako úřadu územního plánování (dále jen „pořizovatel“), o veřejném projednání návrhu Územního plánu Lipovec.

Návrh ÚP Lipovec byl zpracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem obce Lipovec a byl upraven podle „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Lipovec“ po společném jednání o návrhu ÚP Lipovec a na základě „Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec“. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivu ÚP Lipovec na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění). Návrh ÚP Lipovec neobsahuje prvky náležející regulačnímu plánu.

Pořizovatel oznámil dne 12. 5. 2023 veřejné projednání návrhu územního plánu Lipovec. Veřejné projednání se uskutečnilo 28. 6. 2023.

V souladu s ust. § 52 odst. 3) stavebního zákona uplatňuje Agentura jako dotčený orgán své stanovisko k návrhu územního plánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

Agentura nemá k předloženému návrhu Územního plánu Lipovec námítky ani připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.5. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §53 ODS. 1) SZ (k námítkám a připomínkám)

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Byly obeslány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha 1.
12. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,
13. Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
15. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

K návrhu vyhodnocení připomínek a námitek zaslali pouze stanoviska níže uvedené dotčené orgány:

H.5.1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 23.8.2023, doručeno 25.08.2023)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) jako dotčený správní úřad místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 4 odst.

2 písm. b) a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy k uplatnění stanoviska k uvedenému návrhu, doručené 26. 7. 2023 Městským úřadem Blansko, odbor stavebního úřadu, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, IČO: 00279943, toto stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lipovec po veřejném projednání (28. 6. 2023) souhlasí.

Odůvodnění:

Územní plán Lipovec (dále také „ÚP Lipovec“) byl schválen zastupitelstvem obce dne 20. 6. 2003. Od doby jeho schválení do současnosti byly vydány změny tohoto ÚP označené Li1, Li2, Li3, v roce 2010 bylo zahájeno pořizování změny označené Li5, její pořizování bylo přerušeno.

Návrh ÚP Lipovec byl zpracován na základě požadavků Zadání ÚP Lipovec. Zpracovatelem je Ing. arch. Martin Vávra, palackého 281, 679 06 Jedovnice.

K návrhu zadání ÚP Lipovec vydalo KHS JmK souhlasné stanovisko dne 2. března 2020 pod č. j. KHSJM 11891/2020/BK/HOK s uplatněním požadavků na obsah zadání v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů.

K návrhu ÚP Lipovec vč. jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo KHS JmK vydáno souhlasné stanovisko dne 3. srpna 2021 pod č. j. KHSJM 46474/2021/BK/HOK s opakovaným požadavkem na obsah návrhu ÚP v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů.

K návrhu ÚP Lipovec k veřejnému projednání a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj dne 28. 6. 2023 vydala KHS JmK souhlasné stanovisko dne 13. 6. 2023 pod č. j. KHSJM 34801/2023/BK/HOK.

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Lipovec pořizovatel předkládá návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému návrhu ÚP Lipovec, vypracovaný v lednu 2023:

Návrh rozhodnutí o námitkách

- Námitka fyzické osoby č. 1 vlastníka pozemků parc. č. 279/1, 282/3, 314, 262/18, 262/26, 262/837, 262/39, 336/17, 262/46, 223/2, 223/3, 336/10, 233/12, 1141/1, 1142 vše v k. ú. Lipovec u Blanska:

Námitka č. 1: prověřit funkční využití pozemků parc. č. 336/17 a 262/46 v k. ú. Lipovec u Blanska z funkce smíšené výrobní všeobecné HU na zemědělskou výrobu, skladování;

Námitka č. 2: prověřit funkční využití pozemků parc. č. 223/2, 223/3, 336/10 a 1141/1, vše v k. ú. Lipovec u Blanska z funkce PU stabilizovaná plocha veřejných prostranství na zemědělskou výrobu, skladování, živočišná výroba;

Námitce se vyhovuje pouze částečně tímto způsobem. Pozemek parc. č. 1141/1 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do zastavěného území pouze částečně, a to jeho jihozápadní část, v místě napojení na účelovou komunikaci zajišťující přístup k rodinným domům č. p. 323, 148, 278 a 15. Pozemek bude zařazen do stabilizovaných ploch dopravy silniční DS mimo zastavěné území. Pozemky parc. č. 223/2 a 223/3 v k. ú. Lipovec u Blanska budou zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV.

Ostatní části námitky se zamítají.

Návrh vyhodnocení připomínek

- Připomínka fyzické osoby č. 2:

Připomínka č. 1: prověřit funkční využití pozemku parc. č. 126/2 v k. ú. Lipovec u Blanska z funkce veřejných prostranství na funkci smíšené obytné;

Připomínce bylo vyhověno. Část pozemku ve vyznačeném rozsahu byla zařazena do stabilizovaných ploch smíšených SV.

- Připomínka fyzické osoby č. 3:

Připomínka č. 1: prověřit možnost rozšíření části pozemku parc. č. 759/54 v k. ú. Lipovec u Blanska do ploch výroby jiná smíšená VX1-rozvojová lokalita Z29;

Připomínce nebylo vyhověno. Rozsah rozvojové plochy výroby VX1-Z29 bude dále zmenšen, tak, aby rozvojová plocha byla navržena pouze na pozemcích parc. č. 759/57 a 759/58 v k. ú. Lipovec u Blanska ve vlastnictví obce Lipovec. Pozemek parc. č. 759/54 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do ploch smíšených nezastavěného území MNz v celém rozsahu.

- Připomínka fyzické osoby č. 4:

Přípomínka č. 1: prověřit funkční využití pozemků parc. č. 331/6, 262/34, 262/43, 262/30, 262/28 v k. ú. Lipovec u Blanska, které jsou částečně zařazeny do ploch zeleně zahrady a sady do ploch přestavby výroba jiná smíšená VX1-lokalita P7;

Přípomínce bylo vyhověno. Plocha výroba jiná smíšená VX1-lokalita P7 byla rozšířena dle grafické přílohy podané přípomínky.

- Společná přípomínka fyzických osob č. 6:

Přípomínka č. 1: prověřit funkční využití pozemků parc. č. 758/28, 758/29, 758/30 v k. ú. Lipovec u Blanska z funkce výroby jiné smíšené VX1 do návrhových ploch pro bydlení.

Přípomínce bylo vyhověno. Pozemky parc. č. 758/28, 758/29 a 758/30 v k. ú. Lipovec u Blanska, byly zařazeny do ploch smíšených obytných venkovských SV.

- Přípomínka fyzické osoby č. 7:

Přípomínka č. 1 (byla podána 2 x ve shodném obsahu): prověřit funkční využití pozemků parc. č. 223/2, 223/3, 336/10 a 1141/1 v k. ú. Lipovec u Blanska z funkce PU stabilizovaná plocha veřejných prostranství na zemědělskou výrobu, skladování, živočišná výroba;

Přípomínce nebylo vyhověno. Podmínky využití ploch VX1 byly ponechány v projednaném rozsahu. Činnosti uváděné v podání – zemědělská výroba zahrnující rostlinnou výrobu i živočišnou výrobu jsou v plochách VX1 přípustné.

Přípomínka č. 2: prověřit funkční využití pozemku parc. č. 336/17 v k. ú. Lipovec z funkce občanského vybavení – sport OS – rozvojová plochy Z2 na ornou půdu;

Přípomínce bylo vyhověno. Zastavitelná plocha sport OS – rozvojová plocha Z2 byla z návrhu

ÚP vyřazena.

- Přípomínka fyzické osoby č. 9:

Přípomínka č. 1: prověřit funkční využití pozemku parc. č. 336/15 v k. ú. Lipovec z funkce občanského vybavení – sport OS – rozvojová plochy Z2 na ornou půdu;

Přípomínce bylo vyhověno. Zastavitelná plocha sport OS – rozvojová plocha Z2 byla z návrhu

ÚP vyřazena.

- Společná přípomínka fyzických osob č. 12:

Přípomínka č. 1: prověřit zařazení pozemku parc. č. 336/20 v k. ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch bydlení;

Přípomínce nebylo vyhověno. Pozemek parc. č. 336/20 v k. ú. Lipovec u Blanska byl ponechán v stabilizovaných plochách smíšených nezastavěného území MNz.

- Přípomínka fyzické osoby č. 13:

Přípomínka č. 1: prověřit zařazení pozemku parc. č. 484/10 v k. ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch smíšených obytných SV, případně do ploch zeleně zahrady a sady ZZ.

Přípomínce bylo vyhověno. Bylo prověřeno zařazení celého pozemku parc. č. 484/10 v k. ú. Lipovec u Blanska nebo jeho části do ploch smíšených obytných venkovských SV.

- Přípomínka právnické osoby (obec Lipovec) č. 1 (mimo jiné):

Přípomínky: pozemky parc. č. 484/3, 489/37, 1122/2, 489/6, 183/1, 1063/16, 53/8 v k. ú. Lipovec u Blanska budou zařazeny do ploch smíšených obytných venkovských SV.

Část pozemků parc. č. č. 696/6, 696/8, 696/9 v k.ú. Lipovec u Blanska bude zařazena do ploch občanského vybavení sport OS.

Zastavitelná ploch TW-Z37 určená pro realizaci čistírny odpadních vod bude zvětšena na pozemky parc. č. 815/2, 816/7 v k. ú. Lipovec u Blanska v rozsahu cca 0,6 ha.

V místě účelové komunikace na pozemku parc.č. 1155/8 v k. ú. Lipovec u Blanska u její křižovatky se silnicí II. třídy (směr od „fotovoltaiky“), bude rozšířena plocha dopravní DS na pozemky parc. č. 700/9 a 711/122 v k. ú. Lipovec u Blanska z důvodu rozšíření nájezdu na silnici II. třídy.

Požadavky obce Lipovec byly zařazeny do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

K územně plánovací dokumentaci jako k jednomu z nástrojů směřujícímu k vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území uplatňuje KHS JmK dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. stanoviska z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. je hodnocením zdravotních rizik m.j. posouzení míry závažnosti zátěže populace vystavené rizikovým faktorům životních podmínek.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lipovec po veřejném projednání dává předpoklad pro naplnění cílů územního plánování, vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Proto bylo stanoveno tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

H.5.3 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

(stanovisko ze dne 09.08.7.2023, doručeno 09.08.2023)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu podle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „StavZ“) ve spojení s § 53 odst. 1 StavZ na základě výzvy Městského úřadu Blansko, odboru stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 26.7.2023 č.j. MBK 36470/2023, vydává ve smyslu § 2 odst. 2, písmeno g) zákona k návrhu Územního plánu Lipovec k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek toto stanovisko:

Agentura k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání návrhu Územního plánu Lipovec nemá námitky ani připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byly v zadání uplatněny, stanoviskem OŽP KrÚ JmK v Brně. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno a je samostatnou přílohou k územnímu plánu.

A) ZPRACOVATELÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIPOVEC:

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA posouzení) - zpracovatel: Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014.

C,E,F Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Lipovec na udržitelný rozvoj území - zpracovatel: Ing. arch. Martin Vávra, Palackého 281, 679 06, Jedovnice; ČKA 4048

B) VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh územního plánu obce Lipovec naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Závěrečné stanovisko bylo takřka v celé šíři respektováno a navrhované požadavky byly do návrhu územního plánu zapracovány.

Navržené opatření a požadavky a jejich splnění:

- Z.1
 - *Respektovat ochranné pásmo lesa a neumísťovat nové stavební objekty do blízkosti lesních porostů – nutný souhlas orgánu ochrany lesa.*
 - *S ohledem na ochranu krajinného rázu nové objekty (např. chaty) povolit pouze v níže položené části svahu, stanovit max. intenzitu zástavby na 20 % a limitovat výšku objektů (max. 2 NP). – Vzhledem k ochrannému pásmu lesa lze stavět jen v níže položené části svahu.*
 - *Minimalizovat zásahy do stávající zeleně, případnou náhradní výsadbou směřovat přímo do předmětné plochy.*
Tato plocha byla vypuštěna na základě společného jednání.

- Z.2
Doporučujeme vymezit pás zeleně podél dané plochy pro prevenci prašnosti z okolních zemědělských pozemků a lepší přechod plochy do krajiny. Možno řešit v rámci samotné plochy. – Tato plocha byla vypuštěna na základě společného jednání.
- Z.42
 - *Minimalizovat plochu zpevněných povrchů (např. pro parkovací stání) a zábery LPF. – Splněno.*
 - *Využívat polopropustných materiálů umožňujíc retenci vody. – Splněno.*
 - *Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. – Splněno.*
 - *Při přípravě budoucích záměrů nutná úzká spolupráce s orgány ochrany přírody. – Splněno.*
 - *Minimalizovat rozsah terénních úprav. – Splněno. Tato plocha byla na základě společného jednání vymezena jako RH.*
- Z.15
 - *Výstavbu v dané ploše lokalizovat ve výše položené severní části uvedené plochy mimo občasnou vodoteč/podmáčení. – Splněno.*
 - *Zachovat pás zeleně v ploše podmáčení z důvodu ochrany před splachy. – Splněno.*
- Z.17
 - *Redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany. – Tento požadavek nebyl zapracován z důvodu probíhající změny bonity z II. třídy ochrany na IV. třídu ochrany. Již bylo vydáno Státním pozemkovým úřadem (Pobočka Blansko) pod spisovou značkou SP10272/2020-523202 O Z N Á M E N Í o vyložení návrhu změněné mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek a to dne 1. 4. 2021.*
- Z.29
 - *Nové objekty situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. – Byla stanovena podmínka **25 m od okraje lesa neumisťovat nové objekty**, jak bylo požadováno v zadání dotčeným orgánem - Odborem životního prostředí.*
 - *Doporučujeme vymezit k dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. Případně v rámci dané plochy stanovit koeficientem minimální podíl zeleně. – Byla stanoveny podmínky: **Vymezit v dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. a Koeficient zeleně: 0,2***
 - *Při přípravě konkrétního záměru v dané ploše zpracovat posouzení vlivů na krajinný ráz. – Splněno.*
- Z.37
 - *Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. – Splněno.*
- P.7
 - *Realizovat výsadby zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady. – Byla stanovena podmínka: **Při realizaci plochy bude realizována výsadba zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady.***
- P.8
 - *Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. – Byla stanovena podmínka **25 m od okraje lesa neumisťovat nové objekty**, jak bylo požadováno v zadání dotčeným orgánem - Odborem životního prostředí.*
- P.10
 - *Při přestavbě dané plochy omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadby. – Byla stanovena podmínka: **Omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadbu.***

C) VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Řešení Územního plánu Lipovec vychází z principů udržitelného rozvoje území. Snahou je vytvoření podmínek pro vyvážení jednotlivých pilířů. ÚP podporuje žádoucí vznik pracovních příležitostí v obci a nabízí dostatečné možnosti pro rozvoj bydlení v takových intencích, které nemají negativní vliv na životní prostředí a významně hodnotnou krajinu. Ochrana environmentálního pilíře je řešena stanovením vhodných podmínek využití stávajících a návrhových ploch i samotným návrhem rozvojových lokalit, které jsou vymezeny s ohledem na jejich budoucí vliv na celkový obraz obce i krajinu, rozsah a způsob záboru ZPF a principy rozvoje urbanistické struktury obcí.

Lze konstatovat, že Územní plán Lipovec řeší aktuální problémy a vývojové disparity specifikované v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Blansko nebo alespoň vytváří vhodné podmínky pro jejich řešení. Navržená koncepce rozvoje území směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území obce. Územní plán reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizaci záměrů obsažených v Územním plánu Lipovec nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení v obci ani ke snížení rekreačního potenciálu území. ÚP Lipovec vytváří podmínky pro výrazné posílení hospodářského i sociálního pilíře s ohledem na charakter, velikost a význam obce a zajišťuje ochranu a rozvoj prvků environmentálního pilíře, jehož vyšší stabilita představuje rámec budoucího příznivého rozvoje obce a posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.

Podrobné požadavky na úpravy Návrhu ÚP Lipovec v zájmu ochrany životního prostředí jsou obsaženy v dokumentaci „Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (SEA HODNOCENÍ).“

Územní plán Lipovec v předložené podobě rozvíjí řešené území trvale udržitelným způsobem.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

(č.j. JMK 170358/2021 ze dne 06.12.2021)

Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Lipovec podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Lipovec

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Lipovec“ řeší komplexně správní území pro obec Lipovec, k. ú. Lipovec u Blanska, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním ohledem na životní prostředí a jeho ochranu.

Předmětem „Návrhu územního plánu Lipovec“ jsou tyto plochy (Z), koridory a plochy přestavby (P):

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z.15, Z.16, Z.17, Z.18, Z.19, Z.20, Z.21, Z.22, Z.23, Z.24, Z.25, Z.26, Z.27, P.1 a P.2,
- Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství všeobecná (PU): Z.3, Z.4, Z.5, Z.7, Z.8, Z.9, Z.10, Z.14, P.3, P.4 a P.5
- Plochy rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály (RH): Z.1 a P.8,
- Plochy občanského vybavení – občanské vybavení – sport (OS): Z.2 a Z.42,
- Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné (OU): P.9 a P.10,
- Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická (VZ): Z.28,
- Plochy výroby a skladování – smíšené výrobní všeobecné (VU): Z.29, Z.30, Z.31 a P.7,
- Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční (DS): Z.38 a Z.39,

- Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Z.37,
 - Plochy vodní a vodohospodářské – vodní a vodohospodářské všeobecné (WU): Z.32, Z.33, Z.35, Z.36, Z.40 a Z.41,
 - Plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ): Z.11, Z.12, Z.13 a P.6,
 - Koridory technické infrastruktury – CNU.1, CNU.2, CNU.3, CNU.4 – TEE19.
- Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Lipovec

k. ú.: Lipovec u Blanska

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad,

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Mgr. Zdeněk Frélich (autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 39949/ENV/14, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MZP/2019/710/740, platné do 20.07.2024)

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Martin Vávra, duben 2021

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Lipovec byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 12.02.2020. OŽP uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 41046/2020, ze dne 09.03.2020, resp. jeho doplnění pod č. j. JMK 51619/2020, ze dne 03.04.2021 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k návrhu zadání územního plánu Lipovec se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Lipovec na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že návrh zadání územního plánu Lipovec obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení vodních ploch neurčitého rozsahu, ploch pro protipovodňovou ochranu, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Z návrhu zadání územního plánu Lipovec nebylo zřejmé, zda tato protipovodňová opatření nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny. Dále návrh zadání územního plánu Lipovec obsahoval požadavek na vymezení ploch rekreace a ploch ubytování v rozsahu větším než 1 ha. Návrh zadání územního plánu Lipovec navrhoval vymežit také plochy výroby bez podrobnější specifikace umístění a rozsahu, ani nebyla zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují. Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání bez uvedení přesného přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem nebylo možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 23.06.2021 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které obsahovalo vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se

uskutečnilo dne 20.07.2021 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Lipovec“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 120024/2021,

ze dne 12.08.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, byla uplatněna připomínka:

V kapitole J. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ je uvedeno cit. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo uplatněno a zohledněno – viz kapitola I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.“ Toto tvrzení se ale nezakládá na pravdě. Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z uvedených důvodů požádal OŽP tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci. Tato nesrovnalost bude napravena v rámci veřejného projednání. Dále byly uplatněny připomínky k SEA vyhodnocení 1. Na str. 9 je špatný název koncepčního dokumentu vztahujícího se ke koncepci, a to „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina“. Text dále pracuje s dokumentem „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“. a 2. Na str. 33 je zřejmě překlep v názvu vlivů, jejichž působení bylo vyhodnoceno v části hodnocení synergických vlivů jako působení kumulativní, které však byly do stanoviska vloženy omylem a netýkají se SEA vyhodnocení k „Návrhu územního plánu Lipovec“.

Následně dne 11.11.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu a dne 24.11.2021 její doplnění o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Lipovec“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Lipovec“, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Lipovec“ byla uplatněna tato stanoviska a vyjádření s připomínkami, vztahujícími se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“), č. j. KHSJM 46474/2021/BK/HOK, ze dne 03.08.2021,
- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Blansko, OŽP“), č. j. MBK 40042/2021 ze dne 18.08.2021, doplnění tohoto stanoviska pod č. j. 40932/2021, ze dne 25.08.2021, a stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska pod č. j. MBK 54140/2021, ze dne 10.11.2021,
- Vyjádření paní O., ze dne 20.07.2021.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Lipovec“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Lipovec u Blanska.

Návrh územního plánu stanovuje nebo řeší koncepci rozvoje území, koncepci ochrany a rozvoje hodnot území – tj. ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot v území, urbanistickou koncepci, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch zeleně, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Lipovec, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě. Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Vzhledem k tomu, že u žádné z ploch nebyly SEA hodnotitelem shledány významné negativní vlivy, kromě plochy Z.17, kde ale ke zmírnění vlivu dojde změnou bonity půdy, nenavrhuje SEA hodnotitel žádnou plochu k vyřazení z projednávání. Hodnoceny byly vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, faunu, flóru a biodiverzitu, krajinu, územní systém ekologické stability (ÚSES), půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky a kulturní dědictví.

U navrhovaných nových ploch smíšených obytných venkovských v návrhu územního plánu nelze předpokládat, že by měly a priori svou funkcí významnější negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Dojde k záborům půdního fondu převážně mimo I. a II. třídu ochrany, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je zajištěno. Mírný negativní dopad bude mít vytápění, avšak dá se předpokládat posun k nízkoenergetickému bydlení s nízkou spotřebou energie a tím i emisemi do ovzduší a emisemi skleníkových plynů. Plocha technické infrastruktury pro ČOV a odkanalizování přispěje k lepšímu čištění odpadních vod a snížení negativní zátěže pro vodoteč Lipoveckého potoka a ekosystémy na něj vázané. Toto lze hodnotit jednoznačně pozitivně, stejně jako vymezené prvky územního systému ekologické stability. Dále je na

vodotečích ve volné krajině vymezeno několik nových vodních ploch. Kromě podpory ekologické stability a biodiverzity přispějí tyto prvky také k lepšímu zadržení vody v krajině. Další charakteristiky životního prostředí, které by mohly významněji ovlivněny, nebyly identifikovány.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. „Návrh územního plánu Lipovec“ dle SEA hodnotitele naplňuje jako celek z velké části požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro ČOV, vymezení územního systému ekologické stability a ploch vodních a vodohospodářských. Z hodnocení vyplývají jako nejdůležitější vlivy záborů ZPF, přičemž vymezení jedné plochy (Z.17) bude mít významný vliv na půdu ZPF ve II. třídě ochrany, nicméně je nutno zmínit, že v současnosti probíhá změna bonity s předpokladem na IV. třídu ochrany ZPF. Pro zmírnění těchto vlivů je SEA hodnotitelem doporučena redukce vymezení uvedené plochy, konkrétně viz níže. Vlivy ostatních navržených ploch byly vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné.

Pro plochy dopravy nebyly významnější negativní vlivy identifikovány, návrh dopravní infrastruktury je akceptovatelný. Vymezení koridorů CNU.1, CNU.2 a CNU.3 je z hlediska vlivů na životní prostředí hodnoceno jako pozitivní, neboť dojde k zajištění lepších dodávek kvalitní pitné vody a lepšímu odkanalizování. Negativní vlivy nebyly identifikovány. Vymezení koridoru CNU.4-TEE19 pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV nebude mít dle SEA hodnotitele na koncepci negativní vliv. V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy změn v krajině. Jedná se o plochy K.1, K.2 a K.6 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, K.3, K.4 a K.5 – plochy lesní, a plochy K.7 a K.8 – plochy smíšené nezastavěného území – rekreační. S ohledem na charakter těchto ploch (zalesnění, součást ÚSES aj.) nejsou dle SEA hodnotitele předpokládány negativní vlivy na životní prostředí, vlivy lze hodnotit jako mírné pozitivní např. z hlediska ochrany půdy a ekologické stability či biodiverzity.

Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů

Návrh územního plánu obsahuje pouze menší množství ploch a koridorů. Jejich vlivy byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Mezi kumulativní vlivy patří záborů půdního fondu. Ty se týkají především ploch pro bydlení. Většina z těchto ploch je vymezena v návaznosti na aktuálně zastavěné území a většinou na půdy v nižší třídě ochrany mimo I. a II. třídu ochrany. Kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako nízké/mírné a akceptovatelné. Pouze u plochy Z.17 byl identifikován vliv na půdní fond významnější, a to z důvodu vyššího rozsahu záboru ZPF ve II. třídě ochrany (cca 500 m²). Zde je potřeba doplnit, že aktuálně (květen 2021) probíhá změna bonity, kdy půdy v uvedené lokalitě budou přerazeny do IV. třídy ochrany. Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy dle SEA hodnotitele zjištěny nebyly.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pod č. j. JMK 27727/2020 vydal samostatně dne 12.02.2020 k „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“ stanovisko podle § 45i ZOPK, ve kterém vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Stanovisko AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Morava k „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“, vydané dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. SR/0114/JM/2020-2, ze dne 31.03.2020 uvádí, že významný vliv Návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras na území CHKO Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona lze vyloučit. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„Návrhem územního plánu Lipovec“ jsou řešeny zejména jak plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, tak také plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Lipovec“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Lipovec“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také na hmotné statky. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení navržených opatření.

SEA hodnotitel uplatňuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro tyto plochy:

Z.1 – Respektovat ochranné pásmo lesa a neumísťovat nové stavební objekty do blízkosti lesních porostů – nutný souhlas orgánu ochrany lesa. S ohledem na ochranu krajinného rázu nové objekty (např. chaty) povolit pouze v níže položené části svahu, stanovit max. intenzitu zástavby na 20 % a limitovat výšku objektů (max. 2 NP). Minimalizovat zásahy do stávající zeleně, případnou náhradní výsadbu směřovat přímo do předmětné plochy.

Z.2 – Doporučujeme vymežit pás zeleně podél dané plochy pro prevenci prašnosti z okolních zemědělských pozemků a lepší přechod plochy do krajiny. Možno řešit v rámci samotné plochy.

Z.42 – Minimalizovat plochu zpevněných povrchů (např. pro parkovací stání) a záборы LPF. Využívat polopropustných materiálů umožňujících retenci vody. Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. Při přípravě budoucích záměrů nutná úzká spolupráce s orgány ochrany přírody. Minimalizovat rozsah terénních úprav.

Z.15 – Výstavbu v dané ploše lokalizovat ve výše položené severní části uvedené plochy mimo občasnou vodoteč/podmáčení. Zachovat pás zeleně v ploše podmáčení z důvodu ochrany před splachy.

Z.17 – Redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany.

Z.29 – Nové objekty situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. Doporučujeme vymežit k dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. Případně v rámci dané plochy stanovit koeficientem minimální podíl zeleně. Při přípravě konkrétního záměru v dané ploše zpracovat posouzení vlivů na krajinný ráz.

Z.37 – Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

P.7 – Realizovat výsadby zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady.

P.8 – Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

P.10 – Při přestavbě dané plochy omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadbu.

SEA hodnotitel doporučuje využití ukazatelů v následujících oblastech:

- Záборы půdního fondu ve II. třídě ochrany ZPF (ha – cíl minimalizovat záборы, cíl záborů 0 ha),
- Realizace navržených vodních ploch – cíl realizovat 6 vodních ploch,
- Funkčnost a realizace prvků lokálního územního systému ekologické stability – cíl realizované a funkční všechny prvky ÚSES.

Ukazatele vycházejí dle SEA hodnotitele z charakteru řešeného návrhu územního plánu. Vyhodnocení ukazatelů je dle SEA hodnotitele možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového nebo v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech. Územní plány obecně vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze dle SEA hodnotitele orientačně zohlednit i vliv konkrétních záměrů na stav těchto ukazatelů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je dle SEA hodnotitele poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Lipovec“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, vyjádření veřejnosti a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona stanovisko k „Návrhu územního plánu Lipovec“ a uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. Minimalizovat zábor ZPF u všech ploch.
2. Plocha Z.1 bude z návrhu ÚP vypuštěna a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy stanoviska Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí (MěÚ Blansko), č. j. MBK 54140/2021, ze dne 10.11.2021, tedy přibližně polovina plochy na západní straně bude vymezena jako plochy s využitím MU.r a přibližně polovina plochy na východní straně bude vymezena jako plocha s využitím MU.z.
3. V ploše Z.16 nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z vyhodnocení vlivů obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku k „Návrhu územního plánu Lipovec“.

SEA hodnotitelem nebyly identifikovány významné negativní vlivy u žádné z návrhových ploch, kromě plochy Z.17, kde ale ke zmírnění vlivů dojde změnou bonity půdy. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF nejvyšších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit, proto byl uplatněn v SEA stanovisku požadavek č. 1.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.1 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu, vzhledem k tomu, že, plocha je zatravněná a v rámci mapování biotopů byl vymapován přírodně hodnotnější biotop T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky – jedná se o indikaci přítomnosti přírodně hodnotnějšího biotopu, avšak bez zákonné ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Navíc je zde předpoklad možného zásahu do vzrostlé stromové zeleně v závislosti na konkrétním využití plochy. Dále byly identifikovány mírně negativní vlivy na krajinu a ÚSES vzhledem k tomu, že plocha je pohledově exponovaná, návaznost na stávající zástavbu spíše nižší – vymezená plocha přispívá k rozšiřování extenzivní (s neuvedeným způsobem konkrétního využití) zástavby a aktivit do volné krajiny. Při nevhodném využití dané plochy je zde riziko mírně negativního ovlivnění krajinného rázu. Dále byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že se jedná o záborů půdy patřící do ZPF. Protože se jedná o půdu IV. a V. třídy ochrany ZPF, jde o vliv mírný, dojde k ovlivnění zemědělského hospodaření pouze v rámci dané plochy. Větší část plochy zasahuje do vzdálenosti menší, než 50 m od okraje lesa (tedy do tzv. „ochranného pásma (OP) lesa“), může zde tedy být také vliv na lesní pozemky. V rámci kumulativních a synergických vlivů byly identifikovány vlivy kvůli záborům půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídy ochrany ZPF. Pro zmírnění těchto vlivů navrhl SEA hodnotitel požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP neuplatňuje tyto požadavky v SEA stanovisku. MěÚ Blansko, OŽP, identifikoval vlivy na krajinný ráz a významné krajinné prvky (VKP), neboť z pohledu ochrany přírody je žádoucí zachovat charakter daného území, jehož malebnost je dána mozaikovitým střídáním maloplošných vegetačních útvarů – existencí trvalých travních porostů, remízků, lesů a rozptýlené dřevinné vegetace. Zmíněný charakter dané lokality je důvodem jeho ochrany před zásahy, které by mohly krajinný ráz zničit či změnit. V řešeném území dominují lesy, které jsou ze zákona VKP, v tomto případě jde o lesy soukromých vlastníků a v CHKO Moravský kras potřebné pro zachování biologické rozmanitosti se zvýšenou půdoochrannou, vodochrannou a krajinotvornou funkcí. Dané území je sevřeno lesními komplexy, které volně přechází do louky. Nejcennější částí zdejší přírody jsou okraje lesa, přechodová část krajiny mezi lesem a loukou, které jsou důležité pro zachování ekologicko-stabilizační funkce lesa, protože v tomto území je i větší biodiverzita. Pro zmírnění těchto vlivů byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 2. Na obyvatelstvo a lidské zdraví byly SEA hodnotitelem identifikovány pozitivní vlivy vzhledem k tomu, že plocha má plnit rekreační funkci. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.2 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že dojde k předpokládanému záboru půdy ZPF ve III. třídě ochrany mírného rozsahu. Předpokládá se minimum zastavěných ploch. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel uplatňuje požadavek, který byl zapracován do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na obyvatelstvo a lidské zdraví byly SEA hodnotitelem identifikovány pozitivní vlivy vzhledem k tomu, že plocha má plnit funkci pro realizaci sportovních aktivit. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch Z.3, Z.4, Z.5, Z.8, Z.9, Z.10, Z.18, Z.19, Z.20, Z.21, Z.22, Z.23, Z.24, Z.25, Z.26, Z.27, P.1 a P.3 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plochy jsou vymezovány na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel nenavrhuje žádná opatření. OŽP v SEA stanovisku k těmto plochám také neuplatňuje žádné požadavky. Plochy jsou akceptovatelné. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch Z.11, Z.12, Z.13, Z.14, Z.32, Z.33, Z.35, Z.36, Z.40, Z.41, P.2, P.4, P.5 a P.6 a P.9 byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na životní prostředí nebo hmotné statky, vzhledem k tomu, že se jedná o plochy s převahou zeleně, plochy podpory funkce bydlení, podpory občanské vybavenosti anebo plochy vodní.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.15 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymezována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, navazuje na erozní zářez s občasným podmáčením a výskytem vody a může představovat omezení pro výstavbu v rámci dané plochy. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje

opatření, která byla zapracována do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Plocha je akceptovatelná.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.16 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel nenavrhuje žádná opatření. MěÚ Blansko OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody nesouhlasil s vymezením této plochy z důvodu ochrany krajinného rázu. Dle MěÚ Blansko, OŽP je předmětné území cenné z hlediska ochrany dochovaného krajinného rázu, proto je třeba toto území chránit před činnostmi, které snižují jeho estetickou a přírodní hodnotu. V blízkém okolí lze nalézt pozitivně vnímané prvky – CHKO Moravský kras, lesy, sady, rybník a doprovodnou zeleň rostoucí podél cest, které vykazují krajinný ráz vyšších hodnot, než lány orné půdy. Umístování staveb v této lokalitě má podle MěÚ Blansko, OŽP, znaky tzv. salámové metody, která vede k postupnému zastavování volné krajiny bez logické návaznosti na zastavěnou část obce. Daný záměr není dle MěÚ Blansko, OŽP, v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, protože jakákoliv stavba v této lokalitě by snížila kvalitu krajiny jako celku a došlo by k narušení celistvosti dané lokality. MěÚ Blansko, OŽP, souhlasil s užíváním těchto pozemků jako trvalý travní porost, s výsadbou lesů či ovocných dřevin bez oplocování a bez umístování staveb. V rámci dohody s pořizovatelem však ve stanovisku k dohodě o změně stanoviska souhlasil s vymezením této plochy za podmínky, že v dané lokalitě nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami. Požadavek shledal OŽP jako odůvodněný pro zachování krajinného rázu a uplatnil ho v SEA stanovisku jako požadavek č. 3.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.17 byly identifikovány negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF II. třídy ochrany. V současné době však dochází ke změně bonity této půdy na IV. třídu bonity. Pro zmírnění vlivů proto SEA hodnotitel navrhuje opatření redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah je akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany, proto OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje žádné požadavky. Plocha je akceptovatelná za předpokladu změny bonity půdy. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch Z.28, Z.30 a Z.31 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plochy jsou vymežovány na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, a také mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plochy výroby mohou představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Pro plochu Z.31 byly navíc identifikovány vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, vzhledem k tomu, že tato plocha je sice malého rozsahu, ale je vymežována v blízkosti zástavby a je zde možné narušení prostředí hlukem z výroby. S ohledem na to, že návrhovou plochu odděluje od zástavby plocha s převahou veřejné zeleně, tento prvek vlivy zmírňuje. Bude záležet na konkrétním záměru. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel nenavrhuje speciální požadavky vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávajícího areálu, menšího rozsahu, převzaté z platné ÚPD, tak také OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.29 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plocha výroby může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, tak také OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.37 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na v biotopu mezofilních ovsíkových luk. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Návrhové plochy Z.38 a Z.39 mohou mít mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plochy jsou vymežovány na pozemcích ZPF částečně vyšší třídy ochrany. Při vymezení těchto ploch se však uplatňuje veřejný zájem pro vymezení potřebných ploch dopravy. Tyto požadavky byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z.42 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu, krajinu, ÚSES a půdu vzhledem k tomu, že plocha sice navazuje na stávající areál, ale tvoří ji zčásti travní porost – dle mapování biotopů biotop T3.4 širokolisté suché trávníky a zčásti stromová vegetace, budou zde zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zeleně, mírného rozsahu a plocha zčásti slouží pro parkování. Vlivy jsou identifikovány také proto, že plocha je lokalizována do II. zóny CHKO Moravský kras, kde je mimo jiné zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Při dodržení těchto požadavků je i s ohledem na bezprostřední návaznost rekreačního areálu dle SEA hodnotitele realizace

této plochy možná. Nutná je však spolupráce s orgány ochrany přírody při realizaci dané plochy. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP neuplatňuje tyto požadavky v SEA stanovisku. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy P.7 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plocha výroby může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy P.8 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plocha rekreace hromadné může představovat nový zdroj emisí do ovzduší z vytápění v závislosti na konkrétním záměru, s velkou pravděpodobností sezónní. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy P.10 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu i přesto, že plocha je vymežována na pozemcích uprostřed zastavěného území, bez přírodních hodnot. Dojde totiž k zásahům do stávající i když méně hodnotné zeleně. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Lipovec podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), ve kterém uplatnil požadavky na řešení. Uplatněné požadavky byly vyhodnoceny níže uvedeným způsobem:

Bod 1: Minimalizovat zábor ZPF u všech ploch.

V kapitole D. odůvodnění návrhu ÚP jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy z hlediska záborů zemědělské půdy. Plochy navržené územním plánem k vynětí ze ZPF se nacházejí na půdách třídy ochrany III., IV. a V. Na půdách BPEJ vyšší třídy (II. třída) je situována pouze část rozvojové lokality bydlení SV-Z.1, kde se předpokládá dle odůvodnění návrhu ÚP změna bonity půdy. V návrhu ÚP je u ploch, ve kterých se připouští zástavba, navržena intenzita zástavby a u některých maximální zastavitelná plocha. Konkrétní rozsah záborů zemědělské půdy bude řešen následně v územním řízení o umístění staveb.

Bod 2: Plocha Z.1 bude z návrhu ÚP vypuštěna a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu dle přílohy stanoviska Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí (MěÚ Blansko), č. j. MBK 54140/2021, ze dne 10.11.2021, tedy přibližně polovina plochy na západní straně bude vymezena jako plochy s využitím MU.r a přibližně polovina plochy na východní straně bude vymezena jako plocha s využitím MU.z.

Rozvojová plocha RH-Z.1 bude v návrhu ÚP zrušena a nahrazena plochami MU.r a MU.z v dohodnutém rozsahu. Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP pro veřejné projednání bude v tomto smyslu upravena.

Bod 3: V ploše Z.16 nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami.

Tato podmínka byla uvedena v doplňujícím stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny v souvislosti s vymezením rozvojové lokality bydlení SV-Z.16. Ponechání lokality bylo s dotčeným orgánem dohodnuto za předpokladu, že další rozšiřování zastavitelných ploch, zejména v návaznosti na její severozápadní část nebude dále do krajiny akceptovatelné.

Rozvojová plocha SV-Z.16 byla do návrhu ÚP Lipovec převzata z platného ÚP (konkrétně jeho změny Li1, která nabyla účinnosti 22.02.2010) v celém rozsahu s tím, že její jihozápadní část byla zařazena do ploch zeleně zahrady a sady ZZ-Z.11. Dle informací starosty obec Lipovec vlastní v této rozvojové lokalitě pozemek, který zvažuje v nejbližší době využít, stejně tak i další vlastník pozemku v této lokalitě. Aktuálně vymezené zastavitelné plochy v návrhu ÚP Lipovec jsou již zastavovány (např. v lokalitě za kostelem - lokalita SV-Z.21 je aktuálně umísťováno 15 rodinných domů, komunikace je

rovněž povolena, obdobně je zastavována i rozvojová lokalita SV-Z.26 navazující na zastavěné území). Rozvoj bydlení tedy obec předpokládá pouze v této části obce v návaznosti na rozvojovou lokalitu SV-Z.17. Na základě odůvodnění návrhu lokality bydlení ze strany obce bylo předběžně dohodnuto, že dotčený orgán přehodnotí svůj nesouhlas k rozvojové ploše SV-Z.16 a bude s návrhem této plochy souhlasit. Dle výsledků dohody bude rozvojová plocha SV-Z.16 v návrhu ÚP ponechána v celém rozsahu

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí ÚPD, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Územní plán navrhuje takové plochy, které doplňují kompaktní celek obce a nepředstavují riziko další fragmentace krajiny.

L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

L.2.1. Všeobecné zásady řešení

Všeobecné zásady řešení vycházejí především z cílů územního plánování dle stavebního zákona. Všeobecné zásady jsou stanoveny tak, aby naplňovaly odst. 1, 2 a 4 § 18 stavebního zákona.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

L.2.2. Koncepce rozvoje území

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů, předchozí schválené dokumentace a zadání územního plánu.

ÚP stanovuje zásady koncepce rozvoje území.

První zásadou je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.

Hlavní oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území.

Stejně tak je třeba zabránit nekonceptnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin.

Územní plán zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítka zásadní.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby.

Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Cílem rozvoje obce je i vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce ÚSES.

Nedílnou součástí územního plánu je i vyhodnocení a návrh následného řešení možných přírodních rizik v rámci možností územního plánu.

Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně je mezi zásady koncepce rozvoje území stanovena proto, aby nedošlo k opomenutí celého systému veřejné zeleně obce při zpracování územního plánu. Územní plán se musí zabývat veřejnou zelení komplexně, aby byla zajištěna její správná funkce v sídle.

L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekonceptního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba v řešeném území chránit. Jedná se o takové hodnoty, které nejsou legislativně chráněny a je proto tedy účelné zajistit jejich ochranu.

Územní plán chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje.

Řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

Stávající urbanistický charakter prostředí je dán:

- Urbanistickým charakterem prostoru (urbanistickou strukturou obce). Jedná se o strukturu danou vnitřním uspořádáním a vzájemnými vztahy jednotlivých složek, které vytvářejí dlouhodobě se vyvíjející prostorový subsystém společenského systému; je tvořena především funkčními a stavebními soubory a jejich vzájemnými vztahy. Určující je forma zástavby, kterou ovlivňuje:
 - měřítko prostoru
 - míra uzavřenosti (od volné ke kompaktní)
 - koeficient zastavěnosti
 - výšková hladina a výšková gradace zástavby
 - hmotové uspořádání zástavby (způsob zástavby, orientace střech k uličním prostorům apod.)
 - pohledová exponovanost (průhledy, pohledově exponované svahy)
 - urbanistické osy a urbanistická centra
 - vztah veřejných a soukromých prostorů

Stávající urbanistický charakter prostředí je vytvářen dlouhodobě, urbanistický charakter obce se vyvíjí již od počátku jejího založení a nese tedy jednu z nejvýznamnějších hodnot obce. Ochrana urbanistické struktury je tedy nezbytná a pro obec zásadní. Zásahy do urbanistické struktury obce musejí být prováděny s dostatečnou odbornou způsobilostí s vědomím toho, že mohou značně ovlivnit budoucí směr rozvoje sídla a jeho základní hodnoty. Z tohoto důvodu řešení územního plánu respektuje stávající urbanistický charakter prostředí.

Venkovský charakter zástavby:

Obec Lipovec se vyznačuje venkovským charakterem zástavby. Jedná se o nízkopodlažní zástavbu s vysokým podílem rodinných domů s malým hospodářským zázemím, zahradou či alespoň dvorem, s vysokým podílem zeleně v sídle.

ÚP jako specifické rysy venkovské zástavby uvádí:

- menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb
- převažující podíl individuální zástavby
- vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad
- regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby
- přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území

Uvedené specifické rysy, zvláště menší objemové měřítko staveb, vyšší podíl zahrad a návaznost na krajinu, tvoří tradiční obraz vesnice. Tyto znaky mají zůstat vesnicím i pro 21. století.

Vesnice je charakteristická, oproti městu, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad s vysokou zelení. Tradičně byl kladen důraz na nezbytnost vysoké zeleně v obci. Zeleň měla vždy svůj zcela konkrétní význam – hrušeň v předzahradce, lípy u církevních staveb, aleje kolem hlavních cest, vysokokmenné ovocné stromy v zahradách apod. Vysoká zeleň tím tvořila v zastavěném území významný podíl ploch, a tedy důležitou strukturu. Proto je nezbytné vnímat vysokou zeleň jako jednu ze dvou zásadních struktur v zastavěném území – těmi jsou zastavěné plochy a plochy vysoké zeleně.

Pohled na vysokou zeleň v zastavěném území jako na samostatnou kategorii je důležitý právě v současnosti. Vnímání vysoké zeleně v zastavěném území jen jako součást ploch pro bydlení, či jako doplněk (stafáž) budov občanského vybavení a historických staveb, potlačuje její skutečný význam v urbanistické struktuře vesnice. Výstavba posledního půlstoletí mnohdy nezahrnuje plochy vysoké zeleně, čímž zaniká tradiční obraz vesnice, tj. kompaktní sídlo, jehož hřebeny střech se prolínají s korunami stromů.

K individuální zástavbě na venkově patří tradičně i hospodářství představované chovem drobného domácího zvířectva, pěstováním ovoce a zeleniny. Pro tuto činnost využívají obyvatelé, zejména ve starších částech vesnic, stavby a plochy navazující na rodinné domy. Jedná se o hospodářské stavby jako chlévy, stodoly, kůlny, dále plochy zahrad, sadů a záhumenků.

Význam tradiční urbanistické struktury vesnice:

Důvody, proč respektovat urbanistickou strukturu vesnice při zpracování územního plánu, jsou nejméně dva:

1. Tradiční urbanistická struktura vesnice patří k významným hodnotám území, zejména historické členění zastavěného území a krajiny, zvláště historické jádro a jeho půdorysná stopa.
2. Nevhodné narušení urbanistické struktury vesnice působí negativně na úroveň kulturního prostředí, na jeho vnímání a na pohodu člověka.

Respektovat tradiční urbanistickou strukturu vesnice znamená předejít ztrátě její identity a identity celého regionu – zamezit nevhodným změnám struktury osídlení a změnám struktury samotných sídel, vážit si tradičních kulturních hodnot krajiny.

Je třeba věnovat pozornost třem typům jevů, které mohou negativně narušit urbanistickou strukturu vesnice:

1. výrazně odlišná struktura zástavby vložená do struktury převládající
2. výrazný objekt netradičního tvaru nebo odlišný tvar pozemku
3. stavba odlišného měřítka

Urbanistická hodnota

Jsou vymezeny tři urbanistické hodnoty. Jako první dvě urbanistické hodnoty jsou vymezeny prostory v centru sídla Lipovec. První tvoří náves ulicovky s půdorysnou stopou původní zástavby v jižní části sídla. Druhá urbanistická hodnota je vymezena na tradiční urbanistické struktuře ve střední části sídla. Třetí urbanistická hodnota je vymezena v části Marianín.

Historicky, architektonicky cenné stavby

V obci se nachází několik památek místního významu, které nejsou památkově chráněny. Jedná se o křížky a boží muka. A dvě historicky cenné stavby. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

Urbanistické dominanty

Jsou vymezeny dvě urbanistické dominanty. Jako pozitivní urbanistická dominanta je vymezen: Nanebevzetí Panny Marie, který byl dokončen r. 1842. Kostel svojí specifickou funkcí, prostorovým uspořádáním a polohou v obci představuje dlouhodobě silný orientační bod, které je třeba zachovat.

Druhá urbanistická dominanta je negativní a je vhodné ji potlačit.

Souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Ochrana těchto ploch je žádoucí proto, aby nedošlo k nežádoucímu narušení správného fungování celého systému sídelní zeleně v obci.

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:**Archeologie**

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

V řešeném území je evidováno území s archeologickými nálezy I,II a IV. stupně.

Prakticky celé zastavěné území spadá do kategorie území s archeologickými nálezy ÚAN II.

Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází jedna nemovitá kulturní památka. Jedná se o kostel Narození Panny Marie.

Památková ochrana: kulturní památka rejst. č. ÚSKP 31356/7-514, stav ochrany: památkově chráněno

Katalogové číslo: 1000142866

Kostel postavený podle projektu z roku 1823 s podílem významného vídeňského architekta Ludwiga Förstera je cennou památkou architektury 19. století s nadregionálním významem.

Válečné hroby

V řešeném území se nachází dva válečné hroby:

CZE6201-17887 – Na třístupňovém podstavci kamenný pylon s nápisy, připomínající oběti 1. sv. války. Materiál šedý kámen, nápisy na pylonu ve spodní části ze všech čtyř stran. Písmo zlatené. Po pravé straně k surovému kameni připevněna leštěná kamenná deska se jmény obětí 2. sv. války. Písmo zlatené. Nachází se na hřbitově, 1. a 2. sv. válka.

CZE6201-17885 – Lipovec - pomník (kříž) s ukřižovaným Kristem. Kříž je přibit k mohutnému stromu před domem č.p. 113.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Zásady ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu podpory a ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (zeleně v krajině).

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- Území CHKO Moravský kras – tvoří prioritní území s koncentrací přírodních hodnot. Pro jejich zachování a podporu vymezuje územní plán v údolnicích drobné vodní plochy pro plochy pro zadržení vody v krajině a eliminaci rizika splachu nadměrného množství živin z navazujících polí. Dále je v krajině území, které je z hlediska ochrany vodního režimu pro Moravský kras prioritní (údolí a svahy orientované do území Moravského krasu), zahrnuto do ploch s nižší intenzitou hospodaření (plochy smíšené nezastavěného území přírodní a plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské). Podmínky využití těchto ploch přispívají k ochraně půdy a vodního režimu, nebo k vyšší diverzitě využití.
- Významné krajinné prvky v obecné poloze ze zákona, které představuje lesní porost v řešeném území a vodní toky. Tyto prvky tvoří základní kostru druhově pestřejších ploch v zemědělské krajině.
- Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumnků, drobných ploch orné půdy, trvalých travních porostů a pastvin. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**L.3.1. Urbanistická koncepce**

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola L.2. *Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním.

Územní plán je navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

Řešené území je bezezbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, drobná výroba apod. Plochy veřejného občanského vybavení a komerčního občanského vybavení jsou spojeny pod plochy občanského vybavení – občanské vybavení všeobecné OU.

Pro zachování kontinuity urbanistické koncepce byly prověřeny a případně převzaty plochy ze schválené ÚPD.

Nezařazené plochy ze schválené ÚPD byly buď již zařazené do stavu nebo vyhodnoceny jako neaktuální záměr.

Zařazení nových záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola M.2. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*), jsou výsledkem projednávání s obcí.

L.3.2. Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice obce se vyznačuje převážnou volnou řadovou zástavbou (tvořena izolovanými domy nebo dvojdomy v souvislé řadě – ulici, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu) orientovanou převážně k uličnímu prostoru, prolínanou plochami vysoké zeleně přecházející do krajinné zeleně ploch nezastavěného území. Dále zástavba vychází z konfigurace terénu, který je svažitý s prolínajícími se lesy, pastvinami a zemědělskými pozemky. Historicky byla zástavba v obci soustředěna v řadách jednotlivých usedlostí podél toku, s pluzinou navazující přímo na dvorec či usedlost v jednotlivých lánech. Urbanistickou kompozici obce vytváří několik hlavních os uličních prostorů. Ve střední části sídla se hlavní ulice protínají do kříže. Hlavní osa tvoří páteř celého sídla a křížová osa je z jedné strany ukončena dominantou kostela. Tyto osy musí být zachovány tak, aby splňovaly dosavadní urbanistickou funkci, rozdělují urbanistickou strukturu do významných bloků a vytvářejí základní orientační kostru v zástavbě. Významným prostorem je prostor okolo kostela s přílehlou sídelní zelení. ÚP řeší výškovou hladinu stávající i navržené zástavby v souladu se stávajícím charakterem obce a ohledem na měřítko urbanistické struktury. Povahu obce ovlivňuje členitý pohledový horizont tvořený poli a lesy. ÚP chrání tento pohled tak, že nenavrhuje takové plochy a podmínky jejich využití, které by jej negativně ovlivnily.

L.3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality ze schválené ÚPD. Část z nich byla již zastavěna nebo se nacházela v prolukách zastavěného území, a tedy zařazena do stavu.

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy:

PLOCHY BYDLENÍ

Nové plochy nejsou navrženy.

PLOCHY REKREACE

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P.8	RI	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Podpora rekreace je pro obec zásadní, protože se jedná o rekreační oblast a rozvoj rekreace je stanoven v koncepci rozvoje území v ÚAP. • Plocha je v zastavěném území a navržena jako přestavba stávajících zahrad. Doplnuje tak proluku. • Navržená plocha využívají enklávy ZPF v zastavěném území. • V případě potřeby bude technická infrastruktura řešena napojením na stávající a navržené inženýrské sítě. 	<ul style="list-style-type: none"> • vzdálenost 50m od okraje lesa
Z.42	RH	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází od vlastníka pozemku. Jedná se o rozšíření stávajícího sportovního rekreačního areálu Velká dohoda. Podpora občanského 	<ul style="list-style-type: none"> • OP a BP VTL plynovodu do 40 barů

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>vybavení je pro obec zásadní, což je stanoveno v koncepci rozvoje území.</p> <ul style="list-style-type: none"> Navržená plocha se nacházejí mimo zemědělskou půdu. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno lokálně. 	<ul style="list-style-type: none"> dopad do PUPFL

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P.9	OU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr je požadavkem obce. Podpora občanského vybavení je pro obec zásadní, což je stanoveno v koncepci rozvoje území. Lokalita je v zastavěném území. Jedná se o přestavbu rodinného domu na jehož místě by měla vzniknout stavba s občerstvením (hospůdka), dětské hřiště a veřejná zeleň. Navržená plocha se nacházejí mimo obhospodařovanou zemědělskou půdu. Plocha bude napojena na stávající a navrženou technickou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru území s archeologickými nálezy II. stupně
P.10	OU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr je požadavkem obce. Podpora občanského vybavení je pro obec zásadní, což je stanoveno v koncepci rozvoje území. Lokalita je v zastavěném území. Jedná se o přestavbu stávající veřejné zeleně. Obec chce zachovat co největší množství vzrostlých stromů a vybudovat zde zájmové centrum. Měl by zde být kulturní sál, kavárna, sportovní aktivity,... Navržená plocha se nacházejí mimo zemědělskou půdu. Plocha bude napojena na stávající a navrženou technickou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> OP vodovodu, kanalizace, plynovodu území s archeologickými nálezy II. stupně

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.3	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu navržené plochy SV Z.15. Navržená plocha se nacházejí na půdách IV. a V. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> OP nadzemního vedení vn a plynovodu meliorace
Z.4	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha doplňuje stávající veřejné prostranství. Bude sloužit pro obsluhu navržených lokalit SV Z.16, Z.17 a Z.19. Navržená plocha se nacházejí na půdách II. a V. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	
Z.5	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu navržené plochy SV Z.18. Navazuje na stávající veřejné prostranství. Navržená plocha se nacházejí na zemědělské půdě III. a V. třídy ochrany. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy II. stupně
Z.7	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu navržené plochy ZZ Z.12. Navazuje na stávající veřejné prostranství. Navržená plocha se nacházejí mimo zemědělskou půdu Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> OP nadzemního vedení vn včetně trafostanice území s archeologickými nálezy II. stupně ochranné pásmo radaru
Z.8	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je nezbytná pro zajištění obsluhy dopravní a technické infrastruktury pro navržené lokality SV Z.27, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23. Navazuje na stávající veřejné prostranství a část z ní je vymezena na 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy II. stupně ochranné pásmo radaru

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>základě zpracované studie.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dále je jeho část vymezena pro navržené plochy SV Z.27, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23, které dohromady mají výměru nad 2 ha ve smyslu §7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. Navržená plocha se nacházejí na půdách V. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> OP VTL plynovodu do 40 barů
Z.9	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu navržených ploch SV Z.24 a Z.25. Rozšiřuje stávající veřejné prostranství. Navržená plocha se nacházejí na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru
Z.10	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu navržené plochy SV Z.26. Rozšiřuje stávající veřejné prostranství. Navržená plocha se nacházejí na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru
P.3	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu přestavbové plochy SV P.1. Rozšiřuje stávající veřejné prostranství. Jedná se o přestavbovou plochu. Navržená plocha se nacházejí na půdách V. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	
P.4	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro propojení navrženého PU Z.8 se stávajícím veřejným prostranstvím. Jedná se o přestavbovou plochu. Navržená plocha se nacházejí na půdách V. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru území s archeologickými nálezy II. stupně
P.5	PU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro obsluhu přestavbové plochy SV P.2. Rozšiřuje stávající veřejné prostranství. Jedná se o přestavbovou plochu. Navržená plocha se nacházejí na půdách III. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru
Z.14	PU	ANO	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Odcloňuje přílehlou obytnou zástavbu od plochy výroby a skladování. Navržená plocha se nacházejí na půdách V. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru ochranné pásmo silnice II. třídy OP elektronického komunikačního vedení

PLOCHY ZELENĚ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.11	ZZ	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad pro novou výstavbu s jasnou regulací funkčního využití plochy se záměrem eliminace nekontrolovaného rozvoje. Plocha vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou. V platné ÚPD je tato plocha vymezena pro zástavbu RD. Navržená plocha se nacházejí na půdách II. a V. třídy ochrany. Navržena je jako související plocha zeleně zahrad pro lokalitu rodinných domů s omezenými možnostmi zastavění. Podstatná část zemědělské půdy zůstane zachována jako zahrady v zastavěném území. Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	
Z.12	ZZ	Ne	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází z zadání ÚP. Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad. Navazuje na stávající zahradu. Zároveň bude vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou. Navržená plocha se nacházejí na půdách V. třídy ochrany. Navržena 	<ul style="list-style-type: none"> OP nadzemního vedení vn území s archeologickými nálezy II. stupně ochranné pásmo radaru

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>je jako související plocha zeleně zahrad pro lokalitu rodinných domů s omezenými možnostmi zastavění. Podstatná část zemědělské půdy zůstane zachována jako zahrady v zastavěném území.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	
Z.13	ZZ	Ne	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad pro novou výstavbu s jasnou regulací funkčního využití plochy se záměrem eliminace nekontrolovaného rozvoje. Plocha vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou. V platné ÚPD je tato plocha vymezena pro zástavbu RD. Polovina plochy je již zrealizována. • Navržená plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany. Navržená je jako související plocha zeleně zahrad pro lokalitu rodinných domů s omezenými možnostmi zastavění. Podstatná část zemědělské půdy zůstane zachována jako zahrady v zastavěném území. • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy II. stupně • ochranné pásmo radaru
Z.46	ZZ	Ne	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr je požadavkem obce z pokynů pro úpravu ÚP po společném jednání. • Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad pro novou výstavbu s jasnou regulací funkčního využití plochy se záměrem eliminace nekontrolovaného rozvoje. Plocha vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou. • Navržená plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany. Navržená je jako související plocha zeleně zahrad pro lokalitu rodinných domů s omezenými možnostmi zastavění. Podstatná část zemědělské půdy zůstane zachována jako zahrady v zastavěném území. • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • pietní pásmo hřbitova • vodní zdroj II. stupně • ochranné pásmo radaru • OP a BP VTL plynovodu do 40 barů
P.6	ZZ	Ne	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad. Navazuje na stávající zahradu. Spolu s ní bude vytvářet izolační zeleň mezi stávající plochou výroby a skladování a přestavbovou plochou smíšenou obytnou. • Navržená plocha se nachází na půdách III. a V. třídy ochrany ZPF. • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru • OP elektronického komunikačního vedení

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.15	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinném terénu. • První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. • Navržená plocha se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany ZPF. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP nadzemního vedení vn a plynovodu
Z.16	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinném terénu. Zastavění je logické a ekonomicky 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>výhodné.</p> <ul style="list-style-type: none"> Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Část plochy je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	
Z.17	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází od obce. Část plochy byla v platné ÚPD vymezena jako stávající plocha obytné zástavby smíšené. Dle současné legislativy již takto vymežit nelze. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Lokalita je v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Zastavěnost plochy bude prověřena územní studií. Předpokládá se, že část plochy budou tvořit zahrady a veřejná prostranství. V územním plánu však nelze v takové podrobnosti vymežit tyto plochy a tak je z návrhu plochy smíšené obytné vypustit. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a nezbytná jako pro všechny sídelní útvary. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách II. a V. třídy ochrany ZPF. Na této ploše probíhá změna bonity z II. třídy ochrany na IV. třídu ochrany. Již bylo vydáno Státním pozemkovým úřadem (Pobočka Blansko) pod spisovou značkou SP10272/2020-523202 <u>O Z N Á M E N Í o vyložení návrhu změněné mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek</u> a to dne 1. 4. 2021. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy II. stupně ochranné pásmo radaru OP vodovodu a plynovodu
Z.18	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází z zadání ÚP. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy II. stupně
Z.19	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha byla v platné ÚPD vymezena jako stávající plocha obytné zástavby smíšené. Dle současné legislativy již takto vymežit nelze. Stále je aktuální a proto je zde vymezen návrh. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy II. stupně ochranné pásmo radaru

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Lokalita je v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a nezbytná jako pro všechny sídelní útvary. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého a stávajícího veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Plocha je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. 	
Z.20	SV	Polovina ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Část záměru pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Většina plochy byla určena k bydlení a část k rekreaci. Do rozvojové lokality je již zainvestováno, obec má na tuto plochu vypracovanou územní studii a došlo k částečné přeparcelaci. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého a stávajícího veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Část plochy je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru
Z.21	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Do rozvojové lokality je již zainvestováno, obec má na tuto plochu vypracovanou územní studii a došlo k přeparcelaci. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Plocha je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru • pietní pásmo hřbitova • BP VTL plynovodu do 40 barů
Z.22	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Do rozvojové lokality je již zainvestováno, obec má na tuto plochu vypracovanou územní studii a došlo k přeparcelaci. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru • OP elektronického komunikačního vedení

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Plocha je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	
Z.23	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Do rozvojové lokality je již zainvestováno, obec má na tuto plochu vypracovanou územní studii a došlo k přeparcelaci. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Plocha je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy II. stupně • pietní pásmo hřbitova • ochranné pásmo radaru • OP elektronického komunikačního vedení
Z.24	SV	Polovina ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Část záměru pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Polovina plochy byla určena k bydlení. Druhá část je navržena jako zaplnění vzniklé proluky. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. • Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství a jeho rozšíření. • Navržená lokalita se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. • Část plochy je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru
Z.25	SV	Z většiny NE	<ul style="list-style-type: none"> • Malá část záměru pochází z platné ÚPD. Jedná se o doplnění proluky, která by byla špatně obhospodařovatelná. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství a jeho rozšíření. • Navržená lokalita se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Část plochy je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	
Z.26	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Do rozvojové lokality je již zainvestováno. Na polovině plochy již započala výstavba. Tato část není vymezena jako stavová plocha, protože objekty nejsou ještě zapsány v katastru nemovitostí. • Navržená lokalita se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Plocha je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP elektronického komunikačního vedení • území s archeologickými nálezy II. stupně • ochranné pásmo radaru
Z.27	SV	Menší část ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Část záměru pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Do rozvojové lokality je již zainvestováno, obec má na tuto plochu vypracovanou územní studii a došlo k částečné přeparcelaci. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. • Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého a stávajícího veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Část plochy je vymezena a odsouhlasena pro bydlení v již platném ÚP. • Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo radaru • BP VTL plynovodu do 40 barů
P.1	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází ze zadání ÚP. • Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Jedná se o přestavbovou plochu. • Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<ul style="list-style-type: none"> Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího a rozšířeného veřejného prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	
P.2	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází ze zadání ÚP. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu v zastavěném území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Jedná se o přestavbovou plochu bude tak využita stávající dopravní a technická infrastruktura. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího a rozšířeného veřejného prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Rozvoj obce je nezbytným předpokladem pro zachování sídelní struktury a s tím spojeného rozvoje a údržby území. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru OP plynovodu a elektronického komunikačního vedení
P.11	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází od fyzické osoby a bylo mu obcí vyhověno. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu v zastavěném území, plocha výroby bude přestavěna na plochu smíšenou obytnou venkovskou. Díky tomu, že se jedná o přestavbovou plochu bude tak využita stávající dopravní a technická infrastruktura. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany ZPF. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	
Z.47	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází z pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Lipovec po společném jednání. Jedná se o ucelení půdorysné stopy stávající zástavby. Tato plocha není určena pro výstavbu RD, ale pro navazující funkce k RD a související stavby s bydlením. Jedná se pouze o rozšíření stávající plochy, která je již dopravně obsloužena, proto k této ploše není navrženo veřejné prostranství. Navržená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo silnice III. třídy nadzemní vedení vn koridor pro nadzemní vedení vvn 110 kV

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.38	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha slouží pro zajištění dopravní dostupnosti švestkového sadu, 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>kde budou probíhat volnočasové aktivity a další akce obce. Dále je plocha navržena pro vedení cykloturistické trasy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navržená lokalita se nachází na půdách II., IV. a V. třídy ochrany. • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	
Z.39	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha slouží pro zajištění dopravní dostupnosti švestkového sadu, kde budou probíhat volnočasové aktivity a další akce obce. Dále je plocha navržena pro vedení cykloturistické trasy. • Navržená lokalita se nachází na půdách II., IV. a V. třídy ochrany ZPF • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP nadzemního vedení vn • ochranné pásmo radaru
Z.43	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha slouží pro rozšíření nájezdu. Jedná se o požadavek obce po společném jednání. • Navržená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP silnice II. třídy
Z.44	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha slouží pro rozšíření nájezdu. Jedná se o požadavek obce po společném jednání. • Navržená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF • Bez napojení na sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP silnice II. třídy

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.37	TW	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je nezbytná pro zajištění obsluhy obce technickou infrastrukturou – jedná se o plochu pro umístění čistírny odpadních vod. • Navržená lokalita se nachází na půdách II., IV. a V. třídy ochrany ZPF • Napojení na dopravní infrastrukturu je řešeno ze stávající plochy dopravy. • Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo silnice III. třídy

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.28	VZ	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Jedná se o rozšíření stávajícího areálu. • Navržená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany. • Napojení na dopravní infrastrukturu je řešeno ze stávající plochy dopravy. • Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury stávajícího areálu. 	<ul style="list-style-type: none"> • vzdálenost 50m od okraje lesa • OP plynovodu
Z.29	VU	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. • Jedná se o rozšíření stávajícího areálu. • Navržená lokalita se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany • Napojení na dopravní infrastrukturu je řešeno ze stávající plochy dopravy. • Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • vzdálenost 50m od okraje lesa • OP nadzemního vedení vn a elektronického komunikačního vedení
Z.30	VU	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází od občana, který chce rozšířit stávající areál. • Jedná se o rozšíření stávajícího areálu. • Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany. • Napojení na dopravní infrastrukturu je řešeno ze stávající plochy 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			dopravy. <ul style="list-style-type: none"> Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. 	
Z.31	VU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází od občana, který chce rozšířit stávající areál. Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany. Napojení na dopravní infrastrukturu je řešeno ze stávající plochy dopravy. Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo silnice II. třídy ochranné pásmo radaru OP elektronického komunikačního vedení
P.7	VU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází ze zadání ÚP. Jde o přestavbu. Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu v zastavěném území, která doplňuje urbanistickou strukturu sídla. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu, přes který bude využita stávající dopravní a technická infrastruktura. Navržené plochy se nacházejí mimo zemědělskou půdu. Plocha bude napojena na stávající a navrženou technickou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru OP elektronického komunikačního vedení

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.32	WU	ANO	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena jako rekreační vodní plocha. Bez napojení na veřejnou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> vzdálenost 50m od okraje lesa
Z.33	WU	ANO	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena jako vodní plocha pro zadržování vody v krajině Bez napojení na veřejnou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> OP vodního zdroje vzdálenost 50m od okraje lesa ochranné pásmo radaru
Z.35	WU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena jako vodní plocha pro zadržování vody v krajině Bez napojení na veřejnou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> vzdálenost 50m od okraje lesa
Z.36	WU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena jako vodní plocha pro zadržování vody v krajině Bez napojení na veřejnou infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> vzdálenost 50m od okraje lesa
Z.40	WU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází od vlastníka pozemku. Plocha je napojena ze stávající komunikace. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru vzdálenost 50m od okraje lesa
Z.41	WU	NE	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází od vlastníka pozemku. Plocha je napojena ze stávající komunikace. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo radaru vzdálenost 50m od okraje lesa

L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Územní plán vymezuje stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Jsou navrženy čtyři plochy DS Z.38, Z.39, Z.43 a Z.44. Stávající systém dopravní infrastruktury je respektován a územní plán jej nemění. Funkci dopravní infrastruktury v zastavěném a zastavitelném území mimo plochy DS zajišťují také plochy veřejných prostranství (PU).

Dále územní plán vymezuje stávající plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná (DX) pro čerpací stanici.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

Řešeným územím prochází silnice:

- III/3782
- III/3783
- III/3785
- II/373
- II/378

Místní komunikace

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována a zajišťuje dopravní prostupnost území.

Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Pro obsluhu zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy plochy veřejných prostranství (PU).

Statická doprava

Parkování a odstavování vozidel je řešeno v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití dle podmínek pro jejich využití.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny tak, aby naplňovali § 20 odst. 5) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V řešeném území se nachází pět autobusových zastávek:

- Lipovec, hor.konec
- Lipovec
- Lipovec, škola
- Lipovec, kravín
- Lipovec, točna

Izochrony dostupnosti autobusové dopravy (400 m) pokrývají většinu zastavěného území.

Autobusy se otáčejí u zastávky točna, celá tato plocha je vymezena jako stávající veřejné prostranství. V rámci této plochy lze provádět dopravní úpravy. Rozšíření této plochy není možné s ohledem na majetkoprávní vztahy.

Nemotorová doprava

V obci kolem hlavních komunikací jsou vybudovány chodníky pro pěší. Dobudování chodníků je možné v rámci ploch veřejných prostranství. Další rozšíření ploch veřejných prostranství není potřebné, plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny v dostatečně potřebném rozsahu, nebo je dále rozšířit nelze.

Řešeným územím prochází zelená turistická trasa.

Řešeným územím prochází cyklotrasy:

- 5078
- 5080
- 5079b
- 5029a
- 5029

Budování případných nových cyklotras a stezek pro pěší se doporučuje jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Doporučuje se přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území. Územní plán navrhuje doplnění cyklotrasy a to ke švestkovému sadu, kde je navržena plocha smíšená nezastavěného území – rekreační.

Zemědělská doprava

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PU), v podmínkách využití zemědělských ploch je připuštěna dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy.

Dopravní zařízení

V obci se nachází jedna stanice čerpacích hmot a to u komunikace III/3783.

Intenzity dopravy

Na silnici II/378 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy. Intenzita dopravy je na úseku mimozastavěné území 1001 - 3000 voz/24 h a v zastavěném území pouze 501 1000 voz/24 h.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy je povolený denní limit 55 dB a noční limit 45 dB na silnicích III. třídy v řešeném území je splněn.

V případě návrhu chráněných ploch umístěvaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístěvané na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci pro situování akusticky chráněných prostorů, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Ochranná pásma

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. a III. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)

DRÁŽNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází železniční trať.

LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letiště.

VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

L.4.2. Koncepce technické infrastruktury

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a el. energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

Zdroje vody

Obec Lipovec včetně místní části Marianín je zásobována vodou ze místního vodovodu se zdrojem JÚ Lipovec – vrtaná studna hl.12 m s vydatností 4,1 l/s., nacházející se v lokalitě chatové oblasti nad Holštejnem a také dotována vodou z vodovodu Dražanská vrchovina. JÚ Lipovec – vrtaná studna je co do vydatnosti zcela závislá na množství vody v potoku Bílá voda, odkud je voda infiltrovaná do zdroje..

Zásobovací systém

Ze zdroje je voda čerpána do přečerpací stanice s akumulací 100 m³/304,60, která je umístěna pod obcí Lipovec a dále čerpána přes síť až do VDJ 250 m³ /588,26 Lipovec, který je umístěn vedle zem. střediska Contilia s.r.o. Výtlačným řadem, který plní rovněž funkci zásobovacího řadu je zásobena zhruba polovina obce. Vzhledem k nestabilitě zdroje bylo provedeno v obci Rozstání-okr. Prostějov, u rod. domu č.p. 236 k propojení přírodním řadem do vodojemu 250 m³/589,20 Lipovec se skupinovým vodovodem Dražanská vrchovina a tím bylo vyřešeno zásobování místní části Marianín, která se nachází asi 2,2km od Lipovce.

Vodovod je z roku 1971-1981 a 1995. Výtlačný řad je značně poruchový.

Vodovod je pro veřejnou potřebu a je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS a.s. – divize Boskovice

Zdůvodnění:

- zásobování vodou obce je částečně stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- návrhy tras vodovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy,
- do doby vybudování nového napojení bude využíván stávající systém,

- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací JMK navrženo:
 - z důvodu nestability vydatnosti stávajícího zdroje se navrhuje zásobování Lipovce ze SV Jedovnice, vymezen koridor CNU.1,
 - napojení obce Kulířov – vymezen koridor CNU.2.

Zabezpečení proti požáru:

(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající (uvnitř i vně obce) vodní plochy. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Potřeba vody:

- uvedena v této kapitole, bodě Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Ochranné pásmo vodovodních řadů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Základní charakteristika:

Stoková síť

V místní části Lipovec není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je stávající jednotná kanalizace s vyústěním do místního recipientu, která byla budována postupně v letech 1950 - 2012. Hlavním kanalizačním sběračem je zaklenutý Lipovecký potok, do kterého jsou zaústěny jednotlivé kanalizační větve z ulic. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající původně dešťové kanalizace, popřípadě do povrchových příkopů či trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do místního recipientu.

Provozovatelem stávající kanalizace je obec Lipovec.

V místní části Marianín není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci není vybudována ani dešťová kanalizace. Obci neprotéká žádný recipient. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady do povrchových příkopů či trativodů. Výjimečně jsou odpadní vody ze žump vyváženy na pole.

Čistírna odpadních vod

V obci není vybudována čistírna odpadních vod.

Zdůvodnění:

- pro odvedení odpadních vod ze zastavitelných ploch pro bydlení je navržen oddílný systém kanalizace – je navržena tlaková splašková kanalizace,
- návrhy tras kanalizačních sběračů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,

- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – hospodaření s dešťovými vodami (HDV) bude řešeno dle platné legislativy,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch technických, veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- je navržena plocha Z.37 pro umístění ČOV
- z důvodu odvedení odpadních vod z místní části Marianín je vymezen koridor CNU.3
- stávající kanalizace bude po výstavbě tlakové kanalizace využívána pro odvádění dešťových vod,
- do doby realizace navrženého systému odkanalizování bude odvádění a čištění odpadních vod řešeno stávajícím způsobem.
- systém odkanalizování a likvidace odpadních vod navržený v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací byl obcí přehodnocen a v současnosti (duben 2021) probíhají jednání s krajským úřadem o změně PRVK JMK.

Množství odpadních vod:

- uvedeno v této kapitole, bodě *Potřeba vody*, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo kanalizačních sběračů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Základní charakteristika:

Území obce je zásobováno elektrickou energií z nadzemních vedení s napětím 22 kV, které jsou zakončeny sloupovými trafostanicemi.

Na řešeném území je v provozu sedm sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií obec. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

- zásobování el. energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn,
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí,
- zastavitelné plochy budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- dle nadřazené dokumentace, ZÚR JMK, je vymezen koridor CNU.TEE19 pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV, jedná se o koridor TS110/22kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110kV

Potřeba el. příkonu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody*, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu

Ochranná pásma:

druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEMZákladní charakteristika:

Obec je zásobována z VTL plynovodu procházejícího západní částí řešeného území. Na VTL odbočce je realizována VTL regulační stanice. V zastavěném území obce jsou realizovány STL a NTL plynovody. Místní část Marianín není plynofikována, s plynofikací se neuvažuje.

VTL plynovody do 40 barů

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu do 40 barů, a to v jižní a západní části řešeného území.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do obce z VTL regulační stanice a dále rozvádí zemní plyn, v části obce, k jednotlivým nemovitostem.

NTL plynovody

NTL plynovod rozvádí zemní plyn, v části obce, k jednotlivým nemovitostem.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice,
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající STL a NTL plynovody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- návrhy tras plynovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce.
- u lokality **Z.46** je nutno, z důvodu zajištění bezpečnosti, dodržet vnitřní předpisy správce plynovodu pro OP a BP VTL plynovodu do 40 barů a před realizací tyto lokality s ním projednat.

Potřeba plynu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

Bezpečnostní pásma:

druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod do 40 barů do DN 100	15
VTL plynovod do 40 barů nad DN 100 do DN 250	20

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEMZákladní charakteristika:

V obci se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající systém zůstane zachován
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla, větrníky, spalování biomasy, apod.)

VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚZákladní charakteristika:

- Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.
- pošta je v obci, nevyžadují se územní nároky
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.
- nad řešeným územím neprocházejí trasy radioreléových paprsků veřejné komunikační sítě
- do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení

Zdůvodnění:

- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- nejsou navrhována nová zařízení.

Ochranná pásma:

(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání.

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
 koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr: 0,85 kW/bj
 nebytový odběr: 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu:

i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody Q _m [m ³ /d]	množství odpadních vod [m ³ /d]	potřeba plynu [m ³ /h]	příkon el. energie [kW]
Z.15	SV	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z.16	SV	6	18	3,24	3,24	12	7,2
Z.17	SV	45	135	24,3	24,3	90	54
Z.18	SV	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z.19	SV	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z.20	SV	6	18	3,24	3,24	12	7,2
Z.21	SV	9	27	4,86	4,86	18	10,8
Z.22	SV	3	9	1,62	1,62	6	3,6
Z.23	SV	5	15	2,7	2,7	10	6
Z.24	SV	4	12	2,16	2,16	8	4,8
Z.25	SV	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z.26	SV	12	36	6,48	6,48	24	14,4
Z.27	SV	7	21	3,78	3,78	14	8,4
P.1	SV	2	6	1,08	1,08	4	2,4
P.2	SV	2	6	1,08	1,08	4	2,4
P.11	SV	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z.47	SV	0	0	0	0	0	0

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mimo jiné pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Stávající způsob řešení odpadů je vyhovující, tj. svoz a odvoz mimo řešené území.

Zdroje znečištění na zájmovém území jsou pouze lokálního významu. Likvidace komunálních odpadů je zajišťována ve spolupráci s oprávněnou firmou na základě smlouvy. Vyváží se 1x za 14 dní. V obci jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad (5 míst) a biologický odpad kompostéry (9 míst). V řešeném území se nenachází žádná řízená skládka odpadů.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány. Jsou navrženy nové plochy občanského vybavení – sport (OS). První plocha je rozšířením stávající plochy sportu. Druhá je plochou novou záměr pochází ze zadání ÚP.

Dále jsou navrženy dvě plochy přestavby občanského vybavení všeobecného (OU).

Účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území. Vyšší občanská vybavenost, která by překračovala svým významem a kapacitou charakter území obce je pak dostupná především ve spádové oblasti měst Blanska, Výškova a Boskovic.

Dále také viz kapitola L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství (PU), která je pro obec dostačující. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PU), aby byla dodržena podmínka § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

Řešené území se nachází v geomorfologickém celku Drahanské vrchoviny. Podstatná část území (střední a východní část katastru) přísluší do zvlněného reliéfu podcelku Konické vrchoviny. Západní část území je součástí dynamického reliéfu geomorfologického podcelku Moravský kras. Z hlediska hydrologie prochází územím hranice rozvodí vyššího řádu. Ta prochází přibližně po linii Kojál – Marianín. Východní část území je odvodňována do řeky Hané, západní část je odvodňována soustavou drobných vodních toků k západu do oblasti Moravského krasu do povodí Svratky. Specifický hydrologický režim Moravského krasu je v návrhu územního plánu zohledněn tak, že jsou vymezeny lokality pro plochy vodní s cílem zadržetí vody v krajině a zpomalení odtoku i s cílem eliminovat potenciální smyvy ze zemědělských ploch, které by nežádoucí eutrofizací mohly narušit vodní režim Moravského krasu. Ochrana území Moravského krasu je posílena i v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou v návaznosti na údolí orientovaná na Moravský kras vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, jejichž podmínky využití umožňují polyfunkční využití území.

Při porovnání současného stavu využití území a historických map stabilního katastru, III. vojenského mapování, nebo archivu leteckých snímků, které zachycují stav cca od poloviny 19. století je zřejmé, že ve struktuře krajinných formací nedošlo k výrazným změnám. Nejvýraznější je rozvoj zastavěného území a úbytek polních cest spolu s redukcí lučních porostů v údolnicích. Redukce polních cest je způsoben změnou systému obhospodařování krajiny. Rozsah lesních prostů, luk a orné půdy je srovnatelný, až na změnu mozaikovitosti ploch. V současné krajině dominují rozsáhlé plochy zemědělské půdy, zejména orné půdy. Z výše uvedených důvodů jsou v krajině vymezeny prvky územního systému ekologické stability, které mají přispět k posílení ekologické stability v území .

Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena i podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v leso-zemědělské krajině s vysokým rekreačním potenciálem pro měkké formy rekreace (turistické využití Moravského krasu).

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje přerušování rozsáhlých honů orné půdy, umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách, které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty a rozvíjí prostupnost krajiny návrhem nových.

VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní toky i svodnice jsou respektovány.

Vodní toky a plochy:

ID Toků	název toku	správce toku
10202463	Marianínský potok	Lesy ČR, s.p.
10198339	Lipovecký p.	Lesy ČR, s.p. Obec Lipovec
10440118	Bezejmenný tok	Obec Lipovec
10187320	PP přítoku Bílé vody u Domínky do ponoru	Lesy ČR, s.p.
10190793	přítok Bílé vody u Domínky do ponoru	Lesy ČR, s.p.
10197505	Lopač	Lesy ČR, s.p.
10202474	PP Lopače v km 2,4	Lesy ČR, s.p.

Nádrže:

V řešeném území se nacházejí vodní plochy.

Zdůvodnění:

Z důvodu zadržetí vody v krajině je navržena soustava vodních ploch.

Ochranná pásma:

Vodní toky

(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Plochy přírodní

V řešeném území nejsou vymezeny.

Plochy zemědělské

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Podíl ploch zemědělských se snižuje i na úkor zastavitelných ploch – zejména výhradně pro plochy smíšené obytné, plochy rekreace, v menší míře pro plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

Plochy lesní

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navržen zábor ani rozšíření ploch lesních. Výměra lesních ploch je v katastru obce výrazně nadprůměrná.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability (K.1 až K.8).

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je monofunkčnost využívání, (hospodaření převážně na orné půdě). V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

Vymezené plochy změn v krajině

Plochy K.1, K.2, a K.6 jsou plochy změn v krajině, vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části místního (lokálního) ÚSES - lokálního biokoridoru LBK.5. Plochy K.3 – K.5 jsou vymezeny pro zalesnění a plochy K.7 a K.8 jsou vymezeny pro plochy smíšené nezastavěného území - rekreační (NSr)

Plochy změn v krajině:

identifikace plochy	navrhovaný způsob využití	výměra [ha]
K.1	MU.p - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (ÚSES)	0,8935
K.2	MU.p - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (ÚSES)	0,8069
K.3	LU - plochy lesní - lesní všeobecné	1,0551
K.4	LU - plochy lesní - lesní všeobecné	0,3668
K.5	LU - plochy lesní - lesní všeobecné	1,2805
K.6	MU.p - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (ÚSES)	0,5536
K.7	MU.r - plocha smíšená nezastavěného území –rekreace nepobytová	0,6900
K.8	MU.r - plocha smíšená nezastavěného území –rekreace nepobytová	0,3758
plochy změn v krajině celkem		6,0222

Územní systém ekologické stability

Dle koncepce nadmístního ÚSES vymezené v ZUR Jihomoravského kraje je na území obce Lipovec zastoupen regionální ÚSES. Nositelem regionálního ÚSES jsou na území obce lesní komplexy na severozápadní hranici řešeného území. ZUR vymezují na území katastru obce plochu pro regionální biocentrum RBC.JM 13 Holštejn a okrajově na území obce zasahuje koridor pro upřesnění regionálního biokoridoru RK JM 026. Na základě podrobnějšího prověření vlastních biokoridorů a biocenter, a to včetně prověření jejich vymezení na území sousedních obcí, bylo do územního plánu zapracována (upřesněna) část regionálního biocentra RBC.JM 13 Holštejn. Regionální biokoridor RK JM 026 na území obce nezasahuje, je vymezen v rámci územního plánu Holštejn bez přesahu na území obce Lipovec:

RBC.JM 13 Holštejn – regionální biocentrum - upřesněno v územním plánu na západní hranici řešeného území. vymezeno jako existující a funkční regionální biocentrum na lesní půdě.

Při vymezování lokálního ÚSES byly prověřeny návaznosti na vymezený ÚSES okolních obcí a respektováno řešení ÚSES dle oborové dokumentace ORP Blansko (Generel ÚSES okresu Blansko, Low a spol. 2002). Část skladebných částí je neexistujících, a to především ve východní části katastru, kde dominuje zemědělské využití území. Pro zjištění funkčnosti vymezuje územní plán plochy změn v krajině K.1, K.2 a K.6. V koncepci vymezení ÚSES byly respektovány navazující skladebné části ÚSES na sousední katastry obcí, viz kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Územní plán navrhuje podmínky využití ploch ÚSES, nikoliv jejich vlastní management (např. druhovou skladbu porostů, formu výsadby v rámci interakčních prvků, apod...)

Vymezené skladebné části – biocentra lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBC.Rozdíly	existující a funkční biocentrum místního významu vymezené na severní hranici řešeného území s přesahem na území obce Holštejn (LBC.5).	Lesní porosty	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou
LBC.Lopač	existující a funkční biocentrum místního významu vymezené na hranici řešeného území s přesahem na území obce Krasová (LBC.Lopač).	Lesní porosty	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou
LBC.Na okraji	existující a funkční biocentrum místního významu vymezené na hranici řešeného území v údolí potoka Lopač s přesahem na území obce Krasová (LBC.Na okraji).	Lesní porosty Vodní a břehová společenstva, vlhké údolí louky	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou Travinobylinná společenstva, vodní plochy s litorálním pásmem a břehovými porosty
LBC.Marianín	existující a funkční biocentrum místního významu vymezené západně od místní části Marianín v horní části údolnice svažující se k západu. Zahrnuje luční porosty navazující na drobný vodní tok (částečně ruderalizované břehové porosty)	Vodní a břehová společenstva, mezofilní a vlhké údolí louky s částečnou ruderalizací.	Travinobylinná společenstva, vodní tok s břehovými porosty
LBC.V jedlích	existující a funkční biocentrum místního významu vymezené v rámci lesních porostů v západní části katastru obce	Lesní porosty	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou
LBC.Mokřiny	existující a funkční biocentrum místního významu vymezené na jihovýchodní hranici řešeného území v údolí potoka Lopač (prameništění poloha) s přesahem na území obce Kotvrdovice (LBC.Mokřina u Lipovce).	Vodní a břehová společenstva, vlhké údolí louky	Travinobylinná společenstva, vodní plochy s litorálním pásmem a břehovými porosty

Vymezené skladebné části – biokoridory lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK.1	biokoridor místního významu existující, funkční	Vlhké louky a břehové porosty v údolí Marianínského potoka	Luční a mokřadní společenstva vázaná na drobný vodní tok a údolnici.
LBK.3	biokoridor místního významu existující, funkční, s přesahem na území obce Holštejn – LBK.5	Lesní a břehové porosty podél vodního toku Lipovecký potok.	Břehové porosty podél vodního toku, navazující lesní porost.
LBK.4	biokoridor místního významu existující, funkční, s přesahem na území obce Kotvrdovice – LBK.IV.	Lesní a břehové porosty podél vodního toku Lapač portok.	Břehové porosty podél vodního toku, navazující lesní porost.
LBK.5	biokoridor místního významu neexistující nefunkční	Převážně orná půda, místy ruderalní travinobylinné porosty a lesní remíz v poli.	Soubor krajinných formací zahrnujících remízy, luční enklávy. Z důvodu podpory hodnotného krajinného rázu nerealizovat jako zapojený porost charakteru „větrolam“, který by narušil charakteristické znaky krajinného rázu v území.
LBK.317	biokoridor místního významu existující, funkční.	Lesní porosty v severní části katastru. Ve střední části je biokoridor trasován přes údolí Lipoveckého potoka, kde jsou zastoupeny vlhké louky	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou Okrajově vlhké údolní louky.

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK.318	biokoridor místního významu existující, funkční.	Lesní porosty v západní části katastru.	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou
LBK.319	biokoridor místního významu existující, funkční	Lesní porosty v západní části katastru.	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou
LBK.320	biokoridor místního významu existující, funkční, vymezen s přesahem na území obce Ostrov u Macochy, navazuje na LBK.320	Lesní porosty v západní části katastru.	Lesní mezofilní společenstva, porosty s pestrou druhovou a věkovou skladbou

Interakční prvky

Interakční prvky nejsou graficky vymezeny. Jejich realizace je přípustná v rámci podmínek využití území ploch v krajině.

Zdůvodnění řešení, změny vymezení ÚSES

Územní systém ekologické stability v k.ú. Lipovec plně respektuje koncepci nadmístního ÚSES vymezenou v ZUR JMK. Na místní úrovni je plně respektována koncepce vymezená v oborové dokumentaci ÚSES (Okresní generel ÚSES Blansko, Low a spol. 2002), a platný územní plán. Územní systém ekologické stability je primárně navržen pro zvýšení ekologické stability v území. Jedná se o víceúčelový systém, který mimo ekologické funkce zaměřené na zvýšení biodiverzity přispívá k zadržení vody v krajině, k eliminaci vodní eroze. Jako takový je tedy součástí krajinných struktur a užité, zemědělsky využívané krajiny. Územní plán prvky ÚSES vymezuje v rámci ploch smíšených nezastavěného území – přírodních a v podmínkách využití těchto ploch je tedy z výše uvedených důvodů nutné zohlednit i jiné funkce, jako obsluhu a prostupnost území, protipovodňovou ochranu. Z tohoto důvodu jsou v rámci ploch přípustné, případně podmíněně např. plochy dopravní infrastruktury, cyklostezky apod.

L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje systém obsluhy ploch v krajině a její prostupnost. Pro zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy i podmínky využití území ploch zemědělských, které připouštějí související dopravní infrastrukturu a liniové stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Nejsou navržena, opatření jsou umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Pro zadržení vody je navržena soustava rybníků – plochy Z.32, Z.33, Z.35, Z.36, Z.40, Z.41.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb nejsou ohroženy záplavou. V řešeném území není stanovené záplavové území. Nejsou navrhována žádná opatření. Umístění protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- Návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací.

REKREACE

Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území a tím i rozvoj rekreace. Plochy smíšené obytné připouštějí i stavby pro individuální rekreaci. Je navržena nová plocha rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály (RH). Je navržena jedna přestavbová plocha RI.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.). Územní plán plochy s rozdílným využitím s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji člení na typy ploch, a to v souladu s metodikou MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ.

Plochy zeleně jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb. Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich význam, rozsah nebo specifický charakter není vhodné vymežit jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).* Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezené plochy veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury vyplývají z návrhu, který je nezbytný pro zajištění obsluhy zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestaveb – stavby jsou umístěny mimo veřejná prostranství a plochy dopravní infrastruktury z hlediska snížení ekonomické náročnosti a technického řešení.

Jako veřejně prospěšné opatření byly vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability vymezené jako nefunkční, u kterých je navržena změna využití území ploch změn v krajině.

Jako veřejně prospěšná stavba byla vymezena plocha Z.37 pro umístění čistírny odpadních vod, koridory CNU.1 a CNU.2 pro vodovod, CNU.3 pro kanalizaci a CNU.4-TEE19 pro nadzemní vedení vvn..

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Vymezené plochy veřejných prostranství Z.3, Z.4, Z.5, Z.7, Z.8, Z.9, Z.10, Z.14 a P.5 vyplývají z návrhu, který je nezbytný pro zajištění obsluhy zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou.

L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplynula potřeba.

L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplynula potřeba.

L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplynula potřeba.

L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Je vymezena jedna plocha, které je podmíněna zpracováním územní studie.

Jedná se o lokalitu SV Z.17.

Důvodem je vzhledem k její velikosti (nad 2ha) a tvaru potřeba prověřit zejména rozsah, způsob a charakteristiku zástavby, obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezení plochy veřejného prostranství nad 1000 m². Dále vyřeší dle potřeby umístění veřejného občanského vybavení.

Lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti: do 4 let od vydání územního plánu.

L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplynula potřeba.

L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplynula potřeba.

L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb

Takové stavby nejsou vymezeny, nevyplynula potřeba pro ochranu takových staveb.

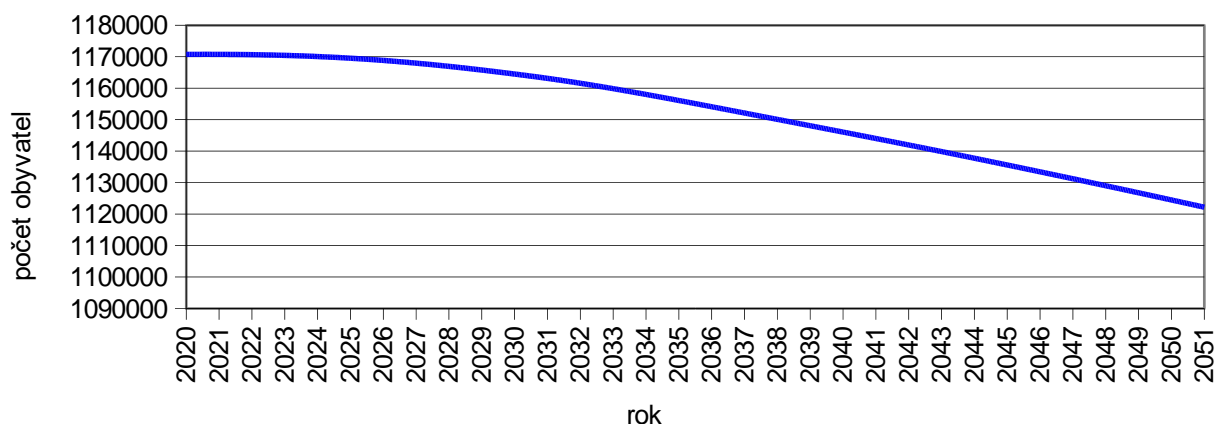
M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje ÚP plochy s prvořadým využitím proluk. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající hranice zastavěných ploch a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

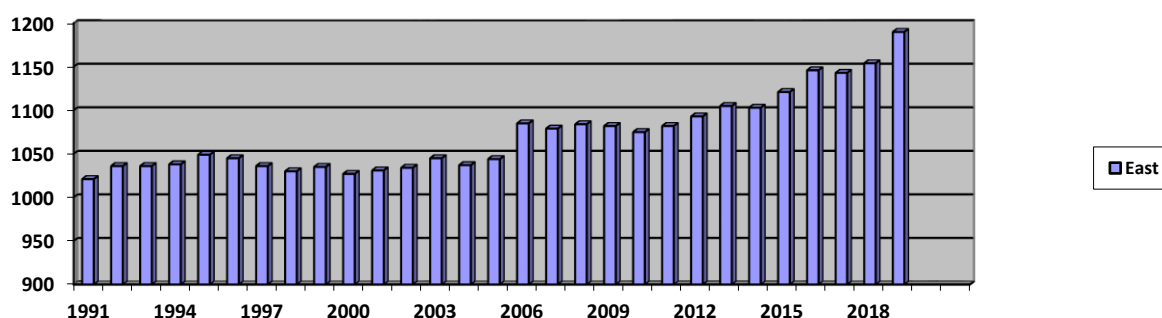
M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza obyvatelstva Jihomoravského kraje do r. 2051:



Pramen: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2051

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Lipovec:



Pramen: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Dle prognózy bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji dlouhodobě klesat. Co se týče obce, dochází v posledních letech k velkému nárůstu počtu obyvatel. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2031 je uvažován počet obyvatel zhruba **1307** a počet trvale obydlených bytů **363**, dle sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011.

Potřeba nových bytů do r. cca 2031:

počet obyvatel: **1307**

trv. obydl. byty: **363**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v řešeném území potřeba bytů:

- bložnost¹: 2,5 osob/byt
potřeba bytů pro 1307 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: 470 bytů
 $1307 : 2,5 = 522,8$
 $10\% \text{ ze } 522,8 = 52,3$
 $522 - 52 = 470$
- disponibilní počet bytů v r. 2030 (odečten odpad ve výši $10 \times 0,003 \times 363$) 459 bytů
 $10 \times 0,003 \times 363 = 10,89$
 $470 - 11 = 459$
 10 = počet let (2021 – 2031), 0,003 = % odpadu, 363 = trv. obydl. byty
- za období posledních pěti let se postavilo 31 bytů. 62 bytů
 $31 \times 2 = 62$
- cca do r. 2031 je potřeba 73 bytů
 $11 + 62 = 73$

Pro období do r. 2031 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 73 nových bytů. Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2031 cca 436.

Výpočet průměrné velikosti parcely:

- Celková výměra stávajících parcel v plochách SV: 42 ha
- trv. obydl. byty: 57 bytů
 $419721 : 286 = 1468 \text{ m}^2$

S ohledem na charakter území je uvažováno v návrhu rozložení bytů v rodinných domech na 100%.

počet bytů	průměrná velikost parcely [m ²]	cca potřebná plocha [ha]
73	1468	10,7

- celková potřebná plocha: $10,71 \text{ ha} + 20\% = 12,85 \text{ ha}$
 20% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

V rámci Územního plánu Lipovec jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře 12,14 ha, což je přibližně vypočítaná potřeba.

Řešení návrhových ploch pro bydlení Územního plánu Lipovec je založeno na vyhodnocení návrhových ploch předchozí ÚPD, se kterou zachovává konceptuální kontinuitu. Byla vyhodnocena realizovatelnost a zastavěnost doposud nezrealizovaných návrhových ploch a vytipovány nové příležitosti založené na aktuálních záměrech majitelů.

Vzhledem k dobré dostupnosti k městu Blansku, Vyškovu, Boskovicím a Brnu a vzhledem k umístění obce Lipovec v srdci Moravského krasu je v obci velká poptávka po bydlení. Za posledních 5 let zde bylo vybudováno 31 bytů a to převážně v rodinných domech. Při posledním prodeji, kdy obec prodávala 15 stavebních parcel, byly všechny ihned rozprodány. Návrh se snaží tuto velkou poptávku pokrýt.

Návrh ploch je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah rozvojových ploch je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území, počtu obyvatel obce a jeho charakteru.

¹ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Průměrná obložnost bytů v Jihomoravském kraji je 2,6 (zdroj ČSÚ). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ

Soulad návrhu ÚP Lipovec s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je uveden v kapitole E. odůvodnění.

Soulad návrhu ÚP Lipovec s cíli a úkoly územního plánování je uveden v kapitole F. odůvodnění.

Soulad návrhu ÚP Lipovec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek je uveden v kapitole G. odůvodnění.

Soulad návrhu ÚP Lipovec s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů je uveden v kapitole H. odůvodnění.

O. Postup při pořízení územního plánu

1. Důvody pořízení

Platný Územní plán obce Lipovec (dále „ÚPO“) byl schválen zastupitelstvem obce dne 20.06.2003. Od doby jeho schválení do současnosti byly vydány změny tohoto ÚPO označené Li1, Li2, Li4, v roce 2010 bylo zahájeno pořizování změny označené Li5, její pořizování bylo přerušeno.

ÚPO podle ust. § 188 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění platném do 30.07.2021 měl pozbývat platnosti k 31.12.2022, proto byly v roce 2019 zahájeny práce na novém ÚP. Podle zákona č. 283/2021 Sb § 322 odst. 1), platného od 01.08.2021 došlo k posunutí termínu do 31.12.2028. Úpravy ÚPO podle platné legislativy nebyly reálné. Vzhledem k novele stavebního zákona, platné od 01.01.2018, bylo rovněž pořizování nových změn územních plánů, velmi problematické. Změna územního plánu nabude účinnosti až po vyhotovení územního plánu zahrnujícím úplné znění.

Vyhotovení úplného znění územních plánů vydaných před novelou stavebního zákona v roce 2007 (zákon č. 183/2006 Sb.) je však, vzhledem k zásadním změnám v obsahu nových územních plánů, téměř nereálné. Územní plán se nyní nachází ve stavu, kdy je třeba aktualizovat koncepci veřejné infrastruktury, urbanistickou koncepci včetně přehodnocení vymezení zastavitelných ploch. Neaktuální je rovněž katastrální mapa, která je podkladem pro platný ÚPO. Nově byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje a její aktualizace, kterou je rovněž nutno zohlednit v územním plánu, včetně aktualizací Politiky územního rozvoje ČR.

Obec Lipovec požádala MěÚ Blansko, stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje (příslušný úřad územního plánování) o zajištění pořízení územního plánu. Tzv. určeným zastupitelem pro spolupráci s Pořizovatelem územně plánovací dokumentace byl Zastupitelstvem obce dne 27.08.2019 zvolen Martin Kubeš.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Lipovec 27.08.2019 usnesením č. 3/8/ZO.

2. Zadání

Pořizovatelem byl v únoru 2020 zpracován návrh Zadání ÚP, který byl projednán. Zadání bylo schváleno usnesením č. 2/16/ZO přijatým Zastupitelstvem obce Lipovec na 16. zasedání dne 19.05.2020.

3. Návrh

Společné jednání o návrhu

Návrh Územního plánu Lipovec (dále „ÚP“) byl zpracován na základě Zadání ÚP Lipovec. Zpracovatelem je Ing. arch. Martin Vávra, palackého 281, 679 06 Jedovnice. Pořizovateli byl předán 16.06.2021.

Návrh ÚP Lipovec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl, dle §50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 22.07.2021. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Do stanoveného termínu společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a třináct připomínek (dvě podání byly shodné). MěÚ Blansko, odbor životního prostředí uplatnil dílčí nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, se kterým bylo po jednání dohodnuto a následně doručeno souhlasné stanovisko.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst.7) SZ) Pořizovatel obdržel dne 10.12.2021 pod č.j. JMK 174216/2021.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Pořizovatel obdržel 06.12.2021 pod č.j. JMK 170358/2021.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP po společném jednání. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace. Budou provedeny úpravy, které vyplývají ze

stanovisek dotčených orgánů a pořizovatele a dále závěrů vyhodnocení podaných připomínek. Obec požaduje zohlednění dvou připomínek vlastníků pozemků a zpracování připomínek obce.

Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavky, které nebyly projednány v návrhu zadání ÚP Lipovec a mohlo by dojít k dotčení dalších pozemků, Pořizovatel došel k závěru, že bude nutné zpracovat „Pokyny pro zpracování návrhu ÚP Lipovec“ ve smyslu ustanovení § 51 odst.3 stavebního zákona (dále jen „Pokyny“), které budou následně předloženy zastupitelstvu obce ke schválení. V rozsahu v jakém se tyto pokyny odchyľují od zadání, jsou jeho změnou. K Pokynům si Pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Pokyny byly schváleny zastupitelstvem obce 20.09.2022 usnesením č. 8/34/ZO.

Z výsledků projednání vylýnuly požadavky na úpravy dokumentace.

Řízení o návrhu

Návrh ÚP Lipovec byl upraven podle „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Lipovec“, které zpracoval Pořizovatel (oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad Městského úřadu v Blansku) ve spolupráci s určeným zastupitelem po společném jednání o návrhu ÚP, konaném dne 22.07.2021 a na základě schválených „Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec“ dle § 51 odst.3 stavebního zákona, které byly schváleny zastupitelstvem obce 20.09.2022 usnesením č. 8/34/ZO. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivu ÚP Lipovec na udržitelný rozvoj území. Návrh ÚP neobsahuje prvky náležející regulačnímu plánu.

Upravený a posouzený návrh ÚP Lipovec podle ustanovení § 52, odst. 1, stavebního zákona, se doručil veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhu ÚP Lipovec bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad MěÚ Blansko, nám. Republiky 1, Blansko, především v úřední dny, na obecním úřadu Lipovec (rovněž zejména v úředních hodinách), dále na webových stránkách obce <https://lipovec.cz> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581950> („projednáva se“).

K veřejnému projednání, které se uskutečnilo 28.06.2023 ve spolkové místnosti Domu služeb č.p. 318 za účasti zástupce zpracovatele, který provedl odborný výklad, pořizovatel přizval jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka, připomínky uplatněny nebyly. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k úpravám, které vylýnuly ze společného jednání a které byly do návrhu ÚP zapracovány. Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP.

Z výsledků projednání vylýnul požadavek na úpravy dokumentace. Úpravy však nebudou provedeny v takovém rozsahu, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání.

P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna níže uvedená písemná námitka ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

P.1 Námitka fyzické osoby č. 1

(doručeno 03.07.2023, č.j. MBK 33215/2023, doručeno rovněž na obec 03.07.2023)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 279/1, 282/3, 314, 262/18, 262/26, 262/37, 262/39, 336/17, 262/46, 223/2, 223/3, 336/10, 233/12, 1141/1, 1142 vše v k.ú. Lipovec u Blanska.

Podatel je vlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Podatel je zastoupen na základě plné moci advokátní kanceláří. Namítající uplatnil připomínku i ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Námitka obsahuje níže uvedené body:

1. Podatel nesouhlasí s podmínkami využití ploch výroby a skladování: smíšené výrobní všeobecné HU. Uvádí, že podmínky jsou uváděny obecně a neurčitě a ohrožují, případně znemožňují udržovat a využívat nemovitosti v jeho vlastnictví pro účely zemědělské výroby nebo skladování a činnosti zaměřenou na živočišnou výrobu. Budovy byly realizovány, zkolaudovány a jsou dlouhodobě užívány pro účely zemědělské výroby. Požaduje přehodnotit využití ploch, ve kterých se nachází budovy a pozemky v jeho vlastnictví tak, aby podmínky odpovídaly aktuálnímu účelu využití – zemědělská výroba, skladování, živočišná výroba. Požaduje zařazení jeho pozemků do ploch výroby zemědělské a lesnické VZ v souladu se současným stavem. Pozemky parc.č. 336/17 a 262/46 oba v k.ú. Lipovec u Blanska požaduje zařadit do ploch AU-zemědělská činnost. V námitce uvádí výčet dotčených pozemků v plochách HU.

2. Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 223/2, 223/3 a 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska do komunikací jakéhokoliv druhu. Uvádí, že pozemky užívá jako ornou půdu k zemědělské výrobě (p.č. 336/10) a zčásti se jedná o

pozemky v uzavřeném areálu rodinného domu (p.č. 223/2 a 223/3), které využívá jako zahradu k soukromým účelům, která je oplocena veřejně nepřístupná. Domnívá se, že vymezení komunikací na těchto plochách (pozemky parc.č. 223/2, 223/3 v k.ú. Lipovec u Blanska) vyloučí jejich užívání společně s rodinným domem a znemožní užívat pozemky k zemědělské výrobě a pro podnikatelkou činnost zaměřenou na rostlinnou výrobu. Uvádí, že dům č.p. 184 na pozemku parc.č.st. 205, má přístup z obecního pozemku parc. č. 260/4, kde má majitel zbudovanou bránu pro vchod i vjezd. V době kdy nemovitost soused kupoval byl seznámen z faktem, že přístup přes pozemky parc. č. 223/2 a 223/3 není možný. Pokud jde o pozemek parc. č. 336/10, nesouhlasí s jeho zařazením do ploch PU -stabilizovaná plocha veřejných prostranství, pozemek užívá v souladu s jeho účelovým určením jako ornou půdu a trvá na zachování tohoto stavu. Trvá na jeho zachování v plochách AU, podle účelového určení v katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu, dále požaduje vrácení hranice zastavěného území k hranici pozemku parc. č. 223/4 shodně jako v stávajícím ÚP obce. Dále nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č..1141/1 do zastavěného území obce, uvádí, že pozemky č. 260/3, 233/4, 233/5 a 231/1 mají přístup ze silnice. Požaduje pozemky parc.č. 336/17 a 262/46 zařadit z ploch Mu.z – zemědělství extenzivní do ploch AU-zemědělská činnost, které lépe odpovídají využití ploch.

Rovněž namítá vedení tlakové kanalizace přes pozemek parc.č. 336/10.

3. Podatel nesouhlasí se zařazením části pozemku parc.č. 233/12 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch veřejných prostranství PU-P.5 s možností uplatnění předkupního práva PP.4. Trvá, aby byl celý pozemek i nadále užíván jako orná půda dle katastru nemovitostí.

4. Podatel nesouhlasí s vedením vodovodního řádu přes pozemky parc.č. 1141/1, 1142, 262/46, 223/2, 223/3, 336/10 vše v k.ú. Lipovec u Blanska. Dále nesouhlasí, aby tyto pozemky byly zařazeny do plochy PU.

Podatel v závěru podání uvádí, že Územní plán Lipovec tak podstatně znehodnotí nejen jeho pozemky, ale i nemovitosti, které jsou na nich funkčně závislé (rodinný dům). Návrh územního plánu Lipovec neposkytuje náležité zdůvodnění pro tento hrubý zásah do ústavou chráněného vlastnického práva. Domnívá se, že Návrh územního plánu by znamenal podstatné znehodnocení pozemků včetně jeho ceny a nepřijatelné omezení jejich využitelnosti a znemožnil by vlastníkovi jejich přiměřené a efektivní využití. Obává se závažného omezení vlastnického práva navrženým územním plánem. Požaduje respektování námitek a úpravy Územního plánu Lipovec s ohledem na jeho chráněné zájmy, v opačném případě upozorňuje, že bude nucen žádat kompenzace za znehodnocení jeho pozemků i soudní cestou.

Podání obsahuje podrobné odůvodnění, které je obdobné jako odůvodnění připomínky uplatněné ke společnému jednání.

Návrh rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje pouze částečně tímto způsobem:

Pozemek parc.č. 1141/1 v k.ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do zastavěného území pouze částečně a to jeho jihozápadní část, v místě napojení na účelovou komunikaci zajišťující přístup k rodinným domům č.p. 323, 148, 278 a 15. Pozemek bude zařazen do stabilizovaných ploch dopravy silniční DS mimo zastavěné území.

Pozemky parc.č. 7, 223/2 a 223/3, vše v k.ú. Lipovec u Blanska budou zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV.

Ostatní části námítky se zamítají.

Odůvodnění:

K bodu 1:

Námítka v tomto bodě je shodná s podáním připomínky uplatněné do společného jednání o návrhu v bodu 1. Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno.

Pozemky, které podatel uvádí, jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování: smíšené výrobní všeobecné HU. Ve fázi společného jednání o návrhu ÚP Lipovec byly tyto plochy nazvány jako plochy výroby jiné smíšené VX1. Podle vyhlášky č. 418/2022 Sb. platné od 01.01.2023, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, musí být ÚP Lipovec zpracován v tzv. jednotném standardu. Z tohoto důvodu musely být některé plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP nazvány dle platných právních předpisů. V tomto případě byly plochy VX1 označeny jako plochy HU. Podmínky využití ploch HU se od společného jednání nezměnily.

Vzhledem k aktuálnímu využití bývalého zemědělského areálu, který zahrnuje provozy jak průmyslové tak i zemědělské výroby, projektant ÚP areál zařadil do ploch všeobecných, ve kterých je přípustná jak lehká průmyslová výroba, tak i zemědělská výroba. Podle výroku kapitoly F.10. „Plochy výroby a skladování“ v tabulce ploch HU se jedná o plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem průmyslových areálů pro lehkou výrobu a plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem zemědělských a lesnických areálů. Pod zemědělskou výrobou spadá, jak rostlinná výroba, tak i živočišná výroba. Činnosti uváděné v podání – zemědělská výroba, rostlinná výroba a živočišná

výroba je tedy možné i nadále provozovat bez nutnosti změny podmínek využití a nutnosti zařazení předmětných pozemků do ploch VZ – výroba zemědělská a lesnická.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem budou podmínky plochy HU ponechány v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

K bodu 2:

Námítka v části tohoto bodu je shodná s podáním připomínky uplatněné do společného jednání o návrhu v bodu 2. Tento bod námítky byl doplněn o nesouhlas se zařazením pozemku parc.č. 1141/1 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavěného území, nesouhlas s vedením tlakové kanalizace přes pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska a dále nesouhlas se zařazením pozemků 336/17 a 262/46 do stabilizovaných ploch Mu.z – zemědělství extenzivní.

K pozemkům parc.č. 223/2, 223/3 a 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska:

Pozemky parc.č. 223/2, 223/3 a 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch veřejných prostranství všeobecných PU. Projektant vyhodnotil komunikace na těchto pozemcích jako veřejně přístupné, nezjišťoval vlastnictví, ani vazby v území.

Pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen v celém rozsahu do stabilizovaných ploch veřejných prostranství všeobecných PU v zastavěném území. Podatel uvádí, že pozemek využívá pro zemědělské účely, na pozemku se však nachází komunikace, která zpřístupňuje stávající rodinné domy. Projektant vyhodnotil tuto komunikaci jako veřejně přístupnou, nezjišťoval vlastnictví a dlouhodobé komplikace související s touto komunikací. Komunikace byla rovněž zařazena do zastavěného území ve smyslu ustanovení § 58, odst. 2 stavebního zákona.

Plochy veřejných prostranství podle ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství. Pozemek parc.č. 336/10 má druh pozemku orná půda, je užíván jako komunikace ke zmiňovaným rodinným domům, pro zemědělské účely užíván není.

K využití pozemku parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska byla podána společná připomínka (viz. níže připomínka č.5), jejíž podatelé naopak požadují tuto komunikaci ponechat a spíše řešit její kvalitu a údržbu v zimních měsících. Žádají její zařazení do pasportu místních nebo účelových komunikací.

Obec opakovaně zkoušela dohodu a možnosti majetkoprávního vypořádání s vlastníkem ploch veřejných prostranství, avšak bez úspěchu. Vzhledem ke skutečnosti, že zatím nebylo možné v nejbližší době majetkoprávní dořešení pozemku parc. č. 336/10 v k. ú. Lipovec u Blanska s vlastníkem, jevílo se jako problematické pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska ponechat v ploše stabilizované, zejména pak jako plochu PU. Obec tedy zvažovala na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem, aby byla plocha v tomto území ponechána bez změny oproti dříve platnému územnímu plánu, do doby dohody mezi obcí a vlastníkem. Pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska měl tedy být ponechán v plochách zemědělských AU, dle druhu pozemku v katastru nemovitostí, mimo zastavěné území. Zajištění přístupu k rodinným domům by tím nebylo dotčeno. V plochách nezastavěného území včetně ploch AU jsou přípustné účelové komunikace zajišťující zpřístupnění pozemků.

Obec se následně připomínkou znovu zabývala a po zvážení a konzultaci s projektantem ÚP se rozhodla přehodnotit původní vyhodnocení připomínky v tomto bodě se závěrem, že pozemky parc.č. 336/10, 223/2 a 223/3 vše v k.ú. Lipovec u Blanska budou ponechány ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství PU, tak jak to bylo předloženo do společného jednání o návrhu. Připomínce tedy nebylo vyhověno.

Obec znovu podání zvážila a po konzultaci s Pořizovatelem se rozhodla přehodnotit předchozí vyhodnocení připomínky se závěrem, že pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska bude i nadále ponechán ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství PU v zastavěném území obce, tak jak to bylo předloženo k veřejnému projednání, neboť pozemek není užíván dlouhodobě jako orná půda, z pozemku je přístupný pozemek rodinného domu č.p. 323, v současné době se jedná o jediný možný přístup k dalším rodinným domům. Pozemky parc. 223/2 a 223/3, včetně pozemku parc.č. 7 vše v k.ú. Lipovec u Blanska budou zařazeny oproti předloženému návrhu do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV, tak jak požadoval namítající. Bylo ověřeno, že pozemky parc.č. 223/2 a 223/3, včetně pozemku parc.č. 7 vše v k.ú. Lipovec u Blanska nejsou užívány jako příjezdová komunikace k rodinnému domu č.p. 184. Součástí stavebního pozemku tohoto rodinného domu je i pozemek jeho zahrady parc.č. 260/2 v k.ú. Lipovec u Blanska, který je přístupný z veřejného prostranství ve vlastnictví obce, tj. z pozemku parc.č. 260/4 v k.ú. Lipovec u Blanska. Pozemky parc.č. 223/2 a 223/3 oba v k.ú. Lipovec u Blanska jsou skutečně součástí ploch užívaných rodinným domem namítajícího, jsou užívány pouze jako soukromý příjezd podatele, byť se mohou jevit jako příjezdná účelová komunikace, dle katastru nemovitostí se nejedná o ostatní komunikaci. Namítající v námítce uvádí, že nového vlastníka této nemovitosti rovněž upozorňoval, na to, že nelze tyto pozemky užívat jako příjezdovou komunikaci k rodinnému domu č.p. 184. Potvrzení současného stavu využití pozemků není podstatnou úpravou návrhu ÚP Lipovec, kterou by bylo nutné opakovaně projednávat, neboť nejsou v tomto případě dotčeny zájmy dalších vlastníků.

K pozemku parc.č. 1141/1 v k.ú. Lipovec u Blanska:

Pozemek parc.č. 1141/1 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do zastavěného území jako pozemek veřejného prostranství PU. Dle zjištění situace v místě se však jedná o účelovou komunikaci navazující na zastavěné území, užívané zejména k přístupu na pozemky nezastavěného území, z větší části této komunikace nejsou zajištěny žádné vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. K hasičské zbrojnici a bytovým domům je zajištěn vjezd ze silnice II. třídy, nikoliv z této účelové komunikace. Pouze jeho jihozápadní část navazující na pozemek parc.č. 336/10 je užívána jako příjezdová komunikace k rodinným domům č.p. 323, 148, 278 a 15. Podle ust. § 58 odst.2) stavebního zákona se do zastavěného území mimo jiné zahrnují pozemní komunikace nebo její části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. Tuto podmínku však splňuje pouze část komunikace na pozemku parc.č. 1141/1 v k.ú. Lipovec u Blanska.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude tedy námitce částečně vyhověno níže uvedeným způsobem:

Do zastavěného území bude zařazena pouze jeho jihozápadní část, v místě napojení na účelovou komunikaci zajišťující přístup k rodinným domům č.p. č.p. 323, 148, 278 a 15, tato část bude ponechána v plochách veřejných prostranství PU. Zbývající část pozemku bude vyřazena ze zastavěného území v rozsahu, v jeho severovýchodní části, po pozemek parc.č. 1142 v k.ú. Lipovec u Blanska a společnou hranici pozemků parc.č. 262/46 a 336/17 oba v k.ú. Lipovec u Blanska a v jihozápadní části po pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska. Zároveň bude změněno jeho využití z plochy veřejných prostranství PU na plochy dopravy silniční DS, obdobně jako mají jiné účelové komunikace mimo zastavěné území. Mimo zastavěné území se plochy veřejných prostranství nevymezují.

Potvrzení skutečného stavu využití pozemků není podstatnou úpravou návrhu ÚP Lipovec, kterou by bylo nutné opakovaně projednávat, neboť nejsou v tomto případě dotčeny zájmy dalších vlastníků.

K pozemkům parc.č. 336/17 a 262/46 oba v k.ú. Lipovec u Blanska:

Pozemky parc.č. 336/17 a 262/46 oba v k.ú. Lipovec u Blanska jsou dle návrhu ÚP zařazeny do ploch smíšených nezastavěného území: zemědělství extenzivní MU.z. Projektant ÚP využití těchto ploch vyhodnotil dle způsobu využití jako plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je monofunkčnost využívání, (hospodaření převážně na orné půdě). Bližší důvody zařazení těchto ploch nejsou v odůvodnění ÚP uvedeny. Pozemky je možné i nadále užívat dosavadním způsobem využití, tj. orná půda.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem budou předmětné pozemky ponechány v plochách smíšených nezastavěného území: zemědělství extenzivní MU.z. Pozemky lze využívat dosavadním způsobem i nadále.

K nesouhlasu s návrhem tlakové kanalizace:

Návrh tlakové kanalizace je zakreslen pouze v koordinačním výkrese, který je součástí odůvodnění návrhu ÚP a není tedy závazný. Dle odůvodnění kapitoly „L.4.2. Koncepce technické infrastruktury“ jsou navržené trasy kanalizačních sběračů pouze orientační, byly zakresleny z důvodu vymezení koncepce odkanalizování obce. Stoková síť bude řešena následně v podrobnější dokumentaci, má být situována přednostně do ploch veřejných prostranství. Vlastníci pozemků budou následně s návrhem odkanalizování obce seznámeni s možností podávat připomínky případně námitky. Návrh kanalizace bude v koordinačním výkrese ponechán.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude návrh kanalizace v koordinačním výkrese ponechán.

K bodu 3)

Pozemek parc.č. 233/12 v k.ú. Lipovec u Blanska je částečně dotčen návrhem veřejného prostranství označeného jako PU-P.5, které je zároveň zařazeno do veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva označené PP.4. Podle odůvodnění ÚP kapitoly „L.3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ v tabulce pod názvem „Plochy veřejných prostranství“ se jedná o rozšíření stávajícího veřejného prostranství (vymezeného na pozemku parc.č. 1142 v k.ú. Lipovec u Blanska) pro obsluhu přestavbové plochy SV P.2. Zbývající část pozemku parc.č. 233/12 v k.ú. Lipovec u Blanska je zařazena do ploch přestavby SV P.2. Dle katastru nemovitostí má předmětný pozemek druh „orná půda“. Pozemek však není jako orná půda využíván, což je možné ověřit i z aktuálního leteckého snímku, větší část pozemku je zpevněna. Jako účelová komunikace je využíván sousední pozemek parc.č. 1142 v k.ú. Lipovec u Blanska, který je rovněž ve vlastnictví namítajícího a který nesouhlasí s jeho zařazením do ploch veřejných prostranství. Územní plán navrhuje pouze koncepci uspořádání ploch v tomto místě, konkrétní řešení ploch musí být řešeno v podrobnější dokumentaci, ve které, dle konkrétního záměru, bude řešeno nejen dopravní řešení (parkoviště, chodníky, příjezd na pozemek apod.), ale i napojení stavby na technickou infrastrukturu a podrobné řešení uspořádání ploch. Do doby konkretizace záměru a vyřešení vlastnictví mohou být pozemky v místě užívány dosavadním způsobem.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude uspořádání ploch v této části obce ponecháno v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

K bodu 4)

Podle koordináčního výkresu ÚP jsou na pozemcích parc.č. 1141/1, 1142, 262/46, 223/2, 223/3, 336/10 vše v k.ú. Lipovec u Blanska zakresleny stávající vodovodní řady. Jedná se o stav v území, nikoliv návrh. Jedná se o tzv. limity využití území, které projektant ÚP musí zohlednit jako stav v území, pokud není záměrem tento stav změnit. Podnět na přeložení vodovodního řadu přes dotčené pozemky nebyl v žádné fázi projednávání návrhu ÚP registrován. Přes pozemky je rovněž veden STL plynovod.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bude vodovodní řad v koordináčním výkrese ponechán.

Q. Vyhodnocení připomínek

Q.1. Návrh vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu

Závěry vyhodnocení podaných připomínek byly po společném jednání o návrhu zpracovány a řešení předloženo do veřejného projednání.

Ve stanoveném termínu společného jednání byly uplatněny níže uvedené připomínky:

Q.1.1 Připomínka fyzické osoby č. 1

(MBK 35929/2021, doručena 21.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelka nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 816/13 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch rekreace hromadné P8-RH a žádá zařadit tento pozemek do ploch rekreace individuální Ri. Dále nesouhlasí s požadavkem umisťovat rekreační objekty v minimální vzdálenosti 25 m od hranice lesa. Uvádí, že na předmětném pozemku je povolena a zahájena stavba rekreačního objektu s doplňkovými stavbami. Rekreační objekt byl povolen ve vzdálenosti 10 m od hranice lesa na základě výjimky OŽP MěÚ Blansko z 04.05.2011, jejíž kopie byla přiložena k připomínce.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 816/13 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do zastavitelných ploch rekreace hromadné P8-RH. Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ byl návrh převzat z platné územně plánovací dokumentace a je stále aktuální. Plocha se nachází v zastavěném území a navržena jako přestavba stávajících zahrad, má doplnit proluku. Podle výroku kapitoly F.3 „Plochy rekreace“ jsou dále pro plochu Ri – rekreace individuální stanoveny podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu obsahující mimo jiné i požadavek, aby do vzdálenosti 25 m od okraje lesa nebyly umisťovány nové objekty. Pokud by měl být v případě plochy P8 tento požadavek dodržen, nebude zde možné umístit žádný rekreační objekt.

Podle platného Územního plánu obce Lipovec (ÚPO) je předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch rekreace sportu – lokalita 8-3b. V ploše bylo uvažováno cca 5 rekreačních objektů. Rekreační objekty byly dosud umístěny pouze v části této plochy. Plocha v platném ÚPO nebyla blíže specifikována ve smyslu, zda se jedná o rekreaci hromadnou nebo individuální. Nicméně pozemky jsou aktuálně užívány pro rekreaci individuální a lze zde předpokládat umístění rekreačních objektů.

Pořizovatel podání dále konzultoval s příslušným referentem OŽP MěÚ Blansko, který do zadání výše uvedenou hodnotu minimální vzdálenosti od hranice lesa požadoval. Po dohodě dotčený orgán přehodnotil svůj požadavek a vydal doplňující stanovisko k podané připomínce. Sdělil, že pro lokalitu P8 - RH se požadavek minimální vzdálenosti 25 m od okraje lesa nevztahuje, neboť se jedná o případnou dostavbu dosud volných pozemků v lokalitě rekreační zástavby. Současné rekreační objekty jsou situovány ve vzdálenosti cca 10 m od hranice lesního pozemku p.č. 812 v k.ú. Lipovec u Blanska. Pro tuto lokalitu bude vzdálenost posuzována individuálně dle navrhovaných staveb takovým způsobem, aby pozemek byl pro stavbu využitelný.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. V ÚP byly provedeny tyto úpravy ÚP:

1. plocha přestavby P8 bude zařazena do ploch rekreace individuální Ri.

2. v kapitole F.3 „Plochy rekreace“ v tabulce RI-rekreace individuální bude upraven text bodu 3 v podmínkách prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu tímto způsobem:

- 25 m od okraje lesa neumisťovat nové objekty, tato podmínka se nevztahuje na plochu přestavby P8.

Q.1.2 Připomínka fyzické osoby č. 2

(MBK 35930/2021, doručena 21.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel je vlastníkem pozemku parc.č. 126/2 v k.ú. Lipovec u Blanska a nesouhlasí se zařazením celého pozemku do ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP, tak jak je zakresleno v Hlavním výkresu. Domnívá se, že toto využití by omezilo jeho vlastnická práva, komunikační propojení je v této části obce možné a to po pozemcích ve vlastnictví obce. Podání obsahuje grafickou přílohu s vyznačením části předmětného pozemku, kterou podatel požaduje vypustit z plochy veřejných prostranství.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 126/2 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP. Projektant vyhodnotil tuto komunikaci jako veřejně přístupnou, nezjišťoval vlastnictví. Obec Lipovec si je vědoma, že předmětný pozemek není ve vlastnictví obce, nicméně je užíván jako veřejná prostranství. Pozemek je možné zařadit do ploch smíšených obytných venkovských SV, ve kterých jsou rovněž přípustná veřejná prostranství. V plochách SV je možné rovněž umisťovat i sítě technické infrastruktury. Jakékoliv opravy, údržba komunikace, případně umisťování sítí technické infrastruktury dle potřeby bude možná i nadále po dohodě s vlastníkem.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. Část pozemku ve vyznačeném rozsahu byla zařazena do stabilizovaných ploch smíšených obytných SV.

Q.1.3 Připomínka fyzické osoby č. 3

(MBK 36317/2021, doručena 23.07.2021)

Jedná se o nový požadavek, který nebyl projednán a schválen v zadání ÚP Lipovec.

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel je vlastníkem pozemku parc.č. 759/54 v k.ú. Lipovec u Blanska, na kterém je částečně dle návrhu ÚP navržena zastavitelná plocha výroba jiná smíšená VX1- rozvojová lokalita Z29. Žádá o rozšíření této zastavitelné plochy na větší část tohoto pozemku. Podání obsahuje grafickou přílohu se zákresem rozsahu rozšíření plochy Z29 i na část pozemku parc.č. 759/54 v k.ú. Lipovec u Blanska. Důvody rozšíření plochy výroby nebyly v podání uvedeny.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 759/54 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen z větší části do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území MNz a menší části do zastavitelných ploch výroba jiná smíšená VX1- rozvojová lokalita Z29 v návaznosti na stávající areál.

Dle zadání ÚP kapitoly 3.1.2 měly být v návrhu ÚP prověřeny rozvojové plochy vymezené v platném ÚPO Lipovec. Přibližně v místě plochy Z29 byla dle ÚPO navržena rozvojová plocha výroby, která však nebyla dosud využita. Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ tabulky k plochám výroby byla plocha Z29 převzata z platného ÚPO a jedná se o rozšíření stávajícího areálu. Důvody vymezení tohoto rozsahu nebyly v ÚP uvedeny. Obec je toho názoru, že rozsah plochy Z29 byl vymezen mylně, měly být dotčeny pouze pozemky ve vlastnictví obce.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno. Rozsah rozvojové plochy výroby VX1-Z29 bude dále zmenšen, tak, aby rozvojová plocha byla navržena pouze na pozemcích parc.č. 759/57 a 759/58 v k.ú. Lipovec u Blanska ve vlastnictví obce Lipovec. Pozemek parc.č. 759/54 v k.ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do ploch smíšených nezastavěného území MNz v celém rozsahu.

Q.1.4 Připomínka fyzické osoby č. 4

(MBK 36318/2021, doručena 23.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelka je vlastníkem pozemků 331/6, 262/34, 262/43, 262/30, 262/28 v k.ú. Lipovec u Blanska, které jsou zařazeny částečně do ploch přestavby výroba jiná smíšená VX1- lokalita P7 a částečně do stabilizovaných ploch zeleně zahrady a sady ZZ. Podatelka žádá rozšíření ploch výroby dle přiložené grafické přílohy.

Požadavek na prověření zařazení těchto pozemků do ploch smíšených výrobních s možností bydlení byl uveden v zadání v kapitole 3.1.23 (připomínka č. 17).

Vyhodnocení připomínky:

Pozemky parc.č. 262/28 a 262/30 v k.ú. Lipovec u Blanska jsou dle návrhu ÚP zařazeny v celém rozsahu do ploch přestavby výroba jiná smíšená VX1- lokalita P7. Pozemky parc.č. 262/43 a 262/34 v k.ú. Lipovec u Blanska byly do těchto ploch zařazeny částečně, zbývající část a část pozemku parc.č. 331/6 byla zařazena do stabilizovaných ploch zeleně zahrady a sady ZZ.

Požadavek na prověření těchto pozemků byl uveden v zadání v kapitole 3.1.23 (připomínka č. 17). Projektant požadavek prověřil a navrhl uspořádání ploch, které bylo předloženo do projednání. Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ tabulky k plochám výroby byla plocha přestavby P7 navržena dle požadavku zadání, z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu v zastavěném území, která doplňuje

urbanistickou strukturu sídla. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu, přes který bude využita stávající dopravní a technická infrastruktura. Důvody vymezení tohoto rozsahu nebyly v ÚP uvedeny.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. Plocha výroba jiná smíšená VX1- lokalita P7 byla rozšířena dle grafické přílohy podané připomínky.

Q.1.5 Společná připomínka fyzických osob č. 5

(MBK 36553/2021, doručena 26.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Společnou připomínku podalo 10 osob, kteří jsou vlastníky a uživateli rodinných domů č.p. 323 (pozemek parc.č. 425 v k.ú. Lipovec u Blanska), č.p. 148 (pozemek parc.č. 358 v k.ú. Lipovec u Blanska), č.p. 278 (pozemek parc.č. 374 v k.ú. Lipovec u Blanska), č.p. 15 (pozemek parc.č. 255 v k.ú. Lipovec u Blanska).

Podatelé žádají s konečnou platností dořešení celé veřejně přístupové účelové komunikace na pozemcích parc.č. 336/14 a parc.č. 336/10 až k silnici II/378 pro přístup a obslužnost k výše uvedeným nemovitostem tak, aby odpovídala parametrům a předpisům místní komunikace a byla řádně zpevněna a v zimních měsících udržována. Žádají její zařazení do pasportu místních nebo účelových komunikací.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemky parc.č. 336/14 a parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska jsou dle návrhu ÚP zařazeny v celém rozsahu do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP v zastavěném území. Projektant vyhodnotil tuto komunikaci jako veřejně přístupnou, ze které jsou dopravně obsluhovány stávající rodinné domy, nezjišťoval vlastnictví a dlouhodobé komplikace související s touto komunikací. Komunikace byla rovněž zařazena do zastavěného území ve smyslu ustanovení § 58, odst. 2 stavebního zákona.

Plochy veřejných prostranství podle ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství. Je otázkou zda se v tomto případě skutečně jedná o veřejné prostranství. Pozemek parc.č. 336/10 má druh pozemku orná půda, je užíván jako komunikace ke zmiňovaným rodinným domům.

K zařazení pozemku parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP podal připomínku vlastník tohoto pozemku – viz. níže připomínka č. 7.

Pokud bude část komunikace ve vlastnictví fyzické osoby, nelze ji zahrnout do místních komunikací. Místní komunikace jsou komunikace ve vlastnictví obce.

Územní plán neřeší kvalitu komunikací, šířky, jejich materiály, ani zimní údržbu. Územní plán se zabývá koncepcí uspořádání ploch. Územní plán vymezuje plochy podle stávajícího a požadovaného způsobu využití.

Obec opakovaně zkoušela dohodu a možnosti majetkoprávního vypořádání s vlastníkem ploch veřejných prostranství, avšak bez úspěchu. Vzhledem ke skutečnosti, že zatím nebylo možné v nejbližší době majetkoprávní dořešení pozemku parc. č. 336/10 v k. ú. Lipovec u Blanska s vlastníkem, jevílo se jako problematické pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska ponechat v ploše stabilizované, zejména pak jako plochu P U s převahou zpevněných ploch. Obec tedy zvažovala na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem, aby byla plocha v tomto území ponechána bez změny oproti dříve platnému územnímu plánu, do doby dohody mezi obcí a vlastníkem. Pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska měl tedy být ponechán v plochách zemědělských AU, dle druhu pozemku v katastru nemovitostí, mimo zastavěné území. Zajištění přístupu k rodinným domům by tím ne bylo dotčeno. V plochách nezastavěného území včetně ploch AU jsou přípustné účelové komunikace zajišťující zpřístupnění pozemků.

Obec se následně připomínkou znovu zabývala a po zvážení a konzultaci s projektantem ÚP se rozhodla přehodnotit původní vyhodnocení připomínky s e závěrem, že pozemek k parc.č. 336 /10 včetně pozemků parc.č. 223/2 a 223/3 v k.ú. Lipovec u Blanska budou ponechány ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství PU , tak jak to bylo předloženo do společného jednání o návrhu.

Q.1.6 Společná připomínka fyzických osob č. 6

(MBK 36920/2021, doručena 27.07.2021)

Jedná se o nový požadavek, který nebyl projednán a schválen v zadání ÚP Lipovec.

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelé jsou vlastníky pozemků parc.č. 758/28, 758/29 a 758/30 v k.ú. Lipovec u Blanska, které jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch výroby jiné smíšené VX1. V podání uvádí, že zvažují v nejbližší době realizovat rodinný dům a žádají, aby cit: „ponávrhová plocha určená pro zástavbu RD na jejich pozemku, byla zařazena do návrhových ploch.“

Vyhodnocení připomínky:**Návrh pořizovatele:**

Z podání není zcela zřejmé jakou změnu a na jakých pozemcích podatelé navrhuji. Zda zvažují změnit výše uvedené pozemky v jejich vlastnictví na plochy bydlení, případně zda měli na mysli jiné plochy apod. Obec ověřila, že se jedná o změnu využití pozemků parc.č. 758/28, 758/29 a 758/30 v k.ú. Lipovec u Blanska, v jejich vlastnictví. Předmětné pozemky jsou zařazeny do stabilizovaných ploch výroby jiné VXI, na tyto plochy navazuje zastavitelná plocha výroba jiná smíšená VXI- rozvojová lokalita Z30, která byla převzata z platného ÚP.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. Pozemky parc.č. 758/28, 758/29 a 758/30 v k.ú. Lipovec u Blanska, byly zařazeny do ploch smíšených obytných venkovských SV. Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

Q.1.7 Připomínka fyzické osoby č. 7

(MBK 37297/2021, doručena 28.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele. Připomínka byla podána 2x ve shodném obsahu. Podatel je zastoupen na základě plné moci advokátní kancelář.

Připomínka obsahuje níže uvedené body:

1. Podatel nesouhlasí s podmínkami využití ploch výroby jiné smíšené VXI. Uvádí, že podmínky jsou uváděny obecně a neurčitě a ohrožují, případně znemožňují udržovat a využívat nemovitosti v jeho vlastnictví pro účely zemědělské výroby nebo skladování a činnost zaměřenou na živočišnou výrobu. Budovy byly realizovány, zkolaudovány a jsou dlouhodobě užívány pro účely zemědělské výroby. Požaduje přehodnotit využití ploch, ve kterých se nachází budovy a pozemky v jeho vlastnictví tak, aby podmínky odpovídaly aktuálnímu účelu využití – zemědělská výroba, skladování, živočišná výroba. V připomínce uvádí výčet dotčených pozemků.

2. Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 223/2, 223/3 a 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP. Uvádí, že pozemky užívá jako ornou půdu k zemědělské výrobě (p.č. 336/10) a zčásti se jedná o pozemky v uzavřeném areálu rodinného domu (p.č. 223/2 a 223/3), které využívá jako zahradu k soukromým účelům, která je oplocena veřejně nepřístupná. Domnívá se, že vymezení komunikací na těchto plochách vyloučí jejich užívání společně s rodinným domem a znemožní užívat pozemky k zemědělské výrobě a pro podnikatelskou činnost zaměřenou na rostlinnou výrobu.

3. Podatel nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy občanské vybavení – sport OS – rozvojová plocha Z2, která je navržena částečně na pozemku parc.č. 336/17 v k.ú. Lipovec u Blanska v jeho vlastnictví. Uvádí, že podmínky využití znemožní udržovat a využívat tento pozemek pro účely zemědělské výroby, skladování a podnikatelskou činnost v zemědělství zaměřenou na rostlinnou výrobu.

Podání obsahuje v bodě IV. odůvodnění připomínky.

Vyhodnocení připomínky:**K bodu 1:**

Pozemky, které podatel uvádí, jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch výroby jiné smíšené VXI. Podle výroku kapitoly F.10. „Plochy výroby a skladování“ v tabulce ploch VXI se jedná o plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem průmyslových areálů pro lehkou výrobu a plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem zemědělských a lesnických areálů. V plochách VXI jsou mimo jiné přípustné pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu a skladování. Pod zemědělskou výrobu spadá, jak rostlinná výroba, tak i živočišná výroba. Činnosti uváděné v podání – zemědělská výroba, rostlinná výroba a živočišná výroba je tedy možné i nadále provozovat bez nutnosti změny podmínek využití. Podatel měl zřejmě na mysli, aby pozemky byly zařazeny spíše do ploch VZ – výroba zemědělská a lesnická, z podání to však není zcela zřejmé.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno. Podmínky využití ploch VXI byly ponechány v projednaném rozsahu. Činnosti uváděné v podání – zemědělská výroba zahrnující rostlinnou výrobu i živočišnou výrobu jsou v plochách VXI přípustné.

K bodu 2:

Pozemky parc.č. 223/2, 223/3 a 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP. Projektant vyhodnotil tuto komunikaci jako veřejně přístupnou, nezjišťoval vlastnictví.

Pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen v celém rozsahu do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP v zastavěném území. Podatel uvádí, že pozemek využívá pro zemědělské účely, na pozemku se však nachází komunikace, která zpřístupňuje stávající rodinné domy. Projektant vyhodnotil tuto komunikaci jako veřejně přístupnou, nezjišťoval vlastnictví a dlouhodobé komplikace

související s touto komunikací. Komunikace byla rovněž zařazena do zastavěného území ve smyslu ustanovení § 58, odst. 2 stavebního zákona.

Plochy veřejných prostranství podle ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství. Je otázkou zda se v tomto případě skutečně jedná o veřejné prostranství. Pozemek parc.č. 336/10 má druh pozemku orná půda, je užíván jako komunikace ke zmiňovaným rodinným domům, pro zemědělské účely užíván není.

K využití pozemku parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska byla podána společná připomínka (viz. výše připomínka č.1.5), jejíž podatelé naopak požadují tuto komunikaci ponechat a spíše řešit její kvalitu a údržbu v zimních měsících. Žádají její zařazení do pasportu místních nebo účelových komunikací.

Obec opakovaně zkoušela dohodu a možnosti majetkoprávního vypořádání s vlastníkem ploch veřejných prostranství týkající se pozemku parc.č. parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska, avšak bez úspěchu. Vzhledem ke skutečnosti, že není možné v nejbližší době majetkoprávní dořešení pozemků parc. č. 336/10 a 336/14 v k. ú. Lipovec u Blanska s vlastníkem, není možné pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska ponechat v ploše veřejných prostranství PP s převahou zpevněných ploch. Na základě výše uvedeného se obec předběžně rozhodla, že plocha v tomto území bude ponechána bez změny oproti dříve platnému územnímu plánu, do doby dohody mezi obcí a vlastníkem.

Pořizovatel doporučil připomínce vyhovět s tím, že pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska měl být ponechán v plochách zemědělských AZ, dle druhu pozemku v katastru nemovitostí, mimo zastavěné území. Zajištění přístupu k rodinným domům by tak nebylo dotčeno. V plochách nezastavěného území včetně ploch AZ jsou přípustné účelové komunikace zajišťující zpřístupnění pozemků. Pozemky parc.č. 223/2, 223/3 v k.ú. Lipovec u Blanska Pořizovatel doporučil zařadit do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV.

Obec se následně připomínkou znovu zabývala a po zvážení a konzultaci s projektantem ÚP se rozhodla přehodnotit původní vyhodnocení připomínky v tomto bodě se závěrem, že pozemky parc.č. 336/10, 223/2 a 223/3 vše v k.ú. Lipovec u Blanska budou ponechány ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství PU, tak jak to bylo předloženo do společného jednání o návrhu. Připomínce tedy nebylo vyhověno.

K bodu 3:

Pozemek parc.č. 336/17 v k.ú. Lipovec u Blanska je podle návrhu ÚP zařazen do zastavitelných ploch občanského vybavení – sport OS – rozvojová plocha Z2.

Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ tabulky k plochám OS je mimo jiné uvedeno, že záměr vyplývá ze Zadání územního plánu, dále že podpora občanského vybavení je pro obec zásadní, a že se jedná o urbanisticky vhodně umístěnou plochu. Další důvody nejsou uváděny.

K návrhu plochy Z2 byla podána i připomínka vlastníka sousedního pozemku, který rovněž s návrhem plochy Z2 nesouhlasí – viz. níže připomínka č.1.9.

Obec znovu zvážila návrh ploch sport OS – rozvojová plocha Z2 a přehodnotila tento záměr s tím, že plocha Z2 bude vypuštěna.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. Zastavitelná plocha sport OS – rozvojová plocha Z2 byla z návrhu ÚP vyřazena.

Q.1.8 Společná připomínka fyzických osob č. 8

(MBK 37543/2021, doručena 28.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelé nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 816/12 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch rekreace hromadné P8-RH a žádají zařadit tento pozemek do ploch rekreace individuální Ri.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 816/12 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do zastavitelných ploch rekreace hromadné P8-RH. Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ návrh byl převzat z platné ÚPD a je stále aktuální. Plocha se nachází v zastavěném území a navržena jako přestavba stávajících zahrad, má doplnit proluku. Podle výroku kapitoly F.3 „Plochy rekreace“ jsou dále pro plochu RH a Ri – rekreace individuální stanoveny podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu obsahující mimo jiné i požadavek, aby do vzdálenosti 25 m od okraje lesa nebyly umístovány nové objekty. Pokud by měl být v případě plochy P8 tento požadavek dodržen, nebude zde možné umístit žádný rekreační objekt.

Obdobnou připomínku podal i vlastník sousedního pozemku – viz. výše připomínka č.1.1.

Podle platného ÚPO Lipovec je předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch rekreace sportu – lokalita 8-3b. V ploše bylo uvažováno cca 5 rekreačních objektů. Rekreační objekty byly umístěny pouze v části této plochy. Plocha v platném

ÚPO nebyla blíže specifikována ve smyslu, zda se jedná o rekreaci hromadnou nebo individuální. Nicméně pozemky jsou aktuálně užívány pro rekreaci individuální a lze zde předpokládat umístění rekreačních objektů.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. V ÚP byly provedeny tyto úpravy ÚP:

1. plocha přestavby P8 bude zařazena do ploch rekreace individuální Ri.

2. v kapitole F.3 „Plochy rekreace“ v tabulce RI-rekreace individuální bude upraven text bodu 3 v podmínkách prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu tímto způsobem:

- 25 m od okraje lesa neumisťovat nové objekty, tato podmínka se nevztahuje na plochu přestavby P8.

Q.1.9 Připomínka fyzické osoby č. 9

(MBK 375286/2021, doručena 29.07.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 336/15 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch občanského vybavení – sport OS - rozvojová plocha Z2 a požaduje ponechat pozemek v plochách orné půdy. Podatel je vlastníkem pozemku.

Uvádí, že pozemek parc.č 336/15 v katastrálním území Lipovec u Blanska je v současné době užíván pro zemědělské účely, je obhospodařován, stejně jako sousední pozemek parc.č. 336/17 v katastrálním území Lipovec u Blanska. Poukazuje na odůvodnění návrhu ÚP, podle kterého se zřejmě jedná o záměr obce, který však s ním nebyl nikdy projednán.

Odůvodnění vymezení plochy Z2 považuje za nedostatečné, nejsou uvedeny důvody, proč právě v tomto místě má obec potřebu rozšiřovat plochy pro sportoviště, proč se jedná o „urbanisticky vhodně umístěnou plochu“, pro jaký konkrétní účel je plocha vůbec určena (občanské vybavení, nebo spíše sportoviště?) a proč plochy nenavazují na současný sportovní areál tak, jak to je navrženo v platném Územním plánu obce, ve kterém je pro rozšíření sportoviště vymezena plocha č. 7. Domnívá se, že pokud by se mělo např. jednat o cvičiště hasičů, plocha za novou hasičskou zbrojnicí (označena jako OV) je pro tento účel dostatečná.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 336/15 v k.ú. Lipovec u Blanska je podle návrhu ÚP zařazen do zastavitelných ploch občanského vybavení – sport OS – rozvojová plocha Z2.

Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ tabulky k plochám OS je mimo jiné uvedeno, že záměr vyplývá ze Zadání územního plánu, dále že podpora občanského vybavení je pro obec zásadní, a že se jedná o urbanisticky vhodně umístěnou plochu. Další důvody nejsou uváděny.

K návrhu plochy Z2 byla podána připomínka vlastníka sousedního pozemku, který rovněž s návrhem plochy Z2 nesouhlasí – viz. výše připomínka č. 1.7.

Obec znovu zvážila návrh ploch sport OS – rozvojová plocha Z2 a přehodnotila tento záměr s tím, že plocha Z2 bude vypuštěna.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. Zastavitelná plocha sport OS – rozvojová plocha Z2 byla z návrhu ÚP vyřazena.

Q.1.10 Připomínka fyzické osoby č. 10

(MBK 38100/2021, doručena 04.08.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 1137 a 1063/5 v k.ú. Lipovec u Blanska do ploch dopravy silniční DS v místě rodinného domu č.p. 9 na pozemku parc.č. 16/2 v k.ú. Lipovec u Blanska, jehož je vlastníkem.

Připomínka obsahuje níže uvedené body:

1. Podatel upozorňuje, že pozemky mají v nejužším místě u jeho domu č.p. 9 cca 3,5 m. Domnívá se, že provoz na komunikaci bude ohrožovat nejen jeho majetek, ale i bezpečnost osob, které by se pohybovaly po tomto pozemku.
2. Podatel uvádí, že vybudováním plochy DS by se zhoršila bezpečnost přístupu na jeho pozemek. Pozemek v současné době využívají někteří bezohlední cyklisté a řidiči motorových vozidel.
3. Obává se, že údržba pozemku by vzhledem k povětrnostním podmínkám a svažitosti terénu a okolním polím by byla velmi problematická.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemky parc.č. 1137 a 1063/5 v k.ú. Lipovec u Blanska jsou podle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP v zastavěném území. Pozemky nejsou zařazeny do

ploch dopravy silniční DS, jak se v podání připomínající domnívá. Podatel si zřejmě jejich zařazení mylně vyhodnotil. Do ploch DS je zařazen až navazující pozemek účelové komunikace mimo zastavěné území.

Projektant vyhodnotil využití předmětných pozemků jako veřejně přístupné, ze kterých jsou obsluhovány stávající rodinné domy. Pozemky jsou ve vlastnictví obce, způsob využití je „ostatní komunikace“. V zastavěném území se vymezují pouze plochy veřejných prostranství, jejichž součástí jsou pozemní komunikace. Plochy silniční dopravy se v zastavěném území nevymezují. Provoz na místních komunikacích lze omezit jinými způsoby.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno. Pozemky parc.č. 1137 a 1063/5 v k.ú. Lipovec u Blanska byly ponechány ve stabilizovaných plochách vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP (aktuálně do PU). Navazující pozemek byl ponechán v plochách DS - účelové komunikace mimo zastavěné území s možností cyklostezky, nebo naučné stezky.

Q.1.11 Společná připomínka fyzických osob č. 11

(MBK 38096/2021, doručena 04.08.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelé nesouhlasí s návrhem zastavitelných ploch dopravy silniční DS označených Z38 a Z39. Upozorňují na omezenou průjezdnost mezi zástavbou, průjezdnost by při zvýšeném provozu ohrožovala jejich majetek, vzhledem k povětrnostním podmínkám a svažitosti terénu je údržba komunikace prakticky nemožná. Pozastavují se nad tím, proč jsou tyto komunikace navrhovány, když silniční spojení do Marianína je dostatečné. Komunikace v současné době slouží spíše k vycházkám a venčení psů apod.. Obávají se, že občasné využití cesty motorovými vozidly ohrožuje bezpečnost osob pohybujících se po této cestě a v nejbližším okolí.

Vyhodnocení připomínky:

Podle odůvodnění kapitoly L.3.3. „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně“ tabulky k plochám dopravní infrastruktury jsou plochy Z38 a Z39 navrženy pro zajištění dopravní dostupnosti švestkového sadu, kde se přepokládají volnočasové aktivity a další akce obce, komunikace je dále navržena pro vedení cykloturistické trasy. Další odůvodnění návrhu plochy Z38 a Z39 není uvedeno.

Komunikace nemá sloužit pro intenzivní dopravu, jedná se o účelovou komunikaci. Připomínající se zřejmě obávají, že komunikace bude užívána jako průjezdná kolem jejich nemovitosti (rodinný dům č.p. 10, parc.č.st. 15).

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno. Plochy Z38 a Z39 byly v návrhu ÚP ponechány. V tabulce v kapitole výroku F.8. „Plochy dopravní infrastruktury“, DS - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY- DOPRAVA SILNIČNÍ mělo být prověřeno doplnění podmínek využití ploch Z38 a Z39, ve smyslu, že se jedná o účelové komunikace, které budou splňovat parametry tohoto druhu komunikací. Podmínka využití ploch Z38 a Z39 nebyla v ÚP projektantem doplněna, protože se nejedná o účelovou komunikaci viz. zákon o pozemních komunikacích 13/1997 § 7. Na této komunikaci může být omezená rychlost, zákaz vjezdu motorových vozidel s nějakou výjimkou,... to vše je ale přílišná podrobnost. ÚP je koncepční dokument, toto není úkolem územního plánu.

Q.1.12 Připomínka fyzické osoby č. 12

(MBK 38532/2021, doručena 05.08.2021)

Jedná se o nový požadavek, který nebyl projednán a schválen v zadání ÚP Lipovec.

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele. Připomínka byla podána 2x ve shodném obsahu.

Podatel žádá o zařazení pozemku parc.č. 336/20 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch bydlení, jehož je vlastníkem. Další důvody neuvádí (např. počet rodinných domů, způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu). V grafické příloze je zakreslen předpokládaný rozsah zastavitelné plochy cca 6800 m².

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 336/20 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území MNz, pozemkem prochází venkovní vedení VN. Pozemek je aktuálně přístupný pouze přes problematický pozemek parc.č. 336/10 v k.ú. Lipovec u Blanska ve vlastnictví fyzické osoby – viz. výše připomínka č. 1.7.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno. Pozemek parc.č. 336/20 v k.ú. Lipovec u Blanska byl ponechán v plochách dle návrhu ÚP.

Q.1.13 Připomínka fyzické osoby č. 13

(MBK 38955/2021, doručena 09.08.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele. Podání obsahuje nový požadavek do zadání a dále nesouhlas s návrhem koridoru. Pořizovatel toto podání rozdělil do dvou bodů:

1. Podatel žádá o zařazení pozemku parc.č. 484/10 v k.ú. Lipovec u Blanska do zastavitelných ploch smíšených obytných SV, případně do ploch zeleně zahrady a sady ZZ. Jako důvod uvádí záměr užívat tento pozemek jako ostatní občané v obci Marianín. Bližší důvody nejsou uvedeny.

Jedná se o nový požadavek, který nebyl projednán a schválen v zadání ÚP Lipovec.

2. Podatel dále nesouhlasí s dotčením tohoto pozemku a dále pozemků parc.č. 144 a 580/1 v k.ú. Lipovec u Blanska návrhem koridoru pro nadzemní vedení VVN 110 kV označeného CNU-4-TEE19.

Vyhodnocení připomínky:

K bodu 1:

Pozemek parc.č. 484/10 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských AZ mimo zastavěné území, pozemek je částečně dotčen návrhem koridoru pro nadzemní vedení VVN 110 kV označeného CNU-4-TEE19. Obec připomínku vyhodnotila tak, že bude podporovat rozvoj bydlení i v této části obce.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem bylo připomínce vyhověno. Bylo prověřeno zařazení celého pozemku parc.č. 484/10 v k.ú. Lipovec u Blanska nebo jeho části do ploch smíšených obytných venkovských SV. Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

K bodu 2:

Pozemek parc.č. 336/20 v k.ú. Lipovec u Blanska je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských AZ mimo zastavěné území a je částečně dotčen návrhem koridoru pro nadzemní vedení VVN 110 kV označeného CNU-4-TEE19.

Tento koridor vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZUR JMK). Jedná se o koridor označený TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV.

Územní plán musí záměr z nadřazené dokumentace převzít a upřesnit jej. Vzhledem k tomu, že dosud není záměr blíže rozpracován v podrobnější dokumentaci, musí být v územním plánu zakreslen koridor o šířce 300 m. Tento požadavek na šířku vyplývá ze ZUR JMK. Po upřesnění v podrobnější dokumentaci (např. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí) je možné, že ochranné pásmo ani nadzemní vedení VVN nemusí na předmětný pozemek zasahovat. Vzhledem k tomu, že návrh koridoru vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace, musí být v návrhu ÚP respektován.

Na základě konzultace Pořizovatele s určeným zastupitelem nebylo připomínce vyhověno. Koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV označeného CNU-4-TEE19 byl ponechán v návrhu ÚP v projednaném rozsahu.

O.1.14 Připomínka právnické osoby (obec Lipovec) č. 1

Obec požaduje v návrhu ÚP zohlednit tyto požadavky (poznámka: v závorce je uvedeno číslování požadavků dle materiálu zaslaného obcí Lipovec):

2.14.1 Pozemky parc.č. 484/3, 489/37, 1122/2, 489/6, 183/1 v k.ú. Lipovec u Blanska budou zařazeny do ploch smíšených obytných venkovských SV (bod 1.13)

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.2 Rozvojová lokalita OS-Z42 a areál bývalého lomu v plochách OS budou zařazeny do ploch rekreace hromadná RH. Toto využití lépe odpovídá záměru vlastníka areálu (bod 1.14)

2.14.3 Část pozemků parc.č. č. 696/6, 696/8, 696/9 v k.ú. Lipovec u Blanska dle grafické přílohy bude zařazena do ploch občanské vybavení sport OS (bod 1.9.a)

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.4 Do ploch v krajině (AZ-plochy zemědělské, MNp – plochy smíšené nezastavěného území-přírodní, MNz – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské) do podmíněně přípustného využití bude prověřeno vložení dalších podmínek (bod 1.16):

Podmíněně přípustné: Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny a drobné stavby v krajině za podmínky, že tyto stavby a zařízení budou umístěny jen podél účelových komunikací a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz. Tyto podmínky se nevztahují na plochy v krajině MNz, které se nachází v CHKO Moravský kras, ve II. zóně ochrany přírody a krajiny a jsou zároveň dotčeny EVL „Moravský kras“.

V kapitole P výrokové části územního plánu (str. 28) by mělo být v této souvislosti doplněno vysvětlení k pojmu „drobná stavba v krajině“. Jedná se o stavby místního významu neboli objekty přispívající k identitě a atraktivitě území (např. drobné sakrální stavby - kříže, boží muka, památníky, pomníky, zvoničky, sochy apod.)

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.5 Pozemek parc.č. 1251/29 v k.ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do ploch technické infrastruktury TE. Jedná se o novou rozvodnu VN (bod 1.17)

2.14.6 Zahrada před farou na pozemcích parc. č. 143/1, 143/2 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazena do ploch občanské vybavení veřejné OV. Zahrada souvisí s užíváním fary. Pozemek parc.č. 141 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do ploch veřejných prostranství s převahou zeleně PZ. Jedná se o bývalý hřbitov (bod 1.18)

2.14.7 Pozemek parc.č. 1086/6 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV. Došlo k prodeji vlastníkov, pozemek je užíván jako zahrada přilehlého rodinného domu (bod 1.20)

2.14.8 Pozemek parc. č. 53/9 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV. Pozemek je užíván jako zahrada (bod 1.21)

2.14.9 Pozemek parc. č. 53/1 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV. Na pozemku se nachází stavba rodinného domu (bode 1.22).

Poznámka: Na pozemku parc. č. 53/1 se nenachází dle KN stavba RD. Tato parcela zpřístupňuje další objekty, nemůže být vymezena jako plocha SV, mohl by zde být postaven například plot a tím být zamezeno přístupu k dalším objektům. (Zub v této parcele narovnan do plochy SV) Na základě konzultace pořizovatele s určeným zastupitelem a projektantem bude zařazení pozemku ponecháno v plochách PU.

2.14.10 Pozemek parc. č. 53/8 v k. ú. Lipovec u Blanska u č.p. 116 a 117 bude zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SV. Mezi těmito domy není ulička. Je zastavěna. Bude nutné majetkoprávní vypořádání. Stejný případ je i mezi domy č.p. 62 a 109 vedle parc. č. 86/1 v k.ú. Lipovec u Blanska (bod 1.24)

2.14.11 Pozemek parc. č. 700/16 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do ploch dopravy silniční DS. Jedná se o bývalou obecní cestu k lesu, kterou obec zvažuje obnovit (bod. 1.25)

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.12 Pozemek parc. č. 1063/16 v k. ú. Lipovec u Blanska bude zařazen do ploch smíšených obytných SV. Jedná se o pozemek, který užívá pouze vlastník rodinného domu č.p. 41, pozemek není ve vlastnictví obce (bod 1.26)

Poznámka projektanta: Projektant s tímto požadavkem nesouhlasil. Požadavek byl přesto zpracován. ÚP neřeší majetkoprávní vztahy (veřejné prostranství nemusí vlastnit jen obec, bývá i ve vlastnictví soukromých osob). Toto veřejné prostranství obsluhuje několik parcel, ke kterým musí být zajištěn přístup. Dále je žádoucí, aby se zastavovaly proluky a nevznikalo tolik návrhových ploch. Zrušením obsluhy proluk se zamezí jejich možnosti zastavění.

2.14.13 Zastavitelná ploch TW-Z37 určená pro realizaci čistírny odpadních vod bude zvětšena na pozemky parc. č. 815/2, 816/7 v k.ú. Lipovec u Blanska v rozsahu cca 0,6 ha, dle aktuálních údajů. (1.27)

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.14 V místě účelové komunikace na pozemku parc.č. 1155/8 v k.ú. Lipovec u Blanska u její křižovatky se silnicí II. třídy (směr od „fotovoltaiky“), bude rozšířena plocha dopravní DS na pozemky parc.č. 700/9 a 711/122 v k.ú. Lipovec u Blanska z důvodu rozšíření nájezdu na silnici II.třídy. Rozsah bude konzultován s obcí (bod 1.28)

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.15 Za zastavitelnou plochou smíšenou obytnou SV-Z21 a SV-Z27 budou navrženy plochy zeleně – zahrady a sady ZZ v rozsahu bezpečnostního pásma VTL plynovodu.

Požadavek byl zařazen do Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Lipovec po společném jednání.

2.14.16 Část rozvojových lokalit Z27 a Z20 zahrnující pozemky, nebo jejich části parc.č. 870/6, 878/,1, 877, 577, 882 v k.ú. Lipovec u Blanska bude zrušena.

Poznámka: Bude zmenšena i plocha PU Z.8.

2.14.17 Podmínka územní studie US1 se bude vztahovat pouze na pozemky parc.č. 866/5 (vlastník obec Lipovec), 866/15 (vlastník fyzická osoba) a 866/16 (vlastník obec Lipovec).

4.2. Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném projednání

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.