

# Zpráva o uplatňování Územního plánu Lipůvka

*období 11/2008 – 11/2012.*

Zpráva o uplatňování Územního plánu Lipůvka byla schválena usnesením č. 7 přijatým Zastupitelstvem obce Lipůvka na 30. zasedání dne 11.12.2012.

Zpráva je vypracována na základě ust. § 55 odst. 1, zák. č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), v platném znění, a ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za období 11/2008 – 11/2012.

V Blansku dne 10.12.2012

Zpracovala za pořizovatele: Ing. Jarmila Šejnohová referentka oddělení ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko

# Obsah

Úvod .....	2
<b>I. Textová část.....</b>	<b>3</b>
1. Vyhodnocení uplatňování ÚP .....	3
1.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch .....	3
2.2. Vyhodnocení naplnění koncepce veřejné infrastruktury .....	5
2.3. Koncepce technické infrastruktury .....	7
2.4. Udržitelný rozvoj území .....	8
2. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů .....	8
3. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	8
3.1 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje.....	8
3.2 Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
4. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst 3 stavebního zákona .....	9
5. Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje .....	10
6. Výsledek konzultace s dotčenými orgány a krajským úřadem.....	10
6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno .....	10
6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 07.12.2012) .....	12
6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....	12
6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče (stanovisko ze dne 29.11.2012).....	12
6.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko.....	12
6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 27.11.2012) .....	12
6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko .....	12
6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno .....	12
6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 .....	13
6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 .....	13
6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1 .....	13
6.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město .....	15
6.13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno .....	15
<b>Závěr: .....</b>	<b>15</b>

## ÚVOD

Územní plán Lipůvka (dále ÚP) byl vydán dne 16.10.2008 a nabyl účinnosti dne 05.11.2008. Byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a jeho prováděcích předpisů platných v době projednání návrhu ÚP.

Návrh územního plánu byl zpracován na základě schváleného Zadání. Dle §50 stavebního

zákona, byl v termínu od 3.4.2008 do 22.5.2008 projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí, pro kterou byl územní plán pořízen. Společné jednání se uskutečnilo dne 22.4.2008. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Pořizovatel vypracoval 26.6.2008 Zprávu o projednání návrhu ÚP a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jmk. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 87293/2008/OÚPSŘ ze dne 27.3.2008, ve kterém doporučil, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Lipůvka ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 12.9.2008, veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno do 12.9.2008. Do dne veřejného projednání a rovněž i na něm byly uplatněny námítky a připomínky. Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Lipůvka a návrh rozhodnutí o námítkách bylo předloženo Zastupitelstvu obce dne 18.09.2008. Následně byl zpracován čistopis ÚP a Zastupitelstvu obce Lipůvka byl předložen k vydání formou opatření obecné povahy.

Podle ustanovení §55, odst.1 stavebního zákona má Pořizovatel předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu Zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Návrh Zprávy byl podle tohoto ustanovení, před předložením zastupitelstvu obce ke schválení, konzultován s dotčenými orgány a s krajským úřadem.

## **I. TEXTOVÁ ČÁST**

### **1. Vyhodnocení uplatňování ÚP**

#### **1.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch**

V ÚP Lipůvka byly vymezeny níže uvedené zastavitelné plochy a plochy přestavby:

1-B – plocha bydlení (Horní Křiby, podmínkou využití je její prověření Územní studií)  
*Vyhodnocení plochy: ÚS (společná i pro plochu 2-SO) zpracována a vložena do evidence, výstavba RD dosud nezapočata, je zpracována DÚR na 1RD*

2-SO – plocha smíšená obytná (Horní Křiby, podmínkou využití je její prověření Územní studií)  
*Vyhodnocení plochy: ÚS (společná i pro plochu 1-B) zpracována a vložena do evidence, výstavba RD dosud nezapočata*

3-B – plocha bydlení (Křiby, podmínkou je její prověření Územní studií)  
*Vyhodnocení plochy: ÚS dosud nebyla zpracována, výstavba RD dosud nezapočata*

4-B – plocha bydlení (Pod Habřím)  
*Vyhodnocení plochy: realizován 1RD*

5-SO – plocha smíšená obytná (U Svinošic)  
*Vyhodnocení plochy: umístěno a povoleno 6 RD ( 3 dvojdomy) na cca 1/5 plochy*

6-SO – plocha smíšená obytná (Nad Cihelnou, podmínkou je její prověření Územní studií)  
*Vyhodnocení plochy: zpracována ÚS, realizováno 8RD a stavebně povoleny další 3RD*

7-SO – plocha smíšená obytná (za bytovkou)

Vyhodnocení plochy: výstavba nezapočata

8-SO – plocha smíšená obytná (za bytovkou)

Vyhodnocení plochy: výstavba nezapočata

9-SO – plocha smíšená obytná (jihozápad, podmínkou prověření Územní studií)

Vyhodnocení plochy: ÚS dosud nebyla zpracována, výstavba RD dosud nezapočata

10-SO – plocha smíšená obytná

Vyhodnocení plochy: ÚS dosud nebyla zpracována, výstavba RD dosud nezapočata

12-Rr – plocha rekreace – rodinná rekreace

Vyhodnocení plochy: dosud není evidován zájem o její využití

13-Rr – plocha rekreace – rodinná rekreace

Vyhodnocení plochy: dosud není evidován zájem o její využití

14-Rk – plocha rekreace – rekreační aktivity spojené s chovem koní

Vyhodnocení plochy: záměr zrealizován na cca 80% plochy

16-Ov - plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

17-A - plocha občanského vybavení – sportu

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

19-U - plocha veřejného prostranství (obsluha lokality 5-SO u Svinošic)

Vyhodnocení plochy: zrealizována MK

21-U - plocha veřejného prostranství (obsluha lokalit 10-SO a 9- SO ke Kuřimi)

Vyhodnocení plochy: po části plochy bude vedena cyklotrasa (projekt pro DUR na SÚ Kuřim)

22-U - plocha veřejného prostranství (pěší propojení k výletišti)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

23-U - plocha veřejného prostranství (obsluha lokality 1-B a 2-SO Horní Křiby, US)

Vyhodnocení plochy: část plochy využita jako cyklotrasa (projekt pro DUR na SÚ Kuřim)

24-U - plocha veřejného prostranství (obsluha lokality 6-SO, US)

Vyhodnocení plochy: zrealizována MK včetně sítí

25-U - plocha veřejného prostranství (obsluha lokality 3-B Křiby, US)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

26-U - plocha veřejného prostranství (obsluha lokality 4-B, prodloužení stávající MK)

Vyhodnocení plochy: zrealizována MK včetně sítí

27-U - plocha veřejného prostranství

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

28-Zi - plocha sídelní zeleně (odclonění ČOV)

Vyhodnocení plochy: plocha využita, ozelenění zrealizováno

29-Zi - plocha sídelní zeleně (odclonění ČOV)

Vyhodnocení plochy: plocha využita, ozelenění zrealizováno

30-SV - plocha smíšená výrobní (podnikání pro střední a malé firmy u sportovního areálu)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

31-SV - plocha smíšená výrobní (podnikání pro střední a malé firmy ve výrobní zóně)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

32-SV - plocha smíšená výrobní (podnikání pro střední a malé firmy rozšiřující výrobní zónu)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

33-Vp - plocha výroby a skladování (velké firmy jižně od výrobní zóny)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

### **Plochy přestavby**

1P-U – plochy veřejných prostranství (obsluha navazujícího území v lokalitě za školou dopravní a technickou infrastrukturou)

Vyhodnocení plochy: vydáno stavební povolení – využití cca 80%

2P-U – plochy veřejných prostranství (obsluha navazujícího území v lokalitě 7-SO)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

3P-U – plochy veřejných prostranství

Vyhodnocení plochy: plocha využita

4P-U – plochy veřejných prostranství (rozšíření plochy veřejného prostranství v centru obce)

Vyhodnocení plochy: plocha využita

## **2.2. Vyhodnocení naplnění koncepce veřejné infrastruktury**

V ÚP Lipůvka byly vymezeny níže uvedené zastavitelné plochy a plochy přestavby:

34-DS - plocha dopravní infrastruktury (plocha účelové komunikace u sport. areálu)

Vyhodnocení plochy: plocha využita

35-DU - plocha dopravní infrastruktury (pro obsluhu rekreace 13-Rr)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

36-DU - plocha dopravní infrastruktury (ÚK – stezka pro cyklisty a pěší směr Kuřim)

Vyhodnocení plochy: je vedeno územní řízení na stavbu cyklotrasy

37-DU - plocha dopravní infrastruktury (ÚK – stezka pro cyklisty a pěší směr Lažany)

Vyhodnocení plochy: plocha využita

38-DU - plocha dopravní infrastruktury (ÚK – stezka pro cyklisty a pěší – k vodojemu Habří)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

39-T - plocha technické infrastruktury (plocha pro nakládání s odpady)

Vyhodnocení plochy: plocha využita

40-T - plocha technické infrastruktury (vodojem)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

41-DS - plocha pro přeložku silnice I/41 v k.ú. Lipůvka (návrhová plocha pro jihovýchodní obchvat Lipůvky je trasována ve směru od Kuřimi –ze silnice I/43- mimo zastavěné území obce v nové trase s napojením na východním okraji do stávající silnice II/379, dále silnice směřuje na Svinošice a Blansko. Záměr byl převzat z Generelu Krajských silnic JmK. Obec Lipůvka by měla být na silnici I/41 napojena mimoúrovňovou křižovatkou, plocha pro dopravu je vymezena tak, aby nezasahovala plochy zastavěného území, je rozšířena o plochu pro realizaci křižovatek Jižně od řešeného území se trasa napojuje na severní obchvat Kuřimi, který ústí do výhledové trasy R 43. Plocha je navržena včetně budoucího silničního OP, včetně případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úpravy (zářezy, násypy), křižovatek apod.)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

42-DS – plocha pro úpravu křižovatky stávající silnice I/43 a silnice II/379 (v návrhu silnic II/643 a silnice III.tř a místní komunikace – plocha byla v ÚP vymezena tak, aby bylo možno řešit dopravní závalu - stávající průsečnou křižovatkou - okružní křižovatkou)

Vyhodnocení plochy: plocha dosud nevyužita, stávající forma jejího využití je pouze dočasným opatřením. V současné době je zpracována dokumentace pro novou místní úpravu provozu, která nevyžaduje zásah do pozemků mimo vyznačenou plochu dopravy. Tato úprava představuje řešení křižovatky bez územním plánem navržené místní komunikace, která má napojit a zpřístupnit plochy výroby a bydlení navržené v jižní části obce. Obec Lipůvka na jednáních ve věci úpravy křižovatky hájí svou koncepci rozvoje a trvá na zachování dopravního napojení (čtvrtého ramene křižovatky) do prostoru budoucí plochy výroby, k plochám bydlení a plochám TI.

43-DS – plocha navržená pro průchod místní komunikace sloužící obsluze rozvojových ploch smíšených na jihozápadním okraji obce (zahrnuje plochu pro okružní křižovatkou na západním okraji obce u hřbitova. Plocha je napojena do okružní křižovatky navržené jižně obce – plochy 42-DS)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

44-DS - plocha pro umístění okružní křižovatky na severním okraji obce (na stávající I/43 – v návrhu II/643, z okružní křižovatky budou napojeny navrhované plochy pro bydlení (2-SO, 3-B).

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

45-N - plocha vodní a vodohospodářská (pro vybudování vodní nádrže)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

46-N - plocha vodní a vodohospodářská (přeložka a zatrubnění toku ve východní části obce)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

47-N - plocha vodní a vodohospodářská (plocha pro revitalizaci a zadržení vody v krajině)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

### **2.3. Koncepce technické infrastruktury**

T1 - stavba vodojemu v lokalitě Habří

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita, na stavbu vodojemu je zpracován projekt

TV1 – stavba vodovodního přivaděče od Lažan k navrženému vodojemu severně od obce

Vyhodnocení plochy: část realizována dle projektu zpracovaného firmou PROVO

TV2 – vodovodní řad pro propojení vodojemů severovýchodně od obce

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

TV3 – zaokružování vodovodní sítě na severním okraji obce

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

TK1 – kanalizační sběrač pro odkanalizování jižní části obce – plochy výroby a smíšené výrobní

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

TK2 – kanalizační výtlač včetně čerpací stanice podél místní komunikace u ZŠ v lokalitě (6-SO) – východní okraj obce

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita, na stavbu je zpracován projekt firmou VH atelier, spol. s r.o., Brno

TK3 – kanalizační sběrač pro odkanalizování jižní části obce pro lokality (SO-9,10)

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita, na stavbu je zpracován projekt firmou VH atelier, spol. s r.o., Brno

TE1 – nadzemní vedení vn včetně trafostanice plochy pro lokality (33-Vp, 32-SV) jižně od obce

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

TE2 – nadzemní vedení vn včetně trafostanice pro lokality (1-B, 2-SO) na severozápadním okraji obce

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

TP1 – přeložka zařízení SKAO západně od obce

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

Y1 - plochy protierozních opatření severně od Lipůvky v lokalitě Kříby Severozápadně orientované konvexní svahy.

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

Y2 - plocha protierozních opatření severozápadně od zastavěné části obce Lipůvka – severně exponované svahy

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

Y3 - plocha protierozních opatření západně až severozápadně od Lipůvky, jedná se o východně exponované zorněné svahy

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

Y4 - plocha protierozních opatření na jihozápadě od Lipůvky, konvexní svahy na údolím Lipůveckého potoka.

Vyhodnocení plochy: dosud nevyužita

#### **2.4. Udržitelný rozvoj území**

Při naplňování územního plánu od doby jeho vydání do schválení této Zprávy nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

## **2. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

V aktualizovaných Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Blansko (dále ÚAP ORP Blansko) z roku 2010 byl určen problém k řešení v ÚPD (kapitola 2.3 ÚAP). V obci Lipůvka, byl zjištěn vysoký počet ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždějících za prací. V ÚP Lipůvka je podpořen hospodářský rozvoj obce. Byly navrženy plochy výroby Vp (průmyslové výroby) a Sv (smíšené plochy výrobní a byl stabilizován stávající zemědělský areál. K dnešnímu dni je stav beze změn, nedošlo k vytvoření nových pracovních míst, obec registruje stále vysoký počet obyvatel vyjíždějících za prací. Tento problém nebyl v daném období vyřešen.

Dalším problémem v území je nadlimitní zatížení hlukem ze stávající průjezdné silniční dopravy. V ÚP bylo na základě Generelu krajských silnic jihomoravského Kraje navrženo jihovýchodní propojení stávající I/43 a II/379 ve směru na Blansko, které by odklonilo dopravu směrem z Blanska dále od obce. K podstatnému snížení hluku však dojde pouze po přemístění průjezdní dopravy Brno – Svitavy mimo obec, toto opatření má však nadmístní charakter a není ho možno na úrovni ÚP Lipůvka řešit.

Aktuální údaje budou zjišťovány průběžně a vyhodnoceny v další Zprávě o uplatňování ÚP Lipůvka.

## **3. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **3.1 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje**

Obec Lipůvka se v době vydání ÚP se nacházela dle Politiky územního rozvoje, schválené



usnesením vlády České republiky ze dne 17.5.2006 č. 56, na vymezené rozvojové ose OS10 Brno-Svitavy/Moravská Třebová. Pro ÚP Lipůvka z ní tehdy nevyplývaly žádné požadavky. Řešené území se územně nedotýkala touto Politikou stanoveného úkolu týkajícího se řešení územních souvislostí upřesněného koridoru R43, který je veden v této dokumentaci v trase koridoru „Staré dálnice“.

Z Generelu krajských silnic Jihomoravského Kraje bylo v době zpracování ÚP převzato do ÚP navržené jihovýchodní propojení stávající I/43 a II/379 ve směru na Blansko s připojením Lipůvky. Po vybudování R43 je uvažováno, že nová trasa silnice I. třídy č.41 bude vedena v trase dnešních silnic I/43 a II/379 ve směru Česká-Lipůvka-Blansko (s propojením po jihovýchodního obchvatu Lipůvky) a silnice II/643 v trase z Lipůvky na Černou Horu (viz stanovisko ŘSD ČR ze dne 15.11.2007 k Zadání ÚP)

Z ÚPD a záměrů okolních sídel vyplynuly tyto požadavky:

návaznost ÚSES

návrh přívodního vodovodního řádu od Lažan

přístup do krajiny a vazby na okolní sídla pro pěší a cyklisty (Lipůvka - Kuřim, Lipůvka – Lažan)

Dle současně platné Politiky Územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 ze dne 20.07.2009, patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 Brno. Část obcí mimo tuto rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svítavy/Moravská Třebová. K upřesnění rozvojových oblastí a rozvojových os dle článku 39 Politiky dojde v nových Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V obci Lipůvka je přeložením silnice II/379 do trasy jihovýchodního obchvatu Lipůvky podmíněna možnost zástavby v lokalitě pod školou (plocha 6-SO). Jižní část této lokality je zatížena hlukem ze silnice II/379 a do doby realizace obchvatu ji proto není možno využít pro výstavbu RD.

### **3.2 Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

V době vydání ÚP Lipůvka nebyly Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydány.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, však bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

## **4. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst 3 stavebního zákona**

Seznam jednotlivých ploch a jejich využití k dnešnímu dni bylo uvedeno v kapitole 1 této Zprávy. Z návrhových ploch pro bydlení je, z hlediska obecné dostupnosti, nejvhodnější pouze severní část návrhové plochy 6-SO (v souladu s Územní studií), která je přímo napojitelná na stávající silnici a stávající síť technické infrastruktury. Dále by bylo možné pokračovat ve výstavbě na ploše 5 –SO, kde je možno rovněž navázat na síť TI a místní komunikaci. Využití návrhových ploch bydlení 2-SO a 1-B (mimo plochu SKAO je v souladu s územní studií umístěována stavba RD) je podmíněna realizací přeložky SKAO a vybudováním nové místní komunikace a sítě technické infrastruktury, Vybudováním nové místní komunikace a sítě technické infrastruktury jsou podmíněny i plochy 7-SO. V lokalitě 3-BO evidujeme zájem o zpracování územní studie (dosud však nebyla podána žádost o zpracování Zadání). Na plochách 10-SO a 9-SO dosud není evidován zájem o výstavbu.

V případě návrhových ploch výroby 32-SV a 33-SV je jejich využití podmíněno vytvořením dopravního napojení. V případě pozemku určeného pro plochu sportu 17-A, nejsou stavby realizovány z důvodu nedostatku finančních prostředků ze strany obce.

V současné době není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy. Rozsah zastavitelných ploch proto nebude zatím měněn.

## **5. Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje**

*Návrh na aktualizaci nebude podán.*

## **6. Výsledek konzultace s dotčenými orgány a krajským úřadem**

Zpráva byla zaslána níže uvedeným dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*vydá koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*vydá koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, 659 96 Brno

K posouzení Zprávy o uplatnění ÚP Lipůvka byly jednotlivě vyzvány dotčené orgány dopisem ze dne 21.11.2012 a byly požádány o vydání stanoviska do 15 dnů od jeho obdržení.

### **6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 21.11.2012 „**Zprávu o uplatňování Územního plánu Lipůvka**“. Návrh zprávy musí být podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) konzultován s dotčenými orgány a krajským úřadem.

**OÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. 6 stavebního zákona a v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona za krajský úřad následující vyjádření:**

#### **A) vyjádření odboru životního prostředí**

Územní plán řeší území obce Lipůvka o rozloze 991 ha, katastrální území Lipůvka, s počtem obyvatel 1101. Předložená „Zpráva o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

OŽP posoudil předloženou zprávu o uplatňování z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu nemá ke „Zprávě o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP, příslušný podle § 11 odst. 2 výše uvedeného zákona, nemá k předložené „Zprávě o uplatňování územního plánu Lipůvka“ připomínky.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Ke „Zprávě o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ neuplatňujeme žádné připomínky a bereme ji na vědomí.

Předložená „Zpráva o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

**B) vyjádření odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, nemá k předložené „Zprávě o uplatňování územního plánu Lipůvka“ žádné připomínky.

**C) Vyjádření odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

**D) Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu**

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) konstatuje, že kapitola 3. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracována dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení odpovídá současnému stavu. OÚPSŘ doporučuje upravit první odstavec kapitoly tak, aby bylo zřetelnější, že se vztahuje k Politice Územního rozvoje 2006, která byla platná v době vydání ÚP Lipůvka.

Dále OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. Kapitola 3 byla upravena tak, aby bylo zřejmé, že

*dokumentace ÚP Lipůvka byla zpracována v době platnosti PÚR ČR 2006.*

#### **6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 07.12.2012)**

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené Zprávy o uplatňování ÚP Lipůvka nemá námitek z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, aby koncepce ÚP pokračovala dle schváleného ÚP.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.*

#### **6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Milonice neuplatnil.

#### **6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče (stanovisko ze dne 29.11.2012)**

Z důvodu, že ve výše uvedeném území nedošlo ke změně podmínek, nemáme ke Zprávě o uplatňování návrhu ÚP Lipůvka jako příslušný orgán státní památkové péče připomínky.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.*

#### **6.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko**

Stanovisko k veřejnému projednání neuplatnil

#### **6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 27.11.2012)**

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.*

#### **6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

Pro komunikaci I/43 procházející územím obce Lipůvka bylo vydáno časově omezené povolené provozování silnice, při kterém dochází k nedodržování limitních hladin hluku, jak je uvedeno v dokumentu Aktualizace údajů o území pro aktualizaci územně analytických podkladů pro ORP Blansko č.j. KHSJM 55314/20125/BK/HOK ze dne 22. listopadu 2012.

S přihlédnutím k limitům využití území je území, ve kterém je hluková zátěž, podmíněně využitelné za předpokladu splnění povinností stanovených v Příloze č. 4, ustanovení bodu 8 písm. f) v části C vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí*

#### **6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

Nezaslal stanovisko

## **6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16**

Nezaslal stanovisko

## **6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1**

Neuplatňujeme k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Lipůvka se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.*

## **6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1**

Nezaslal stanovisko

*Ke Zprávě o uplatnění í uplatnilo vyjádření ŘSD ČR ( dne 29.11.2012), které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy jako DO:*

Územím obce jsou vedeny následující silnice:

I/43 Brno - Svitavy - Králíky - st. hranice

II/379 Velká Bíteš - Tišnov - Blansko – Vyškov

Stávající silnice I/43 je ve vlastnictví státu a dlouhodobě je sledováno převedení dopravního zatížení do nového tahu rychlostní silnice R 43, který je veden mimo k. ú. obce Lipůvka. Stávající silnice I/43 po vybudování rychlostní silnice R 43 bude převedena do sítě silnic nižších tříd ve vlastnictví Jihomoravského kraje.

1) Vzhledem k tomu, že projektová příprava celého tahu R 43 je podmíněna platností Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a souhlasným stanoviskem Ministerstva životního prostředí k tomuto záměru, nedaří se v projektové přípravě R 43 pokračovat. Z těchto důvodů požadujeme do územního plánu obce zapracovat plochu dopravy pro případné úpravy stávající silnice I/43 v šířce ochranného pásma dle zákona č.13/1997, které je 50 m od osy přilehlého dopravního pásu a to i v těch případech, kdy ochranné pásmo ze zákona nevzniká.

K předložené Zprávě o uplatnění ÚP obce Lipůvka sdělujeme:

Kapitola 2.2 „Vyhodnocení naplnění koncepce veřejné infrastruktury“

2) 41-DS - plocha pro přeložku silnice I/41 v k.ú. Lipůvka (návrhová plocha pro jihovýchodní obchvat Lipůvky)

Záměr na přeložku silnice I. třídy byl opuštěn, neboť se již nesleduje přeřazení silnice II/379 do sítě silnic I. třídy. Pokud by tato dopravní plocha byla ponechána v ÚP obce, pak jediné jako plocha pro přeložku silnice II. třídy.

3) 42-DS - plocha pro úpravu křižovatky stávající silnice I/43

Majetkový správce silnice I/43, kterým je ŘSD ČR Závod Brno sleduje v současné době úpravu křižovatky silnic I/43 x II/379 bez požadavků na dopravní plochu pro okružní křižovatku. Bohužel se nepodařilo projednat žádné předložené technické řešení tak, aby vyhovovalo platným ČSN a zároveň s ním všichni zúčastnění souhlasili. Na posledním jednání bylo dohodnuto, že bude ponechána stávající křižovatka tvaru „T“ s dílčí úpravou realizovanou na stávajících silničních pozemcích.

4) 43-DS - plocha navržená pro průchod místní komunikace sloužící k obsluze rozvojových ploch smíšených na jihozápadním okraji obce

V zájmu majetkového správce silnice I/43 je zajistit dopravu na stávající silnici I/43 a tedy více dopravně nezatěžovat stávající křižovatku silnic I/43 x II/379. Vzhledem k tomu, že bylo ustoupeno od přestavby této křižovatky na okružní křižovatku, tak nesouhlasíme s připojením MK do této křižovatky.

5) 44-DS - plocha pro umístění okružní křižovatky na severním okraji obce

Dopravní plochu požadujeme z územního plánu vypustit. Plocha se nachází mimo zastavěné území a z hlediska svého umístění neodpovídá platným ČSN.

6) V ÚPD je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Úpravy silnic mimo zastavěné území je třeba provádět dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“. Při návrhu nových místních komunikací je třeba postupovat v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích". Úpravy silnic v zastavěném a zastavitelném území je třeba provádět v odpovídající funkční skupině a typu dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Požadujeme podmínit funkční využití ploch pro bydlení případně ploch smíšených zajištěním ochrany staveb / území, dle Nařízení vlády č. 272/2011 O ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, Vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, na náklady stavebníka / investora tak, aby vlastníku anebo správci silnice I/43 nevznikla ani v budoucnu povinnost provádět dodatečná opatření ke zmírnění negativních vlivů dopravy.

Stanovisko pořizovatele ÚP Lipůvka

*K bodu 1) V současně platném ÚP Lipůvka jsou vymezeny plochy vlivů dopravy v zastavěném území a v zastavitelných plochách s chráněnými prostory a mimo zastavěné území a mimo souvisle zastavěné území je vymezeno 50m ochranné pásmo. Jiné limity vymezit nelze, přímé vymezení asanačních pásem není v daném věcném kontextu udržitelné. Požadavek ŘSD ČR na úpravu ÚPD je tedy nedůvodný, dokumentace ÚP Lipůvka vyhovuje.*

*K bodu 2) plocha vymezená pro návrh stavby přeložky silnice jihovýchodně od zastavěného území není aktuálně v prostorové kolizi s jiným záměrem a umožňuje prověření konkrétní dopravní stavby v územním řízení. Změna ÚP Lipůvka proto bude řešena až v souvislosti s požadavkem na prověření změny vymezení přítomných zastavitelných ploch v širších funkčních souvislostech.*

*K bodu 3 a 4) V ÚP Lipůvka byla v rámci projednání uvažována plocha pro křižovatku silnic I/43 a II/379 s přeložkou západní části průjezdného úseku silnice II/379 mimo zastavěné území. Po projednání ÚP Lipůvka v roce 2008 však byla při jihozápadním okraji zastavěného území vymezena pouze plocha pro místní komunikaci. Přeložka silnice II/379 byla odpovědnými orgány odmítnuta. Napojení záměru této místní komunikace, zpřístupňující významné zastavitelné plochy, bylo základem letitého sporu v projednání podoby okružní křižovatky silnic I/43 a II/379 mezi ŘSD ČR a Obcí Lipůvka. Lze uplatnit návrh na změnu ÚP Blansko, nicméně pořízení této změny musí akceptovat Zastupitelstvo obce Lipůvka. To v současné situaci není pravděpodobné, Obec Lipůvka navíc může podat žádost o umístění stavby místní komunikace. Nalezení technického řešení bude úkolem pro majetkového správce nadřazené komunikační sítě, jako je tomu u ostatních staveb veřejné infrastruktury. Požadavek ŘSD ČR na úpravu ÚPD je v současnosti nevykonatelný. Pořizovatel ÚPD předpokládá, že řešení ÚP Lipůvka bude prověřeno až v souvislosti s případným požadavkem Obce Lipůvka na změny ve vymezení přítomných zastavitelných ploch a v širších funkčních souvislostech.*

*K bodu 5) Požadavek je hodnocen jako zcela nedůvodný, protože v ÚP Lipůvka není řešen návrh konkrétních staveb. Ten je předmětem projednání v územním řízení a nelze vyloučit,*

že při projednání dopravní obsluhy zastavitelných ploch 2-SO a 3-B nevznikne požadavek na přímou dopravní obsluhu z dopravního prostoru silnice I/43. Obec Lipůvka zde může podat žádost o umístění stavby místních komunikací, přičemž nalezení technického řešení jejich napojení bude úkolem pro majetkového správce nadřazené komunikační sítě, jako je tomu u ostatních staveb veřejné infrastruktury. Pořizovatel ÚPD předpokládá, že řešení ÚP Lipůvka bude v daném místě upraveno až v souvislosti se zohledněním konkrétního řešení v aktualizaci ÚP Lipůvka.

K bodu 6) viz bod 1

#### **6.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město**

Na základě žádosti podané odborem rozvoje, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů k obsahu zprávy o uplatňování územního plánu Lipůvka dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění nemá žádné připomínky.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí*

#### **6.13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno**

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko: K předloženému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka nemáme připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí*

#### **ZÁVĚR:**

***Ze stanovisek dotčených orgánů nevyplýnou požadavky, na základě kterých by bylo nutno dokumentaci upravovat.***

V Blansku dne 10.12.2012  
Zpracovala Ing. Šejnohová