

# ÚZEMNÍ PLÁN

# OSTROV U MACOCHY

<i>Správní orgán:</i>	<i>Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> <i>Městský úřad Blansko</i> <i>Odbor stavební úřad,</i> <i>Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje</i>	<i>Otisk úředního razítka:</i>
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> <i>Jméno: Ing. arch. Jiří Kouřil</i> <i>Funkce: vedoucí odboru</i> <i>Podpis:</i>	

**Územní plán Ostrov u Macochy byl spolufinancován z prostředků státního rozpočtu ČR,  
z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR.**

**jihomoravský kraj**

Splufinancováno Jihomoravským krajem

---

ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO  
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz  
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ,  
ING. MICHAL KOVÁŘ, ING. RENÉ UXA,  
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. JAROSLAV OPAT

OBJEDNATEL: MĚSTYS OSTROV U MACOCHY, Č.P 80,  
679 14 OSTROV U MACOCHY  
STAROSTA: ING. ONDŘEJ HUDEC

DATUM: SRPEN 2022



atelier a.ve



# Městys Ostrov u Macochy

## Opatření obecné povahy

Usnesení č.

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

### Územní plán Ostrov u Macochy

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Ostrov u Macochy obsahující:

#### VÝROK

Textová část

Grafická část (příloha č. 1 OOP)

I/1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2 Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanace	1 : 5 000

Územní plán Ostrov u Macochy vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území městyse Ostrov u Macochy a zahrnuje katastrální území Ostrov u Macochy.

Vydáním Územního plánu Ostrov u Macochy (dále jen „ÚP Ostrov u Macochy“), pozbývá platnosti Územní plán obce Ostrov u Macochy ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn.

#### O D Ů V O D N Ě N Í

Textová část

Grafická část (příloha č. 2 OOP)

II/1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II/3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/4 Koordinační výkres / výřez	1 : 2 000
II/5 Schéma zásobování vodou, odkanalizování	1 : 5 000
II/6 Schéma energetika, spoje	1 : 5 000

## ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název ÚPD:** Územní plán Ostrov u Macochy

**Pořizovatel:** Městský úřad Blansko, 678 01 Blansko  
Odbor stavební úřad,  
Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

**Objednavatel:** Úřad městyse Ostrov u Macochy,  
Ostrov u Macochy 80  
679 14 Ostrov u Macochy  
statutární zástupce: starosta Ing. Ondřej Hudec

**Zpracovatel:** Ing. arch. Štěpán Kočiš  
Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.  
atelier a.ve, Marie Majerové 3, 638 00 Brno  
Ing. René Uxa (doprava)  
Ing. Jaroslav Opat (energetika)  
Ing. Michal Kovář (krajina, ÚSES)

**Zodpovědný zástupce:** Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.

**Datum vypracování:** srpen 2022

## TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Obsah

<b>I. Územní plán - výrok.....</b>	<b>10</b>
I.1 Vymezení zastavěného území .....	10
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	10
I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce .....	10
I.2.1.1 Základní koncepce rozvoje.....	10
I.2.1.2 Nástroje k uplatňování koncepce rozvoje území obce .....	10
I.2.1.3 Přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (RZV).....	11
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	12
I.2.2.1 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot .....	12
I.2.2.2 Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území.....	13
I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	14
I.3.1 Urbanistická koncepce a koncepce rozvoje v jednotlivých oblastech .....	14
I.3.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území .....	15
I.3.3 Vymezení systémů s překryvným značením v urbanizovaném území.....	15
I.3.4 Vymezení rozvojových území .....	15
I.3.4.1 Vymezení zastavitelných ploch .....	15
I.3.4.2 Vymezení ploch přestaveb .....	16
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití .....	16
I.4.1 Koncepce veřejné infrastruktury – rozvoj v jednotlivých oblastech.....	16
I.4.1.1 Koncepce dopravní infrastruktury.....	16
I.4.1.2 Koncepce technické infrastruktury – zásobování elektrickou energií .....	19
I.4.1.3 Koncepce technické infrastruktury – elektronická komunikační zařízení.....	19
I.4.1.4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování plynem .....	19
I.4.1.5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování teplem .....	20
I.4.1.6 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou .....	20
I.4.1.7 Koncepce technické infrastruktury – odkanalizování .....	20
I.4.1.8 Koncepce technické infrastruktury – hospodaření s odpady.....	20
I.4.1.9 Koncepce občanského vybavení.....	21
I.4.1.10 Koncepce veřejných prostranství .....	21
I.4.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro veřejnou infrastrukturu.....	21
I.4.3 Vymezení rozvojových území .....	21
I.4.3.1 Vymezení zastavitelných ploch .....	21
I.4.4 Vymezení koridorů, ploch, prvků a tras s překryvným značením pro veřejnou infrastrukturu .....	22
I.4.4.1 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu vymezené nad plochami s RZV .....	22
I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně .....	23
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny .....	23
I.5.1.1 Základní koncepce uspořádání krajiny .....	23

1.5.1.2	Koncepce územního systému ekologické stability .....	23
1.5.1.3	Koncepce prostupnosti v krajině.....	24
1.5.1.4	Koncepce protierozních opatření.....	24
1.5.1.5	Koncepce uspořádání krajiny – vodní plochy a toky .....	24
1.5.1.6	Koncepce odvodnění a zavlažování území .....	25
1.5.1.7	Koncepce ochrany před povodněmi .....	25
1.5.1.8	Koncepce rekreace v krajině .....	25
1.5.1.9	Koncepce dobývání nerostných surovin .....	25
1.5.2	Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) mimo urbanizované území	25
1.5.3	Vymezení rozvojových území (území s navrženými změnami v krajině) .....	25
1.5.3.1	Vymezení ploch změn v krajině.....	25
1.5.4	Vymezení koridorů, ploch, prvků, tras a systémů s překryvným značením v krajině nad plochami s RZV .....	26
1.5.4.1	Trasy v krajině vymezené nad plochami s RZV .....	26
1.5.4.2	Územní systém ekologické stability .....	26
1.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	27
1.6.1	Obecné podmínky .....	27
1.6.2	Definice pojmů užitých v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.....	28
1.6.3	Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití .....	28
1.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	53
1.7.1	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	53
1.7.2	Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	53
1.8	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	53
1.9	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	53
1.10	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	53
1.11	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	54
1.12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9,	

stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	55
I.13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	55
I.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .	55
I.15 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	55
<b>II. Odůvodnění územního plánu.....</b>	<b>56</b>
II.1 Postup při pořízení územního plánu.....	56
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	58
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	58
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	60
II.2.3 Vyhodnocení souladu s dalšími dokumentacemi .....	71
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	73
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	76
II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona .....	76
II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona .....	78
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	79
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	80
II.6.1 Ochrana zdraví.....	80
II.6.2 Ochrana kulturních hodnot .....	80
II.6.3 Ochrana přírodních hodnot.....	80
II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů .....	81
II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy .....	82
II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací .....	84
II.6.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ (po společném jednání) .....	84
II.6.6.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 odst.1) SZ (po veřejném jednání) .....	98
II.6.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 odst.1) SZ (k námitkám a připomínkám).....	107
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	109
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	110
II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	125
II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a požadavků po společném jednání .....	127
II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	127
II.10.2 Vyhodnocení splnění požadavků a připomínek po společném jednání. ....	131
II.10.3 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ .....	134
II.10.4 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ.....	134
II.10.5 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ.....	134

II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	134
II.11.1 Vymezení zastavěného území.....	134
II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	134
II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	135
II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	137
II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.....	157
II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití.....	162
II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	162
II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	162
II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.....	162
II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení .....	162
II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	162
II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	163
II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .....	163
II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření.....	163
II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	163
II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	163
II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	163
II.15 Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění .....	168
II.16 Vyhodnocení připomínek .....	172
I.16.1 Návrh vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu .....	172
I.16.2 Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném jednání .....	176



## **SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

ÚP – územní plán

ZÚR JMK – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

MK – místní komunikace

ÚK – účelová komunikace

HD – hromadná doprava

OÚ – obecní úřad

RD – rodinný dům

OV – občanská vybavenost

ČOV – čistírna odpadních vod

VN – vysoké napětí

TS - trafostanice

NN – nízké napětí

VO – veřejné osvětlení

ÚSES – územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

PP – přírodní památka

ZPF – zemědělský půdní fond

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

k.ú. – katastrální území

## **I. Územní plán - výrok**

### **I.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území se vymezuje ke 30. květnu 2021. Vymezená hranice zastavěného území je zobrazena ve všech výkresech grafické části územního plánu.

### **I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce**

##### **I.2.1.1 Základní koncepce rozvoje**

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a hospodářství a k dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území;
- podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit sociální soudržnost obyvatelstva vytvářením podmínek pro kvalitní bydlení, rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště a podporu volnočasových aktivit v obci;
- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu;
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů - veřejných prostranství;
- usměrnit urbanistický rozvoj území s ohledem na ochranu historických hodnot obce a ochranu přírodních hodnot krajiny;
- vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

##### **I.2.1.2 Nástroje k uplatňování koncepce rozvoje území obce**

#### **Plochy s rozdílným způsobem využití (dále plochy s RZV)**

Řešené území se rozděluje na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vyjadřují jejich stávající nebo požadované využití.

Přehled všech ploch s RZV je uveden v kapitole I.2.1.3. Podmínky využití těchto ploch jsou uvedeny v kapitole I.6.

#### **Koridory, plochy, prvky, trasy a systémy s překryvným značením.**

Pro uvedení doplňujících podmínek využití ploch s RZV a pro vyjádření koncepce veřejné infrastruktury se pro části řešeného území vymezují koridory, plochy, prvky, trasy a systémy s překryvným značením.

Vymezené koridory, plochy, prvky, trasy a systémy včetně podmínek využití jsou uvedeny v kapitolách I.2.3.2, I.4.4.1 a I.5.4.1.

## **Rozvojová území - zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině.**

Pro vyjádření stabilizovaného území a území s potřebou změny (rozvojové území) se v řešeném území tato území graficky odlišují, viz. Hlavní výkres. Pro vyjádření základní koncepce rozvoje obce se vymezují plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině.

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je uveden v kapitole I.3.4.1, přehled ploch změn v krajině je uveden v kapitole I.5.3.1. Podmínky využití těchto ploch jsou rozdílné dle zařazení do ploch s RZV a jsou uvedeny v kapitole I.6.

## **Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření**

Pro zajištění rozvoje nebo ochrany území se vymezují vybrané stavby pro veřejnou infrastrukturu jako veřejně prospěšné stavby.

Ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví se vymezují vybraná opatření nestavební povahy jako veřejně prospěšná opatření.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou uvedeny v kapitole I.7.

## **Plochy a koridory pro územní rezervy**

V území se nevymezují.

## **Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracování územní studie nebo vydáním regulačního plánu**

Pro vyjádření potřeby následného podrobnějšího řešení dvou z navržených lokalit se vymezují plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Vymezení ploch včetně podmínek pořízení jsou uvedeny v kapitole I.11.

### I.2.1.3 Přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)

- BV** Plochy bydlení: Bydlení venkovské
- BH** Plochy bydlení: Bydlení hromadné
- RI** Plochy rekreace: Rekreace individuální
- RO** Plochy rekreace: Rekreace – oddechové plochy
- OV** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné
- OK** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení komerční
- OS** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport
- OH** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení – hřbitovy
- OX** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení – jiné
- VD** Plochy výroby a skladování: Výroba drobná a služby

<b>VZ</b>	Plochy výroby a skladování: Výroba zemědělská a lesnická
<b>TW</b>	Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura - vodní hospodářství
<b>PP</b>	Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
<b>PZ</b>	Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně
<b>DS</b>	Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční
<b>ZZ</b>	Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady
<b>ZP</b>	Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru
<b>AZ</b>	Plochy zemědělské: Zemědělské
<b>LE</b>	Plochy lesní: Lesní
<b>NP1</b>	Plochy přírodní: Přírodní (lesy, remízky, meze)
<b>NP2</b>	Plochy přírodní: Přírodní (louky, rozptýlená zeleň)
<b>WT</b>	Plochy vodní a vodohospodářské: Vodní plochy a toky

## I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

### I.2.2.1 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot

#### **Ochrana kulturních a civilizačních hodnot**

Budou chráněny kulturní a civilizační hodnoty území, jako jsou kulturní památky, místní památky a objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, objekty místního lidového stavitelství, studánky, památníky, sochy apod.). Chráněna bude rovněž historická struktura jádra obce včetně výškové hladiny objektů. Pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky:

#### Podmínky ochrany kulturních a civilizačních hodnot:

- *Respektovat nemovité kulturní památky a památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu (větrný mlýn, kostel, sochy, kříže, objekty místního lidového stavitelství)*
- *Respektovat drobnou architekturu a objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, studánky, památníky, sochy apod.) a podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb – například obnova cest*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*
- *Celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy. Tuto skutečnost respektovat.*

## Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Budou chráněny přírodní hodnoty území – CHKO Moravský kras, chráněná území (NPR, PR, VKP).

Pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a krajinného rázu se stanovují tyto požadavky:

### Podmínky ochrany:

- *zvyšovat podíl krajinné zeleně (aleje, remízky, meze, solitérní stromy apod)*
- *při výsadbě v obci i krajinně používat místně vhodné druhy dřevin*
- *přispívat k fragmentaci velkých ploch orné půdy*
- *realizovat ÚSES*
- *respektovat přirozené panorama a horizont obce*
- *neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, přípustná je obnova původních sakrálních staveb, podmíněně přípustná je výstavba nových sakrálních staveb a rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení působení těchto přírodních dominant*
- *zástavba navrhovaná na vnějších a pohledově exponovaných okrajích zastavěného území musí být situována tak, aby do volného prostoru byla orientována nezastavěná část pozemku – zahrada*
- *respektovat významnou stávající solitérní zeleň v obci i v krajinně*

### I.2.2.2 Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území

#### **Území se zachovalou strukturou venkovského návesního prostoru**

Pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot se vymezuje území tradiční zástavby v centru obce a stanovují se požadavky na jeho ochranu.

### Podmínky ochrany:

- *zachovat půdorysnou a hmotovou strukturu – půdorysné linie veřejných prostranství, komunikační sítě a zástavby při veřejných prostranstvích a hmotovou skladbu zástavby (počet podlaží a výškovou hladinu zástavby, sedlový tvar střechy); půdorysné a hmotové řešení případné nové zástavby, přestaveb a dostaveb bude respektovat charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury, novostavby nesmějí rušivě ovlivňovat okolní zástavbu*

#### **Území se specifickou prostorovou regulací**

Pro uplatnění specifických podmínek na ochranu krajinného rázu a architektonicko – urbanistických hodnot území se vymezuje území se specifickou prostorovou regulací.

V tomto území není vyžadováno splnění podmínky umístování následujícího:

- **Stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras**

- Podkroví stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras
- Typické vesnické oplocení

(Viz: I.6.2 Definice pojmů užitých v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití)

### **I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **I.3.1 Urbanistická koncepce a koncepce rozvoje v jednotlivých oblastech**

##### I.3.1.1 Koncepce uspořádání sídelní struktury a urbanistická kompozice

Koncepce rozvoje obce respektuje stávající funkce území a navrhuje jejich posílení vzhledem potřebám obce zajistit dostatek ploch pro bydlení, občanskou vybavenost pro obyvatele i turistický ruch a podporu podnikatelských aktivit.

Navrhovaná urbanistická kompozice respektuje stávající urbanistickou strukturu obce. Je respektována stávající uliční síť i hodnoty obce, kterými jsou návěs, bývalý dvůr a domkářská kolonie.

Většina zástavby obce je využívána k bydlení a je zařazena do Ploch bydlení BV: Bydlení venkovské. Pro rozvoj této funkce jsou navrženy plochy v rámci zastavitelných ploch Z1 až Z4 a Z9.

Část obytné zástavby je zařazena do ploch BH: Bydlení hromadné.

Občanská vybavenost je zařazena do Ploch občanského vybavení OV: Občanské vybavení veřejné, OK: Občanské vybavení komerční, OS: Občanské vybavení – sport, OH: Občanské vybavení – hřbitovy a OX: Občanské vybavení - jiné. Zde se jedná o zázemí pro návštěvníky jeskyně Balcarky. Je navrženo rozšíření plochy pro sport a rekreaci a vymezeno jako zastavitelná plocha Z4. Dále je navržena plocha pro Občanské vybavení veřejné bez specifikace, označená Z6, plocha pro Občanské vybavení veřejné s převahou zdravotních služeb, označená Z5 a plocha pro Občanské vybavení komerční, označená Z7.

Stávající výrobní areál je respektován ve své poloze a zařazen do Ploch výroby a skladování VZ: Výroba zemědělská a lesnická. Na tuto plochu navazuje návrh nové Plochy výroby a skladování VD: Výroba drobná a služby, označené Z8.

Rekreační funkce v podobě individuální rodinné rekreace je respektována, její rozvoj se však dále nenavrhuje. Stávající plochy rekreace jsou zařazeny do Ploch rekreace RI: Rekreace individuální.

Územní plán stabilizuje stávající funkce v urbanizovaném území, plochy přestaveb se nenavrhuje. Potřebné funkce budou dále rozvíjeny v plochách zastavitelných Z1 až Z9.

Sídelní zeleň v zastavěném území není samostatně vymezena. Soukromá sídelní zeleň je zařazena do Ploch zeleně ZZ: Zeleň – zahrady, sady, dále se nachází v Plochách bydlení BV: Bydlení venkovské. Veřejná sídelní zeleň je převážně součástí Ploch veřejných prostranství PP: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a především Ploch veřejných prostranství PZ: Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně.

### I.3.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území

V urbanizovaném území se vymezují plochy: **BV, BH, RI, RO, OV, OK, OS, OH, OX, VD, VZ, TW, PP, PZ, DS, ZZ**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

### I.3.3 Vymezení systémů s překryvným značením v urbanizovaném území

Nejsou vymezeny.

### I.3.4 Vymezení rozvojových území

#### I.3.4.1 Vymezení zastavitelných ploch

Vymezuje se 9 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z1 až Z9.

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch s RZV (ha)	Rozloha zastavitelných ploch (ha)
Z1	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,218	0,218
Z2	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,281	0,281
Z3	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	5,675	6,853
	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,424	
	<b>BH</b> Plochy bydlení: Bydlení hromadné	0,420	
	<b>PP</b> Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,164	
Z4	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,406	1,878
	<b>OS</b> Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport	1,472	
Z5	<b>OV-z</b> Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné – zdravotní služby	1,824	1,824
Z6	<b>OV-p</b> Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné – sociální služby a péče o rodinu	0,391	0,391

Z7	<b>OK</b> Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení komerční	0,387	0,567
	<b>PP</b> Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,180	
Z8	<b>VD</b> Plochy výroby a skladování: Výroba drobná a služby	3,970	3,970
Z9	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,356	0,356

#### I.3.4.2 Vymezení ploch přestaveb

Plochy přestaveb nejsou vymezeny.

### **I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

#### **I.4.1 Koncepce veřejné infrastruktury – rozvoj v jednotlivých oblastech**

##### I.4.1.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Pro zajištění prostupnosti a obsluhy území se vymezují PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční.

Silnice II. a III. třídy se mimo zastavěné území nachází na Plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Stávající místní komunikace a silnice II. a III. třídy v průtahu obcí se nacházejí na vymezených Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

Stávající účelové komunikace mimo zastavěné území se nacházejí na Plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

##### Silniční doprava

V k.ú. Ostrov u Macochy jsou respektovány silnice: II/373, která je zařazena do tahu oblastního významu s navrženou kategorizací S7,5, silnice II/377, která je zařazena do tahu oblastního významu s navrženou kategorizací S7,5 (v souběhu s II/373) a S6,5 (část k Šošůvce), III/3783, která je zařazena do tahu oblastního významu s navrženou kategorizací S6,5 a III/37363, která je zařazena do úseku neplnění funkce silnice s navrženou kategorizací S4,0. Okrajově se v k.ú. Ostrov u Macochy nachází rovněž silnice III/3811, která je také zařazena jako úsek neplnění funkce silnice s navrženou kategorizací S6,5.



Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách.

### Síť místních komunikací

Síť místních komunikací je stabilizovaná a je územním plánem respektována.

#### Podmínky pro umístování:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*

### Účelová doprava

Stávající účelové komunikace jsou respektovány. Územní plán dále navrhuje třicet nových účelových komunikací v krajině. Další účelové komunikace mohou být navrhovány a realizovány dle potřeby v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich podmínkami.

#### Podmínky pro umístování:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných a zastavitelných ploch*
- *Povrchová úprava komunikací bude řešena s ohledem na ochranu přírody a krajiny*

### Doprava v klidu

Veřejné parkování bude zajišťováno na Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a v Plochách občanského vybavení (OV, OS, OK, OH, OX).

Doprava v klidu je s ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti realizována u místních komunikací, případně na návsi v centru obce, což je respektováno. U silnice II/373 s šířkovým omezením je třeba regulovat existující plochy pro stání vozidel tak, aby neomezovala pohyb vozidel po II/373.

Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě je požadováno především na vlastních pozemcích rodinných domů.

#### Podmínky pro umístování:

- *parkovací stání mohou být součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*

- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových obytných staveb budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb občanské vybavenosti budou řešeny přednostně na stavebním pozemku, pokud toto nebude technicky možné, lze parkovací plochy umístit v rámci plochy přilehlého veřejného prostranství*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb pro výrobu budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*

### Veřejná doprava

Provoz veřejné dopravy je zajištěn v plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Stávající autobusové zastávky jsou respektovány na svém místě.

### Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*
- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno otáčení autobusů*

### Pěší trasy

Budování veřejných pěších tras a chodníků je umožněno v Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP, v plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Je navrženo vybudování/dokončení chodníků (alespoň jednostranně) respektive stezek pro pěší podél průtahu silnice II/373.

Katastrem obce vedou značené turistické trasy. Tato vedení tras jsou respektována.

Pro zvýšení bezpečnosti chodců i cyklistů je navržena účelová komunikace podél silnice II/373 (UK24 – UK27).

### Cyklistická doprava

Katastrem obce je vedeno několik cyklotras. Jejich vedení je respektováno. Cykloturistika je umožněna na všech místních i účelových komunikacích i silnici III. třídy nacházejících se v Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP, v plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro zvýšení bezpečnosti chodců i cyklistů je navržena účelová komunikace podél silnice II/373 (UK24 – UK27).

#### I.4.1.2 Koncepce technické infrastruktury – zásobování elektrickou energií

##### Zásobování obce

Není požadavek na vymezení nových ploch nebo koridorů pro zajištění potřebného výkonu pro obec a řešené katastrální území obce.

Územní plán navrhuje v souladu s návrhem společnosti EGD novou koncepci VN spočívající v přestavbě trafostanic a nahrazení venkovních přípojek kabelovým vedením VN.

##### Rozvodná síť NN

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD bude řešena síť NN podzemním kabelovým vedením.

##### Veřejné osvětlení

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství podzemní kabelovou sítí.

#### I.4.1.3 Koncepce technické infrastruktury – elektronická komunikační zařízení

##### Telefonní zařízení a síť

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou respektována.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Nové plochy pro umístění nových zařízení a základnových stanic mobilní sítě nejsou navrhovány.

##### Radiokomunikace

Zařízení se v řešeném území nenacházejí.

##### Ostatní elektronická komunikační zařízení, dálkové kabely

Všechna komunikační zařízení jsou respektována.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

#### I.4.1.4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování plynem

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je z VTL regulační stanice u zemědělského areálu (3000/2/2-440). Z RS je veden STL rozvod po celé obci. Tento stav je respektován.

Napojení navrhované zástavby bude realizováno v případě potřeby prodloužením ze stávajících rozvodů STL plynu, nacházejících se v plochách veřejných prostranství.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

#### I.4.1.5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování teplem

Zásobování teplem je zajišťováno individuálně, centrální tepelné zdroje nejsou v obci vybudovány. Tato koncepce zásobování teplem se nemění.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

#### I.4.1.6 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou

Městys Ostrov u Macochy je zásobován vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko. Zdrojem pitné vody je jímací území nacházející u jeskyně Balcarky a dále voda ze skupinového vodovodu Jedovnice. Stav je návrhem ÚP respektován. Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

Vedení technických sítí bude realizováno přednostně v plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství pro účely zásobování vodou se nevymezují.

#### I.4.1.7 Koncepce technické infrastruktury – odkanalizování

V obci Ostrov u Macochy je vybudovaná převážně gravitační splašková kanalizace, kterou jsou odpadní vod odváděny do severozápadní části obce, kde je umístěna stávající ČOV. Odkanalizování a čištění odpadních vod bude probíhat stávajícím způsobem.

Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce. Rozšiřování a rozvoj kanalizační sítě bude řešeno oddílnou kanalizací.

Pro stávající ČOV je v územním plánu vymezena plocha TW Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství. Úprava ČOV (třetí stupeň čištění) bude realizována v rámci této plochy.

Pro hospodaření s dešťovými vodami budou v rámci ploch veřejných prostranství vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro tyto účely musí být dodrženo i v rámci ploch výroby a skladování.

Vedení technických sítí bude realizováno přednostně v plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

#### I.4.1.8 Koncepce technické infrastruktury – hospodaření s odpady

Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadu je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro zástavbu v návrhových plochách. Není požadavek na vymezení ploch pro hospodaření s odpady v zastavěném území obce.

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady se nevymezují.

#### I.4.1.9 Koncepce občanského vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jedná se o vymezené plochy občanského vybavení OV, OS, OK, OH a OX. Jsou navrženy nové plochy pro rozšíření plochy sportu a rekreace OS - Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení – sport a pro rozvoj služeb OK - Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení komerční.

#### I.4.1.10 Koncepce veřejných prostranství

Veřejně přístupné plochy – uliční prostory a plochy veřejné zeleně jsou zařazeny do Ploch veřejných prostranství PP: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a do Ploch veřejných prostranství PZ: Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně. Stávající veřejná prostranství jsou respektována jako stabilizované plochy. V rámci zastavitelných ploch se veřejné prostranství navrhuje v plochách Z3 a Z7.

### **I.4.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro veřejnou infrastrukturu**

Pro zajištění veřejné infrastruktury se vymezují plochy: **TW, PP, DS**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

Pro zajištění prostupnosti a obsluhy území se vymezují plochy **PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a **DS** Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční.

Pro zajištění územních podmínek pro technickou infrastrukturu se vymezuje plocha: **TW**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3. Liniové stavby a prvky nevyžadující samostatnou plochu se nacházejí, případně je možné je budovat v rámci ploch veřejných prostranství **PP** a v plochách dopravní infrastruktury **DS**, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

#### Podmínky pro umístování:

- *technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*

### **I.4.3 Vymezení rozvojových území**

#### I.4.3.1 Vymezení zastavitelných ploch

Pro zajištění dopravní obslužnosti a umístění veřejné infrastruktury se v zastavitelné ploše Z3 vymezuje plocha **PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, viz. kap. I.3.4.1.

## **I.4.4 Vymezení koridorů, ploch, prvků a tras s překryvným značením pro veřejnou infrastrukturu**

### **I.4.4.1 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu vymezené nad plochami s RZV**

Jsou navrženy tyto trasy pro veřejnou infrastrukturu.

#### **Účelové komunikace UK1 – UK30**

##### **Podmínky využití:**

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí umístění účelové komunikace v lokalitě.*
- *povrch nových komunikací i případné zpevnění stávajících budou navrhovány a realizovány v souladu ochranou přírody a krajiny v CHKO Moravský kras*

#### **Oddílná splašková kanalizace**

##### **Podmínky využití:**

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí umístění vedení kanalizace v lokalitě.*

#### **Čerpací stanice splašková kanalizace**

##### **Podmínky využití:**

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí umístění čerpací stanice splaškové kanalizace v lokalitě.*

#### **Zemní kabelové vedení VN**

##### **Podmínky využití:**

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí umístění vedení zemního kabelového vedení VN v lokalitě.*

#### **Trafostanice**

##### **Podmínky využití:**

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí umístění trafostanice v lokalitě.*

## **I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny**

#### **I.5.1.1 Základní koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Návrhy v krajině spočívají především v návrhu zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhy účelových cest, které spolu s doprovodnou zelení mohou plnit funkci interakčních prvků. Dále jsou navrženy plochy krajinné zeleně tvořící přechod mezi zástavbou a volnou krajinou, které budou splňovat krajinnotvornou i rekreační funkci. Celé řešené území je členěno na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Navržené podmínky jednotlivých ploch přispívají k zachování a obnově ekologických, estetických, zemědělských i rekreačních hodnot krajiny.

#### **I.5.1.2 Koncepce územního systému ekologické stability**

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení 3 biocenter lokální, regionální a nadregionální úrovně a 2 biokoridorů regionální úrovně a jednoho biokoridoru místní biogeografické úrovně.

Míra přesnosti vymezení hranic prvků ÚSES je dána podrobností řešení územního plánu, zohledněním aktuálního stavu území a struktury pozemků.

ÚSES je v územním plánu vymezen jako systém s překryvným značením nad plochami s RZV.

#### **Přehled vymezených skladebných částí ÚSES**

<b>Označení biocentra</b>	<b>Funkční typ a biogeografický význam</b>	<b>Návaznost mimo řešené území</b>
NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb	Nadregionální biocentrum	Vymezení prvku pokračuje ve správních územích obcí Šošůvka, Krasová, Vilémovice a Vavřinec
RBC JM12 Bukovinky	Regionální biocentrum	Prvek se celou svojí plochou nachází v řešeném území
RK JM027/LBC 1	Lokální biocentrum	Prvek se celou svojí plochou nachází v řešeném území
RK JM026	Regionální biokoridor	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Holštejn
RK JM027	Regionální biokoridor	Prvek se celou svojí plochou nachází v řešeném území

LBK 1	Lokální biokoridor	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Lipovec
-------	--------------------	---

### I.5.1.3 Koncepce prostupnosti v krajině

Prostupnost krajiny je zajištěna stávajícími i navrženými účelovými komunikacemi. Budování případných dalších komunikací v krajině je umožněno v rámci všech ploch s RZV.

Navržené účelové komunikace jsou označeny UK 1 až UK 30.

Územní podmínky pro realizaci, obnovu nebo zachování účelových komunikací jsou zajištěny:

- vymezením navržených tras účelových komunikací nad plochami s RZV
- vymezením podmínek pro plochy s RZV, kde je umožněna výstavba nebo obnova účelových komunikace,

### I.5.1.4 Koncepce protierozních opatření

Nejsou navržena konkrétní protierozní opatření. Určitou protierozní funkci mohou plnit stávající i budoucí účelové komunikace v krajině. Je navržena realizace doprovodné zeleně. Další protierozní opatření mohou být realizována dle potřeby a dle podmínek využití ploch s RZV.

### I.5.1.5 Koncepce uspořádání krajiny – vodní plochy a toky

#### Vodní toky

Hlavní osou hydrografické sítě v řešeném katastru je tok Punkva. V katastru Ostrova u Macochy se do Punkvy z levé strany vlévá Bílá voda. a Krasovský potok. Potok Lopač pod obcí mizí v krasovém závrtnu a posléze se vlévá do Punkvy.

Revitalizace a úprava toků je umožněna ve všech plochách s RZV, viz. I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Na tocích bude prováděna běžná údržba

#### Vodní nádrže

V řešeném území se nachází jediná významnější vodní nádrž – Ostrovský rybník.

Realizace vodních nádrží je umožněna ve všech plochách s RZV, viz. I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Na stávající nádrži bude prováděna běžná údržba, manipulace bude prováděna v souladu s platným manipulačním řádem



#### I.5.1.6 Koncepce odvodnění a zavlažování území

V řešeném území se vyskytují plošná odvodnění, nová se nenavrhují. Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba, odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

#### I.5.1.7 Koncepce ochrany před povodněmi

Nenavrhuje se. Stávající záplavové území je respektováno, nachází mimo zastavěné území.

#### I.5.1.8 Koncepce rekreace v krajině

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a výstavbě cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny, v zajištění turistického mobiliáře a zázemí a v podpoře cyklotras.

#### I.5.1.9 Koncepce dobývání nerostných surovin

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů.

### **I.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) mimo urbanizované území**

Mimo urbanizované území se vymezují plochy: **RO, DS, AZ, ZP, ZZ, LE a NP1, NP2 a WT**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

### **I.5.3 Vymezení rozvojových území (území s navrženými změnami v krajině)**

#### I.5.3.1 Vymezení ploch změn v krajině

Vymezují se 2 plochy změn v krajině, které jsou v dokumentaci označeny K1 až K2.

<b>Označení</b>	<b>Plocha s RZV</b>	<b>Rozloha ploch (ha)</b>
K1	<b>RO</b> Plochy rekreace: Rekreace – oddechové plochy	1,171
K2	<b>RO</b> Plochy rekreace: Rekreace – oddechové plochy	1,636

## **I.5.4 Vymezení koridorů, ploch, prvků, tras a systémů s překryvným značením v krajině nad plochami s RZV**

### I.5.4.1 Trasy v krajině vymezené nad plochami s RZV

Pro zvýšení ekologické stability, estetického působení a ochrany krajinného rázu v krajině se v řešeném území podél komunikací vymezuje doprovodná zeleň, aleje.

#### **Doprovodná zeleň, alej**

Při stávajících i navržených komunikacích jsou navrženy aleje listnatých stromů.

#### Podmínky využití:

- *Výběr dřevin musí respektovat místní klimatické podmínky*

Další trasy, případně prvky, které jsou součástí veřejné infrastruktury viz. kap. I.4.4.1 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu vymezené nad plochami s RZV.

### I.5.4.2 Územní systém ekologické stability

Pro zajištění, případně zvýšení ekologické stability v krajině se v řešeném území vymezuje územní systém ekologické stability.

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí následující podmínky:

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní a přípustné využití:*

- *využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území*

##### *Nepřípustné využití:*

- *jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES*

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace

jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;

- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

**I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

#### **I.6.1 Obecné podmínky**

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to včetně zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nichž lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku provedené podle příslušných právních předpisů a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci pro situování akusticky chráněných prostorů, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

## I.6.2 Definice pojmů užitých v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

**Stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras** – mají jednoduchý půdorys obdélníkový, L, U nebo uzavřený dvorec, přízemní s možností obytného podkroví (max. 1,5-podlažní), v centrální části obce v souladu s převažující okolní zástavbou možné max. 2 NP, sedlové nebo polovalbové střechy se sklonem 35 - 45°, barva střešní krytiny červená, červenohnědá, v odůvodněných případech hnědá, materiál skládaná střešní taška keramická nebo betonová s prolisem, příp. plechová s imitací střešní tašky, fasády opatřeny omítkou ve světlých odstínech barevnosti přírodních pigmentů

**Podkroví stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras** – obytný prostor pod sedlovou střechou nebo polovalbovou střechou se sklonem 35 - 45°, s výškou nadezdívky do 1,25 m, prosvětlené střešními okny nebo pultovými vikýři

**Typické vesnické oplocení** – plaňkový plot, oplocení pletivem nebo zděnými sloupky s možností podezdívky a s výplní

**Venkovská usedlost** – objekt nebo soubor objektů vykazující prostorové a funkční znaky objektů místního lidového stavitelství, sloužící k bydlení a drobné zemědělské produkci pro vlastní potřebu

**Závleky** – výstavba objektu nebo objektů pro hlavní využití mimo stabilizovanou linii uličního prostoru, většinou v zahradě za objektem stojícím na stavební čáře (za uliční frontou), přičemž jsou tyto objekty obslouženy soukromou slepou komunikací

## I.6.3 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

### **BV PLOCHY BYDLENÍ: BYDLENÍ VENKOVSKÉ**

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní využití:*

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením venkovského charakteru*

##### *Přípustné využití:*

- *pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech, včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro občanskou vybavenost a služby úměrné místním potřebám a pro služby v oblasti cestovního ruchu*
- *pozemky a stavby pro drobnou zemědělskou produkci - stodoly, hospodářské objekty, sklady nářadí, skleníky včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci, včetně oplocení*
- *pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- využití pro pěstitelství, chovatelství, agroturistiku, podnikatelské aktivity (výroba drobná a řemeslná) za podmínky, že:
  - je toto využití slučitelné s bydlením a je doplňkové pro hlavní využití,
  - jejich provozování a technické zařízení nesníží kvalitu prostředí, neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní
  - svým charakterem a kapacitou nezvýší nadměrně dopravní zátěž v území.

#### *Nepřípustné využití:*

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a mohou snížit kvalitu prostředí.

#### *Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

##### *Výšková regulace zástavby:*

- výšku zástavby v centrální části obce stanovit nejvýše podle převažující okolní zástavby, max. 2 NP,
- výšku výstavby na okraji obce a nad Vykydalovou stráň omezit na přízemní, max. 1,5 podlažní s využitím podkroví,

##### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- při výstavbě ve stávajících stabilizovaných plochách bude respektován způsob zastavění okolní zástavby (např. řadová zástavba, zástavba samostatně stojících RD atd.)
- budou respektovány hodnoty historické zástavby obce ve struktuře a charakteru zástavby i objemu jednotlivých staveb
- objekty pro bydlení budou vždy přístupné z veřejné komunikační sítě, bude dodržena stavební linie, zástavba nebude realizována formou závleků v zahradách
- v obci zachovat a dále budovat pro bydlení stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras (s výjimkou ploch v Území se specifickou prostorovou regulací),
- tvarové řešení novostaveb volit jednoduché,
- minimální plochu stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro novostavby volit 499 m<sup>2</sup> s maximální zastavěností pro rodinný dům 50%, ostatní stavby včetně zpevněných ploch max. 20% a pro zeleň zachovat min. 30% pozemku,

- novou výstavbu na okraji obce orientovat zahradami směrem do volné krajiny,
- oplocení volit typické vesnické (s výjimkou ploch v Území se specifickou prostorovou regulací),
- výjimečný vzhled připustit pouze u funkčně výjimečných objektů (kostel, škola, obecní úřad, kulturní dům, hasičská zbrojnice, tělocvična, léčebna apod.) vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě

#### Další podmínky využití:

- podmínkou výstavby na pozemku pro bydlení je:
  - existence místní komunikace bezprostředně obsluhující tento pozemek z veřejného prostranství
  - nebo
  - vydané stavební povolení na místní komunikaci bezprostředně obsluhující tento pozemek z veřejného prostranství
- parkování a odstavování vozidel zajistí vlastníci objektů pro bydlení na vlastních pozemcích v min. počtu 2 odstavná stání na 1 RD (týká se pouze novostaveb v zastavitelných plochách i v zastavěném území a změn dokončených staveb, u kterých dojde ke zvýšení počtu bytových jednotek)
- v případě zastavitelné plochy Z4 nesmí její budoucí využití negativně ovlivnit vodní režim v území

## **BH PLOCHY BYDLENÍ: BYDLENÍ HROMADNÉ**

#### Podmínky využití:

##### Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením v bytových domech

##### Přípustné využití:

- pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech, včetně oplocení
- pozemky zahrad včetně oplocení a staveb pro drobnou zemědělskou produkci - sklady nářadí, skleníky, soukromá zeleň
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

#### Podmíněně přípustné využití:

- využití pro podnikatelské aktivity (služby včetně maloobchodu sloužícího obyvatelům v lokalitě) za podmínky, že:
  - je toto využití slučitelné s bydlením a je doplňkové pro hlavní využití
  - jejich provoz neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní
  - svým charakterem a kapacitou nezvýší nadměru dopravní zátěž v území.

#### Nepřípustné využití:

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 nadzemní podlaží a obytné podkroví – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě

#### Další podmínky využití:

- parkování a odstavování vozidel bude zajištěno na vlastním pozemku v min. počtu 1 odstavná stání na 1 byt

## **RI PLOCHY REKREACE: REKREACE INDIVIDUÁLNÍ**

#### Podmínky využití:

##### Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s individuální rekreací

##### Přípustné využití:

- pozemky staveb a stavby pro individuální rekreaci (stavby do 50 m<sup>2</sup> plochy), včetně oplocení
- stavby pro drobnou zemědělskou produkci - sklady nářadí, skleníky
- stavby pro garážování osobních automobilů (s výjimkou hromadných garáží)
- pozemky zahrad včetně oplocení
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně

- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*
- *vodní plochy a toky*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody*

#### *Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.*

#### *Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

##### *Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. jedno nadzemní podlaží a využití podkroví – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

##### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonického kontextu v dané lokalitě*

## **RO PLOCHY REKREACE: REKREACE – ODDECHOVÉ PLOCHY**

#### *Podmínky využití:*

##### *Hlavní využití:*

- *plochy krajinné zeleně s občasným rekreačním a sportovním využitím*

##### *Přípustné využití:*

- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalemých dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *vodní plochy a toky*



- *drobné sakrální objekty*
- *přístřešky, odpočívadla, informační table a další drobné objekty sloužící rekreaci*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvěře (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *přístřešky, odpočívadla, informační table a další drobné objekty sloužící rekreaci za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz*

#### *Nepřípustné využití:*

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

#### *Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

- *budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům*

## **OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ**

#### *Podmínky využití:*

##### *Hlavní využití:*

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s veřejným občanským vybavením a službami*

- *převažující využití vyjadřují kódy:*
- **OV-z** – zdravotní služby
- **OV-p** – sociální služby a péče o rodinu
- **OV-s** – vzdělávání a výchova
- **OV-v** – veřejná správa
- **OV-k** – kultura (včetně církevních zařízení)

#### *Přípustné využití:*

- *pozemky zařízení a staveb občanského vybavení s převažujícím veřejným vybavením - pro vzdělání a výchovu, zájmovou činnost, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, zařízení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, obecní byty*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území včetně potřebných ploch pro parkování*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*
- *vodní plochy a toky*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a neovlivní negativně využití okolních pozemků*

#### *Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.*

#### *Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

##### *Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. 2 NP (vyjma sakrálních objektů)*
- *u stávajících objektů překračujících výškovou regulaci nesmí být při jejich rekonstrukci nebo úpravě zvětšena výška jejich římsy ani hřebene střechy*

##### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

#### Další podmínky využití:

- v ploše Z6 (OV) bude respektováno manipulační pásmo 6 m od břehové hrany vodního toku, tato část plochy nebude oplocena a bude přístupná pro správce toku

## **OK PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ**

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní využití:*

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s komerčním občanským vybavením a službami

##### *Přípustné využití:*

- pozemky zařízení a staveb občanského vybavení s převažujícím komerčním využitím (prodejny, služby, stravování, ubytování, zdravotnictví apod.)
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň
- pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území včetně potřebných ploch pro parkování
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a neovlivní negativně využití okolních pozemků

##### *Nepřípustné využití:*

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### *Výšková regulace zástavby:*

- výška objektu max. 1 NP (a využitě podkroví)

##### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- při výstavbě ve stávajících stabilizovaných plochách bude respektován způsob zastavění okolní zástavby (např. řadová zástavba, zástavba samostatně stojících objektů atd.)

- budou respektovány hodnoty historické zástavby obce ve struktuře a charakteru zástavby i objemu jednotlivých staveb
- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- v případě plochy Z7 bude vzhled objektů i řešení zpevněných ploch a zeleně podřízeno ochraně krajinného rázu v souvislosti s dálkovými pohledy od vstupního portálu jeskyně Balcarky

#### Další podmínky využití:

- parkování a odstavování vozidel v dostatečném počtu dle charakteru vybavení bude zajištěno na vlastním pozemku
- V případě zastavitelných ploch Z6 a Z7 bude dopravní obslužnost ploch zajištěna vždy pouze jedním dopravním napojením každé plochy na silnici II/373

## **OS PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT**

#### Podmínky využití:

##### Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s občanským vybavením a službami v oblasti sportu a rekreace

##### Přípustné využití:

- pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny)
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

##### Podmíněně přípustné využití:

- provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a zároveň neovlivní negativně využití okolních pozemků

##### Nepřípustné využití:

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

#### Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 NP*

#### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě, především s ohledem na blízké kulturní památky*

#### Další podmínky využití:

- *parkování a odstavování vozidel bude řešeno na soukromých pozemcích*
- *v ploše Z4 (OS) bude respektováno manipulační pásmo 6 m od břehové hrany vodního toku, tato část plochy nebude oplocena a bude přístupná pro správce toku*

## **OH PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY**

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s veřejným pohřebištěm*

#### Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb občanského vybavení s převažujícím veřejným vybavením – sloužící k provozování veřejného pohřebiště, případně církevním a kulturním účelům*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území včetně potřebných ploch pro parkování*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- *vodní plochy a toky*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a neovlivní negativně využití okolních pozemků*

#### Nepřípustné využití:

- *nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- není stanovena

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě

## **OX PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ - JINÉ**

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s občanským vybavením a službami souvisejícími se zajišťováním prohlídek jeskyně Balcarka pro veřejnost včetně turistického servisu

Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb občanského vybavení se specifickým zaměřením (zázemí jeskyně Balcarka)
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství (dětská hřiště, drobná architektura, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, zařízení pro turistiku a cykloturistiku)
- pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území včetně potřebných ploch pro parkování
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a neovlivní negativně využití okolních pozemků

Nepřípustné využití:

- nepřípustné je využití pro veškeré stavby a činnosti, které jejich provozováním a technickým zařízením mohou narušit užívání staveb a zařízení v území a snížit kvalitu prostředí.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP

*Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

## **VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY**

Podmínky využití:

*Hlavní využití:*

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou nebo průmyslovou výrobou menšího rozsahu, podnikatelské aktivity v oblasti agroturistiky*

*Přípustné využití:*

- *pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb v oblasti agroturistiky, včetně oplocení*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně (například s izolační funkcí)*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- *vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (ubytování a stravování související s agroturistikou, služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

*Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž možné negativní vlivy přesáhnou hranici areálu*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu bude řešena vždy v kontextu s okolními stavbami a s důrazem na ochranu hodnot*

*Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

- *maximální zastavěnost je 30% plochy, ostatní stavby včetně zpevněných ploch 25% a pro zeleň zachovat 45% pozemku*

#### Další podmínky využití:

- *stávající i navržené plochy budou pohledově i funkčně odděleny od ploch určených k bydlení, od ploch veřejných prostranství i od volné krajiny vzrostlou zelení*

## **VZ PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ**

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní využití:*

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou a lesnickou výrobou, podnikatelské aktivity v oblasti agroturistiky*

##### *Přípustné využití:*

- *pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou nebo lesnickou výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb v oblasti agroturistiky, včetně oplocení*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně (například s izolační funkcí)*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- *vodní plochy a toky*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (ubytování a stravování související s agroturistikou, služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

##### *Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž možné negativní vlivy přesáhnou hranici areálu*

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### *Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu bude řešena vždy v kontextu s okolními stavbami a s důrazem na ochranu hodnot*



#### **Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:**

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

#### **Další podmínky využití:**

- *stávající i navržené plochy budou pohledově i funkčně odděleny od ploch určených k bydlení, od ploch veřejných prostranství i od volné krajiny vzrostlou zelení*
- *při rozšiřování živočišné výroby, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby je třeba vždy prokázat výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany (plochy určené pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, rekreaci)*

## **TW PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

#### **Podmínky využití:**

##### **Hlavní využití:**

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zajištěním území technickou infrastrukturou v oblasti vodního hospodářství*

##### **Přípustné využití:**

- *pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čistírny odpadních vod, čerpací stanice apod.), včetně oplocení*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- *vodní plochy a toky*

##### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

##### **Výšková regulace zástavby:**

- *výšku objektu je třeba navrhovat dle jeho funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jeho umístění v dané lokalitě*

#### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

### **PP PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH**

#### Podmínky využití:

##### Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s potřebou využívání veřejného prostranství*

##### Přípustné využití:

- *pozemky veřejných prostranství*
- *pozemky a zařízení dopravní a technické infrastruktury*
- *pozemky a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství (drobné církevní stavby, dětská hřiště, drobná architektura, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, zařízení pro turistiku a cykloturistiku)*
- *pozemky veřejné zeleně, veřejná zeleň*
- *zařízení odpadového hospodářství – nádoby na tříděný odpad*
- *stávající pozemky zahrad a předzahrádek zasahujících do uličního prostoru*
- *vodní plochy a toky*

##### Podmíněně přípustné využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice II. nebo III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*
- *oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

##### Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch*

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům okrasných a užitkových dřevin
- budou respektovány kulturní dominanty obce
- budou respektovány drobné kulturní památky a památky místního významu

## **PZ PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ**

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní využití:*

- plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s potřebou využívání veřejného prostranství s převahou zeleně

##### *Přípustné využití:*

- pozemky veřejných prostranství s převahou zeleně
- pozemky a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- pozemky a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství (drobné církevní stavby, dětská hřiště, drobná architektura, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, zařízení pro turistiku a cykloturistiku a venkovní rekreaci)
- pozemky veřejné zeleně, veřejná zeleň
- zařízení odpadového hospodářství – nádoby na tříděný odpad
- vodní plochy a toky

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržišťe apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům

##### *Nepřípustné využití:*

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům okrasných a užitkových dřevin
- budou respektovány kulturní dominanty obce

- budou respektovány drobné kulturní památky a památky místního významu

## **DS PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: DOPRAVA SILNIČNÍ**

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s dopravní infrastrukturou silniční

#### Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro dopravu
- pozemky a zařízení technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství
- sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační, doprovodná)
- turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky
- vodní plochy a toky

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch

### Další podmínky využití:

- v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice II. nebo III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice

## **ZZ PLOCHY ZELENĚ: ZELEŇ - ZAHRADY, SADY**

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s pěstováním plodin v zahradách většinou spojené s individuální rekreací

#### Přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy zahrad a sadů, včetně oplocení
- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů

- pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury
- opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- vodní plochy a toky
- drobné sakrální objekty

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně), při zachování stávající prostupnosti územím

#### *Nepřípustné využití:*

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb kromě výše uvedených, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území a dále činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně)
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro zemědělskou produkci
- stavby pro bydlení a rekreaci
- oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití
- stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití
- veškeré stavby, zařízení a činnosti nespojující s hlavním nebo přípustným využitím
- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport
- úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### *Další podmínky využití:*

- v případě zastavitelné plochy Z4 nesmí její budoucí využití negativně ovlivnit vodní režim v území

## ZP PLOCHY ZELENĚ: ZELEŇ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení zajišťující pomocí krajinné zeleně ochranou a estetickou funkci v krajině*

#### Přípustné využití:

- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *vodní plochy a toky*
- *drobné sakrální objekty*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

#### Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*

- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport
- změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů
- úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům

## **AZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: ZEMĚDĚLSKÉ**

#### Podmínky využití:

##### Hlavní využití:

- plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou produkcí

##### Přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy
- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů
- pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy
- opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- vodní plochy a toky
- drobné sakrální objekty

#### Podmíněně přípustné využití:

- *zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

#### Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům*

## **LE PLOCHY LESNÍ: LESNÍ**

#### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s lesním hospodářstvím*



#### *Přípustné využití:*

- *pozemky určené k plnění funkce lesa*
- *pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura, turistické trasy a cyklotrasy*
- *vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže, opatření ke zlepšení vodního režimu v území)*
- *činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *protipovodňová, retenční a protierozní opatření*
- *drobné sakrální objekty*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*

#### *Nepřípustné využití:*

- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně)*

## **NP1 PLOCHY PŘÍRODNÍ: PŘÍRODNÍ** (lesy, remízky, meze)

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zajišťováním ekologické stability v území - prvky ÚSES (biocentra), I. a II. zóna CHKO, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace – plochy lesa, případně plochy s převažující vzrostlou zelení*

#### Přípustné využití:

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocentra a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *turistické trasy*
- *účelové komunikace*
- *vodní plochy a toky*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany používání výlučně bezorebního způsobu obhospodařování*
- *nezbytná dopravní a technická včetně cyklostezek a hiposteze, cyklotrasy a turistické trasy za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území*

#### Nepřípustné využití:

- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování*
- *zpevněné účelové komunikace asfaltové nebo betonové*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů, pro zemědělství a pro rekreaci a sport*
- *činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny*

## NP2 PLOCHY PŘÍRODNÍ: PŘÍRODNÍ (louky, rozptýlená zeleň)

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zajišťováním ekologické stability v území - prvky ÚSES (biocentra), I. a II. zóna CHKO, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace – plochy s převažujícím porostem luk a rozptýlenou zelení*

#### Přípustné využití:

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocentra a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *turistické trasy*
- *účelové komunikace*
- *vodní plochy a toky*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany, používání výlučně bezorebního způsobu obhospodařování*
- *nezbytná dopravní a technická včetně cyklostezek a hiposteze, cyklotrasy a turistické trasy za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území*

#### Nepřípustné využití:

- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování*
- *zpevněné účelové komunikace asfaltové nebo betonové*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů, pro zemědělství a pro rekreaci a sport*
- *činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny*

## WT PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: VODNÍ PLOCHY A TOKY

### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s vodním hospodářstvím, vodní plochy a toky*

#### Přípustné využití:

- *pozemky vodních ploch a vodních toků*
- *vodohospodářské objekty a zařízení, hráze*
- *stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hiposteze*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *turistické trasy a cyklotrasy*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

#### Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených a kromě staveb, zařízení a jiných opatření, které je možné dle platné legislativy umísťovat v nezastavěném území*
- *nepřípustná je likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů i doprovodné zeleně toků a vodních ploch*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů*

**I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

**I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Územním plánem Ostrov u Macochy se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Označení	VPS, VPO
VD1 – VD30	Vybudování účelové komunikace

**I.7.2 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Územním plánem Ostrov u Macochy se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Označení	VPS, VPO	Parcelní čísla dotčených pozemků
PP1	Vybudování veřejného prostranství	353/5; 508/6; 1376/57,58,59,60,61,62,63; 1657/1

Předkupní právo je zřizováno ve prospěch městyse Ostrov u Macochy.

**I.8 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou stanovena.

**I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nejsou vymezeny.

**I.10 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou vymezeny.

**I.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Územní plán Ostrov u Macochy vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, označené US1 a US2. Tyto studie bude zpracována za níže uvedených podmínek pro pořízení do 4 let od vydání územního plánu

Označení	Rozsah	Podmínky pro pořízení
US1	Z3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bude navržena organizace veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě</li> <li>• bude navrženo dopravní řešení s důrazem na vytvoření dopravního skeletu s maximální eliminací slepých komunikací; veškerá navrhovaná zástavba bude obsloužena z veřejného prostoru</li> <li>• budou vymezena veřejná prostranství za účelem rekreace místních obyvatel</li> <li>• bude respektována potřebná prostupnost územím a návaznost na stávající a plánované komunikace</li> <li>• budou navrženy plošné a prostorové podmínky využití pozemků v souladu s ochranou krajinného rázu</li> <li>• na severním okraji lokality budou navrženy pozemky o minimální rozloze 800 m<sup>2</sup> tak, aby se u tohoto okraje nacházel větší podíl zeleně (zahrady při RD)</li> <li>• budou navrženy podmínky pro umístování oplocení, veřejného osvětlení, veřejné zeleně, případně veřejného mobiliáře</li> <li>• bude navrženo řešení technické infrastruktury</li> <li>• na okraji zástavby směrem do krajiny bude navržen pás krajinné zeleně z důvodu ochrany krajinného rázu (výsadba vysokokmenných krajových odrůd v šířce min. 7 m)</li> <li>• výstavba v severní části plochy (v pásu cca 30 m přiléhajícímu k navrženému pásu zeleně) bude možná až po realizaci výsadby veřejné zeleně ohraničující plochu (pás izolační zeleně)</li> </ul>
US2	Z8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bude navrženo členění areálu na plochy umožňující výstavbu a plochy zeleně oddělující budoucí areál od krajiny i od obce</li> <li>• budou navrženy plošné a prostorové podmínky</li> </ul>

		využití pozemku v souladu s ochranou krajinného rázu
--	--	--

**I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Nejsou vymezeny.

**I.13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Není stanoveno.

**I.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Nejsou vymezeny.

**I.15 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 55 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

## **II. Odůvodnění územního plánu**

### **II.1 Postup při pořízení územního plánu**

#### **1. Důvody pořízení**

Platný Územní plán obce Ostrov u Macochy (dále „ÚPO“) byl schválen zastupitelstvem obce dne 16.12.2004. Od doby jeho schválení do současnosti byly vydány změny tohoto ÚPO označené Os1, Os2, Os3 a Os4, v roce 2017 bylo zahájeno pořizování změny označené Os5, její pořizování bylo přerušeno.

ÚPO podle ust. § 188 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění platném do 30.07.2021 měl pozbývat platnosti k 31.12.2022, proto byly v roce 2018 zahájeny práce na novém ÚP. Podle zákona č. 283/2021 Sb § 322 odst. 1), platného od 01.08.2021 došlo k posunutí termínu do 31.12.2028. Úpravy ÚPO podle platné legislativy nebyly reálné. Vzhledem k novele stavebního zákona, platné od 01.01.2018, bylo rovněž pořizování nových změn územních plánů, velmi problematické. Změna územního plánu nabude účinnosti až po vyhotovení územního plánu zahrnujícím úplné znění. Vyhotovení úplného znění územních plánů vydaných před novelou stavebního zákona v roce 2007 (zákon č. 183/2006 Sb.) je však, vzhledem k zásadním změnám v obsahu nových územních plánů, téměř nereálné. Územní plán se nyní nachází ve stavu, kdy je třeba aktualizovat koncepci veřejné infrastruktury, urbanistickou koncepci včetně přehodnocení vymezení zastavitelných ploch. Neaktuální je rovněž katastrální mapa, která je podkladem pro platný ÚPO. Nově byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje a její aktualizace, kterou je rovněž nutno zohlednit v územním plánu, včetně aktualizací Politiky územního rozvoje ČR.

Městys Ostrov u Macochy požádal MěÚ Blansko, Stavební úřad, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje (příslušný úřad územního plánování) o zajištění pořízení územního plánu. Tzv. určeným zastupitelem pro spolupráci s Pořizovatelem územně plánovací dokumentace byl Zastupitelstvem městyse dne 16.03.2018 zvolen starosta obce Ing. Ondřej Hudec.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy 16.03.2018 usnesením č. 213/XV Z/2018.

#### **2. Zadání**

Pořizovatelem byl v dubnu 2019 zpracován návrh Zadání ÚP, který byl projednán. Zadání bylo schváleno usnesením č. 61/IV Z/2019 přijatým Zastupitelstvem městyse Ostrov u Macochy na zasedání dne 14.06.2019.

#### **3. Návrh**

##### *Společné jednání o návrhu*

Návrh Územního plánu Ostrov u Macochy (dále „ÚP“) byl zpracován na základě Zadání ÚP Ostrov u Macochy. Zpracovatelem je Atelier A.VE., Marie Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. Michal Kovář, Ing. René Uxa, Ing. Vojtěch Joura, Ing. Jaroslav Opat. Pořizovatel byl předán 29.07.2021.

Návrh Územního plánu Ostrov u Macochy (dále jen „ÚP“) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl, dle §50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 24.08.2021. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky.



Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a tři připomínky. Tři dotčené orgány (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správy CHKO Moravský kras, KUJMK - odbor dopravy, Ministerstvo obrany) uplatnily požadavky na úpravy návrhu ÚP. Požadavky dotčených orgánů budou v návrhu ÚP pro veřejné projednání zapracovány a zohledněny.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst.7) SZ) Pořizovatel obdržel dne 08.11.2021 pod č.j. JMK 156550/2021 – viz. níže kapitola 1.2.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Pořizovatel obdržel 02.11.2021 pod č.j. JMK 155312/2021 – viz. níže kapitola 1.3.

### **Z výsledků projednání vplynuly požadavky na úpravy dokumentace.**

5.3 Kapitola II.6.6: do této kapitoly budou převzaty informace z kapitoly 1.1 tohoto Vyhodnocení a stanovisko krajského úřadu dle § 50, odst.7) (širší vztahy),

5.4. Kapitola II.7: v této kapitole bude uveden níže uvedený text:

Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Ostrov u Macochy (dále jen „ÚP“) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění. Zpracovatelem byl Atelier A.VE., M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Helena Kočišová a Ing. arch. Štěpán Kočiš, datum zpracování červen 2021. Byly hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územní plán. Vlivy se stanovily odborným odhadem.

Vyhodnocení na životní prostředí (SEA vyhodnocení) bylo zpracováno Ing. Alexandrem Mertlem, autorizovanou osobou pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 961/196/OPV/93 prodloužené osvědčením č. j. 45335/ENV/06; osvědčením č. j. 50206/ENV/11 a osvědčením č. j. 51008/ENV/16, platné do 31.12.2021

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení) bylo zpracováno Ing. Pavlem Koláčkem, Ph.D., Brno – autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti č. j. 2028/630/06, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2915/ENV/12-128/630/12, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2852/ENV/17, platné do 31.01.2022.

Dokumentace byly zpracovány samostatně a společně s návrhem ÚP projednány.

### ***Řízení o návrhu***

Návrh ÚP Ostrov u Macochy byl upraven podle „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy“, které zpracoval Pořizovatel (oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad Městského úřadu v Blansku) ve spolupráci s určeným zastupitelem po společném jednání o návrhu ÚP, konaném dne

24.08.2021. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území. Návrh ÚP neobsahuje prvky náležitější regulačnímu plánu.

Upravený a posouzený návrh ÚP se podle ustanovení § 52, odst. 1, stavebního zákona, doručil veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhu ÚP bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad MěÚ Blansko, nám. Republiky 1, Blansko, především v úřední dny, na Úřadu městysu Ostrov u Macochy (rovněž zejména v úředních hodinách), dále na webových stránkách městysu <http://www.ostrovumacochy.cz> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/582182> (odkaz „projednává se“).

K veřejnému projednání, které se uskutečnilo 06.04.2022, pořizovatel přizval jednotlivě městys, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka, připomínky uplatněny nebyly. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do návrhu ÚP zapracovány.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP.

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Z výsledků projednání vyplynuly požadavky pouze na formální úpravy dokumentace. Úpravy však nebyly provedeny v takovém rozsahu, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020, nepatří území obce do žádné z vymezených oblastí, ani není dotčeno žádnou rozvojovou osou.

Z PÚR ČR v platném znění nevyplývají pro ÚP Kotvrdovice konkrétní požadavky s výjimkou **zařazení obce do specifické oblasti SOB9**. Návrh ÚP neomezuje budoucí využití dopravních koridorů, řešených v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování vyplývající ze zařazení obce do specifické oblasti SOB9:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

#### ÚP Ostrov u Macochy

Ad a) Územní plán návrhem využití ploch vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu, zvyšování akumulace i zachování pestré krajiny, navrhuje doprovodnou zeleň.

Ad b) Územní plán návrhem využití ploch vytváří územní podmínky pro revitalizaci vodních toků.

Ad c) Územní plán chrání stávající vodní plochy, stávající krajinnou zeleň a navrhuje novou doprovodnou zeleň.

Ad d) Územní plán respektuje plochy krajinné zeleně a podmínkami využití ploch umožňuje zvyšování ekologické stability území.

Ad e) Územní plán chrání stávající vodní plochy a vodní režim v území.

Ad f) Územní plán respektuje zpracovanou ÚSK ORP Blansko.

Při návrhu územního plánu byly dále zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008, v platném znění.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(14a) Územní plán byl navržen s ohledem na rozvoj primárního sektoru i ekologických funkcí krajiny.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán umožňuje v rámci stávajících i nově navržených ploch rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby, lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

(18) Pro zájemce o bydlení se obcí nachází dostatek ploch k výstavbě rodinných domů.

(19) Podmínky využití ploch umožňují hospodárné a polyfunkční využívání zastavěného území.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.

(20a) Prostupnost krajiny není návrhem územního plánu omezena.

(22) Územní plán respektuje stávající turistické trasy a značené cyklotrasy a vytváří podmínky pro další rozvoj cestovního ruchu.

(23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.

(25) Vsakování dešťových vod se předpokládá na jednotlivých pozemcích.

(27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

(29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.

(30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

## **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

## **Kapitola – A**

### **Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje**

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

*ÚP Ostrov u Macochy návrhem ploch s rozdílným způsobem využití i podmínkami využití těchto ploch umožňuje harmonický rozvoj obce ve všech oblastech.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

*ÚP Ostrov u Macochy respektuje koncepci silniční sítě i sítě cyklistické dopravy.*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

*ÚP Ostrov u Macochy navrhuje nové plochy pro bydlení včetně obsluhující technické a dopravní infrastruktury, kapacita dopravní a technické infrastruktury z hlediska širších vazeb je řešena v rámci celkové koncepce územního plánu.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Ostrov u Macochy respektuje koncepci silniční sítě i stávající místní a účelové komunikace a navrhuje nové účelové cesty.*

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*V městysu je navrženo několik ploch k rozvoji občanské vybavenosti. V případě potřeby je možné další občanskou vybavenost a služby umístit v rámci ploch smíšených obytných.*

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

*V podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v rámci ÚP Ostrov u Macochy jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

*ÚP Ostrov u Macochy respektuje stávající hodnoty v území a pro ochranu krajinného rázu stanovuje podmínky využití v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

## **Kapitola – B**

### **Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje**

Správní území městyse není zařazeno do rozvojových os ani oblastí ani do center osídlení.

## **Kapitola – C**

### **Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

Správní území obce Ostrov u Macochy není zařazeno do žádné specifické oblasti.

## **Kapitola – D**

### **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

1. Na katastrálním území obce Ostrov u Macochy se nachází část území těchto **prvků regionálního a nadregionálního ÚSES** vymezených ZÚR:

**NRBC 2012 – Suchý a Pustý žleb**

**RBC JM12 - Bukovinky**

**RK JM026 – regionální biokoridor**

**RK JM027 – regionální biokoridor**

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

### ÚP Ostrov u Macochy

Územní plán respektuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES uvedený v ZÚR JMK. Jedná se o tyto větve ÚSES:

1. Větev nadregionálního ÚSES mezofilní bučinné řady. V řešeném území je reprezentována dílčí částí nadregionálního biocentra označeného dle ZUR JMK jako NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb. Rozsáhlé biocentrum zasahující do jižní západní a severní části obce je dle ZUR JMK (a územní studie krajiny ORP Blansko) vymezeno i v navazujících obcích Šošůvka, Krasová, Vilémovice a Vavřinec. Vzhledem k rozsáhlosti nadregionálního biocentra jsou součástí jeho plochy mezofilní, hydrofilní (i xerofilní) partie území. Těžištěm vymezení biocentra jsou souvislé lesní komplexy především pak partie. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají převážně do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou převážně jedlodubové bučiny (Fageta abietino-quercina) 4 AB 3 až lipové bučiny (Fagi querceta tiliae) 4 BD 3 a typické bučiny (Fageta typica) 4 B 3, ve vazbě na zastoupené vodoteče olšiny vyššího stupně (Alneta superiora) 4 BC-C(B-BD) 5b a jasanové olšiny vyššího stupně (Fraxini-alneta superiora) 4 BC-C (4) 5a.

2. Větev regionálního ÚSES je vymezena na základě ZUR JMK a je tvořena dvěma regionálními biokoridory označenými dle ZUR jako RK JM027 a RK JM 026 vloženým regionálním biocentrem RBC JM12. Do trasy regionálního biokoridoru RK JM 027 je pak vloženo jedno biocentrum v lokálních parametrech označené RK JM027/LBC1 na které navazují dva úseky regionálního biokoridoru RK JM027/1 a RK JM027/2. Větev z řešeného území pokračuje do správního území obce Holštejn. Vzhledem k územnímu rozsahu větve jsou součástí jeho plochy mezofilní, hydrofilní (i xerofilní) partie území. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají převážně do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou převážně jedlodubové bučiny (Fageta abietino-quercina) 4 AB 3 až lipové bučiny (Fagi querceta tiliae) 4 BD 3, ve vazbě na zastoupené vodoteče jasanové olšiny vyššího stupně (Fraxini-alneta superiora) 4 BC-C (4) 5a.

**2. ZÚR JMK dále respektují vedení dálkových cyklistických koridorů, jejichž součástí je koridor:**

**EuroVelo 9** (na území Jihomoravského kraje v koridoru hranice s Olomouckým krajem – Vojenský újezd Březina – Vysočany – Sloup – Blansko – Adamov – Brno – Židlochovice – Vranovice – Ivaň – Pasohlávky – Nový Přerov – Mikulov – Valtice – Lednice – Břeclav – Poštorná – hranice s Rakouskem)

### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na evropskou síť EuroVelo a ostatní mezinárodní síť cyklistických koridorů.



### Úkoly pro územní plánování

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení koridorů EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
- b) Zpřesnit a vymežit koridory EuroVelo 9 a EuroVelo 13 s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridory v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů v územních plánech dotčených obcí.

### ÚP Ostrov u Macochy

Územní plán Ostrov u Macochy respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce veden po účelové komunikaci procházející Pustým žlebem v trase značené cyklotrasy EV9.

**3. ZÚR JMK dále respektují a územně vedení vymezují mezinárodních cyklistických koridorů, jejichž součástí je koridor:**

**Jantarová stezka** (na území Jihomoravského kraje v koridoru Brno – Blansko – Sloup – Vysočany – Vojenský újezd Březina (- Olomouc – Ostrava))

### Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

### Úkoly pro územní plánování

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
- b) Zpřesnit a vymežit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

### ÚP Ostrov u Macochy

Územní plán Ostrov u Macochy respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce veden po silnici II/373 v trase značené cyklotrasy č.5. Tato silnice je v Generelu krajských silnic uvedena jako silniční tah místního významu O37. Variantní vedení cyklotrasy označené 5a prochází v souběhu s cyklotrasou EV9 Pustým žlebem.

Další možné vedení hlavního tahu Jantarové stezky na území obce je po účelové komunikaci souběžné se silnicí II/373, navržené územním plánem mezi zastavěným územím obce a jihozápadním okrajem katastru.

**4. ZÚR JMK dále vymezují krajskou síť cyklistických koridorů, jejíž součástí jsou koridory:**

**Skalní mlýn – Ostrov u Macochy a Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov.**

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zpřesnit a vymezit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty– Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

ÚP Ostrov u Macochy

Územní plán Ostrov u Macochy respektuje uvedené cyklistické koridory. Koridor Skalní mlýn – Ostrov u Macochy je na území obce veden v trase Jantarové stezky (č.5) a koridor Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov po účelové komunikaci v trase značené cyklotrasy č. 507.

**Kapitola – E**

**Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

***E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje***

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

### ÚP Ostrov u Macochy

V rámci územního plánu jsou respektovány hodnotné lokality, území obce leží v CHKO Moravský kras, dotčeno je lokalitou Natura 2000. Nachází se zde národní přírodní rezervace Vývěr Punkvy a přírodní rezervace Balcarova Skála – Vintoky.

## **E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje**

### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru, tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

### ÚP Ostrov u Macochy

V obci se nacházejí **kulturní památky** – větrný mlýn, rejst. č. ÚSKP 41648/7-569; socha sv. Jana Nepomuckého, rejst. č. ÚSKP 39836/7-566; litinový kříž, rejst. č. ÚSKP 86968/7-568 a socha Vzkříšeného Krista rejst. č. ÚSKP 86967/7-567. Tyto památky jsou respektovány.

Územní plán dále respektuje **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (kostel sv. Máří Magdalény, drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství, bývalý panský dvůr /tvrz).

V řešeném území se dále nacházejí lokality – území s archeologickými nálezy v lokalitách Balcarova skála, Vintoky a závrt Dolina.

Tato skutečnost je územním plánem respektována a podpořena navrženými podmínkami ochrany.

## **E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

ÚP Ostrov u Macochy

Požadavek b) je územním plánem respektován návrhem nové veřejné infrastruktury i podporou stávající. Ostatní požadavky se městyso Ostrov u Macochy netýkají.

**Kapitola – F**

**Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do **krajinného celku 24 – Bílovicko - ostrovský**. Velmi okrajově je správní území obce je dle ZÚR JMK rovněž zařazeno do **krajinného celku 26 – Sloupsko – kořenecký**.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Bílovicko - ostrovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území.

b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky).

c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny.

d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.

b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.

c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování)

d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.

f) vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

### ÚP Ostrov u Macochy

Návrh ÚP respektuje uvedené požadavky, pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu, posílení ekologické stability i k možnostem rekreačního využívání území (včetně návrhu účelových cest v krajině).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Sloupsko – kořeňecký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

### ÚP Ostrov u Macochy

Návrh ÚP respektuje uvedené požadavky, pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu, posílení ekologické stability i k možnostem rekreačního využívání území (včetně návrhu účelových cest v krajině).

### Kapitola – G

**Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

Ve správním území obce Ostrov u Macochy není navržena žádná veřejně prospěšná stavba.

## Kapitola – H

### **Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

#### Požadavky na koordinaci ploch a koridorů:

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. 1. 2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci:

#### **NRBC 2012 – Suchý a Pustý žleb**

#### **RBC JM12 - Bukovinky**

#### **RK JM026 – regionální biokoridor**

#### **RK JM027 – regionální biokoridor**

#### ÚP Ostrov u Macochy

Uvedené nadmístní prvky ÚSES jsou v územním plánu respektovány a koordinovány v širších návaznostech.

**NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb:** Rozsáhlé biocentrum zasahující do jižní západní a severní části obce je dle ZUR JMK (a územní studie krajiny ORP Blansko) vymezeno i v navazujících obcích, konkrétně v ÚP Šošůvka, ÚP Sloup (zde označeno NRBC 03), ÚP Krasová, ÚP Vilémovice a ÚP Vavřinec.

Větev regionálního ÚSES je vymezena na základě ZUR JMK a je tvořena dvěma regionálními biokoridory označenými dle ZUR jako **RK JM027** a **RK JM026** a vloženým regionálním biocentrem **RBC JM12**. Do trasy regionálního biokoridoru RK JM 027 je pak vloženo jedno biocentrum v lokálních parametrech označené RK JM027/LBC1 na které navazují dva úseky regionálního biokoridoru RK JM027/1 a RK JM027/2. Větev z řešeného území pokračuje do správního území obce Holštejn. V platném ÚP Holštejn na RK JM026 navazuje regionální biokoridor označený RBK 1 (ÚP Holštejn byl vydán v roce 2011).

#### Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu:

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D. 1. 8. textové části ZÚR JMK v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

#### **Koridor sítě dálkových cyklistických koridorů EuroVelo 9**

#### **Koridor sítě mezinárodních cyklistických koridorů Jantarová stezka**

#### **Koridor krajské sítě cyklistických koridorů Skalní mlýn – Ostrov u Macochy**

#### **Koridor krajské sítě cyklistických koridorů Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov.**

## ÚP Ostrov u Macochy

Územní plán Ostrov u Macochy respektuje uvedené cyklistické koridory. Tyto koridory jsou vedeny souběžně jako značené cyklostezky po účelových komunikacích, případně jsou vedeny po silnici II/373, zařazené do tahů místního významu. Navržena je nová účelová komunikace souběžná se silnicí II/373, která může být využita i pro případný provoz cyklistů.

Všechny výše uvedené koridory jsou respektovány i v navazujících územích, jak je zřejmé z územních plánů obcí: Krasová, Sloup u Moravského Krasu a Vilémovice. Z důvodu zlepšení situace z hlediska bezpečnosti pro turistický a cykloturistický provoz mezi jeskyní Balcarka a propastí Macocha je vhodné při případné změně ÚP Vilémovice navrhnout pokračování účelové komunikace navržené na území k.ú. Ostrov u Macochy.

### Požadavky na koordinaci územních rezerv:

Pro správní území obce Ostrov u Macochy není požadováno.

### **Kapitola – I**

#### **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií**

V katastrálním území obce Ostrov u Macochy nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

## **II.2.3 Vyhodnocení souladu s dalšími dokumentacemi**

### **Generel dopravy Jihomoravského kraje**

Dle Generelu dopravy JMK jsou silnice II/373 a II/377 zařazeny mezi silnice II. třídy dvoupruhové. Ostatní jsou zařazeny mezi vybrané silnice III. třídy a místní komunikace.

#### Kategorizace:

Silnice II/373 je naplánována v kategorii S 7,5/60.

Silnice II/377 je naplánována v kategorii S 7,5/70.

Generel dopravy je ÚP respektován.

### **Generel krajských silnic JMK a Kategorizace krajských silnic JMK**

V k.ú. Ostrov u Macochy jsou respektovány silnice: II/373, která je zařazena do tahu oblastního významu s navrženou kategorizací S7,5, silnice II/377, která je zařazena do tahu oblastního významu s navrženou kategorizací S7,5 (v souběhu s II/373) a S6,5 (část k Šošůvce), III/3783, která je zařazena do tahu oblastního významu s navrženou kategorizací S6,5 a III/37363, která je zařazena do úseku neplněního funkce silnice s navrženou kategorizací S4,0.

## **Program rozvoje vodovodů a kanalizací**

Je respektováno, blíže viz. kap. II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.

## **Územní studie krajiny ORP Blansko**

Ve správním území městysu byly vytipovány níže uvedené jevy, pro které jsou navrženy podmínky využití a doporučení k opatřením. Tyto jevy byly při zpracování ÚP Ostrov u Macochy prověřeny. Jedná se o:

Navržený směr propojení

*ÚP navrhuje nové účelové cesty v krajině, které zajistí mimo jiné i navržený směr propojení.*

Návrh cest dle komplexních pozemkových úprav

*ÚP respektuje návrh dle komplexních pozemkových úprav.*

Pohledově významné horizonty

*Pohledově významné horizonty jsou ÚP respektovány. Nejsou zde navrženy zastavitelné plochy.*

Hodnotný objekt místního významu

*Tyto objekty jsou respektovány*

Řešení kolizního souběhu pěší a motorové dopravy (křižovatka u „kaštanu“)

*Vzhledem k rozsáhlému návrhu účelových cest v krajině bude umožněn alternativní pěší pohyb v lokalitě, mimo silnice II. třídy.*

Zájem obce o vybudování poldru, případně vodní nádrže

*Drobné vodní plochy je možné budovat ve všech plochách s RZV. V souladu s požadavky městysu jsou navrženy plochy krajinné zeleně s rekreační funkcí podél toku Lopače, kde se předpokládá realizace menších vodních ploch a mokřadů.*

Významná stavební dominanta

*Významné stavební dominanty (větrný mlýn, kostel, dvorec) jsou respektovány.*

Transformace brownfields

*Jsou stanoveny podmínky využití areálu bývalého JZD.*

Zajímavost ve struktuře zástavby

*Bývalý dvorec, který je dnes rozdělený na rodinné domy v řadové struktuře kolem uzavřeného dvora je respektován a jsou stanoveny podmínky k jeho ochraně.*

Dálková poutní cesta

*Řešeným územím (okrajem) prochází Svatojakubská cesta. Je respektována.*

Dálková cyklotrasa

*Všechny cyklotrasy jsou respektovány.*



Cenné lesní biotopy

*Je respektováno.*

Ochrana lesních pramenišť

*Je respektováno.*

Lesy s převažující hospodářskou funkcí

*Je respektováno.*

Lesy s převažující funkcí ekologicko-stabilizační

*Je respektováno.*

Biotopy s vysokou ekologickou hodnotou

*Je respektováno.*

Nivy

*Je respektováno.*

### **II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Ostrov u Macochy je samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Blansko. Řešené území je vymezeno hranicí katastrálního území Ostrov u Macochy. Celková rozloha řešeného území je 882 ha.

Městys Ostrov u Macochy dopravně spadá především k okresnímu městu Blansku (asi 14 km po silnicích II/373 a II/379), částečně také blízkým Jedovnicím (asi 5 km po II/373) s možností dalšího napojení na Brno (II/373) případně Vyškov (II/379). Spojení na Boskovice po silnicích II/373 a dále II/150.

Svým významem je v dopravních vztazích **převažující silniční doprava** jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Katastrem obce neprochází železnice, nejbližší železniční stanice je v Blansku na trati č. 260 Brno - Česká Třebová.

Okolí městyse slouží jako území intenzívně využívané k rekreaci, území obce je součástí CHKO Moravský kras.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která jsou respektována, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Ostrov u Macochy je dopravně napojen komunikací II/373 Chudobín - Konice - Jedovnice - Brno Líšeň. Dále se ve správním území nacházejí komunikace III/3783 Lipovec – Holštejn a III/37363 Ostrov u Macochy – Sloup. Okrajem katastru v krátkém úseku a v souběhu se silnicí II/373 dále vede silnice II/ 377.

Ve výhledovém období nejsou plánovány zásadní změny silniční sítě, pouze případné odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnicích II/373 a III/37363, případně po místních komunikacích.

Obcí prochází několik značených turistických tras a cyklotras. Jejich vedení je respektováno.

Řešené katastrální území obce je zásobováno el. energií z primárního venkovního vedení VN 125, napojené z rozvodny R 110/22 kV v Blansku přes VN 127. Jedná se o hlavní venkovní vedení provedené na železobetonových sloupech trasované přes k.ú. ve směru S – J západně od obce. Jeho stav je po mechanické i přenosové stránce vyhovující. Z tohoto hlavního vedení jsou provedeny odbočky pro obec, ze kterých jsou venkovními přípojkami připojeny stávající transformační stanice - distribuční a cizí - odběratelské. Kabelové rozvody VN se v řešeném území vyskytují v minimálním rozsahu, pouze zaústění do vestavěné trafostanice u jeskyně Balcarka.

V současné době je Koncepce sítě VN je zcela přepracovaná v souladu s návrhem společnosti EGD. Nová koncepce VN má za cíl „uvolnit“ kmenová vedení od trafostanic a jednotlivých venkovních přípojek pro obec a propojení stanic realizovat uvnitř obce kabelovým vedením VN a kioskovými trafostanicemi, s cílem minimalizovat provozní bezproudí a nedodávku.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. budou po provedení navrhovaných úprav z hlediska dodávky el. energie plně zajištěni. Rozsah navržených distribučních sítí VN 22 kV je pro návrhovou potřebu obce dostačující.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené k. ú. obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy – z vedení VN 125, a příslušných TS, které budou postupně nahrazeny kioskovými.

Všechny rozvojové plochy budou napojeny ze sítě NN nebo po jejím rozšíření podzemními kabely.

V katastrálním území městysu v jeho severní části prochází stávající trasa DOK Blansko-Letovice. Tento je trasován ve směru od Sloupu v souběhu se státní silnicí po její pravé straně, před areálem zemědělské farmy přechází na levou stranu, dále pokračuje přes intravilán obce se zaústěním do objektu TÚ-RSÚ a dále pokračuje směrem východním přes lokalitu Sadová ve směru na Lipovec. Tento kabel je ve správě CETIN, a.s..

Další podzemní zařízení, která budou ve správě CETIN se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.

Ze spojových zařízení je v obci vybudovaná účastnická telefonní síť, která je ve správě CETIN a.s., pracoviště Blansko

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě prostřednictvím digitální ústředny - RSU Ostrov u Macochy.

Městys Ostrov u Macochy byl plynofikován v r. 1992. VTL přípojka DN 100 pro městys je vedena z VTL plynovodu DN 150, PN 40-Moravský Kras. Na okraji zástavby u zemědělského areálu je VTL regulační stanice 3000/2/2-440. Z RS je veden STL rozvod po celém území. STL rozvod je navržen středotlaký o provozním tlaku 0.3 MPa a DN 50-150 mm.

Městys Ostrov u Macochy má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS a.s., divize Boskovice. Městys je zásobován pitnou vodou ze svých zdrojů JÚ Ostrov – Balcarka – 2 vrt. studny s Q = 1,0 l/s, Z JÚ Ostrov – Balcarka je voda čerpána přímo do rozvodní sítě obce. Městys je dále dotován pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, a to napojením výtlačného řadu LT100, dl. 6050 m z VDJ Kotvrdovice do VDJ Ostrov u Macochy 250 m<sup>3</sup> s max. hladinou 540,0 m n.m (vodojem je umístěn mimo zájmové území na k.ú. Lipovec). Stávající vodní zdroje jsou dostatečně kapacitní k pokrytí současných i výhledových potřeb.

V městysu Ostrov u Macochy je vybudovaná převážně gravitační splašková kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do severozápadní části, kde je umístěna stávající ČOV.

Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o 4 ks čerpacích stanic s výtlačky, kterými jsou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV.

Ve východní části městyse je odvádění odpadních vod řešeno stávající gravitační jednotnou kanalizací, kterou jsou odpadní vody odváděny do čerpací stanice umístěné v blízkosti kulturního domu. Na jednotné kanalizaci je před nátokem do čerpací stanice odlehčovací komora, kterou jsou v době zvýšených srážek nařaděné odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Odlehčovací komory jsou na jednotné kanalizaci z kapacitních důvodů, aby nedocházelo za dešťů k přetížení kanalizace.

K čištění odpadních vod dochází na mechanicko-biologické ČOV typu monoblok, která pracuje systémem s nízkozatěžovanou aktivací, nitrifikací, denitrifikací, aerobní stabilizací kalu a chemickým srážením fosforu. Mezi její technologické prvky patří - hrubé předčištění, biologická ČOV, dosazovací nádrže a kalové hospodářství. Stávající ČOV byla uvedena do trvalého provozu v roce 1984 a v roce 2004 byla intenzifikována. Projektovaná kapacita ČOV je 900 EO. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody je vodní tok Lopač. Současný stav není vyhovující – na ČOV chybí třetí stupeň čištění s ohledem na vypouštění OV z ČOV do podzemních vod Moravského krasu. Provozovatelem kanalizace a ČOV je Vodárenská akciová společnost a.s. Odkanalizování a čištění odpadních vod bude probíhat stávajícím způsobem.

Řešené území leží v povodí řeky Dunaje. Hlavní osou hydrografické sítě v řešeném katastru je tok Punkva, který protéká v západní části řešeného katastru od severu k jihu. Punkva je ponorná řeka, která Pod obcí Sloup se Sloupský potok propadá do podzemí, protéká spodními patry Sloupsko-Šošůvských jeskyní a Sloupským koridorem Amatérské jeskyně do propasti Macocha. V katastru Ostrova u Macochy se do Punkvy z levé strany vlévá Bílá voda. Bílá voda se u Holštejna propadá v Nové Rasovně do podzemí a jím pokračuje její tok do Amatérské jeskyně, kde se v části jeskyně zvané Bludiště Milana Šlechty vlévá do Punkvy. Katastrem obce i samotnou obcí protéká potok Lopač. Jeho pravobřežními přítoky jsou bezejmenné vodní toky mající charakter melioračních kanálů. Katastrálním územím mimo dosah zastavěného území protéká i Krasovský potok. Potok Lopač pod obcí mizí v krasovém závrtnu a posléze se vlévá do Punkvy.

V řešeném území se nachází jediná významnější vodní nádrž – Ostrovský rybník. Tato nádrž je umístěna na toku Lopač, východně od zástavby.

V katastru obce bylo provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží. Jedná se o území v údolí potoka Lopače ve východní části řešeného území o rozloze cca 5ha, systém odvodnění byl realizován v roce 1955.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Návrhy v krajině tedy spočívají především v návrhu zachování, případně zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhy účelových cest, které spolu s doprovodnou zelení mohou plnit funkci interakčních prvků. Dále jsou v okolí Ostrovského rybníka navrženy plochy zeleně tvořící přechod mezi zástavbou a volnou krajinou, které mohou být využívány k extenzivní rekreaci místních obyvatel i návštěvníků. Navržené podmínky přispívají k zachování a obnově ekologických, estetických, zemědělských i rekreačních hodnot krajiny.

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení 3 biocenter lokální, regionální a nadregionální úrovně a 2 biokoridorů regionální úrovně a jednoho biokoridoru místní biogeografické úrovně.

ÚSES je vymezen s ohledem na návaznost v ÚP okolních obcí:

**NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb:** Rozsáhlé biocentrum zasahující do jižní západní a severní části obce je dle ZUR JMK (a územní studie krajiny ORP Blansko) vymezeno i v navazujících obcích, konkrétně v ÚP Šošůvka, ÚP Sloup (zde označeno NRBC 03), ÚP Krasová, ÚP Vilémovice a ÚP Vavřinec.

Větev regionálního ÚSES je vymezena na základě ZUR JMK a je tvořena dvěma regionálními biokoridory označenými dle ZUR jako **RK JM027** a **RK JM026** a vloženým regionálním biocentrem **RBC JM12**. Do trasy regionálního biokoridoru RK JM 027 je pak vloženo jedno biocentrum v lokálních parametrech označené RK JM027/LBC1 na které navazují dva úseky regionálního biokoridoru RK JM027/1 a RK JM027/2. Větev z řešeného území pokračuje do správního území obce Holštejn. V platném ÚP Holštejn na RK JM026 navazuje regionální biokoridor označený RBK 1 (ÚP Holštejn byl vydán v roce 2011).

Mezofilní větev lokálního ÚSES tvořená jediným biokoridorem LBK 1 vycházejícím z regionálního biocentra RBC JM12 směřuje východním směrem do správního území obce Lipovec. V Lipovci tento biokoridor pokračuje pod označením LBK 320. V současnosti se jedná o návrh ÚP Lipovec pro společné jednání.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

## **II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. Územní plán Ostrov u Macochy je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce Ostrov u Macochy je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodních hodnot v území.

### **II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona**

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras i s ohledem na soudržnost společenství obyvatel území. Vymezené zastavitelné plochy vycházejí z návrhů platného ÚP a nacházejí se v návaznosti

na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Návrh územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv. Je navržen rozvoj potřebné veřejné infrastruktury i ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů

Územní plán koordinuje veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. II.5.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, uvedené v územním plánu, zajišťují hospodárné využití zastavěného a ochranu nezastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavby, zařízení a jiná opatření, které nelze v nezastavěném území umisťovat jsou uvedeny v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Umístění nezbytné technické infrastruktury mimo zastavěné a zastavitelné území je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

Úkolem územního plánování je zejména:

### a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot obce.

### b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území respektuje stávající hodnoty v území, viz. předchozí odstavec.

### c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území.

### d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Podrobné ztvárnění a umístění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu.

### e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území.

### f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Vzhledem k malému rozsahu navrhovaných změn v území není etapizace stanovena.

### g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Návrh územního plánu nezhoršil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Naopak jsou navrženy úpravy krajiny zlepšující její retenční funkci.

### h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se nachází plocha pro rozvoj občanské vybavenosti a služeb s možností umístění podnikatelských aktivit.

### i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se nachází plocha pro drobnou výrobu. Další rozvoj podnikatelských aktivit je umožněn v plochách BV, viz. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

i) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením návrhových ploch v návaznosti na zastavěné území a tím i veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Návrh na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je zpracován v kapitole II.6.4.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Nejsou navrženy tyto zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak

Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitola II.5.

n) regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů

V předmětném území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin, ani poddolovaná území z minulých těžeb.

Územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Tyto poznatky jsou v rámci územního plánu uplatněny a koordinovány.

## **II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

## **II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.6.1 Ochrana zdraví**

#### **Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, kap I.6.1 Obecné podmínky.

#### **Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu, územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

### **II.6.2 Ochrana kulturních hodnot**

#### **Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

V řešeném území se nacházejí evidované památkově chráněné objekty: socha sv. Jana Nepomuckého, socha Vzkříšeného Krista, litinový kříž a větrný mlýn. Objekty jsou územním plánem respektovány.

### **II.6.3 Ochrana přírodních hodnot**

#### **Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů.

Záplavová území nejsou vymezena.

#### **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.



Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu byl zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 v platném znění a v souladu s vyhl. 271/2019 Sb., více v kap. II.14.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změn územního plánu dotčeny.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí chráněná ložisková území ani ložiska nerostných surovin.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

#### **II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů**

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, v řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Ad d) požadavek na řešení evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události:

Stálé úkryty se v zástavbě městyse Ostrov u Macochy nevyskytují. V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, prostory základní školy, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

Ad g) požadavek na řešení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v

případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů:

Ad i) požadavek na řešení nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch pro ustavení prostředků nouzového zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií.

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Obec je napojena na skupinový vodovod. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Lze rovněž předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Při nouzovém zásobování se mohou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

#### Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Změny územního plánu respektuje stávající síť pozemních komunikací, podmínkou pro nově navrhované komunikace je dodržení platné legislativy a soulad s ČSN 73 6110.

### **II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy**

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

#### Ochrana kulturních památek

- nemovité kulturní památky
- území s archeologickými nálezy

#### Ochrana přírody a krajiny

- CHKO Moravský kras
- Národní přírodní rezervace Vývěr Punkvy
- Přírodní rezervace Balcarova skála - Vintoky
- Přírodní park Svratecká hornatina
- Přírodní park Lysicko
- Sesuvné území

#### Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice II. a III. tř. – 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)

- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Záplavové území Q100
- Ochranné pásmo ČOV – 50 m
- Do katastru městyse Ostrov u Macochy zasahují následující ochranná pásma vodních zdrojů:

Ochranné pásmo vodního zdroje Ostrov u Macochy – Krasovský žleb – I. a II. st. Rozhodnutí ONV Blansko č.j. VLHZ334/85-Ry ze dne 30. 4. 1985

### Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodních toků 6 m od břehových hran

### Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

#### **1. Do správního území městyse zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:**

OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

#### **2. Do správního území městyse zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:**

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

#### **3. Celé správní území městyse se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## **II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací**

### II.6.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ (po společném jednání)

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

## **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno**

(doručeno 16.09.2021)

### **A) stanoviska odboru životního prostředí**

#### **1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

K návrhovým plochám, převáděným z dosud platné územně plánovací dokumentace nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Rozpor se základními zásadami ochrany ZPF nebyl zjištěn ani u zbývající části nově navrhovaných ploch. V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Návrhové plochy bezprostředně navazují na zastavěné území obce, svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Jak vyplývá z textové a grafické části (jmenovitě hlavního výkresu) odůvodnění předloženého návrhu územního plánu, návrhové plochy UK1 – UK8 a UK10 – UK30 se způsobem využití koridor účelové komunikace jsou koncipovány ke zvýšení prostupnosti území, zároveň k rozdělení velkých ploch orné půdy za účelem zmírnění případné eroze a zvýšení estetické a ekologické funkce krajiny. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP sděluje, že s ohledem na vymezení věcné a územní působnosti podle § 77a výše uvedeného zákona není v této věci příslušným orgánem ochrany přírody. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a

vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

**6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Územní plán Ostrov u Macochy, Vyhodnocení vlivu na životní prostředí, Dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Tišnov, květen 2021“ (dále jen „SEA vyhodnocení“). Zhotovitelem je Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 45335/ENV/06; č. j. 50206/ENV/11, č. j. 51008/ENV/16, platné do 31.12.2021).

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice ochrany životního prostředí. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

OŽP nemá připomínky k SEA vyhodnocení.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí. O stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bylo požádáno samostatně. Stanovisko je uvedeno níže kapitola 1.3*

**7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování územního plánu Ostrov u Macochy není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:**

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k předloženému „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky. OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ zřetelně vyznačeny. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 5 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II/373, III/37363, III/3783 a III/3811 procházející řešeným územím.
2. Označení silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP uváděno ve správném tvaru.
3. Využití návrhových ploch Z6/OK a Z7/OK bude podmíněno jediným dopravním napojením pro každou plochu na silnici II/373.
4. V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněn výsledek prověření možnosti převedení silnice III/37363 do sítě místních komunikací (příp. kombinace místních a účelových komunikací).
5. Dostupnost veřejné hromadné autobusové dopravy uvedená v odůvodnění návrhu ÚP bude podložena také v grafické části návrhu ÚP.

#### **Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Požadavek na zohlednění silnic II/373, III/37363, III/3783 a III/3811 procházejících řešeným územím byl uváděn již ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP Ostrov u Macochy. V návrhu ÚP zcela chybí řešení silnice III/3811 procházející v jihozápadní části správního území městysu. Silnice III/3811 musí být zařazena do výčtu silnic v textové části návrhu ÚP a doplněn její popis v koordinačním výkresu. Nad rámec požadovaného vymezení silniční sítě na správním území městysu Ostrov u Macochy je v odstavci na straně 15 textové části návrhu ÚP začínajícím ve znění „V k.ú. Kunice je respektována silnice atd“, uveden výčet silnic III/3763 a III/37356, které řešeným územím městysu Ostrov u Macochy vůbec neprochází. Uvedený odstavec se lze domnívat, že v návrhu ÚP zůstal z řešení ÚP jiného správního území a do řešeného návrhu ÚP Ostrov u Macochy vůbec nepatří. Z uvedeného výčtu silnic procházejících řešeným územím bude rovněž vypuštěna silnice II/377, která je na severní hranici správního území připojena na silnici II/373 prostřednictvím silniční křižovatky.

2. Označení silnic II. a III. třídy musí být v návrhu ÚP uváděno ve správném tvaru. Silnice č. 37363, č. 3783 včetně silnice č. 3811 jsou silnicemi III. třídy. Jejich správné označení je tedy III/37363, III/3783 apod. V koordinačním výkresu jsou tyto silnice označeny nesprávným tvarem „II/37363“ a „II/3783“. Dle výše uvedeného musí být rovněž doplněno označení silnice III/3811, která řešeným územím prochází v jižní části správního území.

3. Vymezení návrhových ploch Z6/OK a Z7/OK musí být z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podmíněno jediným dopravním napojením pro každou plochu na silnici II/373. Silnice II/373 má v průjezdním úseku z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území městysu charakter sběrné komunikace funkční skupiny B. Dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací lze na sběrných komunikacích funkční skupiny B v odůvodněných případech částečně omezit přímou obsluhu.

Požadavek na prověření možnosti převodu silnice III/37363 sítě místních komunikací (příp. kombinace místních a účelových komunikací) byl uveden ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP Ostrov u Macochy. Návrh převodu silnice III/37363 je v souladu s Generelem krajských silnic JMK. Stávající zbytná silnice III. třídy může najít vhodnější využití např. v zastavěném území jako místní komunikace a mimo zastavěné území jako účelová komunikace s využitím pro cyklistickou dopravu nebo zemědělskou dopravu.

5. V odůvodnění návrhu ÚP je uvedena docházková vzdálenost z hlediska dostupnosti autobusové dopravy ve většině případů nepřesahující doporučenou hodnotu 500 m. Uvedenou dostatečnou dostupnost stávajících zastávek autobusové dopravy je potřebné znázornit v grafické části koordinačního výkresu.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení:**

*Požadavky budou v návrhu ÚP zohledněny.*

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost



ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

(doručeno 22.09.2021)

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.**

**Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy připomínky.**

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy připomínky.**

**Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy připomínky.**

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy žádné připomínky.**

**Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy připomínky. Zábory půdy I. a II. třídy ochrany byly řádně zdůvodněny ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.*

## **Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

(doručeno 29.04.2020)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy vydáváme jako příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko.

### **Odůvodnění**

V kapitole I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území výroku návrhu Územního plánu Ostrov u Macochy jsou dostatečně podrobně specifikovány podmínky ochrany kulturních a civilizačních hodnot včetně ochrany území s možnými archeologickými nálezy.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

## **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Uplatnil však požadavek do zadání, který se týkal informace o KoPÚ a upozornil, že výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.*

*Pořizovatel do zadání uvedl požadavek na koordinaci návrhu ÚP s KoPÚ. Úřad územního plánování vydal 04.04.2019 vyjádření č.j. MBK 18787/2019/Ře k plánu společných zařízení (dále „PSZ“) vyhotovenému v rámci návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Ostrov u Macochy. PSZ zpracovala společnost Geocart CZ a.s., Výstaviště 450/1, 602 00 Brno, IČO: 25567179 v březnu 2019. Předložený PSZ posoudil s tím, že je nutné jej při zpracování nového územního plánu zohlednit.*

*Podle odůvodnění ÚP kapitoly II.10.1 „Vyhodnocení splnění požadavků zadání“ byl návrh ÚP s KoPÚ koordinován a KoPÚ byly zohledněny.*

## **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil žádné požadavky do zadání ÚP.*

## **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(doručeno 13.09.2021)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený správní úřad místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu Územního plánu Ostrov

u Macochy vydává toto stanovisko: S Návrhem Územního plánu Ostrov u Macochy a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se souhlasí.

*Poznámka Pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořizovatele.*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.*

**ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1**

(doručeno dne 18.08.2021)

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

**Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu ÚP.*

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno**

(doručeno dne 12.08.2021)

Ministerstvo obrany ČR uplatňuje stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o dopracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany - ochranné pásmo radiolokační zařízení. Toto vymezené území je v textové části Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany je zapracováno, požadujeme jeho doplnění do grafické části - koordinačního výkresu.

Další vymezená území MO - koridor RR směrů a obecné podmínky pro umístování a povolování staveb jsou v textové i grafické části zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

**Odůvodnění:**

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

**Vyhodnocení:**

*V koordinačním výkrese je grafická značka označující ochranné pásmo radiolokačního zařízení zakreslena, chybí však její označení v legendě. Do legendy bude ochranné pásmo doplněno a popsáno.*

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras**

(doručeno dne 20.09.2021)

Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků k ÚP, zadání ÚP či změny ÚP vychází ze znění zákona a Nařízení vlády č. 83/2019 ze dne 18. března 2019, kterým byla vyhlášena Chráněná krajinná oblast Moravský kras (dále jen CHKO). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Moravský kras na období 2019-2028, studie preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Moravský kras, vlastních znalostí o území a dalších odborných

podkladů (biologické průzkumy, apod.), Plán péče o CHKO Moravský kras je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.

1. Návrh ÚP předkládá nové zastavitelné plochy pro výstavbu bydlení vzniklé rozšířením původní plochy B5/2, které kompenzuje zrušením původní zastavitelné plochy B6/2. Stávající ÚP navrhuje kolem plochy B5/2 izolační zeleň. Vzhledem k návrhu rozšíření této plochy, nová výstavba se přiblíží k nejvyššímu bodu Ostrovské plošiny a bude značně viditelná z dálkových pohledů. Z tohoto důvodu Agentura požaduje k minimalizaci tohoto jevu návrhovou plochu Z3 ohraničit pásem veřejné zeleně s výsadbou vysokokmenných krajových odrůd, např. plocha PZ nebo ZP v šířce min. 7 m, s podmínkou, že výstavba v ploše Z3 nad rámec původní plochy B5/2 bude možná až po realizaci výsadby veřejné zeleně (*Pozn. k připomínce byl přiložen výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP se zákresem rozsahu zeleně*).

2. Dále Agentura požaduje část plochy Ox při vjezdu do obce v místě budov Správy jeskyní změnit z plochy Ox na plochu NP1. Jedná se o v současné době nevyužívanou budovu a její bezprostřední okolí (p.č. 535 část pozemku p.č.227 směrem k budově p.č.st. 533), které jsou součástí I. zóny, PR Balcarova skála-Vintoky a EVL Moravský kras. Proto Agentura nesouhlasí s jejich zařazením do ploch umožňujících další výstavbu, ale požaduje jejich zařazení do ploch přírodních. (*Pozn. k připomínce byl přiložen výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP se zákresem požadované změny na NP*).

3. Dále Agentura nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 190/1 a 190/3 z ploch zahrad na plochu bydlení venkovského. Jedná se o II. zónu, EVL Moravský kras, v blízkosti nezatravněné části Lopače. Agentura požaduje její zachování jako plochy zahrad ZZ. (*Pozn. k připomínce byl přiložen výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP se zákresem požadované úpravy*).

4. Dále Agentura nesouhlasí s rozšířením plochy Z5 – OV-z o původní plochu Ob/z3 určenou pro koupací biotop. Vzhledem k jejímu dlouhodobému nevyužití požaduje Agentura její navrácení zpět do ploch zeleně přírodního charakteru ZP. (*Pozn. k připomínce byl přiložen výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP se zákresem požadované úpravy*).

#### **Ke stanovisku Agentura zaslala dne 27.9.2021 doplnění:**

K bodu 2. Na uvedené ploše evidujeme předmětný biotop EVL – S1.1, T3D a T1.1.

K bodu 3. Na uvedené ploše evidujeme předmětný biotop EVL –T1.1.

K bodu 4. Na uvedené ploše evidujeme předmětný biotop EVL –T1.1, T3.4D, z ohrožených druhů je evidován ťuhák obecný a silně ohrožený modrásek bahenní, evropsky významný druh uvedený ve směrnici č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, v přílohách II a IV.

Dále doplnila bod:

5. Agentura upozorňuje, že pozemky p.č. 1734/2, 1734/5 a 1734/6, nově zařazené do ploch BV, jsou pramennou oblastí pro sousední plochu PZ (p.č. 1732/1). Zvláště pozemek 1734/6 je podmáčený, a tak je vhodnější jej využít jako plochu PZ. (*Pozn. k připomínce byl přiložen výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP se zákresem požadované úpravy*)

## **Vyhodnocení:**

### **K bodu 1:**

Projektant ve spolupráci s obcí prověří řešení tohoto požadavku a zkonzultuje jej s Agenturou. Výsledek konzultace bude uveden v odůvodnění. Vzhledem k měřítku hlavního výkresu, ve kterém pás zeleně o šířce 7 m bude obtížně zobrazitelný, je možné návrh pásu zeleně označit např. liniovou značkou, polohu nutno upřesnit. Využití zastavitelné plochy Z3 je podmíněno zpracováním územní studie, ve které budou požadované podmínky prověřeny a zpracovány.

### **K bodům 2, 3, 4:**

Požadavky budou zohledněny a návrh ÚP upraven.

### **K bodu 5:**

Projektant ve spolupráci s obcí prověří řešení tohoto požadavku a zkonzultuje jej s Agenturou. Výsledek konzultace bude uveden v odůvodnění.

## **Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ**

(č.j. JMK 145248/2021 ze dne 03.11.2021)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Ostrov u Macochy. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

### **1. Základní údaje o návrhu ÚP Ostrov u Macochy**

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš

Datum zpracování: červen 2021

Řešené území: katastrální území Ostrov u Macochy

### **2. Posouzení návrhu ÚP Ostrov u Macochy z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

A) Dle **Politiky územního rozvoje České republiky** ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Správní území obce Ostrov u Macochy není těmito dopravními cestami ovlivněno, dotčeno není ani koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR.

Z předloženého návrhu ÚP plyne, že jsou respektovány či řešeny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek 14 priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), článek 14a priorit (tj. ochrana kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny, článek 16 priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a článek 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

KrÚ upozorňuje, že dne 12.07.2021 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2020. V návrhu ÚP Ostrov u Macochy pro veřejné projednání je nutné Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky zohlednit (zejména v názvech a vymezení rozvojových záměrů, rozvojových oblastí a os a specifických oblastí).

**B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK),** které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a účinnosti nabyla dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyla účinnosti dne 31.10.2020.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Ostrov u Macochy zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou) a bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje).

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, není rovněž součástí specifických oblastí.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Ostrov u Macochy plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb, regionální biocentrum RBC JM12 Bukovinky a regionální biokoridory RK JM026 a RK JM027.

Rozsáhlé biocentrum NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb zasahující do jižní západní a severní části obce je dle ZÚR JMK (a územní studie krajiny ORP Blansko) vymezeno i v navazujících obcích Šošůvka, Krasová, Vilémovice a Vavřinec, v návrhu ÚP Ostrov u Macochy je vymezena jeho relevantní část. Větev regionálního ÚSES je tvořena dvěma regionálními biokoridory označenými dle ZÚR JMK jako RK JM027 a RK JM026 a vloženým regionálním biocentrem RBC JM12. Do trasy regionálního biokoridoru RK JM 027 je pak vloženo jedno biocentrum v lokálních parametrech. Regionální biokoridor RK JM 027, který propojuje NRBC 2012 a RBC JM12, se celou svojí plochou nachází v řešeném území. Regionální biokoridor RK JM026 z řešeného území pokračuje pouze do správního území obce Holštejn, dle zpřesnění v ÚP Šošůvka na území sousední obce Šošůvka nezasahuje. Návaznost biokoridoru ve správním území obce Holštejn bude třeba zajistit při uvedení ÚP Holštejn do souladu se ZÚR JMK, resp. při zpracování nového ÚP pro Holštejn navázáním na řešení v k. ú. Ostrov u Macochy.

Bylo zjištěno, že regionální biocentrum RBC JM12 je v návrhu ÚP vymezen v rozsahu větším, než odpovídá ploše pro umístění tohoto biocentra vymezené v ZÚR JMK, a to zejména jihovýchodním směrem. KrÚ požaduje upravit vymezení biocentra v dokumentaci pro veřejné projednání tak, aby bylo v souladu se ZÚR JMK. Současně KrÚ upozorňuje, že dle textové části návrhu ÚP (odůvodnění kap. II.2.2 a II.11.5) je do trasy regionálního

biokoridoru RK JM 027 vloženo jedno biocentrum v lokálních parametrech označené RK JM027/LBC1, tomu však neodpovídá označení LBC v grafické části. Obdobně je tomu v případě označení lokálního biokoridoru vycházejícího z regionálního biocentra RBC JM12 a směřujícího východním směrem do správního území obce Lipovec (dle textové části např. v kap. I.5.1.2, II.11.5 jako LBC 1, v grafické části jako LBC 320). V tabulce v kap. I.5.1.2 jsou zaměněny informace o poloze, resp. návaznostech regionálních biokoridorů RK JM 026 a RK JM 027 mimo řešené území.

Uvedené skutečnosti je třeba zohlednit v dokumentaci návrhu ÚP pro veřejné projednání. KrÚ požaduje současně upřesnit a doplnit informace o návaznostech prvků ÚSES na vymezení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí (zejm. v textu vážícímu se ke kapitole H ZÚR JMK), v případech zjištěného nesouladu je třeba jej specifikovat (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD).

ZÚR JMK dále stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, správního území obce se dotýká vedení dálkového cyklistického koridoru nadmístního významu EuroVelo 9 Balt – Jadran, mezinárodního cyklistického koridoru Jantarová stezka (na území Jihomoravského kraje v koridoru Brno – Blansko – Sloup – Vysočany – Vojenský újezd Březina /– Olomouc – Ostrava/) a krajských cyklistických koridorů Skalní mlýn – Ostrov u Macochy a Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov.

Koridor EuroVelo 9 je na území obce veden po účelové komunikaci procházející Pustým žlebem v trase značené cyklotrasy EV9, koridor Jantarové stezky po silnici II/373 v trase značené cyklotrasy č. 5. Tato silnice je v Generelu krajských silnic uvedena jako silniční tah místního významu O37. Variantní vedení cyklotrasy označené 5a prochází v souběhu s cyklotrasou EV9 Pustým žlebem. Další možné vedení hlavního tahu Jantarové stezky na území obce je po účelové komunikaci souběžné se silnicí II/373, navržené územním plánem mezi zastavěným územím obce a jihozápadním okrajem katastru. Krajský cyklistický koridor Skalní mlýn – Ostrov u Macochy je na území obce veden v trase Jantarové stezky (č. 5) a koridor Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov po účelové komunikaci v trase značené cyklotrasy č. 507.

Všechny výše uvedené koridory jsou respektovány i v navazujících územích (Krasová, Sloup u Moravského Krasu a Vilémovice). Z důvodu zlepšení situace z hlediska bezpečnosti pro turistický a cykloturistický provoz mezi jeskyní Balcarka a propastí Macocha bude vhodné při případné změně ÚP Vilémovice navrhnout pokračování účelové komunikace navržené na území k. ú. Ostrov u Macochy.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou návrhem nové veřejné infrastruktury a podporou infrastruktury stávající.

Správní území obce je dle kapitoly F ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku 24 – Bílovicko-ostrovský, velmi okrajově rovněž do krajinného celku 26 – Sloupsko-kořenecký. V návrhu ÚP jsou zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do těchto krajinných celků. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu, posílení ekologické stability i k možnostem rekreačního využívání území (včetně návrhu účelových cest v krajině).

### 3. Posouzení návrhu ÚP Ostrov u Macochy z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrhem ÚP Ostrov u Macochy je stanovena základní koncepce rozvoje území sídla, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání



krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Návrh ÚP Ostrov u Macochy vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Okolí městyse slouží jako území intenzivně využívané k rekreaci, území obce je součástí CHKO Moravský kras.

Většina zástavby obce je využívána k bydlení, rozvoj této funkce je navržen na zastavitelných plochách navazujících na současné zastavěné území. Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány, navržena je nová plocha pro rozšíření sportu a rekreace (především pro obyvatele obce), plocha pro veřejnou vybavenost – výstavbu nové speleoterapeutické léčebny a plocha pro komerční aktivity v oblasti turistického ruchu. V obci se nachází jediný areál výroby (bývalého zemědělského družstva); ÚP tento areál respektuje a zařazuje jej do ploch výroby a skladování (výroba zemědělská a lesnická). Pro případné další podnikatelské aktivity, které není možné umístit v rámci ploch bydlení, je navržena plocha pro drobnou výrobu, navazující na stávající areál.

V k. ú. Ostrov u Macochy se nachází několik málo lokalit s rekreačními objekty pro individuální rekreaci, lokality jsou včetně svého využití v ÚP respektovány. Nové plochy navrženy nejsou, rozvoj individuální rekreace ani hromadné rekreace mimo zástavbu městyse se nepředpokládá.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, ÚP navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souvislosti s rozšířením zástavby.

Městys Ostrov u Macochy dopravně spadá především k okresnímu městu Blansku, částečně také blízkým Jedovnicím. V dopravních vztazích převažuje silniční doprava; katastrům obce neprochází prochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční stanice je v Blansku. Ostrov u Macochy je dopravně napojen komunikací II/373 Chudobín – Konice – Jedovnice – Brno Líšeň, katastrálním územím dále procházejí silnice III/37363, III/3783 a III/3811, silniční síť na území obce je stabilizovaná. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnicích II/373 a III/37363, případně po místních komunikacích.

Síť stávajících místních a účelových komunikací není návrhem ÚP dotčena, naopak je doplněna novými účelovými komunikacemi. Obcí prochází několik značených turistických tras a cyklotras, jejich vedení je respektováno. Pro zvýšení bezpečnosti chodců i cyklistů je navržena účelová komunikace podél silnice II/373.

Městys Ostrov u Macochy má vodovod pro veřejnou potřebu, zdrojem pitné vody je jímací území nacházející u jeskyně Balcarky a dále voda ze skupinového vodovodu Jedovnice. Stav je návrhem ÚP respektován. Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

V obci Ostrov u Macochy je vybudovaná převážně gravitační splašková kanalizace, kterou jsou odpadní vod odváděny do severozápadní části obce, kde je umístěna stávající ČOV. Odkanalizování a čištění odpadních vod bude probíhat stávajícím způsobem. Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce. Rozšiřování a rozvoj kanalizační sítě bude řešeno oddílnou kanalizací.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z primárního venkovního vedení VN 125, napojeného z rozvodny v Blansku přes VN 127. Územní plán navrhuje v souladu s návrhem společnosti EGD novou koncepci VN spočívající v přestavbě trafostanic a nahrazení venkovních přípojek kabelovým vedením VN.

Všechny rozvojové plochy budou napojeny ze sítě NN nebo po jejím rozšíření podzemním kabelovým vedením.

Městys Ostrov u Macochy je v celém rozsahu plynofikován. VTL přípojka DN 100 pro městys je vedena z VTL plynovodu DN 150, PN 40 – Moravský Kras. Na okraji zástavby u zemědělského areálu je VTL regulační stanice, ze které je veden STL rozvod po celém území. Potřebu navrhované výstavby bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy prodloužením stávající STL sítě do daných lokalit výstavby.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k. ú. Ostrov u Macochy v CHKO Moravský kras. Její součástí je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Pro zachování a zvýšení prostupnosti krajiny jsou v ÚP navrženy trasy vyjadřující umístění a směr nových komunikací v krajině. Návrh vychází ze zpracovávaných komplexních pozemkových úprav.

V řešeném území se nacházejí prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu (viz bod B tohoto stanoviska); dále byly vymezeny prvky místního ÚSES – biocentrum v lokálních parametrech, které je vloženo do trasy regionálního biokoridoru RK JM 027, a větev lokálního ÚSES tvořená jediným biokoridorem vycházejícím z regionálního biocentra RBC JM12 a směřujícím východním směrem do správního území obce Lipovec. V Lipovci větev prozatím není zpracována do ÚP, ale s větví je počítáno v územní studii krajiny ORP Blansko, kde tvoří logické propojení regionální větve se souborem lokálních prvků vymezených generelem ÚSES v prostoru obce Lipovec.

#### Závěr:

K návrhu ÚP Ostrov u Macochy má KrÚ připomínky a upozornění z hlediska posouzení souladu návrhu s PÚR ČR, ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Dokumentaci návrhu ÚP Ostrov u Macochy je nutno pro veřejné projednání doplnit a upravit ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

#### Vyhodnocení:

*Do kapitoly II.2.1 odůvodnění budou doplněny informace o nových aktualizacích PUR ČR.*

*Připomínky týkající se ÚSES budou zohledněny a ÚP opraven.*

#### II.6.6.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 odst.1) SZ (po veřejném jednání)

Návrh ÚP byl v souladu s §52, odst.1) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
15. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

### **Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko, Brno**

(stanovisko ze dne 07.04.2022, doručeno 08.04.2022)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

#### **A) stanoviska odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanoviska:

#### **1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF. Souhlasné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona se vztahuje i na navrhovanou změnu vymezení zastavěného území.

#### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje sděluje, že s ohledem na vymezení věcné a územní působnosti podle § 77a výše uvedeného zákona není v této věci příslušným orgánem ochrany přírody. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že nemá k předloženému návrhu připomínky. Pouze upozorňuje na obecnou podmínku, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobních zařízení nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“, a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňuje stanovisko s těmito připomínkami:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 01.11.2021 pod č. j. JMK 155312/2021 k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s ust. § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA stanovisko), a

uplatnil v něm požadavky na řešení. V odůvodnění „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“) má být sděleno, jak bylo SEA stanovisko zohledněno (požadavek dle ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona), případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly. V kapitole č. II.9 odůvodnění návrhu je toto sdělení uvedeno. Bod č. 1 byl zohledněn v kapitole č. II.14 odůvodnění návrhu, podrobnosti budou řešeny v územních a stavebních řízeních. Body skupiny č. 2. byly zohledněny v kapitole č. I.4.1.1. výroku návrhu, podrobnosti budou řešeny v územních a stavebních řízeních. Bod č. 3 zohledněn nebyl. Bylo vysvětleno, že v případě plochy, kterou tvoří pozemky parc. č. 1/2 a 1/5 k. ú. Ostrov u Macochy, se jedná o plochu stabilizovanou výroby a skladování a nejedná se tedy o plochu návrhovou. Jak byly zohledněny požadavky bodů skupiny č. 4., zdůvodněno nebylo. Bylo pouze uvedeno, že se jedná o připomínky Správy CHKO, které budou prověřeny a zohledněny a je zde uveden odkaz na „Vyhodnocení kapitola 1.1.13.“. Návrh ale žádnou kapitolu 1.1.13. neobsahuje. OŽP prověřil, že požadavky byly vypořádány v kapitole II.10.2. odůvodnění návrhu. Bod č. 4.1. byl zohledněn v kapitole č. I.11 výroku návrhu. U bodů č. 4.2, 4.3. a 4.4. je uvedeno, že cit. „Úpravy byly provedeny dle požadavku.“. Změny jsou patrné v grafické části v hlavním výkresu. Požadavky bodu č. 4.5. byly také zohledněny v grafické části (jsou patrné v hlavním výkresu) a dále byla zohledněna ochrana vodních poměrů v území u plochy Z4 v textové části návrhu na str. 44 výroku návrhu. Změny se ovšem nepromítly do údajů v tabulce vyhodnocení záborů ploch ZPF v odůvodnění návrhu, i když v případě plochy Z5 byl evidentně zmenšen zábor ploch ZPF.

Požadavky SEA stanoviska byly v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zohledněny, v opačném případě je uvedeno, proč požadavky zohledněny nebyly.

Na základě výsledků společného jednání byla dokumentace „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území upravena. Hlavní změny vychází ze zohlednění požadavků stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Ostatní úpravy dokumentace jsou pouze lokálního významu a nelze u nich předpokládat významnější vlivy na životní prostředí (nad rámec vyhodnocení ostatních dílčích změn).

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování územního plánu Ostrov u Macochy není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny “A” a ani do skupiny “B”.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, že k němu nemá připomínky. Současně OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zřetelně vyznačeny.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle ust. § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. V návrhu ÚP bude opraven výčet silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím ve výčtu – II/373, III/37363, III/3783 a III/3811.
2. Vymezení stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury – dopravy silniční (DS) v grafické části návrhu ÚP bude zohledňovat vedení silnic II/373 a III/3811 v jižní části správního území městysu.

*Odůvodnění*

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Opravený výčet silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím v upraveném návrhu ÚP je nekompletní. Ve výčtu musí být zařazena silnice III/3811 procházející v jižní části správního území městysu. V odůvodnění neřešení požadavku KrÚ JMK OD je uvedeno, že se silnice III/3811 po digitalizaci katastrálního území Vilémovice u Macochy a v souladu s výsledkem plánu společných zařízení pro návrh provádění komplexních pozemkových úprav (dále jen KPÚ) v k.ú. Ostrov u Macochy nachází v zájmovém území pouze na katastrálním území Vilémovice u Macochy. Tento stav má být dle odůvodnění ověřitelný rovněž na katastrální mapě KN. Uvedené informace uvedené v odůvodnění neřešení požadavku KrÚ JMK OD z hlediska řešení silnice III/3811 byly ověřeny přímo u zpracovatele plánu společných zařízení (dále jen PSZ) pro návrh provádění KPÚ v k.ú. Ostrov u Macochy – společnosti GEOCART a.s. Dle písemného sdělení zpracovatele PSZ pro návrh provádění KPÚ v k.ú. Ostrov u Macochy bude mít silnice III/3811 na katastrálním území Ostrov u Macochy vymezen vlastní silniční pozemek odpovídající velikosti a umístění silnice a silničního tělesa v území. Vedení a umístění silnice III/3811 v území bylo prověřeno rovněž

dle doporučení v odůvodnění přímo v katastrální mapě KN, ze kterého vyplývají shodné skutečnosti a závěry, tedy že silnice III/3811 v zájmovém území v jižní části městysu Ostrov u Macochy prochází rovněž přes správní území městysu, nikoliv pouze přes katastrální území Vilémovice u Macochy.

2. Vymezení stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury – dopravy silniční (DS) v grafické části návrhu ÚP musí zohledňovat vedení silnic II/373 a III/3811 na správním území městysu Ostrov u Macochy. Na základě podrobného prověření řešení silnice III/3811 v území byly na podkladu platné katastrální mapy zahrnující digitalizovanou katastrální mapu Vilémovic u Macochy zjištěny nedostatky rovněž ve vymezení ploch dopravní infrastruktury – dopravy silniční pro silnice II/373 a III/3811.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

#### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené požadavky budou zohledněny.*

#### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Ostrov u Macochy“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá KrÚ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (datovaném únor 2022) byly zohledněny připomínky KrÚ uvedené ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 03.11.2021 pod č. j. JMK 156550/2021, týkající se zejména zajištění a posouzení souladu návrhu ÚP se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) a jeho koordinace se sousedními územími v problematice nadmístního ÚSES. Dále KrÚ požadoval zohlednit v návrhu ÚP Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky.

Na základě provedených úprav a s ohledem na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky se mění bod 2. stanoviska KrÚ následovně:

Bod 2. podbod A) – původní text se nahrazuje následujícím textem:

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění („dále také jen „PÚR ČR“), kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno.

Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva, ekonomických činností a dalších aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I.TŽK. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice SD0 a I. TŽK Česká Třebová – Brno. Správní území obce Ostrov u Macochy není těmito dopravními cestami ovlivněno, dotčeno není ani koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR.

Území obce je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení problému sucha a v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast mj. vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu, zvyšování akumulace i zachování pestré krajiny.

V návrhu ÚP Ostrov u Macochy jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek 14 priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), článek 14a priorit (tj. ochrana kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny), článek 16 priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a článek 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

Bod 2. podbod B):

Text odstavce začínajícího slovy „Bylo zjištěno, že regionální biocentrum RBC JM12 je v návrhu ÚP vymezen v rozsahu ...“ a odstavce následujícího se vypouští.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Ostrov u Macochy s PÚR ČR, se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

*Stanovisko neuplatnil.*



**Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko ze dne 05.04.2022, doručeno 06.04.2022)

Návrhem Územního plánu Ostrov u Macochy k veřejnému projednání a s vyhodnocením jeho vlivu na udržitelný rozvoj území KHS JmK souhlasí.

*Odůvodnění:*

KHS JmK vydala k návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy stanovisko dne 20. května 2019 pod č. j. KHSJM 26449/2019/BK/HOK s uplatněním požadavků na uvedení podmínek na ochranu zdraví obyvatel do textové části územního plánu Ostrov u Macochy. Požadavek byl v Návrhu ÚP Ostrov u Macochy pro společné jednání vypořádán v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola I.6.1 Obecné podmínky. Po společném jednání vydala KHS JmK souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Ostrov u Macochy dne 7. září 2021 pod č.j. KHSJM 53732/2021/BK/HOK. Územní plán Ostrov u Macochy – návrh pro veřejné projednání vypracoval ATELIER A.VE., M. Majerové 3, 638 00 Brno, datum: únor 2022.

Zastavěné území se vymezuje k datu 30. května 2021. Od společného jednání došlo v návrhu územního plánu k následujícím změnám:

Je vymezeno území se specifickou prostorovou regulací, kde není vyžadováno splnění podmínky umístování staveb venkovského charakteru typické pro Moravský kras, podkroví stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras, typické vesnické oplocení. Došlo ke zmenšení plochy Z5 OV-z Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné – zdravotní služby.

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení 2 biocenter regionální a nadregionální úrovně a 1 biokoridoru regionální úrovně a jednoho biokoridoru místní biogeografické úrovně 3 biocenter lokální, regionální a nadregionální úrovně a 2 biokoridorů regionální úrovně a jednoho biokoridoru místní biogeografické úrovně.

Minimální plocha stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro novostavby je stanovena 499 m<sup>2</sup> s maximální zastavěností pro rodinný dům 50 %, ostatní stavby včetně zpevněných ploch max. 20 % a pro zeleň zachovat min. 30 % pozemku. V případě zastavitelné plochy Z4 nesmí její budoucí využití negativně ovlivnit vodní režim v území. U zastavitelných ploch Z6 a Z7 bude dopravní obslužnost ploch zajištěna vždy pouze jedním dopravním napojením každé plochy na silnici II/373.

Územní plán Ostrov u Macochy – Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) zpracoval Ing. Michal Kovář, Ph.D., Halasova 995, 666 03 Tišnov, zodpovědný projektant: Ing.

Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství, Trstěnice č. p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021), datum vyhotovení SEA: květen 2021. Provedené vyhodnocení mj. uvádí: „Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného změny územního plánu považovat za akceptovatelné. Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení, případně úpravu regulativů ploch. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.“

Bylo vypracováno Vyhodnocení vlivu územního plánu Ostrov u Macochy na udržitelný rozvoj území (zhotovitel ATELIER A.VE. M. Majerové 3, 638 00 Brno, datum: červen 2021) s následujícím závěrem: Příře Příznivé životní prostředí a Soudržnost společenství jsou hodnoceny příznivě. Území mj. není zatíženo nadměrným hlukem z dopravy, neexistuje zde žádný zdroj průmyslového znečištění. Návrhem ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zachování dobrého životního prostředí v zastavěném a zastavitelném území obce i v celém katastrálním území. Příř Hospodářský rozvoj je hodnocen nepříznivě. Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované podílem nezaměstnaných. Území se nenachází v blízkosti hlavních dopravních tahů. Územní plán podporuje hospodářský rozvoj v drobných podnikatelských aktivitách, které jsou regulovaně (drobné podnikatelské aktivity bez negativních dopadů na bydlení) umožněny i v plochách bydlení. Pro využití ploch výroby a skladování jsou stanoveny podmínky využití včetně podmínek využití z hlediska ochrany obyvatel před hlukem a vibracemi.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává Územní plán Ostrov u Macochy předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **ObÚ Brno, Cejl 13, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras**

*Stanovisko neuplatnil.*

**II.6.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 odst.1) SZ (k námitkám a připomínkám)**

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Byly obeslány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

K návrhu vyhodnocení připomínek a námitek zaslali pouze stanoviska níže uvedené dotčené orgány:

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko ze dne 27.07.2022, doručeno 01.08.2022)

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Ostrov u Macochy po veřejném projednání KHS JmK souhlasí.

*Odůvodnění:*

K návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 20. května 2019 pod č. j. KHSJM 26449/2019/BK/HOK s uplatněním požadavků na uvedení podmínek na ochranu zdraví obyvatel do textové části územního plánu Ostrov u Macochy. Požadavek byl v Návrhu ÚP Ostrov u Macochy pro společné jednání vypořádán v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola I.6.1 Obecné podmínky. Po společném jednání vydala KHS JmK souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Ostrov u Macochy dne 7. září 2021 pod č.j. KHSJM 53732/2021/BK/HOK. K veřejnému projednání a vyhodnocení a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území vydala KHS JmK souhlasné stanovisko dne 5. dubna 2022 pod č. j. KHSJM 19239/2022/BK/HOK.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 6. dubna 2022. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna 1 námitka. Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy). Námitka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání. Připomínky po veřejném projednání uplatněny nebyly.

Po společném jednání o návrhu byly uplatněny následující připomínky:

- nesouhlas se zařazením pozemků parc.č. 1645/1, 1642/10 a 1645/2 k. ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch zeleně: zeleň přírodního charakteru ZP. Podle platného ÚPO Ostrov u Macochy jsou pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1 v zastavěném území. Připomínce bude vyhověno. Využití pozemků jako plochy bydlení bude znovu prověřeno a návrh ÚP upraven. Zastavěné území zohlední intravilán obce.

- nesouhlas se zařazením pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 k. ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy). Připomínce nebude vyhověno.

- nesouhlas s návrhem podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch BV uvedených v kapitole I.6.3 výrokové části. Připomínce týkající se velikosti stavebních pozemků bylo vyhověno, připomínce týkající se parkování a odstavování vozidel nebylo vyhověno, podmínka bude ponechána a doplněna.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává návrh Územního plánu Ostrov u Macochy předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu**

(stanovisko ze dne 03.08.7.2022, doručeno 04.08.2022)

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Připomínky a námítky uplatněné k návrhu ÚP Ostrov u Macochy se vztahují k lokální problematice, jedná se o nesouhlas s navrženým funkčním využitím konkrétních pozemků a s návrhem podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy BV.

K vyhodnocení námitek a připomínek, které se nedotýkají zájmů posuzovaných OÚPSŘ dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, OÚPSŘ stanovisko neuplatňuje.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedeno v samostatné příloze.

## **II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

(č.j. JMK 155312/2021 ze dne 01.11.2021)

Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Ostrov u Macochy podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Ostrov u Macochy

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Ostrov u Macochy“ řeší komplexně správní území pro obec Ostrov u Macochy, k. ú. Ostrov u Macochy, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a hospodářství a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, mimo jiné v návaznosti na přírodní a krajinné hodnoty Moravského krasu, podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit sociální soudržnost obyvatelstva vytvářením podmínek pro kvalitní bydlení, rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště a podporu volnočasových aktivit v obci, vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu, zajistit dobrou obslužnost území, tedy vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů (veřejných prostranství), usměrnit urbanistický rozvoj území s ohledem na ochranu historických hodnot obce i krajiny, vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

Předmětem „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ jsou tyto plochy a koridory:

Plochy bydlení – bydlení venkovské (BV): Z1, část Z3, část Z4 a Z9,

Plochy bydlení – bydlení hromadné (BH): část Z3,

Plocha občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – zdravotní služby (OV-z): Z5,

Plocha občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – sociální služby a péče o rodinu (OV-p): Z6,

Plocha občanského vybavení – občanské vybavení – sport (OS): část Z4,

Plocha občanského vybavení – občanské vybavení komerční (OK): část Z4,

Plochy veřejných prostranství – Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP): Z3, Z7

Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD): Z8,

Plochy změn v krajině – oddechové plochy rekreace (RO): K1 a K2,

Účelové komunikace UK1 – UK30.

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

městys: Ostrov u Macochy

k. ú.: Ostrov u Macochy

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ing. Alexandr Mertl – Ekologické inženýrství, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 45335/ENV/06; 50206/ENV/11, 51008/ENV/16, platné do 31.12.2021 (dále jen „SEA hodnotitel“).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení):

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., Brno – autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti č. j. 2028/630/06, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2915/ENV/12-128/630/12, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2852/ENV/17, platné do 31.01.2022 (dále jen „Natura 2000 hodnotitel“).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

ATELIER A.VE., Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš a kol., Brno, červen 2021

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Ostrov u Macochy byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 24.04.2019. Dne 20.05.2019 OŽP uplatnil pod č. j. JMK 72133/2019 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Ostrov u Macochy na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, Správa Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku dle ust. 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0186/JM/2019 - 3, ze dne 17.05.2019, nevyloučila významný vliv návrhu

zadání územního plánu Ostrov u Macochy na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras soustavy Natura 2000.

Dále byl požadavek uplatněn s ohledem na to, že v územním plánu mělo být mimo jiné prověřeno vymezení plochy pro dopravu – silnice (částečně místní komunikace) spojující městyse Ostrov u Macochy s propastí Macocha, jejíž trasa měla být vymezena přes lokalitu Vintoky nacházející se v CHKO Moravský kras. V územním plánu měly být také navrženy rozvojové lokality výroby neurčitého rozsahu, u kterých nebylo možné z textu návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy určit, jakého druhu bude výroba zde provozovaná, dále plochy protipovodňových opatření, u kterých nebylo možné z textu návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy určit, zda nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny, plochy rekreace a sportu, u kterých nebylo možné určit, zda se nebude jednat o rekreační areály, případně sportoviště většího rozsahu. Těsné sousedství ploch dopravy, ploch výroby, protipovodňových opatření, ploch rekreace a sportu a ploch evropsky významné lokality se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel, ochrany přírody, ovlivnění krajinného rázu a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací, příp. dalších faktorů. Uvedené budoucí využití ploch by mohlo mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 03.08.2021 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.08.2021 v 09:00 hodin v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 135110/2021, ze dne 16.09.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 11.10.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel OŽP kopie stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“.

OŽP konstatuje, že dle ust. § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ byla uplatněna tato vyjádření a stanoviska s připomínkami, vztahujícími se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Vyjádření pana U., zastoupeného JUDr. Michalem Skoumalem, advokátem, ev. č. ČAK 14799, ze dne 31.08.2021,

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), č. j. SR/0394/JM/2021 – 2, ze



dne 17.09.2021, a doplnění tohoto stanoviska pod č. j. SR/0394/JM/2021 – 3, ze dne 27.09.2021,

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území městyse Ostrov u Macochy, které zahrnuje katastrální území Ostrov u Macochy. Návrh územního plánu obsahuje návrhové plochy a plochy přestavby, jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné. Ty navazují na stávající zástavbu a doplňují ji. Na území obce Ostrov u Macochy se nachází evropsky významná lokalita Moravský kras. Nachází se zde zvláště chráněné území, Chrněná krajinná oblast Moravský kras. Nachází se zde národní přírodní rezervace Vývěr Punkvy a přírodní rezervace Balcarova Skála – Vintoky.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení vlivů jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Ostrov u Macochy, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě a zároveň v logických souborech. Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Vzhledem k tomu, že u žádné z ploch nebyly SEA hodnotitelem shledány významné negativní vlivy, nebyly jím ani navrženy žádné plochy na vyřazení z dalšího projednávání. Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně.

#### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají dle SEA hodnotitele významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Hodnocen byl vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví, faunu, flóru a biodiverzitu, krajinu a územní systém ekologické stability (ÚSES), půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky a kulturní dědictví.

Návrh územního plánu vymezuje řadu dílčích ploch. Hlavním vlivem, který vyplývá z návrhu územního plánu, je kumulativní zábor ZPF ve vyšších třídách ochrany. V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci koncepce návrhu územního plánu jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Jedná se o záborů jak v I. a II. třídě ochrany, tak i v nižších třídách ochrany. Tyto záborů se kumulují. Významnější ovlivnění ostatních jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nebylo zjištěno. Nebyly identifikovány další problémy a jevy, které mohou být návrhem územního plánu významně ovlivněny. Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce je dle SEA hodnotitele i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Celkově SEA hodnotitel konstatuje, že „Návrh územního plánu Ostrov u Macochy naplňuje jako celek z velké části požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s většinou hlavních cílů strategických dokumentů pro tuto oblast.“

#### **Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů**

V rámci SEA vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení), lze nejnvýrazněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejnvýznamněji uplatňuje vliv zastavitelných ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch.

Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou. O synergických vlivech vyjádřených jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat v případě ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich vliv považovat za akceptovatelný. Hodnoceny byly také sekundární vlivy. Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí. Za sekundární vliv uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný. Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, u které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení se však jeví jako navýšení v míře zcela únosné. Z pohledu délky působení vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku využití navrhovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat o dané změně území jako dlouhodobé až trvalé (infrastruktura, zástavba).

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Agentura“) jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala dne 17.05.2019 pod č. j. SR/0186/JM/2019 – 3 stanovisko dle ust. § 45i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání územního plánu Rudice stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém nevyloučila významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Na základě tohoto stanoviska bylo zpracováno autorizovanou osobou Natura 2000 vyhodnocení (viz str. 3 tohoto SEA stanoviska).

### **V závěru Natura 2000 vyhodnocení hodnotitel konstatuje:**

„Lze konstatovat, že hodnocená koncepce svými návrhovými rozvojovými plochami do území EVL Moravský kras fyzicky zasahuje převážně jen okrajově, více do něj zasahuje návrhem některých účelových komunikací. U stanovišť/habitatů, jež jsou předmětem ochrany, byl u návrhových rozvojových ploch vliv vyhodnocen jako málo významný, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1), a to s ohledem na převážně okrajový zásah do těchto stanovišť/habitatů. U návrhu některých účelových komunikací, zasahujících do stanovišť/habitatů, jež jsou předmětem ochrany, byl souhrnně vliv vyhodnocen jako mírně negativní vliv (-1). Proto zde byla navržena opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce. V případě druhových předmětů ochrany byl vliv koncepce vyhodnocen jako nulový (0), neboť ÚP svými aktivitami do biotopů, resp. stěžejních stanovišť pro dané druhy, nezasahuje. Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Současně byla navržena opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce.“

Z provedeného vyhodnocení předložené koncepce – „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ vyplývá následující:

Souhrnný vliv koncepce – ÚP Ostrov u Macochy na EVL Moravský kras, je možno vyhodnotit jako málo významný, a to i navzdory faktu, že EVL Moravský kras zahrnuje značnou část území katastru. Rozvojové lokality změn leží zpravidla mimo prostor EVL, včetně plošně rozsáhlejších Z3 a Z8 a z velké části i plochy Z5. Rozsáhlá plocha změny v krajině K2 sice

leží v EVL, ale s ohledem na její funkční náplň zpřesněnou regulativy bude uchován dosavadní charakter území a jeho přírodních složek (charakteristiky toku Lopače tak nebudou pozměněny, habitat 6430 a mokřadní porosty vrbín nejsou předmětem ochrany EVL Moravský kras). Ostatní návrhové lokality změn – Z1, Z2 a Z9 jsou již plošně málo rozsáhlé a dnes zahrnují prostory silně ovlivněné stavební činností. K plošnému záboru habitatu, který je předmětem ochrany v rámci EVL, dochází u plochy Z7 (habitat 6510). Zábor biotopů, jež jsou předmětem ochrany, implikují také některé návrhy účelových komunikací, které jsou však uvažovány jako nezpevněné polní cesty. Na základě terénního průzkumu je však možno konstatovat, že v mnoha případech u takto dotčených habitatů (6210, 6510), trasy cest prochází méně reprezentativními, místy i výrazně zkulturněnými partiemi, kde jsou porosty druhově ochuzené, někde místy i ruderalizované. To se týká především habitatu 6510. U polních cest se dá předpokládat, že ovlivnění trávníků bude obdobné, jako je tomu v současnosti. Trasování těchto cest se víceméně kryje se současnými pojezdy, které mají charakter typické (často travnaté) polní cesty, nebo je vedeno v bezprostředně blízké stopě. Návrh ÚP neovlivní druhové předměty ochrany, větší část se zde aktuálně nevyskytuje (hadinec červený, koniklec velkokvětý, střevíčník pantoflíček, šikoušek zelený, kovařík fialový a vranka obecná). V případě letounů ÚP nevymezuje žádné rozvojové plochy či aktivity, které by jakkoli zasahovaly do jejich zimovišť či letních kolonií, rovněž nejsou předpokládány významnější zásahy do porostů, jež jsou pro dané druhy potravně významné. Obdobně je tomu i u přástevníka kostivalového, kde zábory v rámci rozvojových lokalit a realizace polních cest nebudou mít na předmět ochrany negativní vliv. Negativní faktory ve vztahu k tomuto předmětu ochrany plynou z jiných aktivit a je jimi především nevhodný management lučních porostů, ztráta mozaikovitosti ve struktuře vegetace, v rámci ekotonových přechodů pak zarůstání keří apod. Na základě výše uvedených skutečností je možno vlivy ÚP na EVL Moravský kras vyhodnotit jako málo významné, pohybující se max. na úrovni mírně negativního vlivu (-1). Lze tedy konstatovat, že žádná z rozvojových/návrhových ploch či dalších aktivit nemá potenciál přímo či nepřímo narušit celistvost hodnocené EVL Moravský kras. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze dle hodnotitele Natura 2000 vyhodnotit jako nulový (0). Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze konstatovat, že ze samotného vymezení a prostorového rozmístění rozvojových ploch v rámci ÚP Ostrov u Macochy, ani v kontextu s aktivitami, jež plynou z dosud platného ÚP obce, explicitně nevyplývá nějaké riziko kumulativních vlivů. Hodnotitel Natura 2000 navrhuje tato opatření pro zmírnění vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000:

Pro účelové komunikace (platí to zejména pro UK4 – UK9, UK11 – UK15, UK21 – UK29), které procházejí travnatými plochami s výskytem habitatů, jež jsou předmětem ochrany (6230, dominantně 6510), je potřeba v další fázi, tj. v rámci jejich realizace, postupovat s maximálně citlivým přístupem:

bude se jednat o nezpevněné polní cesty, a v rámci tohoto řešení doporučujeme preferovat cesty travnaté, nejlépe o minimální šířce 3,5 m;

v případě nutnosti zhutnění cesty štěrkovým zásypem užít místní vápencové drti;

minimalizovat stavební pruh na nezbytně nutný rozsah a zbytečné pojezdy stavebních strojů v okolí trasy cesty.

minimalizovat rozsah případného kácení dřevin na nezbytně nutný rozsah (týká se především cesty UK28, jejíž úsek stoupá křovinatými porosty svahem Vintoků). Kácení směřovat mimo vegetační a hnízdní období.

## Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„Návrhem územního plánu Ostrov u Macochy“ jsou řešeny zejména jak plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, tak také plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Ostrov u Macochy“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Ostrov u Macochy“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, jako jsou ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci a také obyvatelstvo a veřejné zdraví. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení opatření zahrnutých ve výrokové části „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“.

Vyhodnocení SEA ve své závěrečné fázi neurčuje žádné plochy ke změně vymezení (k jejich vypuštění z návrhu ÚP), posouzení SEA vznikalo souběžně se zpracováním územního plánu a připomínky a návrhy na úpravy jeho řešení taky byly průběžně zpracovávány a výsledný dokument je s nimi v souladu. Plocha Z3 je doporučena v posuzovaném územním plánu k akceptování. SEA hodnotitel uplatňuje požadavek na budoucí zpracování územní studie této plochy. Pro plochu je zcela zásadní způsob, jakým budou řešeny podrobnosti budoucí struktury území, dopravního zpřístupnění i charakteru zástavby v územní studii. Budoucí investor by dle SEA hodnotitele měl brát v potaz, že pojednání této plochy vyžaduje krajinně a urbanisticky citlivé řešení, které bude respektovat ráz území a vytvoří takovou strukturu obytné zástavby s doprovodnými plochami, která vytvoří komfortní území navazující a rozvíjející mimo jiné i veřejná prostranství.

SEA hodnotitel doporučuje využití ukazatelů v následujících oblastech (cit.):

vlivu územního plánu na životní prostředí

### 1. Ovzduší, klima

1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)

délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím;

množství NO<sub>x</sub>, CO, PM<sub>10</sub>;

### 1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy

množství osob přepravených hromadnou dopravou;

provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;

### 2. Voda

## 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí

vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).

## 2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů

délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (km);

## 3. Půda a horninové prostředí

### 3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL

plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)

## 4. Biodiverzita

### 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity

změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch);

plocha realizovaných prvků ÚSES

### 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny

délka a počet nově vytvořených migračních bariér;

## 5. Krajinový ráz, kulturní dědictví

5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz

množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)

## 6. Sídla a urbanizace

### 6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech

intenzita osobní a transitní dopravy

### 6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields

sanované a rekultivované plochy (ha)

### 6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace

délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí/den)

## 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví

7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce

investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydává ve smyslu ust. § 10g a ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

### **STANOVISKO**

#### **k „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“**

##### **a uplatňuje následující požadavky na řešení:**

1. Minimalizovat zábor ZPF ve všech plochách, kde k němu dochází.
2. Pro účelové komunikace (platí to zejména pro UK4 – UK9, UK11 – UK15, UK21 – UK29), které procházejí travnatými plochami s výskytem habitatů, jež jsou předmětem ochrany (6230, dominantně 6510), je potřeba v další fázi, tj. v rámci jejich realizace postupovat s maximálně citlivým přístupem:
  - 2.1. Bude se jednat o nezpevněné polní cesty, a v rámci tohoto řešení doporučujeme preferovat cesty travnaté, nejlépe o minimální šířce 3,5 m.
  - 2.2. V případě nutnosti zhutnění cesty štěrkovým zásypem užít místní vápencové drti.
  - 2.3. Minimalizovat stavební pruh na nezbytně nutný rozsah a zbytečné pojezdy stavebních strojů v okolí trasy cesty.
  - 2.4. Minimalizovat rozsah případného kácení dřevin na nezbytně nutný rozsah (týká se především cesty UK28, jejíž úsek stoupá křovinatými porosty svahem Vintoků). Kácení směřovat mimo vegetační a hnízdní období.
3. Změnu zařazení plochy parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, částečně jako stávající plocha dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti, na plochu výroby a skladování – výroba drobná, vyřadit z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“.
4. Z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat tyto požadavky:
  - 4.1. Plochu Z3 ohraničit pásem veřejné zeleně s výsadbou vysokokmenných krajových odrůd, např. plochou PZ nebo ZP v šířce min. 7 m, s podmínkou, že výstavba v ploše Z3 nad rámec původní plochy B5/2 bude možná až po realizaci výsadby veřejné zeleně.
  - 4.2. Část plochy Ox při vjezdu do obce v místě budov Správy jeskyní změnit z plochy Ox na plochu NP1.
  - 4.3. Pozemky p. č. 190/1 a 190/3 zachovat jako pozemky plochy zahrad (ZZ).
  - 4.4. Plochu Z5 (OV-z) nerozšiřovat o původní plochu Ob/z3 určenou pro koupací biotop. Vzhledem k jejímu dlouhodobému nevyužití navrátit tuto část plochy zpět do ploch zeleně přírodního charakteru (ZP).
  - 4.5. Pozemky p. č. 1734/2, 1734/5 a 1734/6 vzhledem k jejich podmáčenému charakteru vymežit jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP).

*Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z vyhodnocení vlivů obsažených v SEA vyhodnocení a Vyhodnocení Natura 2000. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření zahrnutých ve výrokové části „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“.

SEA hodnotitelem nebyly identifikovány významné negativní vlivy u žádné z návrhových ploch. posuzovaný územní plán v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného změny územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení uplatněných požadavků. Všechny další připomínky uplatněné v průběhu procesu tvorby územního plánu v SEA vyhodnocení byly bezesbýtku do jeho podoby a znění zapracovány v průběhu jeho řešení vzájemnými konzultacemi mezi zpracovatelem územně plánovací dokumentace a SEA hodnotitelem. SEA hodnotitelem nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úprava přípustného využití ploch. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF vyšších i nižších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit, k čemuž byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 1.

Pro plochy Z1, Z2 a Z9, plochy bydlení – bydlení venkovské (BV) byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně pozitivní na sídla a urbanizaci, přičemž plocha Z9 je v návaznosti na plochy Z1 a Z2 vymezována ve stejné lokalitě, takže v případě této plochy lze uvažovat o vlivech obdobných. Plochy jsou akceptovatelné bez požadavků.

Pro plochu Z3, plocha bydlení – bydlení venkovské (BV) byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na vodu a krajinný ráz a kulturní dědictví vzhledem k tomu, že plocha je značného rozsahu (6,849 ha). Jedná se o nově navrhovanou rozsáhlou plochu situovanou na severozápadním okraji zastavěného území obce, navazující na stávající obytnou výstavbu. Plocha významně rozšiřuje a dotváří zástavbu obce. Stávající povrch tvoří zahrady, orná půda, trávník. Navrhovaná plocha Z3 je souhrnem ploch vymezených v platném ÚP Ostrov u Macochy. Jedná se o plochu označenou B5/2 a B4/1 Končiny. V souladu s územním plánem je zde navržena zástavba rodinných domů i zástavba hromadná – bydlení v bytových domech. Dle SEA hodnotitele je u tak rozsáhlé plochy zásadní požadavek, že bude plocha Z3 následně řešena územní studií, která určí optimální etapizaci výstavby i způsob zastavění vhodný z hlediska krajinného rázu. Proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 2. Pro plochu – bydlení venkovské (BV) Z3 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na půdu, a to zejména z toho důvodu, že plocha se nachází na půdách I., II. a V. třídy ochrany ZPF. Oproti návrhu ÚP je zastavitelná plocha v části původní plochy B4/1 zvětšena o zbytek stávajících zahrad. Kromě obytné zástavby je zde navrženo veřejné prostranství umožňující propojení souběžných ulic. Tento návrh se nachází na půdách třídy ochrany V. Zbývá část zastavitelné plochy je situována na půdách třídy ochrany I., II., a V. Důvodem záboru těchto kvalitních půd je návrhem posuzovaného územního plánu uváděna omezená možnost výstavby v jiných částech obce způsobená především přírodními limity (lesní pozemky a ochrana přírodních hodnot). S tímto odůvodněním se SEA hodnotitel ztotožnil. Výstavba v tomto území je dlouhodobým záměrem obce a je ve veřejném zájmu umožnit rozvoj obce v oblasti obytné výstavby. Pro

vymezení ploch na ZPF byl pro ochranu ZPF v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 1. Plocha Z3 je doporučena v posuzovaném územním plánu k akceptování. Přesto byl v SEA vyhodnocení uplatněn požadavek na budoucí zpracování územní studie této plochy. Pro plochu je zcela zásadní způsob, jakým budou řešeny podrobnosti v budoucí struktury území, dopravního zpřístupnění i charakteru zástavby v územní studii. Budoucí investor by měl brát v potaz, že pojednání této plochy vyžaduje krajinně a urbanisticky citlivé řešení, které bude respektovat ráz území a vytvoří takovou strukturu obytné zástavby s doprovodnými plochami, která vytvoří komfortní území navazující a rozvíjející mimo jiné i veřejná prostranství. „Návrh územního plánu ostrov u Macochy“ zahrnuje požadavek zpracování územní studie pro tuto plochu v kapitole č. I.11 na str. 52, proto nebyl tento požadavek stanoven v SEA stanovisku. Pro plochu Z3 byl s ohledem na ochranu přírody uplatněn požadavek č. 4.1. Vymezení plochy je za dodržení výše uvedených požadavků akceptovatelné.

Pro plochu Z4, plocha bydlení – bydlení venkovské (BV) a plocha občanského vybavení – sport (OS) byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na biodiverzitu vzhledem k tomu, že mají být stávající zahrady, vzrostlá zeleň a trávník převedeny na plochu sportu. Vymezení plochy je však vzhledem k mírným vlivům akceptovatelné bez požadavků.

Pro plochu Z5, plocha občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – zdravotní služby (OV-z), plochu určenou pro vybudování speleologické léčebny, byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na biodiverzitu vzhledem k tomu, že mají být stávající zahrady, vzrostlá zeleň a trávník převedeny na plochu určenou k umístění zdravotnického zařízení. Vymezení plochy je však vzhledem k mírným vlivům akceptovatelné dle SEA hodnotitele bez požadavků, ovšem s ohledem na ochranu přírody byl pro plochu Z5 v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 4.4.

Pro plochu Z6, plocha občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – sociální služby a péče o rodinu (OV-p), byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na biodiverzitu vzhledem k tomu, že mají být stávající zahrady, vzrostlá zeleň a trávník převedeny na plochu občanského vybavení s předpokladem umístění budov. Vymezení plochy je však vzhledem k mírným vlivům akceptovatelné bez požadavků.

Pro plochu Z7, plocha občanského vybavení – občanské vybavení komerční (OK) a plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na biodiverzitu vzhledem k tomu, že mají být stávající travní porosty převedeny na plochu parkoviště. Vymezení plochy je však vzhledem k mírným vlivům akceptovatelné bez požadavků.

Pro plochu Z8, plocha výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD), byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy mírně negativní na krajinný ráz a kulturní dědictví vzhledem k velkému rozsahu plochy. SEA hodnotitel navrhuje určit podrobnosti využití této plochy územní studií, což pořizovatel akceptovat v kapitole č. I.11 na str. 52 „Návrhu územního plánu ostrov u Macochy“, proto nebyl tento požadavek stanoven v SEA stanovisku. Pro plochu Z8 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány negativní vlivy na půdu, vzhledem k tomu, že se plocha vymezuje na plochách ZPF II. třídy ochrany. Jedná se o nově navrhovanou plochu pro drobnou výrobu a služby, která je již dlouhodobým záměrem obce a je situována na severním okraji obce mezi stávajícími plochami zahrad a zeleně a plochou výrobní a skladovací – zemědělská výroba. Stávající povrch tvoří orná půda. Jedná se o plochu pro rozvoj podnikatelských aktivit. Plocha navazuje na stávající zemědělský areál a její vymezení je součástí platného územního plánu. Plocha je součástí IV. zóny CHKO. I přes identifikaci těchto vlivů je vymezení plochy dle SEA hodnotitele akceptovatelné bez požadavků.

Pro plochy K1, K2 a koridory účelových komunikací č. 1 – 30 byly SEA hodnotitelem identifikovány vlivy pozitivní nebo indiferentní. Vymezení těchto ploch a koridorů je dle SEA



hodnotitele akceptovatelné bez požadavků. Pro ochranu lokality EVL bylo nutné uplatnit několik požadavků pro omezení vlivů vymezení ploch polních cest, neboť Hodnotitel Natura 2000 vyhodnotil vlivy vymezení těchto ploch v některých případech jako mírně negativní, vyžadující uplatnění některých opatření. Proto byly uplatněny požadavky skupiny č. 2 výroku tohoto SEA stanoviska. Pro ochranu přírodních hodnot zvláště chráněného území byly na základě požadavků Agentury uplatněny k dalším plochám v SEA stanovisku požadavky skupiny č. 4.

### **Vypořádání připomínek vztahujících se k ochraně životního prostředí nebo zdraví obyvatel:**

Vyjádření pana U., zastoupeného JUDr. Michalem Skoumalem, advokátem, ev. č. ČAK 14799, ze dne 31.08.2021

Podatel navrhuje plochu, která zahrnuje pozemky parc. č. 1/2 a 1/15 k. ú. Ostrov u Macochy, je dle podatele ve stávajícím územním plánu vymezena jako stávající plocha bydlení a má být změněno její zařazení na plochu výroby a skladování – výroba drobná, vyřadit z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“. Podatel namítá, že v současné době má být plocha využívána v souladu s přípustným využitím pro danou plochu územního plánu, a to převažující bydlení a že toto využití už v současné době nesplňuje. Podatel namítá, že v ploše v objektu tzv. „staré školy“ je provozována výroba průmyslová, rušící a obtěžující okolo bydlicí obyvatele. Podatel namítá, že vzhledem k bezprostřednímu sousedství rodinného domu podatele a objektu staré školy je podatel spolu se svojí rodinou vystavován nadměrnému hluku a zápachu zplodin pocházejícímu ze živnostenského provozu (resp. z průmyslové výroby) v objektu staré školy.

*Vyjádření OŽP: OŽP přezkoumal skutečný stav věci, a to zejména údaje uvedené v platném územním plánu Ostrov u Macochy a mapové podklady a zjistil, že plocha, která zahrnuje pozemky parc. č. 1/2 a 1/15 k. ú. Ostrov u Macochy, je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, částečně jako stávající plocha dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti. V „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ je na str. 79 v kapitole II.10.1 „Vyhodnocení splnění požadavků zadání“ uvedeno, že požadavkem zadání návrhu územního plánu Ostrov u Macochy bylo v bodě 3.1.11 toto: Bude prověřeno zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy do ploch smíšených obytných ve smyslu ustanovení § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (č. 7). Plocha však není zahrnuta do ploch smíšených obytných, ale do plochy výroby a skladování – výroba drobná, přičemž plocha není zahrnuta do ploch návrhových, ale je zde snaha vymezit plochu v rámci uvedených pozemků jako plochu stavovou. Vzhledem k tomu, že plocha se nachází v takové poloze, kdy je těsně obklopena plochami bydlení – bydlení venkovské, je zde reálný předpoklad, že převedení plochy do plochy výroby a skladování může mít vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Vzhledem k tomu, že plocha není vymezena jako plocha návrhová, nemohl být vyhodnocen její vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel v SEA vyhodnocení. Pokud bude požadavek pořizovatele na převedení plochy do ploch výroby a skladování trvat, je třeba doplnit SEA vyhodnocení o vyhodnocení vlivů vymezení této plochy jako návrhové, nebo min. jako plochy přestavby na životní prostředí a zdraví obyvatel. V důsledku nesplnění požadavků zadání a chybějícího vyhodnocení vlivů této plochy na životní prostředí a zdraví obyvatel, uplatnil OŽP požadavek č. 3, tedy vyřadit změnu zařazení této plochy z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“. Bez řádného vyhodnocení vlivů vymezení této plochy na životní prostředí a zdraví obyvatel nelze vymezení uvedené plochy akceptovat. Otázku obtěžování obyvatel hlukem a zplodinami doporučuje OŽP podateli řešit s kompetentními orgány ochrany životního prostředí, tedy Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje se sídlem v Brně a Českou inspekcí životního prostředí, neboť tato otázka jde nad rámec podrobností územního plánu.*

Stanovisko Agentury, č. j. SR/0394/JM/2021 – 2, ze dne 17.09.2021, a doplnění tohoto stanoviska pod č. j. SR/0394/JM/2021 – 3, ze dne 27.09.2021,

Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků k ÚP, zadání ÚP či změny ÚP vychází ze znění zákona a Nařízení vlády č. 83/2019 ze dne 18. března 2019, kterým byla vyhlášena Chráněná krajinná oblast Moravský kras (dále jen CHKO). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Moravský kras na období 2019-2028, studie preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Moravský kras, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy apod.). Plán péče o CHKO Moravský kras je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci. Agentura uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. Návrh ÚP předkládá nové zastavitelné plochy pro výstavbu bydlení vzniklé rozšířením původní plochy B5/2, které kompenzuje zrušením původní zastavitelné plochy B6/2. Stávající ÚP navrhuje kolem plochy B5/2 izolační zeleň. Vzhledem k návrhu rozšíření této plochy se nová výstavba přiblíží k nejvyššímu bodu Ostrovské plošiny a bude značně viditelná z dálkových pohledů. Z tohoto důvodu Agentura požaduje k minimalizaci tohoto jevu návrhovou plochu Z3 ohraničit pásem veřejné zeleně s výsadbou vysokokmenných krajových odrůd, např. plocha PZ nebo ZP v šířce min. 7 m, s podmínkou, že výstavba v ploše Z3 nad rámec původní plochy B5/2 bude možná až po realizaci výsadby veřejné zeleně.

2. Dále Agentura požaduje část plochy Ox při vjezdu do obce v místě budov Správy jeskyní změnit z plochy Ox na plochu NP1. Jedná se o v současné době nevyužívanou budovu a její bezprostřední okolí (p. č. 535 část pozemku p. č. 227 směrem k budově p.č.st. 533), které jsou součástí I. zóny, PR Balcarova skála-Vintoky a EVL Moravský kras. Proto Agentura nesouhlasí s jejich zařazením do ploch umožňujících další výstavbu, ale požaduje jejich zařazení do ploch přírodních. Na uvedené ploše evidujeme předmětný biotop EVL – S1.1, T3D a T1.1.

3. Dále Agentura nesouhlasí se zařazením pozemků p. č. 190/1 a 190/3 z ploch zahrad na plochu bydlení venkovského. Jedná se o II. zónu, EVL Moravský kras, v blízkosti nezatravněné části Lopače. Agentura požaduje její zachování jako plochy zahrad ZZ. Na uvedené ploše evidujeme předmětný biotop EVL – T1.1.

4. Dále Agentura nesouhlasí s rozšířením plochy Z5 – OV-z o původní plochu Ob/z3 určenou pro koupací biotop. Vzhledem k jejímu dlouhodobému nevyužití požaduje Agentura její navrácení zpět do ploch zeleně přírodního charakteru ZP. Na uvedené ploše evidujeme předmětný biotop EVL –T1.1, T3.4D, z ohrožených druhů je evidován ťuhýk obecný a silně ohrožený modrásek bahenní, evropsky významný druh uvedený ve směrnici č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, v přílohách II a IV.

5. Agentura upozorňuje, že pozemky p. č. 1734/2, 1734/5 a 1734/6, nově zařazené do ploch BV, jsou pramennou oblastí pro sousední plochu PZ (p. č. 1732/1). Zvláště pozemek 1734/6 je podmáčený, a tak je vhodnější jej využít jako plochu PZ.

*Vyjádření OŽP: OŽP shledal uvedené požadavky jako odůvodněné, požadované oprávněně pro ochranu přírody a krajiny a uplatnil je jako požadavky skupiny č. 4. v SEA stanovisku.*

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Ostrov u Macochy“ nevyvolá při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků ve výrokové části „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zpracovány nebyly. Mimo rámec tohoto SEA stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Ostrov u Macochy“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Ostrov u Macochy.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Ostrov u Macochy využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, městys),

indikátor – přírodní či přírodě blízké biotopy v územním rozložení, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: AOPK, městys).

- Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup> (zdroj: ÚPD, městys).

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem, jednotka – km (zdroj: Povodí Moravy, s.p., městys).

- Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a metry biokoridorů (zdroj: ÚPD, městys).

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % podílu nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD, městys).

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS JMK, měření v terénu),

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší, např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC (zdroj: ČHMÚ).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

### **Vyhodnocení:**

*Ke konkrétním bodům lze uvést níže uvedené:*

### **Bod 1: Minimalizovat zábor ZPF ve všech plochách, kde k němu dochází.**

V kapitole II.14 odůvodnění návrhu ÚP jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy z hlediska záborů zemědělské půdy. Plochy navržené územním plánem k vynětí ze ZPF se nacházejí na půdách třídy ochrany III., IV. a V. V návrhu ÚP je ploch BV navržena intenzita využití budoucích stavebních pozemků v zastavitelných plochách. Konkrétní rozsah záborů zemědělské půdy bude řešen následně v územním řízení o umístění staveb.

**Bod 2: Pro účelové komunikace (platí to zejména pro UK4 – UK9, UK11 – UK15, UK21 – UK29), které procházejí travnatými plochami s výskytem habitatů, jež jsou předmětem ochrany (6230, dominantně 6510), je potřeba v další fázi, tj. v rámci jejich realizace postupovat s maximálně citlivým přístupem:**

**2.1. Bude se jednat o nezpevněné polní cesty, a v rámci tohoto řešení doporučujeme preferovat cesty travnaté, nejlépe o minimální šířce 3,5 m.**

**2.2. V případě nutnosti zhutnění cesty šterkovým zásypem užít místní vápencové drti.**

**2.3. Minimalizovat stavební pruh na nezbytně nutný rozsah a zbytečné pojezdy stavebních strojů v okolí trasy cesty.**

**2.4. Minimalizovat rozsah případného kácení dřevin na nezbytně nutný rozsah (týká se především cesty UK28, jejíž úsek stoupá křovinatými porosty svahem Vintoků). Kácení směřovat mimo vegetační a hnízdní období.**

Výše uvedené požadavky se týkají další fáze, tj. realizace. Jedná se o podrobnosti náležející svým obsahem územnímu rozhodnutí. V kapitole výroku I.4.1.1 „Koncepce dopravní infrastruktury“ jsou uvedeny podmínky pro umístování účelových komunikací, které náleží stupni územní plán.

**Bod 3: Změnu zařazení plochy parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, částečně jako stávající plocha dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti, na plochu výroby a skladování – výroba drobná, vyřadit z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“.**

K využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy podal připomínku v zastoupení spoluvlastník sousedního pozemku a objektu č.p. 226 parc.č. 1/1 a 4/4 v k.ú. Ostrov u Macochy. Podatel nesouhlasil se zařazením pozemků parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy) a požadoval, aby pozemky a budovy byly zařazeny do ploch bydlení. Podatel uplatnil připomínku již k návrhu Zadání ÚP, ve které rovněž žádal o zařazení předmětných pozemků do ploch bydlení. Připomínka byla ve spolupráci s určeným zastupitelem v zadání v kapitole 10.1. vyhodnocena tímto způsobem cit: „V kapitole 3.1.11 Zadání je uveden požadavek na prověření zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch výroby (č. 7). Tento požadavek bude upraven následujícím způsobem: 3.1.11 Bude prověřeno zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch smíšených obytných ve smyslu ustanovení § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění“. Pozemky tedy měly být zařazeny do ploch smíšených obytných. Podle odůvodnění kapitoly II.10.1 (str. 79 tabulka) však byly pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování: výroba drobné služby VD na základě zjištěných skutečností a ve spolupráci s městysem.

V platném ÚPO bylo využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy chybně vyhodnoceno jako stabilizované plochy smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1(nikoliv jak KUJMK v bodě 3 uvádí – „částečně jako stávající plochy dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti“). Dle podkladů doložených městysem

*budova č.p. 70 na pozemku parc.č. 1 / 2 v k. ú. Ostrov u Macochy a budova na pozemku parc.č. 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy nebyla v minulosti využívána k bydlení. Adaptace budovy v tomto režimu byla řádně povolena stavebním povolením (vydalo ONV Blansko, 25.7.1978) a zkolaudována (ONV Blansko, 15.9.1986). Od té doby je budova v tomto režimu (drobná výroba) užívána až do současné doby. Na základě těchto údajů projektant ÚP tedy využití budovy v návrhu nového ÚP vyhodnotil a označil správně - stabilizované plochy výroby a skladování: výroba drobné služby VD. Nejedná se tedy o plochy návrhové - plochy přestavby a jejich využití v dokumentaci „Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí“ (SEA hodnocení) nebylo nutné hodnotit.*

*Jak již bylo výše uvedeno, městys na základě uplatněné připomínky do zadání požadoval prověřit využití těchto pozemků na případné plochy smíšené obytné. V průběhu konzultací návrhu ÚP s projektantem ÚP však městys došel k závěru, že předmětné pozemky v majetku městyse hodlá i nadále využívat dosavadním způsobem a využití pozemků zatím změnit neuvažuje. Městys nevyloučil využití pozemků a budovy výhledově prověřit změnou ÚP.*

*Na základě výše uvedeného nebude v další fázi návrhu ÚP (veřejné projednání) změněno využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy. Pozemky zůstanou i nadále zařazeny do stabilizovaných ploch VD.*

**Bod 4: Z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat tyto požadavky:**

**4.1. Plochu Z3 ohraničit pásem veřejné zeleně s výsadbou vysokokmenných krajových odrůd, např. plochou PZ nebo ZP v šířce min. 7 m, s podmínkou, že výstavba v ploše Z3 nad rámec původní plochy B5/2 bude možná až po realizaci výsadby veřejné zeleně.**

**4.2. Část plochy Ox při vjezdu do obce v místě budov Správy jeskyní změnit z plochy Ox na plochu NP1.**

**4.3. Pozemky p. č. 190/1 a 190/3 zachovat jako pozemky plochy zahrad (ZZ).**

**4.4. Plochu Z5 (OV-z) nerozšiřovat o původní plochu Ob/z3 určenou pro koupací biotop. Vzhledem k jejímu dlouhodobému nevyužití navrátit tuto část plochy zpět do ploch zeleně přírodního charakteru (ZP).**

**4.5. Pozemky p. č. 1734/2, 1734/5 a 1734/6 vzhledem k jejich podmáčenému charakteru vymežit jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP).**

*Jedná se o připomínky Správy CHKO, které budou prověřeny a zohledněny – viz. Vyhodnocení kapitola 1.1.13.*

## **II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Ostrov u Macochy podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), ve kterém uplatnil požadavky na řešení. Uplatněné požadavky byly vyhodnoceny níže uvedeným způsobem:

### **Bod 1: Minimalizovat zábor ZPF ve všech plochách, kde k němu dochází.**

V kapitole II.14 odůvodnění návrhu ÚP jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy z hlediska záborů zemědělské půdy. Plochy navržené územním plánem k vynětí ze ZPF se nacházejí na půdách třídy ochrany III., IV. a V. V návrhu ÚP je ploch BV navržena intenzita využití budoucích stavebních pozemků v zastavitelných plochách. Konkrétní rozsah záborů zemědělské půdy bude řešen následně v územním řízení o umístění staveb.

**Bod 2: Pro účelové komunikace (platí to zejména pro UK4 – UK9, UK11 – UK15, UK21 – UK29), které procházejí travnatými plochami s výskytem habitatů, jež jsou předmětem ochrany (6230, dominantně 6510), je potřeba v další fázi, tj. v rámci jejich realizace postupovat s maximálně citlivým přístupem:**

**2.1. Bude se jednat o nezpevněné polní cesty, a v rámci tohoto řešení doporučujeme preferovat cesty travnaté, nejlépe o minimální šířce 3,5 m.**

**2.2. V případě nutnosti zhutnění cesty šterkovým zásypem užít místní vápencové drti.**

**2.3. Minimalizovat stavební pruh na nezbytně nutný rozsah a zbytečné pojezdy stavebních strojů v okolí trasy cesty.**

**2.4. Minimalizovat rozsah případného kácení dřevin na nezbytně nutný rozsah (týká se především cesty UK28, jejíž úsek stoupá křovinatými porosty svahem Vintoků). Kácení směřovat mimo vegetační a hnízdní období.**

Výše uvedené požadavky se týkají další fáze, tj. realizace. Jedná se o podrobnosti náležející svým obsahem územnímu rozhodnutí. V kapitole výroku I.4.1.1 „Koncepce dopravní infrastruktury“ jsou uvedeny podmínky pro umístování účelových komunikací, které náleží stupni územní plán.

**Bod 3: Změnu zařazení plochy parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, částečně jako stávající plocha dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti, na plochu výroby a skladování – výroba drobná, vyřadit z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“.**

K využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy podal připomínku v zastoupení spoluvlastník sousedního pozemku a objektu č.p. 226 parc.č. 1/1 a 4/4 v k.ú. Ostrov u Macochy. Podatel nesouhlasil se zařazením pozemků parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy) a požadoval, aby pozemky a budovy byly zařazeny do ploch bydlení. Podatel uplatnil připomínku již k návrhu Zadání ÚP, ve které rovněž žádal o zařazení předmětných pozemků do ploch bydlení. Připomínka byla ve spolupráci s určeným zastupitelem v zadání v kapitole 10.1. vyhodnocena tímto způsobem cit: „V kapitole 3.1.11 Zadání je uveden požadavek na prověření zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch výroby (č. 7). Tento požadavek bude upraven následujícím způsobem: 3.1.11 Bude prověřeno zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch smíšených obytných ve smyslu ustanovení § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění“. Pozemky tedy měly být zařazeny do ploch smíšených obytných. Podle odůvodnění kapitoly II.10.1 (str. 79 tabulka) však byly pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování: výroba drobné služby VD na základě zjištěných skutečností a ve spolupráci s městysem.

V platném ÚPO bylo využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy chybně vyhodnoceno jako stabilizované plochy smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1(nikoliv jak KUJMK v bodě 3 uvádí – „částečně jako stávající plochy dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti“). Dle podkladů doložených městysem

*budova č.p. 70 na pozemku parc.č. 1 / 2 v k. ú. Ostrov u Macochy a budova na pozemku parc.č. 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy nebyla v minulosti využívána k bydlení. Adaptace budovy v tomto režimu byla řádně povolena stavebním povolením (vydalo ONV Blansko, 25.7.1978) a zkolaudována (ONV Blansko, 15.9.1986). Od té doby je budova v tomto režimu (drobná výroba) užívána až do současné doby. Na základě těchto údajů projektant ÚP tedy využití budovy v návrhu nového ÚP vyhodnotil a označil správně - stabilizované plochy výroby a skladování: výroba drobné služby VD. Nejedná se tedy o plochy návrhové - plochy přestavby a jejich využití v dokumentaci „Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí“ (SEA hodnocení) nebylo nutné hodnotit.*

*Jak již bylo výše uvedeno, městys na základě uplatněné připomínky do zadání požadoval prověřit využití těchto pozemků na případné plochy smíšené obytné. V průběhu konzultací návrhu ÚP s projektantem ÚP však městys došel k závěru, že předmětné pozemky v majetku městyse hodlá i nadále využívat dosavadním způsobem a využití pozemků zatím změnit neuvažuje. Městys nevyloučil využití pozemků a budovy výhledově prověřit změnou ÚP.*

*Na základě výše uvedeného nebude v další fázi návrhu ÚP (veřejné projednání) změněno využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy. Pozemky zůstanou i nadále zařazeny do stabilizovaných ploch VD.*

**Bod 4: Z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat tyto požadavky:**

**4.1. Plochu Z3 ohraničit pásem veřejné zeleně s výsadbou vysokokmenných krajových odrůd, např. plochou PZ nebo ZP v šířce min. 7 m, s podmínkou, že výstavba v ploše Z3 nad rámec původní plochy B5/2 bude možná až po realizaci výsadby veřejné zeleně.**

**4.2. Část plochy Ox při vjezdu do obce v místě budov Správy jeskyní změnit z plochy Ox na plochu NP1.**

**4.3. Pozemky p. č. 190/1 a 190/3 zachovat jako pozemky plochy zahrad (ZZ).**

**4.4. Plochu Z5 (OV-z) nerozšiřovat o původní plochu Ob/z3 určenou pro koupací biotop. Vzhledem k jejímu dlouhodobému nevyužití navrátit tuto část plochy zpět do ploch zeleně přírodního charakteru (ZP).**

**4.5. Pozemky p. č. 1734/2, 1734/5 a 1734/6 vzhledem k jejich podmáčenému charakteru vymežit jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP).**

*Jedná se o připomínky Správy CHKO, které budou prověřeny a zohledněny – viz. Vyhodnocení kapitola 1.1.13.*

## **II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a požadavků po společném jednání**

### **II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem městysu Ostrov u Macochy na zasedání zastupitelstva obce konaném dne 14. 6. 2019 usnesením číslo č. 61/IV Z/2019. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
<p>1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších dokumentů</p>	<p>Bylo respektováno a řešeno v jednotlivých kapitolách.</p> <p>Jedná se především o požadavek na respektování nadmístních prvků ÚSES a cyklistických koridorů, vyplývající z nadřazené dokumentace a prověření potřeby uvedení podmínek a opatření navržených Územní studií krajiny ORP Blansko.</p>
<p>2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD.</p> <p>2.1.1 Požadavky na odstranění nebo omezení závad: navrhnout plochy pro bydlení a vytvořit podmínky pro atraktivnější sídla</p> <p>2.1.3 Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území</p>	<p>Rozvojové plochy pro bydlení byly vymezeny, podmínky směřující ke zatraktivnění sídla byly navrženy (podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu, ochraně hodnot, zajišťující prostupnost území, ochranu zeleně apod.</p> <p>Splnění požadavků je uvedeno ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území</p>
<p>3.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch</p> <p>Konkrétní požadavky:</p> <p>3.1.9 Ve spolupráci s městysem bude prověřen rozsah zastavitelné plochy bydlení označené v platném ÚPO jako B5/2 (č. 1).</p> <p>3.1.10 Zastavitelná plocha bydlení označená v platném ÚPO jako B6/2 bude zrušena, část této lokality podél silnice III/37363 bude navržena jako rozvojová lokalita výroby v návaznosti na již vymezenou zastavitelnou plochu V2, která bude v návrhu ponechána (č. 2)</p> <p>3.1.11 Bude prověřeno zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch smíšených obytných ve smyslu ustanovení § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (č.7)</p> <p>3.1.12 Do ploch bydlení, případně ploch smíšených obytných, budou zařazeny pozemky parc.č. 94/3, 1734/17, 1732/3,</p>	<p>Bylo respektováno, byly navrženy rozvojové plochy pro bydlení. Rozvoj obce navržený platným ÚP byl posouzen ve spolupráci s městysem.</p> <p>Rozsah zastavitelné plochy bydlení byl konzultován s městysem.</p> <p>Bylo respektováno.</p> <p>Zařazení pozemků bylo provedeno na základě skutečnosti a ve spolupráci s městysem. Využití ploch je vázáno platnými hygienickými předpisy. Tato skutečnost je uvedena v kapitole I.6.1 Obecné podmínky.</p> <p>Bylo respektováno.</p>



<p>1682/3 v k.ú. Ostrov u Macochy (č. 8)</p> <p>Požadavek Správy CHKO, viz. Zadání ÚP</p>	<p>Bylo respektováno. Zařazení pozemků p.č. 1732/3 a 1682/3 k.ú. Ostrov u Macochy do ploch bydlení bylo provedeno na základě zjištěného stávajícího stavu. Pozemky jsou dnes využívány jako jeden celek s pozemkem č. 1732/2, kde již stojí rodinný dům.</p>
<p>3.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn</p> <p>Konkrétní požadavky:</p> <p>3.2.1.8 Bude prověřen návrh cyklostezky podél silnice II/373 a III/3811 v místě navržené doplňkové cesty DC11 dle plánu společných zařízení</p> <p>3.2.1.8 Návrh komunikace propojující městys s propastí Macochy (přes lokalitu Vintoky) bude ponechán, bude však změněno její funkční zařazení - funkční třída D. Část komunikace bude navržena jako místní, část, mimo zastavěné území, jako účelová zahrnující i návrh cyklostezky (č. 6).</p> <p>3.2.1.9 Budou prověřeny možnosti dopravního napojení zastavitelné plochy bydlení označené v platném ÚPO jako B5/2 (č. 1)</p> <p>3.2.2.8 Do zastavitelných ploch technické infrastruktury bude zařazen pozemek parc.č. 115/5 v k.ú. Ostrov u Macochy (intenzifikace čistírny odpadních vod) (č. 3)</p> <p>3.2.2.9 Budou prověřeny možnosti napojení zastavitelné plochy bydlení, označené v platném ÚPO jako B5/2, na technickou infrastrukturu (č. 1)</p> <p>3.2.3.7 Bude prověřeno rozšíření ploch sportovního areálu. Rozsah bude upřesněn ve spolupráci s městysem (č. 4).</p> <p>3.2.3.8 Bude prověřeno rozšíření zastavitelných ploch občanského vybavení a sportu a rekreace označených v platném ÚPO jako O6 a R2 směrem k vodnímu toku</p>	<p>Bylo řešeno v jednotlivých oblastech.</p> <p>Návrh účelové komunikace je respektován. Tato komunikace může být využita mimo jiné k vedení cyklotras. Samostatná cyklostezka není navržena.</p> <p>Předmětná komunikace je ponechána bez návrhu, v současném stavu, jako účelová komunikace. Územní plán neomezuje její případné budoucí úpravy dle potřeb a možností zohledňujících ochranu přírody a krajiny. Samostatná cyklostezka není navržena, trasa je využívána i pro pěší a k obsluze přilehlých pozemků.</p> <p>Plocha přiléhá k plochám veřejných prostranství, zde je tedy možnost napojení. Konkrétní dopravní obslužnost území bude předmětem územní studie US1.</p> <p>Území bylo vzhledem ke stávající komunikaci vyhodnoceno jako zastavěné.</p> <p>Plocha přiléhá k plochám veřejných prostranství, zde je tedy možnost napojení. Konkrétní obslužnost území technickou infrastrukturou bude předmětem územní studie US1.</p> <p>Požadavek byl akceptován.</p> <p>Požadavek byl akceptován.</p>

<p>(č. 5)</p> <p>Požadavky Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů viz. Zadání ÚP</p>	<p>Požadavky byly akceptovány. Řešení bylo odůvodněno v příslušných kapitolách.</p>
<p>3.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5.SZ</p>	<p>Požadavky na úpravy v krajině byly v územním plánu řešeny, prvky ÚSES byly vymezeny a koordinována jejich návaznost, byly navrženy nové účelové komunikace v souladu komplexními pozemkovými úpravami.</p>
<p>3.3 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území</p>	<p>Bylo respektováno v podmínkách využití ploch.</p>
<p>4. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit</p>	<p>Plochy ani koridory územních rezerv nebyly navrženy.</p>
<p>5. Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo</p>	<p>Byly vymezeny Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva. Asanace nebyly navrženy.</p>
<p>6. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci</p>	<p>Byly vymezeny dvě lokality, pro které bude podmínkou zpracování územní studie.</p>
<p>7. Požadavky na zpracování variant řešení</p>	<p>Nebylo požadováno. Návrh ÚP ke společnému jednání byl zpracován invariantně.</p>
<p>8. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení</p>	<p>Bylo respektováno.</p>
<p>9. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území</p>	<p>Bylo respektováno, uvedeno v příloze.</p>

## II.10.2 Vyhodnocení splnění požadavků a připomínek po společném jednání.

Požadavky vyplývající ze společného jednání	Řešení
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy: V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II/373, III/37363, III/3783 a III/3811 procházející řešeným územím.	<p>Bylo respektováno částečně.</p> <p>1. Požadavek na doplnění silnice III/3811 nebyl proveden z důvodu, že předmětná silnice se nenachází na k.ú. Ostrov u Macochy, ale pouze na k.ú. Vilémovice. Tento stav je možné ověřit na katastrální mapě (Nahlížení do KN). Zde je patrné, že v k.ú. Vilémovice, kde již byly provedena digitalizace katastrální mapy, je zahrnuta celá silnice III/3811. S tímto ne zcela přesně koresponduje katastrální mapa k.ú. Ostrov u Macochy, která není v systému digitalizována a v místě silnice je posunuta jižním směrem. ÚP Ostrov u Macochy již pracuje s novým podkladem, který je výsledkem prováděných komplexních pozemkových úprav. Tento podklad v souladu s navazujícím územím Vilémovic silnici neobsahuje.</p> <p><b>Pozn: Na základě opakovaného požadavku po veřejném projednání byla silnice III/3811 zařazena do ÚP Ostrov u Macochy.</b></p> <p>2. Odstavec popisující silnice v k.ú. Kunice byl odstraněn.</p> <p>3. Silnice II/377 se nachází na k.ú. Ostrov u Macochy v souběhu se silnicí II/373. Souběh silnic pokračuje dále do Sloupu, kde se silnice II/377 odpojuje a směřuje do Petrovic. Tento popis je v souladu Generelem krajských silnic Jihomoravského kraje, kde se uvádí souběh oblastních tahů O37 (II/373) a O38 (II/377).</p>
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy: Označení silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP uváděno ve správném tvaru.	Označení silnic bylo v koordinačním výkrese opraveno.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy: Využití návrhových ploch Z6/OK a Z7/OK bude podmíněno jediným dopravním napojením pro každou plochu na silnici II/373.	Požadovaná podmínka byla doplněna do podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, kap. I.6.3 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, plochy OK Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení komerční.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor	V Odůvodnění, v kap. II.11.4 Zdůvodnění

<p>dopravy: V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněn výsledek prověření možnosti převedení silnice III/37363 do sítě místních komunikací (příp. kombinace místních a účelových komunikací).</p>	<p>koncepte veřejné infrastruktury byl doplněn tento text: „Tato možnost byla prověřena. Na základě nesouhlasu městysu s převedením silnice do sítě místních komunikací však nebyl tento návrh do ÚP zapracován. Důvodem je potřeba zachování severní části silnice ve sjízdném stavu především v zimním období tak, aby byla umožněna variantní obslužnost horní části městysu. Jižní část této silnice v průtahu městysem (mezi návsí a napojením na silnice II/373) bývá z důvodu větší sklonitosti omezeně sjízdná. Bohužel není ve finančních ani technických možnostech městysu se o tuto komunikaci v zimních měsících starat.“</p>
<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy: Dostupnost veřejné hromadné autobusové dopravy uvedená v odůvodnění návrhu ÚP bude podložena také v grafické části návrhu ÚP.</p>	<p>Dostupnost autobusové dopravy je již uvedena v koordinačním výkrese jako „docházková vzdálenost (500 m chůze)“ v legendě a zakreslena fialovou značkou.</p>
<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno: Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany - ochranné pásmo radiolokační zařízení - do legendy bude ochranné pásmo doplněno a popsáno.</p>	<p>Zmíněné ochranné pásmo bylo do legendy koordinačního výkresu doplněno.</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras: Návrhovou plochu Z3 ohraničit pásem veřejné zeleně.</p>	<p>Na základě stanoviska byl na severním okraji plochy Z3 navržen pás zeleně, který je ve výkresové části vyznačen liniovou značkou. Požadované podmínky výstavby v lokalitě byly uvedeny v požadavcích na územní studii v kapitole I.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Řešení bylo konzultováno s CHKO Moravský kras.</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras: Část plochy Ox při vjezdu do obce v místě budov Správy jeskyní změnit z plochy Ox na plochu NP1.</p>	<p>Úpravy byly provedeny dle požadavku.</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras: Zachování pozemků p.č. 190/1 a 190/3 jako plochy zahrad ZZ</p>	<p>Úpravy byly provedeny dle požadavku.</p>

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras: Navrácení části plochy Z5 – OV zpět do ploch zeleně přírodního charakteru ZP.	Úpravy byly provedeny dle požadavku.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras: Řešit zařazení pozemků p.č. 1734/2, 1734/5 a 1734/6.	Na základě stanoviska byla plocha využitelná pro výstavbu rodinného domu omezena. Větší část pozemku 1734/6 je nově navržena k využití jako zahrada. Do podmínek využití ploch byla navíc doplněna podmínka, že budoucí využití těchto ploch nesmí negativně ovlivnit vodní režim v území. Řešení bylo konzultováno s CHKO Moravský kras.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu: Zohlednit Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky	Zohlednění Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje bylo provedeno.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu: Opravit popis prvků ÚSES a upřesnit a doplnit informace o návaznostech	Požadavky byly zapracovány, viz kapitoly: I.5.1.2 Koncepce územního systému ekologické stability, II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí: Prověřit a zohlednit připomínky Správy CHKO Moravský kras	Viz výše.
Připomínka č. 1: U pozemků parc.č. 1645/1, 1642/10 a 1645/2 v k.ú. Ostrov u Macochy prověřit jejich zařazení do ploch bydlení	Využití plochy bylo upraveno dle připomínky.
Připomínka č. 3: Prověřit úpravu podmínek	<p>Podmínky využití ploch byly upraveny dle požadavků.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Minimální velikost stavebního pozemku byla nově stanovena na 499 m<sup>2</sup>. V podmínkách pro vypracování územní studie US1 (pro plochu Z3) bylo stanoveno zvýšení minimální rozlohy pozemků v severní části lokality z důvodu ochrany krajinného rázu.</li> <li>2. Podmínka týkající se parkování byla doplněna do Podmínek využití ploch BV.</li> <li>3. Na základě požadavku byly vymezeny</li> </ol>

	<p>lokality označené jako Území se specifickou prostorovou regulací, kde je umožněna výstavba neodpovídající stavbám venkovského charakteru typických pro Moravský kras, viz kap. I.2.3.2 Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území a kap. I.6.3 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití: Podmínky využití ploch BV.</p>
--	---

### **II.10.3 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ**

Vypracování varianty řešení nebylo požadováno. Návrh ÚP byl vypracován invariantně.

### **II.10.4 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ**

Pokyny pro zpracování návrhu ÚP dle postupu podle § 51 odst.3) stavebního zákona nebyly zpracovány.

### **II.10.5 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ**

Pokyny k úpravě návrhu ÚP dle postupu podle § 54 odst.3) stavebního zákona nebyly zpracovány.

## **II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **II.11.1 Vymezení zastavěného území**

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území bylo vymezeno k 30. květnu 2021 a je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

### **II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V půdorysu obce je stále čitelná její podoba v době založení. Nejstarší jádro obce vzniklo na hraně Ostrovské plošiny – **trojúhelníková náves** s přímou návazností na šlechtické sídlo (**dvorec**) na samém okraji skály. Dále vznikala zástavba podél cesty procházející Hradským žlebem a podél cesty, která se z ní odkláněla do svahu, směrem k návsi. Zajímavá struktura osídlení vznikla na svažitém terénu mezi přístupovou cestou a strmou skálou pod dvorcem –

pravděpodobně dělnická či **domkářská kolonie**. V obci se nachází několik objektů, které představují příklady místního lidového stavitelství. Většina fasád však pochází z konce 19. a poč. 20 století. Je však pravděpodobné, že v historických lokalitách (např. na návsi či ve dvorci) je možné při průzkumu dispozic a vnitřních prostor objektů vystopovat mnohem starší dochované části – zdivo, klenby apod.

Přestože došlo již k přestavbě a „modernizaci“ téměř všech objektů, urbanistická struktura a výšková hladina této zástavby v podstatě zůstala. Pro ochranu těchto historických hodnot byla zástavba centra obce a bývalý dvorec zařazený do území se zachovalou strukturou venkovského prostoru.

V obci se nacházejí **kulturní památky**, jedná se o sochu sv. Jana Nepomuckého (rejst. č. ÚSKP 39836/7-566), sochu Vzkříšeného Krista (rejst. č. ÚSKP 86967/7-567), litinový kříž (rejst. č. ÚSKP 86968/7-568) a větrný mlýn (rejst. č. ÚSKP 41648/7-569). Tyto památky jsou respektovány.

Územní plán dále respektuje **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (kostel sv. Máří Magdalény, drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství, bývalý panský dvůr /tvrz).

V řešeném území se dále nacházejí lokality – území s archeologickými nálezy v lokalitách Balcarova skála, Vintoky a závrť Dolina. Celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Dále byly respektovány **přírodní hodnoty s legislativní ochranou**, významné přírodní a ekologické hodnoty území: CHKO Moravský kras, lokality Nature 2000, Národní přírodní rezervace Vývěr Punkvy a Přírodní rezervace Balcarova skála – Vintoky.

Vzhledem ke skutečnosti, že se obec nachází v CHKO Moravský kras, jsou pro zachování typického obrazu obce a jejího začlenění v krajině stanoveny podrobnější regulativy určující podobu nové zástavby či rekonstruovaných objektů. Výjimkou jsou části obce, kde se v převaze nacházejí objekty nemající venkovský charakter – dvoupodlažní objekty s plochými střechami. Tyto lokality byla zařazený do Území se specifickou prostorovou regulací. K výstavbě v tomto území se nevztahují podmínky umožňující pouze „tradiční“ zástavbu. Stavebník by měl vhodným způsobem reagovat na okolní „městskou“ zástavbu s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu a zapojení stavby do celkového obrazu obce (dálkové pohledy, začlenění v prostoru apod.).

### II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce

#### Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch:

##### Plochy Z1 a Z2

Plochy určené k bydlení, které jsou součástí zastavitelných ploch Z1 a Z2 doplňují již realizovanou zástavbu. Celá lokalita byla navržena k výstavbě Změnou Os1 územního plánu

Ostrov u Macochy. Jedná se o ucelenou lokalitu obslouženou jednou společnou komunikací. Nachází se na půdách třídy ochrany V.

#### Plocha Z3

Navrhovaná plocha pro obytnou výstavbu je souhrnem ploch vymezených v platném ÚP Ostrov u Macochy. Jedná se o plochu označenou B5/2 a B4/1 Končiny. Oproti návrhu ÚP je zastavitelná plocha v části původní plochy B4/1 zvětšena o zbytek stávajících zahrad. Kromě obytné zástavby je zde navrženo veřejné prostranství umožňující propojení souběžných ulic. Tento návrh se nachází na půdách třídy ochrany V. Zbylá část zastavitelné plochy se nachází na půdách třídy ochrany I., II., a V. Důvodem záboru těchto kvalitních půd je omezená možnost výstavby v jiných částech obce způsobená především přírodními limity – lesní pozemky, ochrana přírodních hodnot. Výstavba v tomto území je dlouhodobým záměrem obce a je ve veřejném zájmu umožnit rozvoj obce v oblasti obytné výstavby.

Plocha bude následně řešena územní studií, která určí optimální etapizaci výstavby i způsob zastavění vhodný z hlediska krajinného rázu.

#### Plocha Z4

Jedná se o nově navrženou plochu určenou pro rozšíření sportovního areálu a pro obytnou zástavbu navazující na stávající lokalitu bydlení. Návrhem dochází k propojení částí městysu a zacelení jeho urbanistické struktury. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

#### Plocha Z5

Tato plocha je dlouhodobě uvažována pro výstavbu speleoterapeutické léčebny. Plocha (v menším rozsahu) je již součástí platného územního plánu. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

#### Plocha Z6

Tato plocha je rovněž součástí platného územního plánu. Oproti původnímu návrhu je však z důvodu lepšího využití území rozšířena směrem k toku Lopače. Část původní navržené plochy je již využita. Území je určeno pro občanskou vybavenost. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

#### Plocha Z7

Také tato plocha je převzata z platného územního plánu. Jedná se o návrh občanské vybavenosti v oblasti služeb pro turistický ruch. Území navazuje na plochu tvořící zázemí pro návštěvníky jeskyně Balcarky. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

#### Plocha Z8

Jedná se o plochu pro rozvoj podnikatelských aktivit. Plocha navazuje na stávající zemědělský areál a její vymezení je již součástí platného územního plánu. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany II, nicméně se jedná o dlouhodobý záměr obce. Z tohoto důvodu je rovněž součástí IV. zóny CHKO.

Plocha bude následně řešena územní studií, která určí optimální etapizaci výstavby, způsob zastavění i podíl a umístění zeleně z důvodu ochrany krajinného rázu.



## **Odůvodnění návrhu rozvoje jednotlivých oblastí**

### Bydlení

Stávající plochy bydlení jsou zařazeny do ploch venkovského bydlení, které se vyznačuje tradičním spojením obytných funkcí s využíváním objektů a ploch pro drobnou zemědělskou produkci sloužící vlastní potřebě. Nově navržené plochy k výstavbě rodinných domů respektují záměry zakotvené ve stávajícím platném územním plánu. Rozvoj městyse je navíc limitován přírodními limity, které neumožňují změnu koncepce. Z ploch venkovského bydlení jsou vyčleněny dvě plochy hromadného bydlení, kde se v současnosti nacházejí bytové domy. Omezený rozvoj tohoto typu bydlení je navržen v návaznosti na jednu ze současných ploch.

### Občanská vybavenost a služby

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány a dle svého využívání jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití – Plochy občanského vybavení: občanské vybavení veřejné OV, Plochy občanského vybavení: občanské vybavení komerční OK, Plochy občanského vybavení: občanské vybavení jiné OX (zázemí pro správce a návštěvníky jeskyně Balcarka), Plochy občanského vybavení: občanské vybavení - hřbitovy OH a Plochy občanského vybavení: občanské vybavení – sport OS. Je navržena nová plocha pro rozšíření sportu a rekreace, především pro obyvatele obce, plocha pro veřejnou vybavenost – výstavbu nové speleoterapeutické léčebny a plocha pro komerční aktivity v oblasti turistického ruchu.

### Rekreace

V k.ú. se nachází několik málo lokalit s rekreačními objekty pro individuální rekreaci. Lokality jsou včetně svého využití respektovány. Zařazeny jsou do ploch rekreace: Rekreace individuální RI. Nové plochy navrženy nejsou, rozvoj individuální rekreace ani hromadné rekreace mimo zástavbu městyse se nepředpokládá.

### Výroba

V obci se nachází jediný areál výroby bývalého zemědělského družstva. Územní plán tento areál respektuje a zařazuje do Ploch výroby a skladování: Výroba zemědělská a lesnická. Pro případné další podnikatelské aktivity, které není možné umístit v rámci ploch bydlení, je navržena plocha pro drobnou výrobu, navazující na stávající areál.

### Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně PZ.

## **II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

Koncepce dopravní infrastruktury

### **Doprava**

Katastrálním územím obce Ostrov u Macochy prochází silnice:

II/373 Chudobín - Konice - Jedovnice - Brno Líšeň,

III/37363 Ostrov u Macochy – Sloup,

III/3783 Lipovec – Holštejn,

III/3811 Vilémovice - Macocha

Okrajem katastru dále vede silnice II/ 377 v souběhu se silnicí II/373.

Průtah obcí silnice II/373 není stavebně odlišen v typu MS2 10/7,5/50, když prostorové uspořádání okolní zástavby neumožňuje spojitě úpravy v celé délce.(DZ 3)

Silnice mimo zastavěné území mají většinou konstrukci z asfaltového betonu, částečně penetračního makadamu a nátěru o šířce 6,0 až 6,5 m.

Naléhavost řešení dopravních závad bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením.

### **Dopravní závady a jejich řešení:**

Dopravní závada č. 1

*Popis: nevyhovující technické parametry (šířkové i směrové uspořádání) průtahu silnice II/373 v zastavěné části obce, který neodpovídá požadovanému typu MS2 10/7,5/50 a to zejména šířkou vozovky a vybudováním alespoň jednostranného chodníku.*

Řešení: Stavebně-technické řešení je vzhledem k okolní zástavbě velmi omezené. Jistým řešením jsou organizační opatření (SDZ omezení rychlosti jízdy) a pohybu chodců na vozovce)

Dopravní závada č. 2

*Popis: Nevyhovující rozhledové poměry na křižovatce silnice II/373 a III/37363.*

Řešení: Stavebně-technické řešení je problematické, organizačně již řešeno SDZ P6 (STOP).

Dopravní závada č. 3

*Popis: Umístění zastávky Holštejn rozcestí v prostoru křižovatky II/373 a III/3783.*

Řešení: S ohledem na intenzity dopravy na silnici II/373 a četnost spojů lze tolerovat (ČSN 73 6425 čl. 5.2.1.5).

Dopravní závada č. 4

*Popis: Nevyhovující rozhledové a výškové poměry na napojení MK na II/373*

Řešení: Stavebně-technické řešení je částečně možné, SDZ P6 (STOP). Není předmětem ÚP.

Dopravní závada č. 5

*Popis: Nevyhovující šířka (pod 3,5 m), podélný sklon a konstrukce MK ve starší zástavbě*

Řešení: Provedení stavebních úprav je vzhledem k členitému terénu a nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou obtížné, organizačně již řešeno omezením rychlosti a vjezdu nákladních vozidel. Konstrukce vozovky je průběžně opravována.

Dopravní závada č. 6

*Popis: Nevyhovující technický stav účelových komunikací včetně záhumenních cest.*

Řešení: Stavebně-technické řešení. Není předmětem ÚP.

Dopravní závada č. 7

*Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnice II/373 a III/37363 na přilehlé pozemky - závada se opakuje.*

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m. Není předmětem ÚP.

### **Sčítání dopravy**

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2016 na silnici II/373 provedeno v profilu 6-5858, Pro posouzení hlukové hladiny silnice III/37363 (a III/3783) v katastru obce je použit odborný odhad.

### **Požadavky na výhledové řešení silniční sítě**

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě pouze odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

### **Kategorizace silnic**

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" a „Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje - Návrhová kategorizace se mimo zastavěné území předpokládají úpravy silnice III/373 v kategorii S 7,5/60 (resp. S 7,5/50), silnice III/37363 v kategorii S 6,5/60 (resp. S 6,5/50).

Silnice III/37363 je zařazena do úseku neplnícího funkci silnice. Požadavkem KÚ JMK bylo prověření možnosti převedení této silnice do sítě místních komunikací, případně kombinace místních a účelových komunikací. Tato možnost byla prověřena. Na základě nesouhlasu městysu s převedením silnice do sítě místních komunikací však nebyl tento návrh do ÚP zpracován. Důvodem je potřeba zachování severní části silnice ve sjízdném stavu především v zimním období tak, aby byla umožněna variantní obslužnost horní části městysu. Jižní část této silnice v průtahu městyssem (mezi návsí a napojením na silnice II/373) bývá z důvodu větší sklonitosti omezeně sjízdná. Bohužel není ve finančních ani technických možnostech městysu se o tuto komunikaci v zimních měsících starat.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah II/373 ve funkční skupině B (sběrná), které odpovídá typ MS2 10/7,5/50, silnice III/37363 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/6,5/30. Požadovaný stav je na většině úseků dosažen. Konkrétní závady jsou označeny.

Ochranné pásmo u silnic II. a III. třídy činí 15 m od osy mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

## Sít' místních komunikací

Všechny MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. Na většině z nich je dopravní provoz omezen SDZ B 20 a (omezení rychlosti do 30 km/hod), SDZ B 4 ( 3,5t) a SFZ D 49 a (obytná zóna).

U zklidněných MK ve staré zástavbě je nevyhovující zejména šířkové uspořádání (šířka pod 3,5 m je označena jako DZ 6) tak částečně technický stav konstrukce vozovky. Úpravy konstrukce vozovky jsou možné (v závislosti na finančních možnostech), směrové a šířkové jsou výrazně limitovány okolní zástavbou a členitým terénem.

Nově navržené objekty/plochy obytné zástavby lze obsluhovat ze stávajících silnic resp. MK.

## Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce (1)

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba stání redukovaná	skutečný stav
hostinec Staré časy	6 - 8 m <sup>2</sup>	10	30 v oblasti náměstí *
OÚ	25 m <sup>2</sup>	4	30 v oblasti náměstí *
pošta	25 m <sup>2</sup>	2	30 v oblasti náměstí *
informační středisko	25 m <sup>2</sup>	4	30 v oblasti náměstí *
výstavní síň	50 m <sup>2</sup>	6	30 v oblasti náměstí *
knihovna	20 m <sup>2</sup>	2	30 v oblasti náměstí *
kostel M. Magdalény	8 sedadel	4	4 – upravit (konstrukci)**
hostinec U Němců	6 - 8 m <sup>2</sup>	5	5
obchod COOP	30 m <sup>2</sup>	3	8 před objektem
škola	5 osob	2	12
školka	5 osob	2	12

zdravotní středisko	3 osoby	5	15
dětská léčebna	7 lůžka	10	10
pension Balcarka	4 lůžka	4	u objektu
pension APARTMAN K	4 lůžka	4	u objektu
hřiště, sportoviště	10 návštěvníků	10	na pozemku
rybník -koupaliště	10 návštěvníků	15	20 – upravit (konstrukci)
jeskyně Balcarka		30 O + 3 BUS	30 O + 3 BUS
f. BOVINEX	4 zaměstnanci	5	v objektu
autoopravna	4 zaměstnanci	3	ne
autoklempířství	4 zaměstnanci	2	ne
f. NETWORK	4 zaměstnanci	10	u objektu
Kamenolom, vápenka	4 zaměstnanci	3	v objektu
hřbitov	1000 m <sup>2</sup>	10	15 – vyznačit

Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na pozemcích rod. domků (garáže, zahrady).

Při výstavbě nových rodinných domků doporučujeme v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. Stejně podmínky je třeba vyžadovat i při povolování stavebních úprav v oblastech, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic a v úzkých MK

### **Veřejná hromadná doprava osob**

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:

V katastru obce se nachází sedm zastávek HD na průtahu II/373, z nichž jedna je umístěna před objektem dětské léčebny.

Pro dopravní obsluhu obce má největší význam zastávka Ostrov u Macochy Jednota a dále Ostrov u Macochy u rybníka.

Docházkové vzdálenosti ve většině případů nepřesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

Železniční doprava:

Katastrem obce neprochází železnice, nejbližší železniční stanice je v Blansku na trati č. 260 Brno - Česká Třebová.

## Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží lesnímu a zemědělskému hospodářství. Objekty zemědělské/ průmyslové výroby jsou umístěny na severním okraji obce s přímým napojením na silnici II/37363.

K dopravní obsluze přilehlých polí slouží polní cesty, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou pouze lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 7.

Nově jsou navrženy účelové komunikace UK1 – UK30:

Jejich je převzato ze schváleného plánu společných zařízení, který je podkladem pro zpracovávanou komplexní pozemkovou úpravu a po jejím vydání budou dotčené pozemky v majetku městysu. Realizace těchto komunikací je významným veřejným zájmem z hlediska zvýšení prostupnosti území i členění orné půdy na menší bloky (estetické hledisko, ochrana půdy před erozí, zadržování vody v krajině apod.)

## Pěší a cyklistická doprava

### Pěší trasy

V obci jsou vybudovány přilehlé chodníky (většinou jednostranné) v rámci průtahu silnic II/373 a III/37363. Jejich absence - je hodnocena jako DZ 1.

Samostatné chodníky / pěší stezky se vyskytují ve svažitých částech obce a nově v oblasti návsi.

U MK ve funkční třídě D chodníky nejsou, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Katastrům obce vedou značené turistické cesty, zelená z Vavřince na Macochu a červená z Jedovnic do Holštejna.

### Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu kopcovitému terénu a turistické atraktivitě, s ohledem na nízké zátěže automobilové dopravy v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou pouze po silnicích druhých a třetích tříd, místních a především účelových komunikacích.

Samostatně je údolím Svitavy vedena cyklistická stezka (5, 9VD, Greenway K-M-W), údolím Křetínského potoka potom 5077.

Navrženy jsou nové účelové komunikace, které mohou sloužit i cyklistické dopravě.

## Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu všech silnic zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády ze dne 3. října 2018, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním akusticky chráněném prostoru po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A odst.č.2 v okolí průtahu silnic III. třídy stanovena na 55 dB v denní době a 45 dB v noční době.

Vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení komunikace	$L_{Aeq,16h}$ dB(A) 2020	$L_{Aeq,8h}$ dB(A) 2020	$l_{(60/50)}$ dB(A) -2020 (m)	$l_{(60/50)}$ dB(A) 2040 (m)
II/373	53,8	46,4	5/9	5/9
označení komunikace	$L_{Aeq,16h}$ dB(A) 2020	$L_{Aeq,8h}$ dB(A) 2020	$l_{(55/45)}$ dB(A) -2020 (m)	$l_{(55/45)}$ dB(A) -2040 (m)
III/37363	51,7	44,6	7/13	8/14
III/37363 (7 %) mezi II/373 a náměstím	52,3	45,2		

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha 2011.

Případné přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií v navazujících správních řízeních.

### Koncepce technické infrastruktury

Většina stávající technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Výjimkou je ČOV, pro kterou je vymezena Plocha technické infrastruktury: Technická infrastruktura – vodní hospodářství TW.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP (koordinální výkres) byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

Územní plán neobsahuje návrh ploch technické infrastruktury, obsahuje pouze návrh tras. Jedná o navržené účelové komunikace, vodovodní řad, oddílnou splaškovou kanalizaci a zemní kabelové vedení VN. Dále obsahuje prvky technické infrastruktury, které znázorňují koncepci veřejné infrastruktury – čerpací stanici splaškové kanalizace a trafostanice. Tato zařízení lze umísťovat do všech ploch s RZV stejně jako ostatní potřebnou veřejnou infrastrukturu.

### Zásobování elektrickou energií

#### **Nadřazené soustavy a výroby**

V řešeném území katastru obce nejsou vybudované žádné výroby elektrické energie, které zajišťují její dodávku do nadřazených distribučních sítí, ani rozvodny VVN/ VN. Rovněž se zde nevyskytují žádná vedení přenosové soustavy (220 – 400 kV), ani hlavní napájecí

vedení o napětí 110 kV. Výhledově se též neuvažuje s výstavbou zařízení přenosových soustav ani s výrobami elektrické energie.

### **Výhledová bilance elektrického příkonu pro návrhové období**

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, obč. výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit. Tyto složky významně ovlivňují růst spotřeby elektrické energie, který je úměrný počtu obyvatel, modernizaci a rozvoji podnikatelských aktivit a stupni životní úrovně.

Na základě takto zhodnocených údajů je zpracována bilanční rozvaha o vývoji zatížení řešeného území při zhodnocení současného stavu, kdy obec je z energetického hlediska zásobována energiemi dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití pro vytápění, vaření a ohřev TUV.

Bilance potřebného příkonu pro návrhové i výhledové období je zpracována podle směrnice EGD č.ECD-PP-046 Koncepce sítí nízkého napětí příloha č.2 a uvažuje s výhledovou hodnotou zatížení na jednu bytovou jednotku v RD 2,1 kW.

Pro novou výstavbu v návrhovém období je navrhován stupeň elektrizace bytového fondu B s ohledem na předpokládané užití elektrické energie (zvyšující se standard v užití el. spotřebičů v domácnostech – mikrovlnné trouby, varné konvice, myčky nádobí, grily apod.).

Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j. Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem (podle předpokládaného rozvoje obce).

V uvedených hodnotách měrného zatížení je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta realizační (r. 2035) i výhledová hodnota, jelikož se nepředpokládá, že zatížení u b.j. bude po r. 2030 dále výrazněji narůstat.

Energie pro vytápění - plyn - do 95%

- el.energie do 10%

- minim. tuhá paliva – uhlí, dřevo

V obci je v současné době 516 bytů. Reálná výstavba v návrhovém období do r.2035 se předpokládá v rozsahu cca do 50 RD. Bilance potřebného příkonu uvažuje v návrhovém období celkem 566 bytů.

Ve sféře podnikání se s výrazným rozvojem neuvažuje. Pro tento účel bude využíván stávající areál zemědělské farmy a navazující plocha na tento areál-při silnici směrem k obci. Stávající farma je el. energií zásobována ze stávající odběratelské trafostanice - bude i výhledově. Novou lokalitu VD bude možné zásobovat z nově navrhované kioskové TS (U Hřbitova), případně ze samostatné odběratelské trafostanice, která by se napojila na straně VN z navrhované přeložky trasy vedení pro TS1 Obec, pokud nebude možné zajistit požadovaný příkon pro nové aktivity v této zóně z TS U hřbitova. Dále je navržena výstavba trafostanice pro bytovou zónu na západním okraji obce pod hřbitovem.

Z významnějších staveb pro občanskou výstavbu (OV) je uvažováno s výstavbou ozdravovny (speleoléčebna) a nové trafostanice u této lokality, dále občanského vybavení v lokalitě u rybníka a u Balcarky.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, příp. samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.



### Předpokládaný odběr obce v návrhovém období :

1. bytové odběry - návrhové období – celkem 566 bytů	
566 b.j.x 2,1kW =	1 189 kW
2. nebytové odběry – obč. vybavenost, drobné podnikatelské aktivity, kom. sféra	
566 b.j. x 0,35 kW/b.j.	199 kW
3. podnikat. aktivity – výroba – napojeno vývodem	
z DTS (odb. odhad – předpokl. rozvoj.)	350 kW
<b>Celková potřeba obce pro zajištění z DTS</b>	<b>1 738 kW</b>

Potřebný transformační výkon na úrovni TS při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80% bude pro distribuční odběr v návrhovém období 2287 kVA. Celkový instalovaný výkon v transformátorech DTS je v současné době 1 300 kVA. Při úpravě stávajících distribučních (TS3, TS4) na výkonovou jednotku 400 kVA je možné zajistit transformační výkon 1 600 kVA. Výstavbou nově navrhovaných zahušťovacích TS (TS7, TS8) možno zajistit až 2 100, případně 2 400 kVA transformačního výkonu.

u ostatních odběratelů se vychází ze současného stavu

- napojených z TS 5 a TS 6 (zásobení z vlastní TS)	210 kVA
- a jeho nárůstem (odborný odhad)	40 kVA
<b>Celkem ostatní odběratelé</b>	<b>250 kVA</b>

**Celkové maximum obce** na úrovni TS – předpoklad pro návrhové období

(1755 kVA + 250 kVA) **1 988 kVA**

### **Zásobování obce el. energií**

V území náležejícím do katastru obce není v současné době žádný větší odběratel, který by svým odběrem výrazně ovlivňoval běžný způsob dodávky el. energie z rozvodné sítě VN, příp. NN. Správcem a provozovatelem distribuční soustavy, ze které je obec zásobována el. energií je EGD, a.s., Brno, RSS Prostějov.

Její řešení a požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojcestně a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely se předpokládá převážné využití plynu – v současné době cca 95%. Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca do 4% bytového fondu a s jeho výrazným rozšiřováním se neuvažuje s ohledem na možnost využití dostatečně kapacitně dimenzované plynovodní sítě. Využití el. energie pro tento účel se předpokládá pouze v individuálních případech. Elektrické energie bude tedy nadále využíváno pro běžné spotřebiče v domácnostech, zařízeních služeb a občanské vybavenosti, k pohonu drobných řemeslnických strojů a zařízení, částečně k vytápění a vaření a dále ve sféře podnikatelských aktivit, zemědělské výrobě apod., které jsou též zásobovány přímo z vlastních odběratelských trafostanic.

Řešené katastrální území obce je zásobováno el. energií z primárního venkovního vedení VN 125, napojené z rozvodny R 110/22 kV v Blansku přes VN 127. Jedná se o hlavní venkovní vedení provedené na železobetonových sloupech trasované přes k.ú. ve směru S –

J západně od obce. Jeho stav je po mechanické i přenosové stránce vyhovující. Z tohoto hlavního vedení jsou provedeny odbočky pro obec, ze kterých jsou venkovními přípojkami připojeny stávající transformační stanice - distribuční a cizí - odběratelské. Kabelové rozvody VN se v řešeném území vyskytují v minimálním rozsahu, pouze zaústění do vestavěné trafostanice u jeskyně Balcarka.

V současné době je Koncepce sítě VN je zcela přepracovaná v souladu s návrhem společnosti EGD. Nová koncepce VN má za cíl „uvolnit“ kmenová vedení od trafostanic a jednotlivých venkovních přípojek pro obec a propojení stanic realizovat uvnitř obce kabelovým vedením VN a kioskovými trafostanicemi, s cílem minimalizovat provozní bezproudí a nedodávku.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. budou po provedení navrhovaných úprav z hlediska dodávky el. energie plně zajištěni. Rozsah navržených distribučních sítí VN 22 kV je pro návrhovou potřebu obce dostačující.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené k. ú. obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy – z vedení VN 125, a příslušných TS, které budou postupně nahrazeny kioskovými.

V rámci nově navrhovaných lokalit pro výstavbu bude však nutné provést částečné přeložení stávající trasy přípojky VN 22 kV pro distribuční TS1 Obec a TS 2 Sadová. Tato úprava vedení je navrhována v důsledku navrhované podnikatelské zóny, kde stávající trasování přípojek venkovního vedení omezuje optimální využití plochy území pro jejich zástavbu.

Jiné úpravy na stávajícím vedení VN se v řešeném území obce v návrhovém období nepředpokládají ani výstavba nových vedení napěťové hladiny 22kV mimo plánované obnovy sítí, nebo vyvolané nepředpokládanou situací, kromě nově navrhované zahušťovací TS (U hřbitova a v západní části obce). Tyto jsou navrhovány kioskové s napojením na kabelové podzemní vedení.

#### **Transformační stanice 22 / 0,4 kV ( TS )**

Na území katastru obce je v současné době provozováno 7 transformačních stanic, z nichž 5 je v majetku EGD a slouží pro zajištění distribučního odběru a 2 TS jsou provozovány jako odběratelské-cizí a neovlivňují vlastní zásobování obce.

Distribuční stávající trafostanice jsou venkovního provedení, stožárové, TS cizích odběratelů jsou venkovní stožárové a zděná vestavěná.

*Tabulka č. 4 Přehled stávajících transformačních stanic*

Ozn. TS	název	konstrukční provedení	max. výkon (kVA)	stáv. trafo (kVA)	využití (uživatel)	poznámka
TS 1	Obec 320572	2 sl.bet A/2 400	400	400	EGD distr.	-
TS 2	Sadová 320570	2 sl.bet BTS 400	400	400	EGD distr.	-
TS 3	Zahuštění 320567	1 sl.bet.	250	250	EGD distr.	-

		BTS 250				
TS 4	Škola 320571	2 sl.bet. A/2 250	250	250	EGD distr.	-
TS 5	Družstvo 320569	ocel. příhr. PTS 250	250	160	cizí - ZEMSPOL a.s.	
TS 6	Jeskyně Balcarka 320568	vestavěná zděná	400	50	cizí Agentura ochr.přír.	-
TS 7	U hřbitova 702389	1 sl.bet. BTS 400	400	160	EGD distr.	-
TS 8	Léčebna	kiosek	630	400	EGD distr.	-
Celková přípojná hodnota obce			2980	2070		
z toho: pro distribuční odběr obce			2330	1 860		
ostatní odběr - TS 5, 6			650	210		

Vzhledem k nově navrhované lokalitě -speleoléčebna na SV okraji obce nad lokalitou Sadová je řešena nová TS 8 Léčebna – kiosek ve výkonové řadě do 630 kVA osazená strojem 400 kVA nyní ve výstavbě.

U TS odběratelských si jejich případné úpravy zajistí uživatelé.

#### Nově navrhované TS a rekonstrukce stávajících

TS 1- stávající TS 1 bude nutné nahradit kioskem a přemístit cca. o 150 m severním směrem. V důsledku možné budoucí navrhované výstavby v této lokalitě

TS 2 – je uvažováno s nahrazení kioskem - umístění ponechat.

TS 3 – je uvažováno s nahrazení kioskem - umístění ponechat.

TS 4 – výhledově rekonstruovat na kiosek, výkonovou řadu do 400 kVA-umístění ponechat.

TS 7 - nově navrhovaná „vstupní“ trafostanice ve vybavení K1 s dálkovým ovládním části VN, ve výkonové řadě 400 kVA

TS 9 a 10 – kioskové trafostanice řešené ve výkonové řadě 630 kVA .

Umístění stávajících trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území vlastní obce transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce částečně vyhovují i výhledovým potřebám.

## **Distribuční rozvodná síť NN a veřejné osvětlení**

Stávající rozvodná síť NN je provedená nadzemním venkovním vedením, většinou po rekonstrukci izolovanými slaněnými vodiči AES na betonových sloupech, místy ještě holé vodiče. V lokalitě Sadová je u nové zástavby rozvodná síť provedena kabelovým rozvodem v zemi. Taktéž i vývody z distribučních TS jsou částečně provedeny zemními kabely s přechodem na venkovní nadzemní vedení. Následně zbývá dokončit rekonstrukci na východním okraji obce-část napojenou z TS 2-Sadová.

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu v návrhovém období při zachování koncepce – kabelizace venkovního vedení a nahrazení úseky kabelového rozvodu. Částečně byla provedena její rekonstrukce, která proběhla v roce 2000-2011.

Dokončení její komplexní rekonstrukce bude provedeno v návrhovém období. Časově není dosud určeno, bude též vázáno požadavky na zajištění zvýšeného výkonu. Plošně se jedná o východní část obce-převážně vpravo od státní silnice Ostrov-Holštejn napojené z TS 2-Sadová. Zde je stávající síť provedena převážně na původních dřevěných patkovaných sloupech, venkovním vedením vodiči AIFe. Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, případně nadzemním vedením závěsnými kabely, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. Její případné úpravy budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové výstavbě s navázáním na stávající stav. Při přemístění TS 1 je uvažováno s novým zaústěním do stávající distribuční sítě NN, které je navrhováno zemními kabelovými napáječi. Jiné zásadní úpravy distribuční rozvodné sítě NN se nepředpokládají.

Domovní přípojky jsou provedené převážně závěsnými kabely, minimálně venkovní drátové (u původní sítě), v malém rozsahu i kabelem v zemi.

Domovní přípojky – u nové zástavby řešit podle koncepce rozvodné sítě NN – zemním kabelem, ve stávající zástavbě závěsnými kabely, případně kabelem v zemi.

Veřejné osvětlení je v obci provedené v celém rozsahu. Jeho celková modernizace dosud nebyla provedena, probíhá souběžně s rekonstrukcí distribuční rozvodné sítě NN. Provedena je částečně venkovním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN včetně upevnění svítidel, v malém rozsahu samostatně na silničních stožárech (lokalita Sadová) a částečně na sadových stožárech-areál u školy a úsek u hřbitova. Svítidla jsou výbojková v dobrém technickém stavu. Po provedení celkové rekonstrukce bude vyhovující i pro návrhové období.

Veřejné osvětlení – bude navazovat na stávající soustavu, tato je vyhovující v rekonstruované části a v úsecích provedených samostatnou kabelovou sítí v zemi. Postupně je prováděna jeho celková modernizace v souběhu s rekonstrukcí rozvodné sítě NN. V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou sítí s použitím perspektivního sortimentu stožárů a osvětlovacích těles včetně zdrojů (výbojky SHC, SHL, LED zdroje). Toto bude řešeno souběžně s rozšiřováním, případně úpravami distribuční rozvodné sítě NN. Je nutno dokončit jeho celkovou modernizaci. Ovládání VO naváže na stávající stav.

Potřebný transformační výkon je možné v celém rozsahu zajistit navrhovaným řešením v ÚPN obce.

Navrhovaná koncepce zásobování obce el. energií bude realizovaná postupně, odvislá od rozsahu výstavby a požadavků na zajištění příkonu pro jednotlivé odběratele v daných lokalitách.

## **Telekomunikační a spojová zařízení**

### **Dálkové kabely (DK, DOK)**

V katastrálním území obce v jeho severní části prochází stávající trasa DOK Blansko-Letovice. Tento je trasován ve směru od Sloupu v souběhu se státní silnicí po její pravé straně, před areálem zemědělské farmy přechází na levou stranu, dále pokračuje přes intravilán obce se zaústěním do objektu TÚ-RSÚ a dále pokračuje směrem východním přes lokalitu Sadová ve směru na Lipovec. Tento kabel je ve správě CETIN, a.s..

Další podzemní zařízení, která budou ve správě CETIN se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.

Ochranné pásmo telekomunikačních zařízení je stanoveno zákonem 151/2000 Sb. § 92 a činí u podzemních vedení 1,5m po obou stranách krajního vedení.

### **Telefonní zařízení - sítě**

Ze spojových zařízení je v obci vybudovaná účastnická telefonní síť, která je ve správě CETIN a.s., pracoviště Blansko

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě prostřednictvím digitální ústředny - RSU Ostrov u Macochy.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena modernizace místní telefonní sítě. Tato je provedena částečně zemním kabelem, ve větším rozsahu nadzemním vedením závěsnými kabely, dostatečně dimenzovaná pro požadovanou telefonizaci bytového fondu s rezervou pro ostatní uživatele - obč. vybavenost, podnikatelskou sféru a pod.

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Vzhledem k tomu, že v sídelním útvaru i mimo jeho intravilán jsou a budou v zemi uložena spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací v řešené lokalitě, případně před povolením řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě CETIN, tak i jiných uživatelů - provozovatelů (MV,MO,ObÚ, apod.)

Tato zařízení jsou ve smyslu zákona č. 151/2000 Sb. § 92 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabel. vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 73 6005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě CETIN je v území vybudován další telekomunikační objekt-základnová stanice anténního systému mobilní telefonní sítě operátora T-Mobile v areálu zemědělské farmy ZEMSPOL a. s.

### **Účelová spojová zařízení**

#### **Radiokomunikace**

České radiokomunikace (ČRa) Praha nemají v řešeném území žádné zájmy- televizní převaděče-TVP, zesilovací stanice apod., ani výhledově není s žádnými aktivitami v této oblasti uvažováno. Územím rovněž neprochází žádné RR trasy.

## Televizní signál

Přijem televizního signálu je v obci zajišťován individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území.

Televizní kabelové rozvody (TKR) v obci vybudované nejsou, s jejich zřízením není uvažováno.

## Místní rozhlas

Z dalších účelových zařízení je v obci vybudován místní rozhlas (MR), který je ve správě ObÚ. Rozhlasová ústředna je umístěna na ObÚ, je zastaralá, nutno vyměnit. Rozvodná síť je provedena jako nadzemní, závěsným kabelem upevněna na podpěrách distribuční sítě NN. Reprodukory jsou upevněny na samostatných ocelových stožárech, částečně i na opěrných bodech rozvodné sítě NN. Jeho stav je vyhovující pouze v části, kde je provedena rekonstrukce rozvodné sítě NN. Je nutné dokončit celkovou modernizaci rozvodné sítě MR, včetně RÚ a nových reproduktorů. Při jeho rozšíření do nových lokalit výstavby bude navázáno na rekonstruovanou síť při zachování současné koncepce.

## Zásobování plynem

### Nadřazené sítě – přenosová soustava nad 40 bar (VVTL)

V řešeném území obce se přenosová soustava plynovodu nevyskytuje, ani nejsou nárokovány požadavky na zajištění koridoru.

### Zásobování obce – distribuční soustava do 40 bar (VTL)

Obec Ostrov u Macochy byla plynofikována v r. 1992. VTL přípojka DN 100 pro obec je vedena z VTL plynovodu DN 150, PN 40-Moravský Kras. Na okraji obce u zemědělského areálu je VTL regulační stanice 3000/2/2-440. Z RS je veden STL rozvod po celé obci.

### Stav plynofikace

Obec je v celém rozsahu plynofikována, STL rozvod v obci je navržen středotlaký o provozním tlaku 0,3 MPa a DN 50-150 mm.

Vysokotlaká RS 3000/2/2-440 má vstupní přetlak PN 40, výstupní přetlak STL PN 3 /0,3 MPa/. Obyvatelstvo a maloodběratelé jsou napojeny na síť přes domovní regulátory.

### Odůvodnění návrhu

Potřebu navrhované výstavby bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy prodloužením stávající STL sítě do daných lokalit výstavby. Všechny rozvojové lokality jsou napojeny na plochy veřejných prostranství, ve kterých se nacházejí stávající rozvody STL plynovodu.

## Zásobování vodou

Obec Ostrov u Macochy má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS a.s., divize Boskovice.

Obec je zásobována pitnou vodou ze svých zdrojů JÚ Ostrov – Balcarka – 2 vrt. studny s Q = 1,0 l/s, Z JÚ Ostrov – Balcarka je voda čerpána přímo do rozvodní sítě obce. Obec je dále dotována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, a to napojením výtlačného

řadu LT100, dl. 6050 m z VDJ Kotvrdovice do VDJ Ostrov u Macochy 250 m<sup>3</sup> s max. hladinou 540,0 m n.m (vodojem je umístěn mimo zájmové území na k.ú. Lipovec).

## VODOVOD OSTROV U MACOCHY – BILANČNÍ ÚDAJE

### CZ0641.6201.0026.01 - Ostrov u Macochy

(číslo a název obce)

Položka	označ.	rozměr								
			2017	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
poč.obyvatel	N	obyv.	1117	1109	1108	1103	1095	1086	1076	1066
poč.zásob.obyvatel	Nz	obyv	1098	1095	1101	1103	1095	1086	1076	1066
poč. osob s ČOP	Np	obyv	140	140	140	140	140	140	140	140
poč. zás. osob s ČOP	Nzp	obyv	0	0	0	0	0	0	0	0
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv	1098	1095	1101	1103	1095	1086	1076	1066
<b>prům.denní potřeba</b>										
prům.denní potřeba	Qp	m <sup>3</sup> /d	164,1	157,8	148,6	138,9	138,1	137,1	136,1	135,1
koef.denní nerov.	kd		1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
max.denní potřeba	Qd	m <sup>3</sup> /d	190,7	184,4	175,3	165,6	164,6	163,5	162,2	161,0
<b>voda vyrobená celkem</b>										
voda vyrobená celkem	VVR	mil.m <sup>3</sup> /r	0,060	0,058	0,054	0,051	0,050	0,050	0,050	0,049
voda fakturovaná	VFC	mil.m <sup>3</sup> /r	0,040	0,040	0,040	0,041	0,040	0,040	0,040	0,039
dtto pro obyvatele	VFD	mil.m <sup>3</sup> /r	0,032	0,032	0,032	0,033	0,032	0,032	0,032	0,031
dtto pro ost.odběr.	VFO	mil.m <sup>3</sup> /r	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
voda nefakt.-úniky	VNFú	mil.m <sup>3</sup> /r	0,016	0,014	0,011	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
voda nefakt.-ostatní	VNFo	mil.m <sup>3</sup> /r	0,003	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
<b>spec.potř.fakt.obyv.</b>										
spec.potř.fakt.obyv.	Qs.d	l/(os.d)	81	81	81	81	81	81	81	81
spec.potř.fakt.vody	Qs	l/(os.d)	101	101	101	101	101	101	101	101
spec.potř.vod.vyrob	Qs.v	l/(os.d)	149	144	135	126	126	126	127	127
spec.únik z potrubí	Qs.p	tism <sup>3</sup> /km.r	1,374	1,210	0,945	0,677	0,673	0,668	0,664	0,659
<b>celk.délka potrubí</b>										
celk.délka potrubí	Lc	km	18,434	18,434	18,434	18,434	18,434	18,434	18,434	18,434
celk.náhradní délka	Ln	km	11,982	11,982	11,982	11,982	11,982	11,982	11,982	11,982
délka rekonstr.potr	Lr	km	0,000	0,000	0,000	1,188	1,188	1,188	1,188	1,188
náhr.délka rek.potr.	Lm	km	0,000	0,000	0,000	0,792	0,792	0,792	0,792	0,792

Vysvětlivky : Poč. osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem

Poč. zás. osob s ČOP = Počet zásobených osob s časově omezeným pobytem

# SV JEDOVNICE – ZÁKLADNÍ ÚDAJE

## 103-SV Jedovnice (provozní skupina)

		2017	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
počet trvale bydlících obyvatel	os.	5 899	5 858	5 852	5 826	5 786	5 735	5 683	5 628
počet zásob. trvale bydl.obyv.	os.	5 729	5 713	5 744	5 755	5 715	5 665	5 613	5 560
dtto	%	97,1	97,5	98,2	98,8	98,8	98,8	98,8	98,8
počet osob s ČOP	os.	5 303	5 303	5 303	5 303	5 303	5 303	5 303	5 303
počet zásob. osob s ČOP	os.	15	15	15	15	15	15	15	15
dtto	%	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
počet všech zásob.obyvateľ	os.	5 744	5 728	5 759	5 770	5 730	5 680	5 628	5 575
dtto	%	51,3	51,3	51,6	51,8	51,7	51,5	51,2	51,0
<b>délka vodovodních řadů</b>									
délka vodovodních řadů	km	80,292	80,292	90,442	93,202	93,852	93,852	93,852	93,852
- z toho přívodné řady	km	31,852	31,852	42,002	42,002	42,652	42,652	42,652	42,652
přírůstek za pětiletku	%		0,0	24,2	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0
- z toho vodovodní sítě	km	48,440	48,440	48,440	51,200	51,200	51,200	51,200	51,200
přírůstek za pětiletku	%	100,0	0,0	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0
z toho rekonstruované potrubí	km	0,000	0,000	5,373	23,812	23,812	23,812	23,812	23,812
přírůstek za pětiletku	%		0,0	5,9	19,8	0,0	0,0	0,0	0,0
podíl rekonstrukcí k celk.dl.řadů	%		0,0	5,9	25,5	25,4	25,4	25,4	25,4
<b>voda vyrobená celkem (Qp)</b>									
voda vyrobená celkem (Qp)	mil.m3/rok	0,252	0,253	0,256	0,257	0,255	0,253	0,251	0,249
fakturovaná voda celkem	mil.m3/rok	0,194	0,198	0,206	0,213	0,212	0,210	0,208	0,207
- z toho obyvatelstvo	mil.m3/rok	0,160	0,163	0,171	0,178	0,177	0,175	0,174	0,172
- z toho ostatní	mil.m3/rok	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035
nefakturovaná voda	mil.m3/rok	0,058	0,056	0,051	0,044	0,044	0,043	0,043	0,043
max denní potřeba (Qd)	m3/d	822,2	828,4	841,9	849,2	844,1	837,8	831,2	824,4
<b>spec. potřeba fakt.vody pro obyv.</b>									
spec. potřeba fakt.vody pro obyv.	l/(os.d)	76	78	81	84	84	84	84	84
spec.potřeba z faktur.vody celkem	l/(os.d)	93	95	98	101	101	101	101	102
spec.potřeba z vody vyrob.celkem	l/(os.d)	120	121	122	122	122	122	122	123
nefakt.voda na celkovou dl.řadů	is.m3/(kmr)	0,719	0,691	0,559	0,470	0,464	0,461	0,457	0,454
<b>kapacita zdrojů</b>									
kapacita zdrojů	Qd	m3/d	1806	1806	1806	1806	1806	1806	1806
	Qp	m3/d	1806	1806	1806	1806	1806	1806	1806
přebytek provozovatele	Qd	m3/d	984	977	964	957	962	968	975
	Qp	m3/d	1115	1111	1104	1103	1107	1112	1123
voda předaná	Qd	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
	Qp	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
voda převzatá	Qd	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
	Qp	m3/d	0	0	0	0	0	0	0
bilance	Qd	m3/d	2789	2783	2770	2762	2767	2774	2780
	Qp	m3/d	2921	2917	2910	2908	2913	2918	2928
<b>celkové inv.prostředky ročně</b>									
celkové inv.prostředky ročně	mil.Kč	0,000	0,000	70,746	58,750	1,207	0,000	0,000	0,000
celkové inv.prostředky součtově	mil.Kč	0,000	0,000	70,746	129,496	130,703	130,703	130,703	130,703

Vysvětlivky : Počet osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem

Počet zásob. osob s ČOP = Počet zásobených osob s časově omezeným pobytem

CZ0641.6201.0013.01 - Jedovnice  
 CZ0641.6201.0014.01 - Kotvrdovice  
 CZ0641.6201.0015.01 - Krasová  
 CZ0641.6201.0030.01 - Rudice  
 CZ0641.6201.0031.01 - Senetářov  
 CZ0641.6201.0039.01 - Vilemovice



### Popis obecního vodovodu:

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec, vodovodní síť pokrývá celé zastavěné území obce a je provozována v jednom tlakovém pásmu, které je pod tlakem VDJ Ostrov u Macochy 250 m<sup>3</sup> s max. hladinou 540,0 m n.m. Z VDJ je voda gravitačně přírodním potrubím PVC DN 150 rozváděna do redukčních šachet a dále do zásobovací sítě.

Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními podzemními hydranty, které slouží rovněž k odvodušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možností a potřeby jednotlivé zásobovací řady zaokružovány (v centru zástavby) a zároveň větve vybíhají do krajových částí zástavby. Celková délka vodovodu je 19 622 m, materiál potrubí PVC a LT.

Bilance obce Ostrov u Macochy dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Položka		Jednotky	2017	2030	2050
Počet zásobených obyvatel	N <sub>z</sub>	obyv.	1117	1103	1066
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m <sup>3</sup> /rok	0,06	0,051	0,049
Voda fakturovaná	VFC	tis. m <sup>3</sup> /rok	0,04	0,041	0,039
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m <sup>3</sup> /rok	0,032	0,033	0,031
Spec. potř. vody fakt. obyvatelstvu	Q <sub>s,d</sub>	l/(os.den)	80,84	80,84	80,84
Spec. potřeba vody fakturované	Q <sub>s</sub>	l/(os.den)	100,81	100,72	101,41
Spec. potřeba vody vyrobené	Q <sub>s,v</sub>	l/(os.den)	149,44	125,89	126,76
Průměrná denní potřeba	Q <sub>p</sub>	m <sup>3</sup> /den	164,08	138,86	135,12
Maximální denní potřeba	Q <sub>d</sub>	m <sup>3</sup> /den	190,71	165,61	160,98

## Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

### Obyvatelstvo

Počet obyvatel S tab. Spotřebou 96 l/den	1312
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m <sup>3</sup> /den	125,95
Koeficient denní nerovnoměr. Kd	1,4
Potřeba pro obyvatelstvo m <sup>3</sup> /den (max. m <sup>3</sup> /den)	125,95 (176,36)

### Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro vybavenost obce a ostatní vybavenost byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 80 % na obyvatelstvo a 20% na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 25% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$p = 0,25 * Q_{p-obyv} = 0,25 * 125,95 = 31,49 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	125,95 (176,36)
Vybavenost, výroba + ostatní	31,49
CELKEM	157,44 (207,85)

$$Q_p = 157,44 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 1,82 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 207,85 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 2,41 \text{ l/s}$$

$$Q_{rok} = 57,47 \text{ tis.m}^3/\text{rok}$$

## Návrh

Stávající vodní zdroj posílený o napojení na SV Jedovnice je dostatečně kapacitní k pokrytí současných i výhledových potřeb obce. Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Trasy, materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako nadzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN. V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

## Odkanalizování

V obci Ostrov u Macochy je vybudovaná převážně gravitační splašková kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do severozápadní části obce, kde je umístěna stávající ČOV.

Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o 4 ks čerpacích stanic s výtlaky, kterými jsou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV.

Ve východní části obce je odvádění odpadních vod řešeno stávající gravitační jednotnou kanalizací, kterou jsou odpadní vody odváděny do čerpací stanice umístěné v blízkosti kulturního domu. Na jednotné kanalizaci je před nátokem do čerpací stanice odlehčovací komora, kterou jsou v době zvýšených srážek nařazené odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Odlehčovací komory jsou na jednotné kanalizaci z kapacitních důvodů, aby nedocházelo za dešťů k přetížení kanalizace.

K čištění odpadních vod dochází na mechanicko-biologické ČOV typu monoblok, která pracuje systémem s nízkozatěžovanou aktivací, nitrifikací, denitrifikací, aerobní stabilizací kalu a chemickým srážením fosforu. Mezi její technologické prvky patří - hrubé předčištění, biologická ČOV, dosazovací nádrže a kalové hospodářství. Stávající ČOV byla uvedena do trvalého provozu v roce 1984 a v roce 2004 byla intenzifikována. Projektovaná kapacita ČOV je 900 EO. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody je vodní tok Lopač. Současný stav není vyhovující – na ČOV chybí třetí stupeň čištění s ohledem na vypouštění OV z ČOV do podzemních vod Moravského krasu.

Provozovatelem kanalizace a ČOV je Vodárenská akciová společnost a.s.

## Návrh

Odkanalizování a čištění odpadních vod bude probíhat stávajícím způsobem.

Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce. Rozšiřování a rozvoj kanalizační sítě je bezpodmínečně nutné řešit oddílnou kanalizací. Stoková síť bude provozována jako gravitační v profilech DN 250 – 300 (profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD), po úsecích min. 50 m budou umístěny revizní šachty. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude stoková síť doplněna o 1 ks čerpací stanice s výtlakem, kterým budou odpadní vody čerpány

do gravitační části kanalizace v povodí ČOV. Výhledově bude v místech s jednotnou kanalizací dobudována splašková kanalizace v profilu DN 300 a délky asi 1,2 km, a bude odděleno odvádění splaškových a dešťových vod. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. U nové zástavby budou dodržovány zásady hospodaření s dešťovou vodou, odtokový součinitel pro jednotlivé pozemky nebude zvyšován nad hodnotu 0,4. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro závlivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.

Stávající ČOV bude intenzifikována, kapacita 900 EO bude zvýšena na cílovou kapacitu 1100 EO. Dle vydaného listu opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ207050 „Ostrov u Macochy, bude provedena rekonstrukce mechanického stupně čištění a zjednodušený třetí stupeň čištění spočívající ve vybudování egalizační nádrže a lamelového usazováku. Pro potřeby intenzifikace čistírny odpadních vod byl do zastavitelných ploch technické infrastruktury zařazen pozemek parc.č. 115/5, k.ú. Ostrov u Macochy.

#### Množství odpadních vod

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo + Výroba + vybavenost+ostatní – výhled

$$Q_p = 157,44 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 1,82 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 207,85 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 2,41 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{rok}} = 57,47 \text{ tis.m}^3/\text{rok}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 1312

Znečištění na jednoho obyvatele

$$\text{BSK}_5 \quad 60 \text{ g/den}$$

$$\text{CHSK} \quad 120 \text{ g/den}$$

$$\text{NL} \quad 55 \text{ g/den}$$

$$\text{N}_{\text{celk}} \quad 11 \text{ g/den}$$

$$\text{P}_{\text{celk}} \quad 2,5 \text{ g/den}$$

#### Celkové množství

$$\text{BSK}_5 = 1312 \times 0,060 = 78,72 \text{ kg/den}$$

$$\text{CHSK} = 1312 \times 0,120 = 157,44 \text{ kg/den}$$

$$\text{NL} = 1312 \times 0,055 = 72,16 \text{ kg/den}$$

$N_{celk} = 1312 \times 0,0025 = 3,28 \text{ kg/den}$

Čištění odpadních vod z obce je řešeno v rámci ČOV Ostrov u Macochy.

### **Hospodaření s odpady**

Obec zajišťuje pravidelné odstraňování tuhého komunálního odpadu autorizovanou firmou. V obci se dále nacházejí stanoviště pro nádoby na separovaný odpad.

### **II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Ostrov u Macochy v CHKO Moravský kras. Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu i přírodně hodnotných území.

V rámci řešeného území jsou navrženy dvě plochy změn v krajině K1 a K2 – krajinné zeleně s rekreační funkcí.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je dále vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny.

### **Krajinná zeleň s rekreační funkcí v návaznosti na zastavěné území obce**

Plochy změn v krajině K1 – K2

V návaznosti na zastavěné a zastavitelné území obce byly navrženy plochy pro realizaci krajinné zeleně, které budou tvořit přechod mezi zástavbou a volnou krajinou a budou tak zajišťovat funkci estetickou a zároveň extenzivně rekreační. Tyto plochy jsou určeny k realizaci veřejně přístupných ploch veřejné zeleně mající přírodní charakter. Budou sloužit krátkodobé rekreaci místních obyvatel i návštěvníků městysu. Součástí postupných úprav území bude revitalizace toku Lopače, případně realizace malých vodních nádrží či tůní.

Zařazeny jsou do ploch rekreace (Rekreace – oddechové plochy). Plochy se nacházejí na půdách třídy ochrany V.

### **Územní systém ekologické stability**

#### **Podkladové dokumentace**

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny jsou následující dokumentace:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (USB Brno, T plan 2016 ve znění pozdějších změn)
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Blansko;
- Územní studie krajiny ORP Blansko (Aquatis a spol 2017).

- Územní plán Ostrov u Macochy (Atelier A.VE. 2004);
- Územní plán Lipovec (2010) / neobsahuje relevantní vymezení ÚSES;
- Územní plán Šošůvka (Atelier A.VE. 2012);
- Navazující katastrální území Holštejn, Šošůvka, Sloup v Moravském Krasu, Vavřinec na Moravě, Suchdol v Moravském Krasu a Krasová mají řešené komplexní pozemkové úpravy. Pro řešení ÚSES v obci Ostrov u Macochy však nejsou vzhledem k neprovázanosti prověřené již územní studii krajiny určující (jediným navazujícím prvkem je LBK ve Sloupu který na hranici řešeného území navazuje na regionální biokoridor a vazba je tedy naplněna)

### Metodika řešení

Územní systém ekologické stability tvoří biocentra, biokoridory a interakční prvky (interakční prvky je účelné vymezit územním plánem v návaznosti na řešení komplexních pozemkových úprav či podrobných projektů, z tohoto důvodu nebyly vymezovány).

**Biocentrum** je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organizmů.

**Biokoridor** je pás území propojující biocentra a umožňují mezi biocentry šíření autochtonních druhů organizmů.

Potenciální funkčnost biocenter a biokoridorů vychází z celkové koncepce uspořádání prvků v krajině a dodržení prostorově funkčních parametrů. Významná je také poloha prvků vzhledem k charakteru území. Aktuální funkčnost biocenter a biokoridorů je pak dána především stavem bioty v daném prvku a v prvcích navazujících.

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Důležité je zejména zohlednění:

- směrů přirozených migračních tras (především vodních toků, případně údolí, svahů, hřbetů aj.);
- reprezentativnosti stanovištních podmínek;
- zastoupení ekologicky významných vegetačních formací pro danou krajinu typických;
- stávajících i předpokládaných zásadních antropogenních zásahů do krajiny (zastavěná území, regulace toků, zornění území);
- metodikou požadovaných funkčních a prostorových parametrů jednotlivých prvků ÚSES s ohledem na jejich biogeografický význam a předpokládaný způsob využití.
- vazby na okolní katastrální území, ve kterých je již zpracován návrh ÚSES.

Míra přesnosti vymezení prvků ÚSES vychází z podrobnosti řešení v územním plánu a je možné jej ve výjimečných případech dále zpřesňovat (s ohledem na aktuální stav území, při projektovém řešení vymezených prvků, zapracování do plánů společných zařízení pozemkových úprav) při respektování metodických nároků tvorby ÚSES. Zpřesnění je třeba provádět autorizovaným projektantem ÚSES a projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Vzhledem k členitosti území a stavu vymezení pozemků v katastrálních mapách jsou v některých částech území preferovány pro vymezení prvků ÚSES parcelní hranice, v jiných částech jsou to spíše aktuální hranice oddělující odlišné využití ploch (les/orná půda aj).

## Přehled zastoupených větví

1. Větev nadregionálního ÚSES mezofilní bučinné řady. V řešeném území je reprezentována dílčí částí nadregionálního biocentra označeného dle ZUR JMK jako NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb. Rozsáhlé biocentrum zasahující do jižní západní a severní části obce je dle ZUR JMK (a územní studie krajiny ORP Blansko) vymezeno i v navazujících obcích Šošůvka, Krasová, Vilémovice a Vavříneč. Vzhledem k rozsáhlosti nadregionálního biocentra jsou součástí jeho plochy mezofilní, hydrofilní (i xerofilní) partie území. Těžištěm vymezení biocentra jsou souvislé lesní komplexy především pak partie. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají převážně do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou převážně jedlodubové bučiny (*Fageta abietino-quercina*) 4 AB 3 až lipové bučiny (*Fagi querceta tiliae*) 4 BD 3 a typické bučiny (*Fageta typica*) 4 B 3, ve vazbě na zastoupené vodoteče olšiny vyššího stupně (*Alneta superiora*) 4 BC-C(B-BD) 5b a jasanové olšiny vyššího stupně (*Fraxini-alneta superiora*) 4 BC-C (4) 5a.

2. Větev regionálního ÚSES je vymezena na základě ZUR JMK a je tvořena dvěma regionálními biokoridory označenými dle ZUR jako RK JM027 a RK JM 026 a vloženým regionálním biocentrem RBC JM12. Do trasy regionálního biokoridoru RK JM 027 je pak vloženo jedno biocentrum v lokálních parametrech označené RK JM027/LBC1 na které navazují dva úseky regionálního biokoridoru RK JM027/1 a RK JM027/2. Větev z řešeného území pokračuje do správního území obce Holštejn. Vzhledem k územnímu rozsahu větve jsou součástí jeho plochy mezofilní, hydrofilní (i xerofilní) partie území. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají převážně do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou převážně jedlodubové bučiny (*Fageta abietino-quercina*) 4 AB 3 až lipové bučiny (*Fagi querceta tiliae*) 4 BD 3, ve vazbě na zastoupené vodoteče jasanové olšiny vyššího stupně (*Fraxini-alneta superiora*) 4 BC-C (4) 5a.

3. Mezofilní větev lokálního ÚSES tvořená jediným biokoridorem LBK 1 vycházejícím z regionálního biocentra RBC JM12 a směřujícím východním směrem do správního území obce Lipovec. V Lipovci tento biokoridor pokračuje pod označením LBK 1. V současnosti se jedná o návrh ÚP Lipovec pro společné jednání. Geobiocenózy v plochách prvků dané větve spadají převážně do 4 vegetačního stupně. Zastoupeny jsou převážně jedlodubové bučiny (*Fageta abietino-quercina*) 4 AB 3 až lipové bučiny (*Fagi querceta tiliae*) 4 BD 3.

## **Prostupnost krajiny**

Pro zachování s zvýšením prostupnosti krajiny byly navrženy trasy vyjadřující umístění a směr nových komunikací v krajině. Návrh vychází ze zpracovávaných komplexních pozemkových úprav. Další případné účelové komunikace je možné navrhovat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, viz. podmínky.

## **Protierozní opatření**

Protierozní opatření nebyla navržena. V území se nenacházejí plochy výrazně ohrožené erozí. Protierozní funkci však mohou splňovat některé z navržených zařízení. Jedná se především o účelové komunikace s doprovodnou zelení.

## Vodní toky

### Hydrologické poměry

Řešené území leží v povodí řeky Dunaje. Dále katastr obce náleží k povodí III. řádu 4-15-02 Svitava, přesněji do povodí 4-15-02-0800 Punkva, 4-15-02-0892 Bílá voda.

### Charakteristika vodních toků

Hlavní osou hydrografické sítě v řešeném katastru je tok **Punkva**, který protéká v západní části řešeného katastru od severu k jihu. **Punkva** je ponorná řeka, která Pod obcí Sloup se Sloupským potokem propadá do podzemí, protéká spodními patry Sloupsko-Šošůvských jeskyní a Sloupským koridorem Amatérské jeskyně do propasti Macocha. V katastru Ostrova u Macochy se do Punkvy z levé strany vlévá Bílá voda. **Bílá voda** se u Holštejna propadá v Nové Rasovně do podzemí a jím pokračuje její tok do Amatérské jeskyně, kde se v části jeskyně zvané Bludiště Milana Šlechty vlévá do Punkvy. Katastrem obce i samotnou obcí protéká potok **Lopač**. Jeho pravobřežními přítoky jsou bezejmenné vodní toky mající charakter melioračních kanálů. Katastrálním územím mimo dosah zastavěného území protéká i Krasovský potok. Potok **Lopač** pod obcí mizí v krasovém závrtu a posléze se vlévá do Punkvy. Vodoteč má značně nestabilní průtoky závislé na srážkových poměrech. Vlastní povodí Lopače a mezipovodí je 11,11 km<sup>2</sup> dle ČHMÚ. Roční výkyvy průtoků jsou u tohoto krátkého toku značné a v letním období tok vysychá zcela.

---

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Punkva	4-15-02-0800	Povodí Moravy s.p.	10100295
Bílá voda	4-15-02-0892	Lesy ČR, s.p.	10219544
Lopač	4-15-02-0892	Lesy ČR, s.p.	10197505
Krasovský potok	4-15-02-0892	Lesy ČR, s.p.	10191707
Bezejmenný tok	4-15-02-0892	Lesy ČR, s.p.	10188002
Bezejmenný tok	4-15-02-0892	Lesy ČR, s.p.	10188938

---

### Návrh

Na povrchových tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů

Plochy niv vodních toků, konkrétně nivu toku Lopač pod Ostrovským rybníkem a nivu kolem bezejmenného pravostranného přítoku Lopače pod Císařskou jeskyní navrhujeme k revitalizaci. Hlavními cíli revitalizace jsou zpomalení odtoku vody z krajiny, zpestření podmínek pro výskyt bioty, refugií pro zlepšení možnosti přežití vodních organismů za nízkých průtoků, připuštění či přímá podpora korytotvorných procesů. Zajištění migrační prostupnosti. Vytvoření územních podmínek pro vznik integrovaných funkcí: protipovodňových, přírodoochranných, rybářských, rekreačních a dalších. Při eventuelních návrzích revitalizace toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického, hydrologického a biologického posouzení jednotlivých vodních toků.



## **Vodní nádrže**

V řešeném území se nachází jediná významnější vodní nádrž – Ostrovský rybník. Tato nádrž je umístěna na toku Lopač, východně od zástavby obce. Nádrž je řešena jako průtočná, se sypanou hrází, betonovou výpustí a bočním bezpečnostním přelivem. Výměra vodní plochy je 16,6 ha. Účelem nádrže je chov ryb, estetická a rekreační funkce. Rybník je ve vlastnictví městyse.

V centru obce je zřízena betonová požární nádrž o objemu cca 600m<sup>3</sup>, která je napájena srážkovými vodami a je celoročně naplněná.

Návrh

Na stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba, manipulace bude prováděna v souladu s platnými manipulačními řády

## **Odvodnění a závlahy**

V katastru obce bylo provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží. Jedná se o území v údolí potoka Lopače ve východní části řešeného území o rozloze cca 5ha, systém odvodnění byl realizován v roce 1955.

Návrh

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba, která bude pod odborným dohledem prováděna současnými uživateli pozemků. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

## **Ochrana před povodněmi**

V řešeném území je stanoveno záplavové území Q100, které se nachází mimo zastavěné a zastavitelné území. Územní plán nemá vliv na tuto skutečnost.

## **Rekreace v krajině**

Řešené území se nachází v rekreačně využívané oblasti CHKO Moravský kras. Navštěvované je především blízké okolí jeskyně Balcarky, okolí propasti Macocha a údolí Pustý žleb a Suchý žleb.

Obcí prochází množství turistických stezek a cyklostezek a část Svatojakubské stezky (Moravskoslezská).

Navržené podmínky využití ploch umožňují rozvoj služeb pro turistický ruch i vybudování zařízení pro turistiku i cykloturistiku. Navržena je realizace účelových cest, které významně zvýší prostupnost krajiny.

## **Dobývání nerostných surovin**

Území není dotčeno dobýváním nerostných surovin.

### **II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití**

Při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Zpracování územního plánu odpovídá požadavkům metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu ze dne 24. 10. 2019.

### **II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o vybudování účelových komunikací v krajině.

### **II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Do VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo byla zařazena realizace veřejného prostranství v rámci zastavitelné ploch Z3.

### **II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení**

Jsou vymezeny dvě plochy, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Jedná se o zastavitelnou plochu Z3 a zastavitelnou plochu Z8. Důvodem je především potřeba podrobnějšího řešení dopravní obslužnosti lokality v ploše Z3 a u obou potřeba podrobnějších regulativů pro výstavbu a pro výsadbu zeleně, především s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Lhůta zpracování každé územní studie je 4 roky od vydání ÚP Ostrov u Macochy.

### **II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapizace výstavby není stanovena.

### **II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

## **II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současné zastavěné území je zcela využito. Zástavba svojí hustotou odpovídá typické formě zástavby v této lokalitě. Pro další rozvoj, který je pro obec významný z hlediska stabilizace a případného navýšení počtu obyvatel (především v produktivním věku), je nezbytné přistoupit k návrhu zastavitelných ploch. Většina navrhovaných zastavitelných ploch je převzata ze současného územního plánu. Tímto nový územní plán potvrzuje dlouhodobě sledovanou koncepci rozvoje obce.

Návrh rovněž reaguje na skutečnosti zjištěné v ÚAP ORP Blansko, kde je záporně hodnocen počet dokončených bytů, přirozený přírůstek obyvatel, nízký podíl sídelní zeleně a nízký podíl výrobních aktivit a skladování.

## **II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nejsou navrženy.

## **II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 24. října 2019.

## Výměra druhů pozemků a uspořádání zemědělského půdního fondu k 31. 12. 2020

(zdroj: Český statistický úřad)

Ostrov u Macochy	Výměra v ha
Zemědělská půda	491,78
Orná půda	386,29
Zahrada	18,62
Ovocný sad	1,30
Trvalý travní porost	85,56
Nezemědělská půda	390,44
Lesní pozemek	269,20
Vodní plocha	8,29
Zastavěná plocha a nádvoří	14,67
Ostatní plocha	98,28
CELKEM	882,22

### Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

Městys Ostrov u Macochy se nachází v chráněné krajinné oblasti Moravský kras. V souvislosti s touto skutečností je její rozvoj limitován právě zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny. Rozvojové plochy byly vyhodnocovány a situovány tak, aby minimalizovaly vliv na významná území ochrany přírodních hodnot, respektovaly krajinný ráz a optimálně doplňovaly urbanistickou strukturu obce. Zároveň se jedná o plochy, které byly navrženy již v

Udržitelný rozvoj obce Ostrov u Macochy je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. Naplňování strategie rozvoje obce v tomto smyslu je významným veřejným zájmem.

### Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch:

Plochy Z1 a Z2

Plochy určené k bydlení, které jsou součástí zastavitelných ploch Z1 a Z2 doplňují již realizovanou zástavbu. Celá lokalita byla navržena k výstavbě Změnou Os1 územního plánu Ostrov u Macochy. Jedná se o ucelenou lokalitu obslouženou jednou společnou komunikací. Nachází se na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z3

Navrhovaná plocha pro obytnou výstavbu je souhrnem ploch vymezených v platném ÚP Ostrov u Macochy. Jedná se o plochu označenou B5/2 a B4/1 Končiny. Oproti návrhu ÚP je zastavitelná plocha v části původní plochy B4/1 zvětšena o zbytek stávajících zahrad. Kromě obytné zástavby je zde navrženo veřejné prostranství umožňující propojení souběžných ulic. Tento návrh se nachází na půdách třídy ochrany V. Zbylá část zastavitelné plochy se nachází na půdách třídy ochrany I., II., a V. Důvodem záboru těchto kvalitních půd je omezená možnost výstavby v jiných částech obce způsobená především přírodními limity – lesní pozemky, ochrana přírodních hodnot. Výstavba v tomto území je dlouhodobým záměrem obce a je ve veřejném zájmu umožnit rozvoj obce v oblasti obytné výstavby.

Plocha bude následně řešena územní studií, která určí optimální etapizaci výstavby i způsob zastavění vhodný z hlediska krajinného rázu.

### Plocha Z4

Jedná se o nově navrženou plochu určenou pro rozšíření sportovního areálu a pro obytnou zástavbu navazující na stávající lokalitu bydlení. Návrhem dochází k propojení částí městysu a zacelení jeho urbanistické struktury. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z5

Tato plocha je dlouhodobě uvažována pro výstavbu speleoterapeutické léčebny. Plocha (v menším rozsahu) je již součástí platného územního plánu. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z6

Tato plocha je rovněž součástí platného územního plánu. Oproti původnímu návrhu je však z důvodu lepšího využití území rozšířena směrem k toku Lopače. Část původní navržené plochy je již využita. Území je určeno pro občanskou vybavenost. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z7

Také tato plocha je převzata z platného územního plánu. Jedná se o návrh občanské vybavenosti v oblasti služeb pro turistický ruch. Území navazuje na plochu tvořící zázemí pro návštěvníky jeskyně Balcarky. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z8

Jedná se o plochu pro rozvoj podnikatelských aktivit. Plocha navazuje na stávající zemědělský areál a její vymezení je již součástí platného územního plánu. Plocha se nachází na půdách třídy ochrany II, nicméně se jedná o dlouhodobý záměr obce. Z tohoto důvodu je rovněž součástí IV. zóny CHKO.

Plocha bude následně řešena územní studií, která určí optimální etapizaci výstavby, způsob zastavění i podíl a umístění zeleně z důvodu ochrany krajinného rázu.

### **Odůvodnění koridorů:**

Koridory UK1 – UK8 a UK10 - UK30

Tyto koridory jsou určeny k realizaci účelových komunikací. Vymezení těchto koridorů je převzato ze schváleného plánu společných zařízení, který je podkladem pro zpracovávání komplexní pozemkovou úpravu a po jejím vydání budou dotčené pozemky v majetku

městysu. Realizace těchto komunikací je významným veřejným zájmem z hlediska zvýšení prostupnosti území i členění orné půdy na menší bloky (estetické hledisko, ochrana půdy před erozí, zadržování vody v krajině apod.) Jedná se o půdy všech třídy ochrany. Pro účelovou komunikaci UK9 nebyl navržen koridor z důvodu, že se tato komunikace nachází mimo zemědělské půdy.

### Odůvodnění změn v krajině:

#### Plochy změn v krajině K1 – K2

Tyto plochy jsou určeny k realizaci veřejně přístupných ploch veřejné zeleně mající přírodní charakter. Plochy budou sloužit krátkodobé rekreaci místních obyvatel i návštěvníků městysu. Zařazeny jsou do ploch rekreace (Rekreace – oddechové plochy). Plochy se nacházejí na půdách třídy ochrany V.

#### Přehled - předpokládaný zábor ZPF

Označení plochy	Navržené využití	Souhm. výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	plochy bydlení	0.218					0.218					0.218
Z2	plochy bydlení	0.281					0.281					0.281
Z3	plochy bydlení	6.849	1.208	4.968			0.673					4.777
Z4	plochy bydlení	0.406					0.406					
Plochy bydlení celkem		7.754	1.208	4.968			1.578					5.276
Z4	plochy občanského vybavení	1.472					1.472					
Z5	plochy občanského vybavení	1.824					1.824					1.295
Z7	plochy občanského vybavení	0.387					0.387					0.387
Plochy občanského vybavení celkem		3.683				0.000	3.683					1.682
Z8	plochy výroby	3.970		3.970								2.571
Plochy výroby celkem		3.970		3.970								2.571
UK1	koridor účelové komunikace	0.263				0.263						
UK2	koridor účelové komunikace	0.188			0.120	0.068						
UK3	koridor účelové komunikace	0.157			0.122	0.035						
UK4	koridor účelové komunikace	0.371			0.095	0.276						
UK5	koridor účelové komunikace	0.136			0.116	0.020						
UK6	koridor účelové komunikace	0.159			0.057	0.102						
UK7	koridor účelové komunikace	0.214				0.214						
UK8	koridor účelové komunikace	0.068				0.068						
UK10	koridor účelové komunikace	0.175			0.175							
UK11	koridor účelové komunikace	0.362			0.014	0.034	0.314					
UK12	koridor účelové komunikace	0.128				0.016	0.112					
UK13	koridor účelové komunikace	0.146				0.146						
UK14	koridor účelové komunikace	0.410			0.288	0.122						
UK15	koridor účelové komunikace	0.240				0.240						
UK16	koridor účelové komunikace	0.256				0.106	0.150					
UK17	koridor účelové komunikace	0.195		0.011		0.184						
UK18	koridor účelové komunikace	0.159	0.095	0.064								
UK19	koridor účelové komunikace	0.690		0.230		0.252	0.208					
UK20	koridor účelové komunikace	0.289	0.190	0.099								
UK21	koridor účelové komunikace	0.221	0.111	0.036		0.074						
UK22	koridor účelové komunikace	0.052			0.006	0.046						
UK23	koridor účelové komunikace	0.079				0.079						
UK24	koridor účelové komunikace	0.066				0.066						
UK25	koridor účelové komunikace	0.061				0.061						
UK26	koridor účelové komunikace	0.199				0.053	0.146					
UK27	koridor účelové komunikace	0.389				0.370	0.019					
UK28	koridor účelové komunikace	0.020				0.020						
UK29	koridor účelové komunikace	0.268				0.268						
Koridory účelových komunikací celkem		5.961	0.396	0.440	0.993	1.902	2.230					
Zábor ZPF celkem		21.368	1.604	9.378	0.993	1.902	7.491					9.529

## Přehled - předpokládaný zábor ZPF – úprava po společném jednání

Označení plochy	Navržené využití	Souhm výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	plochy bydlení	0.218					0.218					0.218
Z2	plochy bydlení	0.281					0.281					0.281
Z3	plochy bydlení	6.849	1.208	4.968			0.673					4.777
Z4	plochy bydlení	0.406					0.406					
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>7.754</b>	<b>1.208</b>	<b>4.968</b>			<b>1.578</b>					<b>5.276</b>
Z4	plochy občanského vybavení	1.472					1.472					
Z5	plochy občanského vybavení	2.411					2.411					1.791
Z7	plochy občanského vybavení	0.387					0.387					0.387
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>4.270</b>				<b>0.000</b>	<b>4.270</b>					<b>2.178</b>
Z8	plochy výroby	3.970		3.970								2.571
<b>Plochy výroby celkem</b>		<b>3.970</b>		<b>3.970</b>								<b>2.571</b>
UK1	koridor účelové komunikace	0.263				0.263						
UK2	koridor účelové komunikace	0.188			0.120	0.068						
UK3	koridor účelové komunikace	0.157			0.122	0.035						
UK4	koridor účelové komunikace	0.371			0.095		0.276					
UK5	koridor účelové komunikace	0.136			0.116		0.020					
UK6	koridor účelové komunikace	0.159			0.057		0.102					
UK7	koridor účelové komunikace	0.214					0.214					
UK8	koridor účelové komunikace	0.068					0.068					
UK10	koridor účelové komunikace	0.175			0.175							
UK11	koridor účelové komunikace	0.362			0.014	0.034	0.314					
UK12	koridor účelové komunikace	0.128				0.016	0.112					
UK13	koridor účelové komunikace	0.146					0.146					
UK14	koridor účelové komunikace	0.410			0.288		0.122					
UK15	koridor účelové komunikace	0.240					0.240					
UK16	koridor účelové komunikace	0.256					0.106	0.150				
UK17	koridor účelové komunikace	0.195		0.011			0.184					
UK18	koridor účelové komunikace	0.159	0.095	0.064								
UK19	koridor účelové komunikace	0.690		0.230			0.252	0.208				
UK20	koridor účelové komunikace	0.289	0.190	0.099								
UK21	koridor účelové komunikace	0.221	0.111	0.036			0.074					
UK22	koridor účelové komunikace	0.052			0.006		0.046					
UK23	koridor účelové komunikace	0.079					0.079					
UK24	koridor účelové komunikace	0.066					0.066					
UK25	koridor účelové komunikace	0.061					0.061					
UK26	koridor účelové komunikace	0.199					0.053	0.146				
UK27	koridor účelové komunikace	0.389					0.370	0.019				
UK28	koridor účelové komunikace	0.020						0.020				
UK29	koridor účelové komunikace	0.268						0.268				
<b>Koridory účelových komunikací celkem</b>		<b>5.961</b>	<b>0.396</b>	<b>0.440</b>	<b>0.993</b>	<b>1.902</b>	<b>2.230</b>					
<b>Zábor ZPF celkem</b>		<b>21.955</b>	<b>1.604</b>	<b>9.378</b>	<b>0.993</b>	<b>1.902</b>	<b>8.078</b>					<b>10.025</b>

Jako předpokládaný zábor ZPF jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy, resp. jejich části, které jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu.

## Odůvodnění změn v krajině:

Plochy změn v krajině K1 – K2

Tyto plochy jsou určeny k realizaci veřejně přístupných ploch veřejné zeleně mající přírodní charakter. Plochy budou sloužit krátkodobé rekreaci místních obyvatel i návštěvníků městysu. Zařazeny jsou do ploch rekreace (Rekreace – oddechové plochy). Pouze ploch K2 se však nachází na zemědělské půdě, na půdách třídy ochrany V.

Přehled – plochy změn v krajině

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K2	plochy veřejné zeleně	0,653					0,653					
Plochy veřejné zeleně celkem		0,653					0,653					
Plochy změn v krajině celkem		0,653					0,653					

Všechny pozemky dotčené plochami změn v krajině zůstanou i nadále pro ochranou zemědělského půdního fondu.

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

## Účelové komunikace

Síť stávajících účelových komunikací sloužící k obhospodařování zemědělských a lesnických pozemků a síť polních cest není návrhem ÚP dotčena, naopak je doplněna novými účelovými komunikacemi.

## Investice do půdy

V katastru obce bylo provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží. Jedná se o území v údolí potoka Lopače ve východní části řešeného území o rozloze cca 5ha, systém odvodnění byl realizován v roce 1955.

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba, která bude pod odborným dohledem prováděna současnými uživateli pozemků. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

## Opatření k zajištění ekologické stability

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody byla v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

## II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna níže uvedená písemná námitka ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:



## **Námítka fyzické osoby č. 1**

(doručeno 07.04.2022, č.j. MBK 18722/2022, doručeno rovněž na městys 07.04.2022)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 1/1 a 4/4 v k.ú. Ostrov u Macochy.

Podatel je spoluvlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Podatel je zastoupen na základě plné moci advokátní kanceláří Skoumal a Pilný s.r.o. Namítající uplatnil připomínku i ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy) a požaduje, aby bylo doplněno posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel v SEA vyhodnocení ohledně navrhovaného zařazení pozemků parc. č. st. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy do ploch VD – výroba a skladování. Případně navrhuje změnu zařazení plochy parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, na plochu výroby a skladování – výroba drobná, vyřadit z dalšího projednávání návrhu ÚP Ostrov u Macochy.

Podání obsahuje podrobné odůvodnění, které je obdobné jako odůvodnění připomínky uplatněné do návrhu zadání a ke společnému jednání.

### **Návrh rozhodnutí:**

**Námítka se zamítá. Návrh uspořádání ploch v této části obce bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.**

### **Odůvodnění:**

*Namítající ve svém podání nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy) a požaduje, aby bylo doplněno posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel v SEA vyhodnocení ohledně navrhovaného zařazení pozemků parc. č. st. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy do ploch VD – výroba a skladování. Případně navrhuje změnu zařazení plochy parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, na plochu výroby a skladování – výroba drobná, vyřadit z dalšího projednávání návrhu ÚP Ostrov u Macochy.*

*Pozemky parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD v zastavěném území.*

*Podatel uplatnil připomínku k návrhu Zadání ÚP, ve které žádal o zařazení předmětných pozemků do ploch bydlení. Připomínka byla ve spolupráci s určeným zastupitelem v zadání v kapitole 10.1 vyhodnocena tímto způsobem cit: „V kapitole 3.1.11 Zadání je uveden požadavek na prověření zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch výroby (č. 7). Tento požadavek bude upraven následujícím způsobem: 3.1.11 Bude prověřeno zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch smíšených obytných ve smyslu ustanovení § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění“.*

*Pozemky tedy měly být zařazeny do ploch smíšených obytných. Podle odůvodnění kapitoly II.10.1 (str. 79 tabulka) však byly pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování: výroba drobné služby VD na základě zjištěných skutečností a ve spolupráci s městysem. Toto řešení bylo předloženo do společného jednání o návrhu, ke kterému podatel uplatnil připomínku.*

*K připomínce se rovněž vyjádřil KUJMK, Odbor životního prostředí v „SEA“ hodnocení, ve kterém uvedl v bodě 3 požadavek na vyřazení z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ změnu zařazení ploch parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, částečně jako stávající plocha dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti, na plochu výroby a skladování – výroba drobná. Požadavek rovněž odůvodňuje.*

*V platném ÚPO bylo využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy chybně vyhodnoceno jako stabilizované plochy smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1 (nikoliv jak KUJMK v bodě 3 uvádí – „částečně jako stávající plochy dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti“). Dle podkladů doložených městysem budova č.p. 70 na pozemku parc.č. 1/2 v k. ú. Ostrov u Macochy a budova na pozemku parc.č. 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy nebyla v minulosti využívána k bydlení. Adaptace budovy v tomto režimu byla řádně povolena stavebním povolením (vydalo ONV Blansko, 25.7.1978) a zkolaudována (ONV Blansko, 15.9.1986). Od té doby je budova v tomto režimu (drobná výroba) užívána až do současné doby. Na základě těchto údajů projektant ÚP tedy využití budovy v návrhu nového ÚP vyhodnotil a označil správně – stabilizované plochy výroby a skladování: výroba drobné služby VD. Nejedná se tedy o plochy návrhové - plochy přestavby a jejich využití v dokumentaci „Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí“ (SEA hodnocení) nebylo tedy nutné hodnotit.*

*Jak již bylo výše uvedeno, městys na základě uplatněné připomínky do zadání, požadoval prověřit využití těchto pozemků na případné plochy smíšené obytné. V průběhu konzultací návrhu ÚP s projektantem ÚP však městys došel k závěru, že předmětné pozemky v majetku městyse hodlá i nadále využívat dosavadním způsobem a využití pozemků zatím změnit neuvažuje. Městys nevyloučil využití pozemků a budovy výhledově prověřit změnou ÚP.*

*Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno. V další fázi návrhu ÚP (veřejné projednání) nebude změněno využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy. Pozemky zůstanou i nadále zařazeny do stabilizovaných ploch VD.*

*Namítající však s tím závěrem vyhodnocení připomínky nesouhlasil a uplatnil námitku, ve které rozporuje závěry vyhodnocení. Podatel je ve shodě se stanoviskem dotčeného orgánu OŽP KUJMK k vyhodnocení připomínky z hlediska SEA hodnocení a požaduje vyřadit změnu zařazení této plochy z dalšího projednávání.*

*Podatel dále uvádí, že objekt bývalé školy nebyl v minulosti zkolaudován jako provozovna pro průmyslovou výrobu, doložené stavební povolení (vydalo ONV Blansko, 25. 7.1978) a kolaudační rozhodnutí (ONV Blansko, 15. 9. 1986), na situaci nemůže nic změnit. Dle jeho názoru užívání stavby odpovídalo způsobu využití podle platného ÚPO – plochy bydlení B1. Uvádí, že budovu využívá přes 20 let k průmyslové výrobě společnost NETWORK GROUP, s. r. o., IČO: 60750430, s provozovnou Ostrov u Macochy 70, 679 14 Ostrov u Macochy. Dotčený vlastník je dlouhodobě obtěžován nepřímými imisemi pocházejícími z průmyslové výroby umístěné ve výše specifikovaném objektu staré školy, jež bezprostředně sousedí s rodinným domem dotčeného vlastníka. Jedná se o hluk pocházející z průmyslové výroby a dále o zápach zplodin pocházející z této průmyslové výroby. Podatel dále upozorňuje na kolizi vymezení plochy výroby v plochách bydlení. Domnívá se, že vymezení takové plochy (VD) v objektu staré školy je zcela v rozporu s využitím dotčeného území, kde se nachází výhradně stavby pro bydlení v rodinných domech. Jako takovou je naprosto nezbytné lokalitu zachovat a zachovat kvalitu bydlení, přičemž umístění ploch pro těžkou výrobu zcela popírá charakter stávající zástavby a využití.*

Podle údajů ve spisu v archívu stavebního úřadu MěÚ Blansko týkající budovy č.p. 70 bylo zjištěno, že stavební úřad v roce 2014 dle žádosti městysu Ostrov u Macochy vydal vyjádření ke stavbě, ve kterém konstatoval na základě ohledání na místě a existujících podkladů v archívu stavebního úřadu, že budova č.p. 70 nebyla užívána k bydlení, ale jako víceúčelový objekt zahrnující služby, výrobní prostory a místnosti skladů. Takto byla užívána i před cca 20 lety, v době zpracování aktuálně platného ÚPO. Z toho je zřejmé, že využití pozemků parc.č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy bylo v platném ÚPO chybně vyhodnoceno jako stabilizované plochy smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1. Podle článku 6 obecně závazné vyhlášky č. 2/2005 o závazných částech územního plánu obce Ostrov u Macochy skutečné využití objektu v době zpracování ÚPO neodpovídalo hlavnímu využití ploch B. Tato nesrovnalost byla napravena až v nově projednávaném ÚP. Pozemky byly vyhodnoceny podle převažujícího způsobu využití, tedy plochy výroby. Nejedná se však o „těžkou výrobu“ jak uvádí namítající. Plochy výroby mohou být situovány i v návaznosti na plochy bydlení. To není v platných právních předpisech vyloučeno. Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení) nebude doplňováno, nejedná se o plochy návrhové - plochy přestavby, ale o stabilizované plochy, které není nutné posuzovat.

Problematika případného negativního vlivu činností v plochách VD s ohledem na okolní obytnou zástavbu podle výroku nového ÚP kapitoly I.6.3 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“ je ošetřena v přípustném využití těchto ploch cit: „přípustné využití: pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb v oblasti agroturistiky, včetně oplocení.“

Odůvodnění námítky dále městys Ostrov u Macochy doplňuje s tím, že rozhodně nesouhlasí s tvrzením podatele, že objekt bývalé školy nebyl v minulosti zkolaudován jako provozovna pro průmyslovou výrobu. Toto tvrzení je v přímém rozporu se stavebním povolením (vydalo ONV Blansko, 25. 7.1978) a kolaudačním rozhodnutím (ONV Blansko, 15. 9. 1986). Budova je k tomuto účelu využívána od kolaudace až do dnešních dní. V žádném případě ani část budovy nesloužila (od kolaudace v roce 1986 až doposud) k bydlení. V části budovy sousedící s rodinným domem podatele byly od kolaudace (1986) až do útlumu provozu bývalého pronajímatele (do roku 2011) provozovány jako dílny s těžkou výrobou (soustruh), leštírna umělých hmot (brusky a vrtačky) a skladovací prostory. V současné době jsou prostory využité k lehké průmyslové výrobě, při které je okolí podstatě méně zatíženo zvukovým doprovodem. Tuto skutečnost lze doložit například závěry měření, které byly v nedávné minulosti z podnětu podatele uskutečněny pracovníkem Fakulty strojního inženýrství VUT v Brně, Ústav konstruování a průmyslového designu, odbor Technické diagnostiky. Jednoznačným výsledkem tohoto měření je skutečnost, že naměřené hodnoty hlukových imisí (hladina akustického tlaku) při výrobním provozu byly vždy do 30dB – což je hodnota pro hygienickou hladinu zvuku v době nočního klidu (22-6h), denní limit je 40dB. Rovněž poukazovaný zápach z ventilace provozních místností byl řešen (po dohodě s podatelem) stavebně-technickou úpravou ventilačního potrubí, tedy prodloužením nad hranu střechy. Budova byla posouzena stavebním úřadem, který na základě ústního jednání spojeného s ohledáním na místě vydal dne 28.6.2022 vyjádření ke stavbě se závěrem, že je budova užívána jako stavba pro výrobu a je užívána bez závad (Sp. zn.: SMBK-24272/2022-SÚ/Tr, č.j. SÚ MBK 33565/2022/Tr).

## **II.16 Vyhodnocení připomínek**

### **I.16.1 Návrh vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu**

Závěry vyhodnocení podaných připomínek byly po společném jednání o návrhu zapracovány a řešení předloženo do veřejného projednání.

Ve stanoveném termínu byly uplatněny níže uvedené připomínky:

#### **Připomínka fyzické osoby č. 1**

(MBK 41907/2021, doručena 31.08.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 1645/1, 1642/10 a 1645/2 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch zeleně: zeleň přírodního charakteru ZP. Uvádí, že v dosud platném ÚPO jsou tyto pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1 v zastavěném území. Podatel je vlastníkem těchto pozemků a kupoval je v době, kdy byly zařazeny dle ÚPO do stabilizovaných ploch bydlení, kde je možné výhledově realizovat další rodinný dům. Je toho názoru, že by došlo ke znehodnocení těchto pozemků a ke zmaření jeho záměru. Dále upozornil, že ÚP nerespektuje ani aktuální využití těchto pozemků, které jsou obhospodařovány a částečně oploceny.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*Pozemky parc.č. 1645/1, 1642/10 a 1645/2 v k.ú. Ostrov u Macochy jsou dle návrhu ÚP Ostrov u Macochy zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně: zeleň přírodního charakteru ZP mimo zastavěné území. Podle platného ÚPO Ostrov u Macochy jsou pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1 v zastavěném území.*

*Pozemky jsou součástí intravilánu obce, který musí být při vymezení zastavěného území zohledněn (§ 58 odst.2 stavebního zákona).*

***Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno. Využití pozemků jako plochy bydlení bude znovu prověřeno a návrh ÚP upraven. Zastavěné území zohlední intravilán obce.***

#### **Připomínka fyzické osoby č. 2**

(MBK 42243/2021, doručena 31.08.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele. Podatel je zastoupen na základě plné moci advokátní kancelář Skoumal a Pilný s.r.o.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD (budova bývalé školy) a požaduje, aby pozemky a budovy byly zařazeny do ploch bydlení. Podatel je spoluvlastníkem sousedního pozemku a objektu č.p. 226 parc.č. 1/1 a 4/4 v k.ú. Ostrov u Macochy.

Podání obsahuje podrobné odůvodnění připomínky, které je obdobné jako odůvodnění připomínky uplatněné do návrhu zadání.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Pozemky parc.č. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování VD v zastavěném území.

Podatel uplatnil připomínku k návrhu Zadání ÚP, ve které žádal o zařazení předmětných pozemků do ploch bydlení. Připomínka byla ve spolupráci s určeným zastupitelem v zadání v kapitole 10.1 vyhodnocena tímto způsobem cit: „V kapitole 3.1.11 Zadání je uveden požadavek na prověření zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch výroby (č. 7). Tento požadavek bude upraven následujícím způsobem: 3.1.11 Bude prověřeno zařazení pozemků parc.č.st. 1/2 a 1/15 v k.ú. Ostrov u Macochy do ploch smíšených obytných ve smyslu ustanovení § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění“.

Pozemky tedy měly být zařazeny do ploch smíšených obytných. Podle odůvodnění kapitoly II.10.1 (str. 79 tabulka) však byly pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování: výroba drobné služby VD na základě zjištěných skutečností a ve spolupráci s městysem.

K připomínce se rovněž vyjádřil KUJMK, Odbor životního prostředí v „SEA“ hodnocení, ve kterém uvedl v bodě 3 požadavek na vyřazení z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Ostrov u Macochy“ změnu zařazení ploch parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy, která je ve stávajícím územním plánu vymezena částečně jako stávající plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení, částečně jako stávající plocha dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti, na plochu výroby a skladování – výroba drobná. Požadavek rovněž odůvodňuje.

V platném ÚPO bylo využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy chybně vyhodnoceno jako stabilizované plochy smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení B1(nikoliv jak KUJMK v bodě 3 uvádí – „částečně jako stávající plochy dopravy silniční a částečně jako návrhová plocha občanské vybavenosti“). Dle podkladů doložených městysem budova č.p. 70 na pozemku parc.č. 1/2 v k. ú. Ostrov u Macochy a budova na pozemku parc.č. 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy nebyla v minulosti využívána k bydlení. Adaptace budovy v tomto režimu byla řádně povolena stavebním povolením (vydalo ONV Blansko, 25.7.1978) a zkolaudována (ONV Blansko, 15.9.1986). Od té doby je budova v tomto režimu (drobná výroba) užívána až do současné doby. Na základě těchto údajů projektant ÚP tedy využití budovy v návrhu nového ÚP vyhodnotil a označil správně - stabilizované plochy výroby a skladování: výroba drobné služby VD. Nejedná se tedy o plochy návrhové - plochy přestavby a jejich využití v dokumentaci „Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí“ (SEA hodnocení) nebylo tedy nutné hodnotit.

Jak již bylo výše uvedeno, městys na základě uplatněné připomínky do zadání, požadoval prověřit využití těchto pozemků na případné plochy smíšené obytné. V průběhu konzultací návrhu ÚP s projektantem ÚP však městys došel k závěru, že předmětné pozemky v majetku městyse hodlá i nadále využívat dosavadním způsobem a využití pozemků zatím změnit neuvažuje. Městys nevyloučil využití pozemků a budovy výhledově prověřit změnou ÚP.

**Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno. V další fázi návrhu ÚP (veřejné projednání) nebude změněno využití pozemků parc. č. 1/2 a 1/15 v k. ú. Ostrov u Macochy. Pozemky zůstanou i nadále zařazeny do stabilizovaných ploch VD.**

### **Připomínka fyzických osob č. 3**

(MBK 44563/2021, doručena 13.09.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatelé nesouhlasí s návrhem podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch BV uvedených v kapitole I.6.3 výrokové části. Jsou vlastníky pozemku parc.č. 1753/56 v k.ú. Ostrov u Macochy, který se nachází v ulici Sadová. Uvádí, že v platném ÚPO podmínky prostorového uspořádání nejsou téměř regulovány, v novém je stanovena celá řada podmínek, z nichž se některé jeví jako neodůvodněné, není jasný účel, jsou vnitřně rozporné a nerespektují stávající charakter výstavby v různých částech městyse.

Podatelé ve svém podání podrobně popisují jednotlivé podmínky a důvody nesouhlasu.

Navrhují úpravy podmínek:

1. zrušit požadavek na minimální plochu stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro novostavby, popř. jej změnit na 499 m<sup>2</sup>, popř. jej stanovit jen pro vybrané části obce (novou výstavbu v okrajových částech)
2. zrušit požadavek na dvě parkovací místa, popř. jej změnit na místo jedno, popř. jej stanovit jen pro vybrané části obce (novou výstavbu v okrajových částech)
3. upřesnit, že požadavky na respektování hodnoty historické zástavby obce, budování staveb venkovského charakteru a výšky stavby se týkají jen některých částí obce, kde není již stabilizovaný odlišný typ výstavby, tyto části jasně vymežit a vymezení odůvodnit.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu u ploch bydlení venkovské BV byly stanoveny na základě návrhu podmínek Správy CHKO Moravský kras uvedených v zadání ÚP v kapitole 3.1. Projektant ÚP měl tyto podmínky prověřit a zapracovat do podmínek využití ploch BV. Podmínky byly zapracovány do výroku kapitoly I.6.3 „Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití“ do podkapitoly Ochrana krajinného rázu a architektonicko – urbanistických hodnot území a dále doplněny o další podmínky dle uvážení zpracovatele ÚP.*

*K jednotlivým návrhům připomínkových:*

#### **Bod 1:**

*Podmínky výměry stavebních pozemků se vztahují pouze na zastavitelné plochy. Pozemek parc.č. 1753/56 v k.ú. Ostrov u Macochy je zařazen dle návrhu ÚP do stabilizovaných ploch BV, takže se k němu podmínka výměry nevztahuje.*

***Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno. Městys Ostrov u Macochy souhlasí s revizí velikostí stavebních pozemků a jejich případným zmenšením od 499m<sup>2</sup> a to jak ve stávajícím zastavěném území, tak v nových rozvojových plochách. Výměra stavebních pozemků bude stanovena s ohledem na polohu rozvojových lokalit a strukturu současné zástavby (např. v centrální části je možné volit menší výměru, v okrajových částech v rozvojových plochách větší výměru).***

***Minimální velikost stavebního pozemku byla nově stanovena na 499 m<sup>2</sup>. V podmínkách pro vypracování územní studie US1 (pro plochu Z3) bylo stanoveno zvýšení minimální rozlohy pozemků v severní části lokality z důvodu ochrany krajinného rázu.***

### Bod 2:

V dalších podmínkách využití plochy BV je uvedeno cit: „parkování a odstavování vozidel zajistí vlastníci objektů pro bydlení na vlastních pozemcích v min. počtu 2 odstavná stání na 1 RD“. Z podmínky však není zcela zřejmé, pro jaký případ se tato podmínka vztahuje. Zda se jedná o novostavby rodinných domů v zastavěném území, nebo přístavby (vznik nových bytových jednotek), nebo novostavby v zastavitelných plochách. Dle názoru Pořizovatele v části městyse nelze tuto podmínku splnit z důvodu malých pozemků rodinných domů (střední část městyse). Po konzultaci Pořizovatele s městysem vyplynulo, že tato podmínka nebyla přímo městysem požadována, nicméně se s touto podmínkou ztotožňuje, neboť trvale řeší problémy s odstavováním vozidel na veřejných prostranstvích.

**Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno. Podmínka bude ponechána. Bude navíc doplněna k jakých případům se vztahuje: novostavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území a změny dokončených staveb, u kterých dojde ke zvýšení počtu bytových jednotek.**

**Podmínka týkající se parkování byla doplněna do podmínek využití ploch BV.**

### Bod 3:

Zástavba městyse nemá na celém území venkovský charakter typický pro Moravský kras – např. zmiňovaná ulice Sadová. Pokud by byla zvažována dostavba proluk v této části městyse (např. zmiňovaný pozemek parc.č. 1753/56 v k.ú. Ostrov u Macochy) nelze splnit požadavky ploch BV v prvním bodu: „vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě“ a zároveň v pátém bodu: „obci zachovat a dále budovat pro bydlení stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras“. V ulici se nachází stavby s rovnou střechou, pro Moravský kras jsou naopak typické stavby se sedlovými střechami.

Podmínky jsou důležité zejména při hodnocení záměrů orgánem územního plánování v závazném stanovisku. Podmínky však musí být srozumitelné, logické, nesmí být rozporuplné.

**Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy BV budou znovu prověřeny tak, aby skutečně odpovídaly charakteru zástavby dle částí městyse, nebyly ve vzájemném rozporu a nebyly případně ani v rozporu s navrhovanými podmínkami Správy CHKO MK. Pořizovatel doporučuje např. v případě ulice Sadové podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu upřesnit, doplnit s ohledem na charakter zástavby v této ulici.**

**Na základě požadavku byly vymezeny lokality označené jako „Území se specifickou prostorovou regulací“, kde je umožněna výstavba neodpovídající stavbám venkovského charakteru typických pro Moravský kras, viz kap. I.2.3.2 Vymezení ploch a prvků s překryvným značením k ochraně a rozvoji hodnot území a kap. I.6.3 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití: Podmínky využití ploch BV.**

### **I.16.2 Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném jednání**

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.

---

#### **Poučení :**

Proti Územnímu plánu Ostrov u Macochy vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Ivo Ambrož  
místostarosta obce

Ing. Ondřej Hudec  
starosta obce