

II. Odůvodnění

A. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

II.1 Postup při pořízení změny	3
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	5
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
II.2.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A).....	6
II.2.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)	6
II.2.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C).....	7
II.2.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)	7
II.2.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)	7
II.2.2.6 Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)	8
II.2.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)	8
II.2.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H).....	9
II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	10
II.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	10
II.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	10
II.5 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	10
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	10
II.7 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	10
II.7.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ	11

II.7.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno	11
II.7.1.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno	12
II.7.1.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno	16
II.7.1.4 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Brno	17
II.7.1.5 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí	17
II.7.1.6 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .	18
II.7.1.7 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče.	18
II.7.1.8 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko.....	19
II.7.1.9 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.....	19
II.7.1.10 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	20
II.7.1.11 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno	21
II.7.1.12 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16	22
II.7.1.13 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	22
II.7.1.14 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	22
II.7.1.15 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	22
II.7.1.16 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město	23
II.7.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ	23
II.7.2.1 Stanovisko krajského úřadu ze dne 06.09.2016.....	23
II.7.2.2 Doplnující stanovisko krajského úřadu po vydání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ze dne 06.12.2016.	24
II.7.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání)	25
II.7.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno	26
II.7.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	28
II.7.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .	28
II.7.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče.	28
II.7.3.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko.....	29
II.7.3.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.....	29
II.7.3.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	29
II.7.3.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	30
II.7.3.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno	30
II.7.3.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	30
II.7.3.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	30
II.7.3.12 Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	30
II.7.3.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město.....	30

II.8 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj	30
II.8.1 Vyhodnocení vlivů návrhů změn územního plánu na životní prostředí	31
II.8.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	32
II.8.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000	32
II.9. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno	32
II.10 Vyhodnocení splnění zadání.....	49
II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	50
II.11.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	50
II.11.1.1 Vymezení zastavěného území.....	50
II.11.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	50
II.11.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	50
II.11.1.4 Zdůvodnění urbanistické koncepce.....	51
II.11.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	51
II.11.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO	52
II.11.3 Limity využití území a zvláštní zájmy	52
II.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL	53
II.13 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	53
II.14 Vyhodnocení připomínek	53

II.1 Postup při pořízení změny

RJ 18: Bytové jednotky v Rájci

Důvody pořízení:

Pořízení Změny RJ18 (společně s RJ19) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo města Rájec – Jestřebí na zasedání konaném dne 11.12.2014 usnesením č. 18.

Vzhledem k tomu, že Město tehdy neuvažovalo pořizovat nový územní plán, Pořizovatel doporučil prověřit záměry prostřednictvím změn územního plánu. Pořizovatel upozornil, že výsledek tohoto pořizování nelze předjímat.

Důvodem pořízení změny je záměr realizace bytových jednotek ve druhém nadzemním podlaží objektu parc.č. 857 v k.ú. Rájec nad Svitavou ve vlastnictví navrhovatele změny. Dle informací poskytnutých zástupcem města Rájec-Jestřebí uvažuje navrhovatel změny zřízení čtyř bytových jednotek a parkovacího stání na přilehlém pozemku v jeho vlastnictví. V této souvislosti navrhovatel žádal o změnu využití pozemků v jeho vlastnictví parc. č. 857, 859/2, 858 a 859/1 vše v k. ú. Rájec nad Svitavou.

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) jsou části pozemků parc.č. 858 a 859/1, celý 857 a 859/2, v souladu se skutečným funkčním využitím, zařazeny do stabilizovaných ploch občanské vybavenosti OB. Zbývající části pozemků parc.č. 858 a 859/1 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch veřejné zeleně VZ. Pozemky se

nacházejí v zastavěném území, pozemek parc.č. 859/1, na kterém je uvažováno parkování pro budoucí bytové jednotky, je přímo dopravně napojen na veřejné prostranství. Navrhovatel v žádosti o pořízení změny uvažoval změnu využití pozemků a jejich částí, které jsou zařazeny do ploch občanského vybavení a to na plochy městské zástavby – smíšená funkce umožňující realizaci bytových jednotek. Plochy veřejných prostranství měnit neuvažuje. Podle Obecně závazné vyhlášky č.1/2004 o závazných částech ÚPm je v plochách OB bydlení nepřipustné s výjimkou bytů správců a majitelů objektů.

Zadání:

Pořizovatelem byl v lednu 2015 zpracován návrh Zadání a zkonzultován s určeným zastupitelem, V únoru 2015 byl Návrh zadání vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 Stavebního zákona upravil a předložil ke schválení. Zadání bylo společně pro změny RJ18, RJ19 a RJ20.

Zadání bylo schváleno usnesením č. 9. přijatým zastupitelstvem města Rájec-Jestřebí na svém zasedání dne 04.03.2015.

Návrh:

Společné jednání

Na základě schváleného zadání Pořizovatel pořídil pro město zpracování návrhu Změny RJ18 společně se změnami RJ19 a RJ20. Dokumentace návrhu změny pro společné jednání byla předána společně s dokumentací Změn RJ19 a RJ20 Pořizovateli dne 11.02.2016. Zároveň bylo předáno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Změny byly projednávány společně.

Projektantem dokumentace změn a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je Atelier A.VE. Brno (Ing.arch. Štěpán Kočiš), zpracovatelem Vyhodnocení vlivů na životní je Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno.

Návrh Změn RJ18-RJ20 Územního plánu města Rájec – Jestřebí (dále ÚPm) a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a městem, pro kterou byla změna pořízena, na společném jednání dne 03.03.2016. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 04.04.2016. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh změn veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Připomínky uplatněny nebyly.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace. Dokumentace byla upravena a dohodnuta s příslušnými dotčenými orgány, které uplatnily nesouhlasná stanoviska, před podáním žádosti o stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (dle §50 odst. 7) SZ) a před podáním žádosti o stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. (§50 odst.5) SZ).

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona, k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících

zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel Pořizovatel na základě jeho žádosti dne 01.08.2016 pod č.j. JMK 118913/2016 ze dne 26.07.2016. Dokumentace návrhů změn byla na základě stanoviska krajského úřadu upravena.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska ust. § 50 odst.7 stavebního zákona obdržel Pořizovatel na základě jeho žádosti dne 07.09.2016 pod č.j. JMK 126733/2016 ze dne 06.09.2016.

Vzhledem k tomu, že dne 05.10.2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) Zastupitelstvem kraje (nabyly účinnosti dne 03.11.2016), Pořizovatel požádal o doplnění stanoviska krajského úřadu – viz. kap. II.7.2.2.

Řízení o návrhu

Návrh změn ÚPm a oznámení o konání veřejného projednání Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 18.10.2016 v zasedací místnosti Městského úřadu v Rájci-Jestřebí. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě Město Rájec-Jestřebí, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska pouze KHS JMK, Krajský úřad JMK a Hasičský záchranný sbor JMK a Státní pozemkový úřad. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k drobným úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do dokumentace zapracovány.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Námitky a připomínky uplatněny nebyly.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentací. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhů změn ÚPm a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1.

Podle aktualizovaného podkladu patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvojové podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

V ZUR JMK byly rozvojové oblasti a osy upřesněny. Správní území města Rájec-Jestřebí bylo dle ZUR JMK zařazeno do rozvojové osy Brno – Svitavy / Moravská Třebová označené

OS9 s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (v tomto případě železniční trať č. 260).

Řešené území není přímo ovlivněné těmito dopravními trasami a neleží v trase koridorů technické infrastruktury. Návrh řešení změny ÚPO Rájec-Jestřebí neomezuje budoucí využití koridorů řešených v PÚR ČR 2008 a její aktualizaci. Řešení změny není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pro území řešené změnou z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č.1 z roku 2015 nevyplývají žádné specifické požadavky.

Při zpracování změny ÚP byly zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016. Nabyly účinnosti dne 03.11.2016.

V době zpracování a společného projednání návrhu změny nebyly ZÚR JMK vydány, byly vydány až v průběhu řízení o návrhu Změny RJ18. Odůvodnění Změny RJ18 bylo tedy doplněno o níže uvedené kapitoly.

II.2.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A)

ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

Změna RJ18 není v rozporu s prioritami.

II.2.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)

Správní území města Rájec-Jestřebí bylo dle ZÚR JMK zařazeno do rozvojové osy Brno – Svitavy / Moravská Třebová označené OS9 s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (v tomto případě železniční trať č. 260).

Ze ZUR JMK vyplývají pro tuto osu požadavky na uspořádání a využití území:

- a) V centrech osídlení vytvářet podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury; v případě vybraných center (Rájec-Jestřebí) podporovat stabilizaci a rozvoj pracovní funkce.
- b) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.
- c) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury (pozn. správního území Rájec-Jestřebí se vyjmenované stavby dopravní infrastruktury nenachází).

Dále jsou v ZUR JMK pro osu Os9 stanoveny úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.

b) Upřesnit koridory pro dopravní záměry v rámci rozvojové osy napojující území Jihomoravského kraje na významné dopravní tahy v Pardubickém kraji, v krajských souvislostech zpřístupňující a obsluhující sídlení strukturu a ekonomické aktivity v ose Brno – Sebranice – hranice kraje (pozn. správního území Rájec-Jestřebí se vyjmenované záměry netýkají).

Výše uvedené požadavky nebyly předmětem řešení změny RJ18.

II.2.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C)

Správní území města Rájec-Jestřebí není zařazeno do specifické oblasti.

II.2.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)

Ve správním území města Rájec-Jestřebí jsou dle ZUR JMK navrženy níže uvedené záměry:

- DS26 – přeložka silnice II/374 Rájec-Jestřebí-Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina
- DS 28 – přeložka silnice II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí
- RBC1537 – Bukovice
- RBC 279 Pod Hamrem
- RK 1415, RK 1416b, RK 1419 – regionální biokoridory

ZÚR JMK dále vymezuje územní rezervu pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová) o šířce 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy Rájec-Jestřebí a v zastavěném území o šířce minimálně 120 m. Změna RJ18 se nachází mimo tuto územní rezervu.

V blízkosti plochy řešené změnou je navržena přeložka silnice II/374 označená DS26, a regionální biokoridor RK 1416b řeky Svitavy. Přeložka silnice II/374 procházející k.ú. Rájec nad Svitavou je v současné době ve fázi zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení, koridor vymezený pro přeložku silnice byl upřesněn v dokumentaci pro územní řízení. Plochy řešené změnou RJ18 nejsou přímo dotčeny tímto návrhem. Podmínky využití plochy z hlediska ochrany před hlukem byly doplněny dle požadavku KHS JMK do výrokové části – kap. I.6.2.

Vzhledem k charakteru změny RJ18 upřesnění regionálního biokoridoru RK 1416b řeky Svitavy neomezí. Navrhovaný biokoridor je veden převážně mimo stávající stavby.

Návrh řešení Změny RJ18 neomezuje budoucí využití výše uvedených záměrů vyplývajících z řešení v ZUR JMK.

II.2.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)

II.2.2.5.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Změna RJ18 nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

II.2.2.5.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Změna RJ18 nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

II.2.2.5.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Změna RJ18 nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

II.2.2.6 Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)

Správní území města Rájec-Jestřebí je dále dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu č.26 Sloupsko-kořenecký. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Sloupsko-kořenecký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Výše uvedené požadavky nebyly předmětem řešení změny RJ18.

II.2.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)

Ve správním území města Rájec-Jestřebí jsou dle ZÚR JMK navrženy pouze veřejně prospěšné stavby:

- DS 26 – přeložka silnice II/374 Rájec-Jestřebí-Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina
- DS 28 – přeložka silnice II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí

Návrh řešení změny RJ18 ÚPO Rájec-Jestřebí neomezuje tyto veřejně prospěšné stavby.

II.2.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H)

II.2.2.8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkresu č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci Rájec-Jestřebí:

- DS26 – přeložka silnice II/374 Rájec-Jestřebí-Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina
- DS 28 – přeložka silnice II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí
- RBC1537 – Bukovice
- RBC 279 Pod Hamrem
- RK 1415, RK 1416b, RK 1419 – regionální biokoridory

V blízkosti plochy řešené změnou je navržena přeložka silnice II/374 označená DS26, a regionální biokoridor RK 1416b řeky Svitavy. Přeložka silnice II/374 procházející k.ú. Rájec nad Svitavou je v současné době ve fázi zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení, koridor vymezený pro přeložku silnice byl upřesněn v dokumentaci pro územní řízení. Plochy řešené změnou RJ18 nejsou přímo dotčeny tímto návrhem. Podmínky využití plochy z hlediska ochrany před hlukem byly doplněny dle požadavku KHS JMK do výrokové části – kap. I.6.2.

Vzhledem k charakteru změny RJ18 upřesnění regionálního biokoridoru RK 1416b řeky Svitavy neomezí. Navrhovaný biokoridor je veden převážně mimo stávající stavby.

Návrh řešení Změny RJ18 neomezuje budoucí využití výše uvedených záměrů vyplývajících z řešení v ZÚR JMK.

II.2.2.8.2 Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

Správního území Rájec-Jestřebí se týká cyklistická trasa „Svitavská“ a krajská síť cyklotras.

Předmětem řešení Změny RJ18 nebylo upřesnění a vymezení výše uvedených ploch a koridorů a zajištění koordinace. Změna nemá vliv na tuto síť.

II.2.2.8.3 Požadavky na koordinaci územních rezerv

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v *kap. D.5. textové části ZÚR JMK* a zobrazených ve *výkrese č. 1.2. grafické části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci města Rájec-Jestřebí.

Ve správním území města Rájec-Jestřebí je vymezena územní rezerva pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová) o šířce 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy Rájec-Jestřebí a v zastavěném území o šířce minimálně 120 m.

Změna RJ18 se nachází mimo tuto územní rezervu.

II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna neovlivňuje širší vztahy v území.

II.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

II.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány. Jedná se o změnu využití plochy v zastavěném území.

II.5 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Řešená změna nemá vliv na tyto hodnoty.

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny, změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy.

II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Změn byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití označené B3 byly z platného ÚPO převzaty a doplněny o další podmínky využití platné pouze pro změnu RJ18.

II.7 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

II.7.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh změn byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

II.7.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 21.03.2016, doručeno 24.03.2016)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 15.02.2016 oznámení o společném jednání o „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Společné jednání se uskutečnilo dne 03.03.2016 na Městském úřadu Blansko. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí jako dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu změn označených jako RJ19 a RJ20 však nelze za krajský úřad vydat k uvedenému návrhu koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

OÚPSŘ upozorňuje, že předložená dokumentace „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území není z hlediska zákonných požadavků kompletní. Pokud příslušný úřad v rámci projednání zadání stanoví (jak tomu bylo i v tomto případě), že má být návrh změn posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, musí být současně zpracováno též vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 47 odst. 3 stavebního zákona). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je dle § 19 odst. 2 stavebního zákona součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tato struktura je zřejmá také z přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb („Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“). Projednávaná dokumentace obsahuje pouze „Část A – vyhodnocení vlivů na životní prostředí“. Dokument „Vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 na udržitelný rozvoj

území“ (Část B ?) zřejmě nebyl zpracován. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (v elaborátech návrhů změn RJ18 až RJ20 obsažená v kapitole kap. II.5), jako jedna z kapitol odůvodnění, má dle § 53 odst. 5 stavebního zákona přinášet pouze základní informace o výsledcích vyhodnocení. a nemůže tedy suplovat samostatný elaborát „Vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 na udržitelný rozvoj území“.

Z tohoto důvodu OÚPSŘ jako příslušný orgán státního dozoru vyzývá v souladu s ustanovením § 171 odst. 3 stavebního zákona pořizovatele změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 ke zjednání nápravy v předmětné věci a současně žádá o sdělení informace, jakým způsobem bude náprava zjednána.

Vyhodnocení:

Projektant zpracoval samostatně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení mělo být dle požadavku uvedeného v Zadání (kapitola 9) zaměřeno na Změnu č. RJ20, nicméně se zpracovatel ve vyhodnocení měl zmínit v textové části i o změnách RJ18 a RJ19 ve smyslu zda mají nebo nemají vliv na životní prostředí.

Vyhodnocení bylo zpracováno podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, budou zpracovány tyto přílohy:

C. Vyhodnocení vlivů Změny na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D. Vyhodnocení vlivů Změny na skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Bod B nebyl vyhodnocován, neboť nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení změn územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Bod E Přílohy nebyl vyhodnocován – viz. kapitoly 2.1 a 2.2 Zadání.

Bod A přílohy byl zpracován samostatně osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - společností Lów & spol. s.r.o.

II.7.1.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(stanovisko ze dne 21.03.2016, doručeno 23.03.2016)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Ve smyslu čl. II odst. 2. Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 byl předmětný návrh územního plánu projednán s orgánem ochrany ZPF MěÚ Blansko.

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko ve svém vyjádření k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20“, č. j. MBK 10498/2016, ze dne 10.03.2016, sděluje:

„Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 nebylo předloženo Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF (§ 5 odst. 1 zákona), proto nemůžeme uplatnit souhlasné stanovisko k předloženým změnám označeným jako RJ19,RJ20.“

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje **nesouhlasné stanovisko** k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ19 a RJ20“.

V případě Návrhu změny RJ18 není orgán ochrany ZPF krajského úřadu dotčeným orgánem, neboť předmětná změna řeší změnu využití zastavěné plochy (není dotčen ZPF).

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

V případě změny RJ19 a RJ20 není zpracováno Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rozsahu stanoveném přílohou č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF (chybí tabulková část s uvedenou výměrou). Rozsah tabulárního vyhodnocení je dále specifikován společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011. (Pozn.: Dle citovaného společného metodického doporučení se nevyhodnocuje zábor v zastavěném území u lokality do výměry 2 000 m². Informace, že se jedná o daný případ však v textové části odůvodnění není rovněž uvedena). Tyto a další požadavky na obsah územního plánu uplatnil orgán ochrany ZPF krajského úřadu již v rámci vyjádření k Návrhu zadání změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20.

Dle ust. § 4 odst. 3 zákona, účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle odst. 4 téhož ust. zákona se odst. 3 nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Odůvodnění změny RJ20 vykazuje jednoznačnou absenci ve smyslu řádného prokázání jiného veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ust. § 4 odst. 3 a 4 zákona o ochraně ZPF.

Na základě výše uvedeného proto nelze k dílčím změnám RJ19 a RJ20 uplatnit z hlediska zájmů ochrany ZPF souhlasné stanovisko ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení:

Projektant zpracoval v Odůvodnění Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ve změnách územním plánu ve smyslu požadavku dotčeného orgánu. Podkladem pro zpracování byly rovněž požadavky uvedené v Zadání kapitole 3.3.

Byla doplněna textová i grafická část.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, **nejsou tímto návrhem významně dotčeny**.

Změny označené jako RJ18 a RJ19 jsou sice situovány do prostoru regionálního biokoridoru územního systému ekologické stability, nicméně s ohledem na skutečnost, že se jedná o změny v rámci již zastavěných a zastavitelných ploch, které nemění územní potenciál a stávající uspořádání krajiny, nedojde k negativnímu dotčení funkcí územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace **nemá k předloženému návrhu připomínky**.

Své stanovisko orgán ochrany ovzduší krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012. Podmínky ochrany ovzduší budou stanoveny v rámci správních řízení, bude nutné posuzovat je individuálně např. na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu povolování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (v kompetenci ORP).

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

V rámci projednání návrhu zadání uplatnil OŽP požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Návrh změny RJ18, RJ19 a RJ20 územního plánu města Rájec-Jestřebí, Část. A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, Brno, 2016“ (dále jen „SEA vyhodnocení“), který byl vyhotoven v lednu 2016. Zhotovitelem je LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno, Doc. Ing. arch. Jiří Löw, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí, č. osvědčení odborné způsobilosti 3745/595/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 40841/ENV/06 a následně rozhodnutím MŽP ČR č. j. 34727/ENV/11, do 31.12.2016.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

OŽP dále uplatňuje připomínky k dokumentu SEA vyhodnocení:

V SEA vyhodnocení na str. 26 v kapitole 9.1. bodu 1.3. není vyhodnocen vliv předkládané koncepce na ochranu a udržitelné využívání půdního a hominového prostředí. Nedochozí sice k novému záboru ZPF, ale ke změně využití území, která podléhá souhlasu dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Vyhodnocení tohoto vlivu je třeba doplnit.

K „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ má OŽP následující připomínky:

Součástí „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ není dokument Vyhodnocení vlivů „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ na udržitelný rozvoj území. Je zpracována pouze jeho část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu je „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ nekompletní a OŽP požaduje jeho doplnění.

Vyhodnocení:

Projektant zpracoval samostatně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – podrobnosti viz. výše kapitola 1.1.1 tohoto Vyhodnocení.

Dále Zpracovatel dokumentu SEA společnost LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno doplnil tento dokument dle požadavku dotčeného orgánu poté, co projektant změn zpracuje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ve změnách územního plánu – požadavek viz. výše Odboru životního prostředí KUJMK.

Následně Pořizovatel požádal o stanovisko krajského úřadu.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Textová část vyhodnocení záborů byla doplněna dle požadavku dotčeného orgánu.

II.7.1.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno

(stanovisko ze dne 22.03.2016, doručeno 24.03.2016)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚPM a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění **následujících požadavků:**

1. Podmínky využití plochy změny RJ18 přiléhající ke krajské silnici III/37433 nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

2. Bude opravena koncepce dopravy včetně zdůvodnění koncepce dopravy pro plochu změny RJ20.

3. Dopravní připojení plochy změny RJ20 na silnici II/377 bude řešeno v souladu s platnou legislativou.

Odůvodnění

KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Využití plochy změny RJ18 přiléhající k silnici III/37433 musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. Návrh správně uvádí „Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže v z povolených, doposud nezrealizovaných záměrů). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi“.

2. V koncepci dopravy pro plochu změny RJ20 je uvedeno, že lokalita je přístupná z ulice 9. května. Jako ulice 9. května jsou ve městě Rájec-Jestřebí označeny dva dopravně komunikační prostory, první vedený v trase silnice II/377 a druhý vedený v trase místní komunikace, oba spojující místní části města Rájec a Jestřebí. Ve zdůvodnění koncepce dopravy změny RJ20 je uvedeno, že plocha změny RJ20 je již dnes přístupná z místní komunikace. Dle grafické části návrhu změny ÚP je plocha změny RJ20 vymezena u silnice II/377 na okraji zastavěného území místní části Jestřebí. Přístupnost plochy RJ20 z místní

komunikace tedy není umožněna. Koncepce dopravy a zdůvodnění koncepce dopravy musí být podle vymezení plochy RJ20 opravena.

3. Dopravní připojení (a obsluha) plochy změny RJ20 ze silnice II/377 bude řešeno v souladu se zákonem o PK, vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o PK a dále ČSN 736110, případně také s ČSN 736101, ČSN 736102.

KrÚ JMK ORD souhlasí s návrhem změny ÚPM při splnění požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

KrÚ JMK ORD dále upozorňuje, že v textové části plochy změny RJ18 je v kapitole „I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, části „Další podmínky využití“, duplicitní uvedení hlukové podmínky. Vzhledem k uvedení podmínky viz. odůvodnění bodu č. 1 tohoto stanoviska, je možné v části „Další podmínky využití“ odstranit třetí hlukovou podmínku „Využití návrhové plochy změny RJ18 atd.“.

Vyhodnocení:

Požadavky k bodům 2 a 3) byly v příslušných částech dokumentace Změn zohledněny. Požadavek bodu 1) byl zohledněn. V kapitole I.6.2 VŠECH Změn RJ18, RJ19 a RJ20 byla třetí „hluková podmínka“ vypuštěna. Požadavek do Zadání byl uplatněn pouze ke změně RJ18, po zapracování požadavků uplatněných KHS JMK vyhodnotil KUJMK Odbor dopravy tento požadavek jako duplicitní.

II.7.1.4 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Brno

(stanovisko ze dne 22.03.2016, doručeno 24.03.2016)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel Vaši žádost o vyjádření k oznámení o společném jednání o „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“. Jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění (dále jen stavební zákon) a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona žádné požadavky k výše uvedenému návrhu změn územního plánu.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, dle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k území, ve kterém se nachází národní kulturní památka zámek Rájec. Plochy vymezené změnami označenými RJ18 až RJ20 jsou dostatečně vzdáleny od památkově chráněného objektu.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.1.5 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 10.03.2016, doručeno 14.03.2016)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky. Pouze upozorňujeme, že většina plochy označené jako RJ19 se nachází v aktivní zóně záplavového území.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 připomínky. Netýká se konkrétního odpadového hospodářství.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20. Netýká se zájmů chráněných zákonem o lesích.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 nebylo předloženo Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF (§5 odst. 1 zákona), proto nemůžeme uplatnit souhlasné stanovisko k předloženým změnám označeným jako RJ19,RJ20.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 připomínky. Nedojde k podstatné změně krajinného rázu.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 připomínky.

Vyhodnocení:

Projektant zpracuje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ve změnách územním plánu. Podkladem pro zpracování budou rovněž požadavky uvedené v Zadání kapitole 3.3.

Bude doplněna textová i grafická část.

II.7.1.6 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání Změn. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

II.7.1.7 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 16.02.2016, doručeno 16.02.2016)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy ve smyslu ust. § 25 odst. s přihlédnutím k § 29 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „památkový zákon“), obdržel dne 15.2.2016 oznámení o společném jednání o návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ 18 – RJ 20.

Změny se týkají:

RJ 18: Bytové jednotky v Rájci

RJ 19: Hasičská zbrojnice v Rájci

RJ 20: Výroba v Jestřebí u silnice

K výše uvedenému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ 18 – RJ 20 vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území města Rájec–Jestřebí se nachází šest kulturních památek registrovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a několik památek místního významu. Žádná z nich však neleží v bezprostřední blízkosti navrhovaných změn, tudíž nedojde k jejich ovlivnění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.1.8 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.7.1.9 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 10.03.2016, doručeno 15.03.2016)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 6739/2016, MBK 6844/2016 ze dne 16. února 2016.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.

Odůvodnění :

Z předmětných návrhů změn ÚP Rájec – Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 je zřejmé, že uvedenými změnami nebudou dotčeny požadavky § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva města Rájec – Jestřebí. Z hlediska požární

ochrany opětovně požadujeme vyhodnotit v návrzích změn RJ18 až RJ20 odkaz na zabezpečení zdroje vody pro hašení požárů v souladu s § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, využitelný pro zájmové plochy předmětných změn, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán uplatnil požadavek do Zadání změn (kapitola 3.2) „Vyhodnotit v návrhu změn ÚP města Rájec – Jestřebí, označených RJ18 až RJ20 požadavek § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.“ Požadavek uvedený v Zadání nebyl splněn. Výroková část kapitoly 1.4.2 „Koncepce technické infrastruktury“ byla upřesněna a doplněna v níže uvedeném znění:

„Při návrhu vodovodních řadů budou dodrženy normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb - zásobování požární vodou“

II.7.1.10 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 21.03.2016, doručeno 22.03.2016)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změn územního plánu města Rájec – Jestřebí vydává stanovisko: S návrhem změn územního plánu města Rájec-Jestřebí ozn. RJ18 až RJ20 se souhlasí.

Upozorňuji na nevhodnou formulaci textu pro plochy změn v odstavci/ích „Další podmínky využití“, konkrétně: „Využití návrhové plochy RJ18(19,20) bude v následných stupních projektové dokumentace navrženo tak, aby na přilehlé silnice k ploše řešené změny *nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.*“

Odůvodnění:

K návrhu zadání změn územního plánu města Rájec – Jestřebí, ozn. RJ18 až RJ20 bylo ze strany KHS vydáno stanovisko dne 3. února 2015 pod č.j. KHSJM KHSJM 04416/2015/BK/HOK s uplatněním požadavku pro eliminaci negativních vlivů, tento požadavek byl v plné míře vypořádán.

Změna RJ18 Bytové jednotky v Rájci

Jedná se o změnu využití plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost (plochy OB) na plochu s možností smíšeného využití – B3: městská zástavba, smíšená zóna (bydlení + občanská vybavenost). Stávající objekt bude kromě nabídky služeb nově využit k umístění bytů. Plocha, která byla dle územního plánu využitelná pouze pro umístění občanského využití, bude nově určena ke smíšenému využití, kombinujícímu služby a občanskou vybavenost s bydlením v bytech.

Kapitola I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvádí pro tuto plochu podmíněnou využitelnost pro eliminaci negativních vlivů.

Změna RJ19 Hasičská zbrojnice v Rájci

Jedná se o změnu využití plochy určené územním plánem pro sport a rekreaci S a ploch dopravních D na plochy občanské vybavenosti OB a plochy veřejných prostranství Q. Nové zastavitelné území není vymezeno. Jedná se z části o zastavěné území (plocha dopravní D) a dále územním plánem již vymezené zastavitelné území (plocha sportu a rekreace S) Plocha, která byla dle územního plánu navržena pro umístění sportovního zařízení, bude určena pro občanskou vybavenost, konkrétně k umístění hasičské zbrojnice.

Kapitola I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvádí pro tuto plochu podmíněnou využitelnost pro eliminaci negativních vlivů.

Změna RJ20 Výroba v Jestřebí u silnice

Jedná se o změnu využití části plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost OB na P2: plochy pro podnikání a podnikatelské aktivity, služby výrobního charakteru, řemesla. Řešené území svou jižní hranicí přímo navazuje na plochu platným územním plánem navrženou pro podnikání a podnikatelské aktivity P2. Nové zastavitelné území není vymezeno. Jedná se o územním plánem již vymezené zastavitelné území (plocha pro občanskou vybavenost OB) Kapitola I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvádí pro tuto plochu podmíněnou využitelnost pro eliminaci negativních vlivů a dále - podmínka hlediska vyhodnocení vlivu na životní prostředí (bude řešeno současně pro celý areál): plocha je podmíněně přípustná při realizaci protihlukových opatření – protihlukové stěny a izolační liniová zeleň. Opatření musí být provedeno v předstihu před realizací záměru a to po celém obvodu plochy RJ20 ve vztahu k ploše občanského vybavení. Stávající zeleň je nutno zachovat.

Návrh změn územního plánu města Rájec – Jestřebí ozn. RJ18 až RJ20 dává předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

V kapitole I.6.2 bude třetí „hluková podmínka“ vypuštěna. Požadavek na vypuštění této podmínky uplatnil KUJMK odbor dopravy – viz. výš kap. 1.1.3.

II.7.1.11 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 17.02.2016, doručeno 18.02.2016)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických

pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu změn územního plánu města připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.1.12 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.7.1.13 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko ze dne 16.02.2016, doručeno 18.02.2016)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rájec-Jestřebí se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.1.14 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.7.1.15 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 07.03.2016, doručeno dne 08.03.2016)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek– Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referentka územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva USTOHALOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko k návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 : Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.1.16 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.7.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

II.7.2.1 Stanovisko krajského úřadu ze dne 06.09.2016

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ18, RJ19 a RJ20. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno

Datum zpracování: květen 2016

Řešené území: dotčené části správního území města Rájec-Jestřebí

2. Posouzení návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětem posouzení jsou 3 dílčí změny. V případě změny RJ18 se jedná o změnu využití plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost na plochu s možností smíšeného využití (bydlení + občanská vybavenost). Stávající objekt bude kromě nabídky služeb nově využit k umístění bytů. Změna RJ19 spočívá ve změně využití plochy určené územním plánem pro sport a rekreaci a ploch dopravních na plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství (pro umožnění realizace hasičské zbrojnice). U změny RJ20 se jedná o změnu využití části plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost na plochy pro podnikání a podnikatelské aktivity. Vzhledem ke svému charakteru a rozsahu změny nevytvářejí nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

3. Posouzení návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno, charakterizované jako o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojem podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem.

Obce mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro změny RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí požadavky. Návrh změny není v rozporu s prioritami či záměry stanovenými a vymezenými v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. Řešení je v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. To je v předložené dokumentaci zohledněno.

II.7.2.2 Doplnující stanovisko krajského úřadu po vydání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ze dne 06.12.2016.

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal dopisem ze dne 16.08.2016 ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ18, RJ19 a RJ20. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), po posouzení návrhu ÚP vydal pod č.j. JMK 126733/2016 dne 06.09.2016 stanovisko ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Ve stanovisku k řízení o návrhu změn č.j. JMK138697/2016 ze dne 20.10.2016 krajský úřad upozornil na nutnost doplnění návrhu změn v souvislosti s vydáním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016.

Poživatel zajistil doplnění návrhů změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí o vyhodnocení souladu se ZÚR JMK a dopisem ze dne 15.11.2016 požádal KrÚ (jako orgán příslušný k posouzení návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem) o posouzení doplněného návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona.

KrÚ posoudil doplněný návrh změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí; s ohledem na skutečnost, že se věcné řešení návrhu předmětných změn z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nezměnilo (doplněné požadavky vyplývající pro území obce ze ZÚR JMK neměly vliv na věcné řešení), doplňuje KrÚ své stanovisko k návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí, č.j.: 126733/2016 ze dne 06.09.2016, následovně:

1. Základní údaje o návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí

Bod 1. stanoviska se nemění

2. Posouzení návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Bod 2. stanoviska se nemění

3. Posouzení návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

V bodě 3. se podbod A) nemění, podbod B) se mění následovně:

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016. Návrh změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí není v rozporu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje stanovenými v ZÚR JMK.

Pro město Rájec-Jestřebí ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území města je součástí OS9 rozvojové osy Brno – Svitavy / Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (v tomto případě železniční trať č. 260) a dále úkol vymezit a zpřesnit na území města obce příslušné plochy a koridory:

- DS26 – koridor pro přestavbu silnice II. třídy – silnice II/374 Rájec-Jestřebí-Doubřavice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka
- DS 28 – koridor pro přestavbu silnice II. třídy – silnice II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí, přeložka
- koridor územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace
- plochy a koridory regionálního ÚSES
- koridory cyklistické trasy Svitavská a trasy krajské cyklistické sítě

Návrh řešení změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí neomezuje budoucí využití koridorů a ploch řešených v ZÚR JMK. KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změn RJ18, RJ19 a RJ20 ÚPM Rájec-Jestřebí se ZÚR JMK žádné připomínky.

II.7.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání)

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny oproti společnému jednání.

K veřejnému projednání byly samostatně přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

12. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

II.7.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

(stanovisko doručeno 20.10.2016)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 44977/2016, ze dne 21.03.2016, dále stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska pod č. j. JMK 95204/2016, ze dne 17.06.2016, dále SEA stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, č. j. JMK 115913/2016, ze dne 26.07.2016.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF krajského úřadu bylo přepracováno Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF (byl upraven rozsah tabulárního vyhodnocení tak, aby odpovídal společnému metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011).

„Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18-RJ20“ projednáváný v režimu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona nepředkládá žádné změny řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF, OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF proto nemá žádné připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“, které byly od společného jednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby jimi byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu dotčení funkcí regionálního územního systému ekologické stability.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko k částem řešení „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“, které byly od společného jednání změněny a nemá k nim připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Upozorňujeme, že v textu záměru je odkaz na již neexistující nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Toto nařízení bylo nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

V rámci projednání návrhu zadání uplatnil OŽP jako dotčený orgán příslušný na základě ust. § 22 požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Návrh změny RJ18, RJ19 a RJ20 územního plánu města Rájec-Jestřebí, Část. A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, Brno, 2016“ (dále jen „SEA vyhodnocení“), který byl vyhotoven v lednu 2016. Zhotovitelem je LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno, Doc. Ing. arch. Jiří Löw, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí, č. osvědčení odborné způsobilosti 3745/595/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 40841/ENV/06 a následně rozhodnutím MŽP ČR č. j. 34727/ENV/11, do 31.12.2016.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bylo vydáno samostatně pod č. j. JMK 115913/2016, dne 26.07.2016.

Podmínky stanoviska byly do návrhu zapracovány a odůvodněno jejich vypořádání. OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“, nemá připomínky.

C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče

Jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, v souladu s § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona, neuplatňuje k upravenému a posouzenému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18-RJ20“ žádné připomínky.

Odůvodnění:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, dle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k území, ve kterém se nachází národní kulturní památka zámek Rájec. Upravené plochy RJ18, RJ19 a RJ20 jsou dostatečně vzdáleny od památkově chráněného objektu.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

K částem řešení, které byly v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Před vydáním tohoto stanoviska byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK). Do „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ je tedy nutno na relevantní úrovni doplnit vyhodnocení souladu předmětných změn se ZÚR JMK, a to ve vztahu k stanoveným prioritám územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, k požadavkům na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí a k dalším aspektům řešeným v ZÚR JMK.

Následně je nutno požádat o doplnění stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydávaného ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém bude krajským úřadem posouzen soulad doplněného „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ se ZÚR JMK.

Vyhodnocení:

Upozornění z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, na chybné uvedení již neexistujícího nařízení vlády č. 61/2003 Sb. bylo v příslušné kapitole opraveno.

Příslušné kapitoly Odůvodnění změn byly doplněny dle stanoviska odboru územního plánování a stavebního řádu. Stanovisko krajského úřadu je uvedeno v kapitole II.7.2 Odůvodnění.

Ostatní stanoviska bere Pořizovatel na vědomí.

II.7.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

(stanovisko doručeno 19.10.2016)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá připomínky k navrženým změnám Územního plánu města Rájec – Jestřebí, označené jako RJ18 – RJ20.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí

II.7.3.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko doručeno 20.10.2016)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 6739/2016, MBK 33717/2016 ze dne 13. září 2016.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění :

Z předložené dokumentace návrhů změn ÚP města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18-RJ20 a po vyhodnocení společného jednání je zřejmé, že budou respektovány požadavky opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.3.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 03.11.2015)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) k částem řešení (úpravy ploch, doplnění textu), které byly od společného projednání návrhu změn ozn. jako RJ18 až RJ20 změněny vydává stanovisko:

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, ozn. jako RJ18 až RJ20 a vyhodnocení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území se souhlasí.

Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.7.3.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.12 Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

II.7.3.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

II.8 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí uplatnil k návrhu Zadání změn RJ18 až RJ20 Územního plánu města Rájec-Jestřebí stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19, RJ20 (dále Změny) na životní prostředí. Ve stanovisko dále uvedl, že „Návrh zadání změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19, RJ20“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dále Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce **nemůže mít** významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Požadavek Pořizovatel uvedl do Zadání s pokyny na obsah vyhodnocení. Na základě schváleného zadání Změn Pořizovatel pořídil pro město zpracování návrhů Změn a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení mělo být zaměřeno na Změnu č. RJ20, nicméně zpracovatel ve vyhodnocení se měl zmínit v textové části i o změnách RJ18 a RJ19 ve smyslu zda mají nebo nemají vliv na životní prostředí.

Pořizovatel požádal o stanovisko krajského úřadu z hlediska ust. § 50, odst. 5) stavebního zákona včetně zaslání stanovisek dotčených orgánů. Připomínky ke společnému jednání uplatněny nebyly. Vyhodnocení a způsob zohlednění podmínek je obsaženo v kapitole II.6 Odůvodnění.

II.8.1 Vyhodnocení vlivů návrhů změn územního plánu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) zpracoval Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93, ze dne 22.06.1993, prodloužení osvědčení č. j.: 34727/ENV/11, ze dne 11.05.2011, platnost do 31.12.2016.

Závěrem vyhodnocení bylo konstatováno:

Z hlediska komplexního zhodnocení Změny RJ18, RJ19, RJ20 územního plánu města Rájec – Jestřebí vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Změny RJ18, RJ19, RJ20 územního plánu města Rájec–Jestřebí je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy změny RJ18

- Opatření nejsou navrhována.

Plochy změny RJ19

- Při realizaci záměru respektovat navržené skladebné části ÚSES.
- V následných stupních projektové dokumentace zohlednit záplavové území řeky Svitavy Q 100 dle jeho aktuálního vymezení po vybudování přeložky silnice II/374.
- V území zvláštní povodně VD Letovice je třeba dodržovat opatření vycházející z této skutečnosti.
- V území OP vodního zdroje 2b (vnější) nebudou prováděny činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž

rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

Plochy změny RJ20

- V území zvláštní povodně VD Letovice je třeba dodržovat opatření vycházející z této skutečnosti.
- V území OP vodního zdroje 2b (vnější) nebudou prováděny činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma,
- doplnit podmínku - plocha je podmíněně přípustná při realizaci protihlukových opatření – protihlukové stěny a izolační liniová zeleň. Opatření musí být provedeno v předstihu před realizací záměru a to po celém obvodu plochy RJ20 ve vztahu k ploše občanského vybavení. Stávající zeleň je nutno zachovat.

Návrh Zadání změn neobsahoval požadavek na řešení variant. Výše uvedené podmínky a opatření byly zapracovány do výrokové části změn.

II.8.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracoval Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, ATELIER A.VE., Marie Majerové 468/3, 638 00 Brno.

Pro ORP Blansko jsou aktuálně zpracovány územně analytických podklady (dále ÚAP) z roku 2014. Limity v území byly v řešení Změny respektovány. Ke střetu záměrů na provedení změn v území nedochází.

Na základě požadavku schváleného Zadání není návrh opatření eliminující slabé stránky a hrozby vyplývající ze SWOT analýzy předmětem řešení změn.

Katastrálních území města Rájce-Jestřebí se kromě obecných priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR, které byly zohledněny při tvorbě Změn ÚP, netýkají konkrétní požadavky na řešení v rámci Změny ÚP.

II.8.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Nebylo požadováno.

II.9. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Dne 01.08.2016 pod č.j. JMK 118913/2016 ze dne 26.07.2016 bylo Pořizovateli doručeno, na základě jeho žádosti, stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona, k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu města Rájce-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Obsah stanoviska:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ řeší komplexně část správního území města Rájec-Jestřebí, tj. k. ú. Rájec nad Svitavou a k. ú. Jestřebí. „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 je funkční vymezení a uspořádání ploch v části města, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, a uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu. Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití části území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

Změna RJ18 územního plánu Bytové jednotky v Rájci vymezuje změny v území takto:

- jedná se o změnu využití plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost (plochy OB) na plochu s možností smíšeného využití – B3: městská zástavba, smíšená zóna (bydlení + občanská vybavenost). Stávající objekt bude kromě nabídky služeb nově využit k umístění bytů. Plocha, která byla dle územního plánu využitelná pouze pro umístění občanského využití, bude nově určena ke smíšenému využití, kombinujícímu služby a občanskou vybavenost s bydlením v bytech. Kapitola I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvádí pro tuto plochu podmíněnou využitelnost pro eliminaci negativních vlivů.

Změna RJ19 územního plánu Hasičská zbrojnice v Rájci vymezuje změny v území takto:

- jedná se o změnu využití plochy určené územním plánem pro sport a rekreaci S a ploch dopravních D na plochy občanské vybavenosti OB a plochy veřejných prostranství Q. Nové zastavitelné území není vymezeno. Jedná se z části o zastavěné území (plocha dopravní D) a dále územním plánem již vymezené zastavitelné území (plocha sportu a rekreace S) Plocha, která byla dle územního plánu navržena pro umístění sportovního zařízení, bude určena pro občanskou vybavenost, konkrétně k umístění hasičské zbrojnice. Kapitola I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvádí pro tuto plochu podmíněnou využitelnost pro eliminaci negativních vlivů.

Změna RJ20 územního plánu Výroba v Jestřebí u silnice vymezuje změny v území takto:

- jedná se o změnu využití části plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost OB na P2: plochy pro podnikání a podnikatelské aktivity, služby výrobního charakteru, řemesla. Řešené území svou jižní hranicí přímo navazuje na plochu platným územním plánem navrženou pro podnikání a podnikatelské aktivity P2. Nové zastavitelné území není vymezeno. Jedná se o územním plánem již vymezené zastavitelné území (plocha pro občanskou vybavenost OB) Kapitola I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvádí pro tuto plochu podmíněnou využitelnost pro eliminaci negativních vlivů a dále - podmínka hlediska vyhodnocení vlivu na životní prostředí (bude řešeno současně pro celý areál): plocha je podmíněně přípustná při realizaci protihlukových opatření – protihlukové stěny a

izolační liniová zeleň. Opatření musí být provedeno v předstihu před realizací záměru a to po celém obvodu plochy RJ20 ve vztahu k ploše občanského vybavení. Stávající zeleň je nutno zachovat.

Změna územního plánu navrhuje změny využití ploch s rozdílným způsobem využití:

- RJ18 plochy občanské vybavenosti OB na plochy smíšené obytné B3,
- RJ19 plochy pro sport a rekreaci, plochy dopravní, plochy zeleně na plochy občanské vybavenosti OB a plochy veřejných prostranství Q,
- RJ20 plochy občanské vybavenosti OB na plochy pro podnikatelské aktivity P2.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

město: Rájec-Jestřebí

k. ú.: RJ18: pozemky p. č. 857, 859/2, 858 a 859/1 vše v k. ú. Rájec nad Svitavou

RJ19: pozemky p. č. 1120, 1122, 1116, 1117 vše v k. ú. Rájec nad Svitavou

RJ20: pozemky p. č. 1066/22 a 1066/23 vše v k. ú. Jestřebí

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 3, 678 24 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93, ze dne 22.06.1993, prodloužení osvědčení č. j.: 34727/ENV/11, ze dne 11.05.2011, platnost do 31.12.2016.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, ATELIER A.VE., Marie Majerové 468/3, 638 00 Brno,

Návrh zadání

Krajský úřad obdržel od předkladatele (pořizovatele) dne 08.01.2015 oznámení o projednání „Návrhu zadání změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), jehož součástí byl dokument „Návrh zadání změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“. Dne 28.01.2015 bylo pod č. j. JMK 2261/2015 krajským úřadem vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k „Návrhu

zadání změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“, se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 na životní prostředí.

Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ18, RJ19, RJ20 a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 02.02.2016 oznámení o společném jednání o „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 03.03.2016 (čtvrtek) v 10:00 hodin v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1. Součástí tohoto návrhu byl také dokument „Návrh změny RJ18, RJ19 a RJ20 územního plánu města Rájec-Jestřebí, Část. A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, Brno, 2016“ (dále jen „SEA vyhodnocení“), který byl vyhotoven v lednu 2016.

Následně uplatnil krajský úřad ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ stanovisko v rámci společného jednání o „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ dokumentem č. j. JMK 44977/2016, ze dne 21.03.2016.

Krajský úřad jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatnil nesouhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“. V případě Návrhu změny RJ18 není orgán ochrany ZPF krajského úřadu dotčeným orgánem, neboť předmětná změna řeší změnu využití zastavěné plochy (není dotčen ZPF).

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí, a byly uplatněny následující připomínky k SEA vyhodnocení, které bylo součástí Vyhodnocení vlivů změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 na životní prostředí a udržitelný rozvoj území:

„V SEA vyhodnocení na str. 26 v kapitole 9.1. bodu 1.3. není vyhodnocen vliv předkládané koncepce na ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. Nedochozí sice k novému záboru ZPF, ale ke změně využití území, která podléhá souhlasu dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Vyhodnocení tohoto vlivu je třeba doplnit.“

K „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ uplatnil krajský úřad následující připomínky:

„Součástí „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ není dokument Vyhodnocení vlivů „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ na udržitelný rozvoj území. Je zpracována pouze jeho část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu je „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ nekompletní a OŽP požaduje jeho doplnění.“

Na základě těchto připomínek byl doplněn text i grafická příloha výkresu záborů ZPF „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ19 a RJ20“ a krajský úřad

byl MěÚ Blansko požádán o dohodu o změně stanoviska ke společnému jednání z hlediska ochrany ZPF, a to dne 26.05.2016, dopisem pod č. j. SMBK 6739/2016, MBK 20640/2016, ze dne 25.05.2016. Byla doplněna mimo jiné kapitola Odůvodnění II.8 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ a výkres předpokládaných záborů ZPF“. Dále byly doplněny údaje o využití návrhových ploch. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v samostatné příloze.

K upravenému „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ19 a RJ20“ (upravená verze pro žádost o dohodu - o změnu stanoviska po společném jednání), zpracovatel Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch., ATELIER A.VE., M. Majerové 3, 638 00 Brno, květen 2016, který navrhuje změny využití ploch RJ19 a RJ20) vydal krajský úřad následně stanovisko pod č. j. JMK 95204/2016, dne 17.06.2016, jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF a uplatnil souhlasné stanovisko k upravenému „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ19 a RJ20“.

Na základě výše uvedených požadavků bylo doplněno SEA vyhodnocení. Toto doplněné SEA vyhodnocení pořizovatel následně přiložil jako přílohu k žádosti o SEA stanovisko.

Dne 01.07.2016 obdržel krajský úřad žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ a doplněné SEA vyhodnocení. Dne 25.07.2016 doplnil pořizovatel krajskému úřadu také aktualizovanou verzi „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“, již obsahující vyhodnocení vlivů předmětné koncepce na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ byly podány následující připomínky, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, oblastní pracoviště Blansko, č. j. KHSJM 13649/2016/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 00622/2016, ze dne 21.03.2016

„Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změn územního plánu města Rájec – Jestřebí vydává stanovisko: S návrhem změn územního plánu města Rájec-Jestřebí ozn. RJ18 až RJ20 se souhlasí. Upozorňuji na nevhodnou formulaci textu pro plochy změn v odstavci/ích „Další podmínky využití“, konkrétně: „Využití návrhové plochy RJ18(19,20) bude v následných stupních projektové dokumentace navrženo tak, aby na

přilehlé silnice k ploše řešené změny nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.“

Vypořádání:

Připomínka se týká pouze nevhodné formulace a nemá přímý vliv na podmínky SEA vyhodnocení ani SEA stanoviska, i když se vztahuje k požadavkům na příznivé životní prostředí. Bude řešeno v rámci dalšího postupu pořizování změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy, č. j. JMK 44890/2016, ze dne 22.03.2016

„Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚPM a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

- 1. Podmínky využití plochy změny RJ18 přiléhající ke krajské silnici III/37433 nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.*
- 2. Bude opravena koncepce dopravy včetně zdůvodnění koncepce dopravy pro plochu změny RJ20.*
- 3. Dopravní připojení plochy změny RJ20 na silnici II/377 bude řešeno v souladu s platnou legislativou.“*

Vypořádání:

Ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel se týká pouze připomínka č. 1, která odkazuje na zákonné povinnosti, které musí být respektovány v každém případě. Vzato na vědomí.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č. j. JMK 24279/2016, ze dne 21.03.2016

„OÚPSŘ upozorňuje, že předložená dokumentace „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20“ a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území není z hlediska zákonných požadavků kompletní. Pokud příslušný úřad v rámci projednání zadání stanoví (jak tomu bylo i v tomto případě), že má být návrh změn posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, musí být současně zpracováno též vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 47 odst. 3 stavebního zákona). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je dle § 19 odst. 2 stavebního zákona součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tato struktura je zřejmá také z přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb („Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“). Projednávaná dokumentace obsahuje pouze „Část A – vyhodnocení vlivů na životní prostředí“. Dokument „Vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 na udržitelný rozvoj území“ (Část B?) zřejmě nebyl zpracován. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (v elaborátech návrhů změn RJ18 až RJ20 obsažená v kapitole kap. II.5), jako jedna z kapitol odůvodnění, má dle § 53 odst. 5 stavebního zákona přinášet pouze základní informace o výsledcích vyhodnocení. a nemůže tedy suplovat samostatný elaborát „Vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 na udržitelný rozvoj území“.

Z tohoto důvodu OÚPSŘ jako příslušný orgán státního dozoru vyzývá v souladu s ustanovením § 171 odst. 3 stavebního zákona pořizovatele změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 ke zjednání nápravy v předmětné věci a současně žádá o sdělení informace, jakým způsobem bude náprava zjednána.“

Vypořádání:

„Vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 na udržitelný rozvoj území“ bylo doplněno a je součástí žádosti o SEA stanovisko.

- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, č. j. MBK 10498/2016, ze dne 10.03.2016

„Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky. Pouze upozorňujeme, že většina plochy označené jako RJ19 se nachází v aktivní zóně záplavového území.“

Vypořádání:

Krajský úřad shledal upozornění jako odůvodněné a zohlednil je v podmínkách SEA stanoviska II.1. a II.2.

„Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ18 až RJ20 nebylo předloženo Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF (§ 5 odst. 1 zákona), proto nemůžeme uplatnit souhlasné stanovisko k předloženým změnám označeným jako RJ19, RJ20.“

Vypořádání:

Pořizovatel požádal o dohodu o změně stanoviska. Toto doplněné stanovisko bylo vydáno pod č. j. MBK 22723/2016, dne 08.06.2016, a zní takto:

„Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu Změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18 až RJ20 žádné připomínky.“

Odůvodnění:

Dokumentace – odůvodnění návrhu změn územního plánu byla projektantem upravena a doplněna o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond spolu s výkresem předpokládaných záborů – v souladu s §5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.“

Vypořádání:

Vzato na vědomí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Variantní řešení změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 nebylo navrženo.

Změna RJ18 - jedná se o změnu využití plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost (plochy OB) na plochu s možností smíšeného využití – B3: městská zástavba, smíšená zóna (bydlení + občanská vybavenost). Stávající objekt bude kromě nabídky služeb nově využit k umístění bytů.

Změna RJ19 - jedná se o změnu využití plochy určené územním plánem pro sport a rekreaci S a ploch dopravních D na plochy občanské vybavenosti OB a plochy veřejných prostranství Q.

Změna RJ20 - jedná se o změnu využití části plochy určené územním plánem pro občanskou vybavenost OB na P2: plochy pro podnikání a podnikatelské aktivity, služby výrobního charakteru, řemesla. Řešené území svou jižní hranicí přímo navazuje na plochu platným územním plánem navrženou pro podnikání a podnikatelské aktivity P2.

Změna územního plánu navrhuje změny využití ploch s rozdílným způsobem využití:

- RJ18 plochy občanské vybavenosti OB na plochy smíšené obytné B3
- RJ19 plochy pro sport a rekreaci, plochy dopravní, plochy zeleně na plochy občanské vybavenosti OB a plochy veřejných prostranství Q
- RJ20 plochy občanské vybavenosti OB na plochy pro podnikatelské aktivity P2.

Současný stav složek životního prostředí

Ovzduší v posuzované lokalitě není na dobré úrovni a některé limity jsou překračovány – oxid siřičitý, olovo, další se blíží k hraničním limitům. Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým (SO₂), olovem. Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl (např. Moravské keramické závody a.s. - provozovna Rájec-Jestřebí). Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.). Větší výskyt znečišťujících látek pochází z výroby a z dopravy s intenzivním provozem. Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na posuzovaném území lze předpokládat vytváření významných inverzí i v zastavěném území a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší. Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší. Území je ohrožováno prašností z větrné eroze (hodnocena jako půdy mírně ohrožené), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Na území Rájce-Jestřebí vykazují větší zdroje hluku ve venkovním prostředí komunikace a železniční doprava, které jsou zdroji vedoucí k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem. Hygienické limity hladin hluku však jsou překračovány, viz např. hlukové mapy (zdroj [http:// www.arcgis.com/](http://www.arcgis.com/)), 2012. Nejrozšířenějším půdním typem v ploché části Boskovické brázdy jsou hnědozemě na spraších a sprašových hlínách. V nivách řek se vyskytují oglejené nivní půdy. Jedná se o zrnitostně těžké půdní druhy (hlinité až jílovité). Na polygenetických svahovinách v pahorkatinném a vrchovinném reliéfu jsou půdním typem hnědé půdy nenasycené (kyselé), v menší míře hnědé půdy nasycené. Vesměs se jedná o půdy zrnitostně lehčí – písčito – hlinité až písčité. Na výchozech vápenců ve střední části Boskovické brázdy jsou maloplošně vyvinuty mělké a vysychavé rendziny.

Z hydrologického hlediska spadá řešené území do povodí Dunaje, dílčího povodí Svitavy (č. povodí 4-15-02), která má vymezeno záplavové území, v pásmu rozlivu hladin Q5, Q20, Q100, včetně aktivní zóny. Svitava je zařazena mezi významné vodní toky (VVT), správcem vodních toků je Povodí Moravy, s. p., závod Dyje, provoz Blansko. Do Svitavy se vlévá tok Býkovka, a to se mezi místními částmi Jestřebí a Rájec. Změna RJ19 je navržena v blízkosti rybníka Klimšák, který slouží ke sportovně-rekreačním aktivitám. Většina plochy označené jako RJ19 se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Svitavy.

Do katastrálního území Rájec nad Svitavou dále zasahuje území zvláštní povodně vodního díla Letovice.

Záplavová území jsou dle § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Dle § 67 odst. 1 vodního zákona – „V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky: to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.“

Podle § 10 odst. 1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast.

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než 0,51 - 1,00 l.s-1.km-2.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně

V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území, území soustavy Natura 2000 ani památné stromy. Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku. V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků (VKP) vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesní porosty.

Zájmové území se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 30 – Dražanská vrchovina, ve 3. lesním vegetačním stupni.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

„Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ respektuje urbanistickou koncepci, která vychází ze stávající založené struktury města a soudobých požadavků, při plném respektování nadřazených dokumentací, požadavků obce i občanů. Řešením je zachována kontinuita urbanistické koncepce, definované platným územním plánem.

Uskutečnění záměrů zařazených do změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 předpokládá vlivy mírně negativní nebo indiferentní. SEA vyhodnocení věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí představují především:

Změna RJ18 – vlivy na veřejné zdraví,

Změna RJ19 – vlivy na odtokové poměry, na VKP ze zákona a na lokality územního systému ekologické stability (ÚSES),

Změna RJ20 – vlivy na veřejné zdraví a na VKP ze zákona.

Hodnocení vlivů koncepce (územně plánovací dokumentace)

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení bez zvláštních výpočtových metod. Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány vlivy návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění, atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce (plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy pro podnikatelské aktivity, plochy veřejných prostranství). Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území změn územního plánu označených RJ18, RJ19 a RJ20 bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, vodní režim, příroda a krajina).

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv, -1 negativní vliv, 0 bez prokazatelného vlivu, +1 pozitivní vliv, +2 významný pozitivní vliv.

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení:

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. V hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Byly identifikovány mírně záporné a indiferentní vlivy změn územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty -

indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší, hluku.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy. Návrhem změny územního plánu dochází k záboru ZPF o výměře 0,4543 ha ve II. tř. ochrany a změně způsobu využití.
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody a záplavovému území. Specifická pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
 - Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
 - Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity přírodní limity a limity využití území. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území jsou především významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: lesy, rašeliště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo, ÚSES.

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá, že změny územního plánu města Rájec-Jestřebí označené jako RJ18, RJ19 a RJ20 budou mít v některých svých záměrech mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navržené změny územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD).

Vlivy změny územního plánu RJ18 na životní prostředí a zdraví obyvatel

Plocha RJ18 nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny a na krajinný ráz. Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění odtokových poměrů, záměr ani neovlivní povrchové a podzemní vody (jedná se o stávající objekt se změnou využití na bydlení a občanskou vybavenost). Dopad na ZPF nebyl vyhodnocován, k záboru zemědělského půdního fondu v tomto případě nedochází. Veřejné zdraví může být ovlivněno hlukem a imisemi z dopravy - plochy OV's a OV. Plocha RJ18 je navržena v blízkosti stávajících ploch dopravy silniční.

Vlivy změny územního plánu RJ19 na životní prostředí a zdraví obyvatel

Plocha RJ19 je navržena ve VKP niva a těsně sousedí s navrženými skladebnými částmi ÚSES. Nepředpokládá se výrazné ovlivnění povrchových a podzemních vod. Jelikož plocha leží ve vyhlášeném záplavovém území řeky Svitavy Q100 a rovněž v území zvláštní povodně VD Letovice, je třeba tyto skutečnosti zohlednit v dalších stupních PD dle aktuálního vymezení záplavového území po vybudování přeložky silnice II/374. Plocha se nachází v OP vodního zdroje 2b (vnější). Dochází k záboru ZPF ve II. třídě ochrany a to ve výměře 0,3205 ha.

Vlivy změny územního plánu RJ20 na životní prostředí a zdraví obyvatel

Nepředpokládá se výrazné ovlivnění povrchových a podzemních vod. Plocha leží v území zvláštní povodně VD Letovice a rovněž do ní zasahuje OP vodního zdroje 2b (vnější). Dochází k záboru ZPF ve II. třídě ochrany a to ve výměře 0,1338 ha. Z hlediska veřejného zdraví je plocha navržena v blízkosti občanského vybavení (mateřská školka). Objekt výhledové výroby je v dostatečné vzdálenosti od objektu mateřské školky a částečně oddělen pásem izolační zeleně.

Vlivy koncepce na veřejné zdraví obecně

Předkládaná koncepce v rámci návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20 je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů. Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměr

Vlivy koncepce na ovzduší obecně

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Změny územního plánu města Rájec-Jestřebí předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy smíšené ve vztahu k plochám dopravy, plocha podnikatelských aktivit ve vztahu k občanskému vybavení – mateřská školka). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány potenciálně negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší. Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

Kumulativní a synergické vlivy

Tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek pro využití ploch. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Z hlediska předběžné

opatrnosti lze přepokládat negativní vliv u plochy RJ20, kde bez realizace navržených opatření bude zhoršena hygienická situace hlukem, škodlivinami v ovzduší na ploše občanského vybavení – mateřská školka. Kumulativní a synergické vlivy se u navrhované změny RJ18, RJ19 územního plánu města Rájec-Jestřebí nepředpokládají.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí. Návrh změn neřeší koridory na území města.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tato opatření a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části Změny RJ18, RJ19, RJ20 územního plánu města Rájec-Jestřebí. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon

č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.). U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

NÁVRH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

U všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy změny územního plánu RJ18

–opatření nejsou navrhována.

Plochy změny územního plánu RJ19

–při realizaci záměru respektovat navržené skladebné části ÚSES,

– záplavové území řeky Svitavy Q100 - tato skutečnost bude zohledněna v následných stupních projektové dokumentace dle aktuálního vymezení záplavového území po vybudování přeložky silnice II/374,

– v území zvláštní povodně VD Letovice - řešeném území je třeba dodržovat opatření vycházející z této skutečnosti,

–v OP vodního zdroje 2b (vnější) nebudou prováděny činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

Plochy změny územního plánu RJ20

– v území zvláštní povodně VD Letovice je třeba dodržovat opatření vycházející z této skutečnosti,

–v OP vodního zdroje 2b (vnější) nebudou prováděny činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma,

–doplnit podmínku - plocha je podmíněně přípustná při realizaci protihlukových opatření – protihlukové stěny a izolační liniová zeleň. Opatření musí být provedeno v předstihu před realizací záměru a to po celém obvodu plochy RJ20 ve vztahu k ploše občanského vybavení. Stávající zeleň je nutno zachovat.

Zhotovitel SEA vyhodnocení doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

- Krajina - využití území: indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy.
- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m2.
- Vodní hospodářství a jakost vod: indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod (ČOV), jednotka – % připojených objektů/obyvatel.
- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.
- Půda a horninové prostředí:
indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka - %/m2 nových záborů půdy.
- Ověduší a klima:
indikátor – míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukáznosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce

Na základě „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ (verze: upravený návrh pro dohodu po společném jednání), vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, úpravě „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ k vydání SEA stanoviska a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a vyjádření dotčených subjektů, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“

za podmínek:

I. Podmínky pro využití plochy RJ18:

1. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

II. Podmínky pro využití plochy RJ19:

1. Pro využití plochy RJ19 bude v „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ stanoveno nepřipustné využití tohoto znění:

Na části plochy zasahující do aktivní zóny záplavového území řeky Svitavy je nepřipustné umisťovat stavby s výjimkou vodních děl, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

2. V následných stupních projektové dokumentace zohlednit záplavové území řeky Svitavy Q 100 dle jeho aktuálního vymezení po vybudování přeložky silnice II/374.

3. V území zvláštní povodně vodního díla (VD) Letovice je třeba dodržovat opatření vycházející z této skutečnosti.

4. V území OP vodního zdroje 2b (vnější) nebudou prováděny činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

5. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

6. U zastavitelné plochy budou preferovány záměry s nejmenším vlivem na ZPF.

7. V „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ bude pro vymezení zastavitelných ploch v ploše RJ19 zvlášť odůvodněno, z jakého důvodu se jedná o výjimečný případ zastavitelné plochy, která má být vymezena v záplavovém území, a to tak, aby předmětná koncepce byla v souladu s bodem č. 26 principů Politiky územního rozvoje.

8. V „Návrhu změn územního plánu města Rájec Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ bude dostatečně odůvodněno, z jakého důvodu je navrhováno vymezení zastavitelné plochy RJ19 v oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem vodního toku Svitava (PM-105) v rozporu s principem cíle č. 1 „Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“, dle kterého se nedoporučuje rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu v oblastech s potenciálně významným povodňovým rizikem.

9. V „Návrhu změn územního plánu města Rájec Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ bude dostatečně odůvodněno, z jakého důvodu je navrhováno vymezení zastavitelné plochy RJ19 v záplavovém území v rozporu s „Národním plánem povodí Dunaje“, jeho cílem IV.5. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, bodem 1) Prevence před povodněmi, písm. f), tedy cílem omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.

III. Podmínky pro využití plochy RJ20:

1. V území zvláštní povodně VD Letovice je třeba dodržovat opatření vycházející z této skutečnosti.

2. V území OP vodního zdroje 2b (vnější) nebudou prováděny činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma,

3. Pro využití plochy RJ20 bude v „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ bude doplněna podmínka: „Plocha je podmíněně přípustná při realizaci protihlukových opatření – protihlukové stěny a izolační liniová zeleň. Opatření musí být provedeno v předstihu před realizací záměru a to na tom úseku obvodu plochy RJ20, který směřuje k ploše občanského vybavení. Stávající zeleň je nutno zachovat.“

4. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

5. U zastavitelné plochy budou preferovány záměry s nejmenším vlivem na ZPF.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které mají významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Změny územního plánu města Rájec-Jestřebí označené jako RJ18, RJ19 a RJ20 nevyvolají závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ tak lze považovat při splnění výše uvedených navržených opatření z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Je navrženo vymezení zastavitelné plochy RJ19 do záplavového území vodního toku Svitava a částečně do jeho aktivní zóny. V tom shledává krajský úřad zásadní rozpor s požadavky vodního zákona.

V aktivní zóně záplavového území je dle ust. § 67 vodního zákona nepřípustné umísťovat stavby s výjimkou vodních děl, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Také je naprosto nepřípustné v tomto území navyšovat terén. Je nutné uvést „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ do souladu s požadavky vodního zákona.

Krajský úřad podotýká, že pojem stavba je definován ve stavebním zákoně, podle něhož se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání, tedy i hasičská zbrojnice.

Krajský úřad dále shledává zásadní rozpor s Politikou územního rozvoje (verze po aktualizaci č. 1 v roce 2015), konkrétně bodem 26. Dle tohoto bodu je republikovou prioritou územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ V případě zastavitelných ploch navrhovaných změnou RJ19 nebyl dostatečně prokázán důvod umístění těchto ploch jako zcela výjimečného a zvlášť odůvodněného případu. Toto je třeba řádně odůvodnit v části Odůvodnění „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“.

Je navrženo vymezení zastavitelné plochy do oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem vodního toku Svitava (PM-105), což je v zásadním rozporu s opatřením obecné povahy č. j. 90992/ENV/15 ze dne 22. prosince 2015, kterým Ministerstvo životního prostředí vydalo „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“. V řešeném území se nacházejí plochy, ve kterých je dle „Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ nová výstavba možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení nezbytnosti funkce objektů v ohroženém území a míry jejich ohrožení povodněmi. Nevhodná je výstavba citlivých objektů (např. zdravotnická zařízení, hasiči apod.). Nedoporučuje se rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu. Jsou doporučeny pouze plochy pro sport a rekreaci. Plochy pro výstavbu hasičské zbrojnice v těchto oblastech doporučeny nejsou. Protože předmětná oblast, kterou řeší Návrh „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“, leží v tzv. Oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem, vztahuje se na tuto oblast „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ a opatření z něho vyplývající. Součástí „Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ jsou mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrožení, které jsou jedním z limitů územního plánování a ze kterých je zřejmé, že předmětná plocha navrhovaná změnou RJ19 leží v oblasti PM-105. „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ musí být v souladu s těmito dokumenty. Vymezení plochy v takové oblasti je třeba řádně odůvodnit v části Odůvodnění „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“. Pokud nebude možné vymežit zastavitelné plochy tak, aby byly v souladu s tímto koncepčním dokumentem, a řádně její vymezení odůvodnit, měly by být plochy převedeny do územních rezerv.

Je navrženo vymezení zastavitelné plochy do záplavového území, což je v rozporu s opatřením obecné povahy č. j. 154/2016-MZE-15120 ze dne 12.01.2016 „Národním Plánem povodí Dunaje“, jeho cílem IV.5. „Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha“, bodem 1), písm. f) „Prevence před povodněmi“ - omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika. Toto je třeba řádně odůvodnit v části Odůvodnění „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“. Pokud nebude možné vymežit zastavitelné plochy tak, aby byly v souladu s tímto koncepčním dokumentem, a řádně její vymezení odůvodnit, měly by být plochy převedeny do územních rezerv.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, uvedený v SEA vyhodnocení v návrhu SEA stanoviska – tyto požadavky se, vzhledem k jejich charakteru, týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách a jako takové jdou nad rámec podrobnosti řešení územního plánu. Měly by však být uplatněny v procesech povolování záměrů v daných lokalitách, a to zejména v územních řízeních, popř. při přijímání regulačních plánů.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území: indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m2
- Vodní hospodářství a jakost vod: indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod (ČOV), jednotka – % připojených objektů/obyvatel
- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- Půda a horninové prostředí:
indikátor – zábery půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
- O vzduší a klima:
indikátor – míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ18, RJ19 a RJ20“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Rájec-Jestřebí žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Vyhodnocení:

Podmínka uvedená ve vyhodnocení pro využití plochy RJ18 je zohledněna v kapitole I.4.2 výroku Změny RJ18.

II.10 Vyhodnocení splnění zadání

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem města Rájec - Jestřebí na zasedání konaném dne 4. 3. 2015, usnesením číslo 9. Požadavky uvedené v jednotlivých kapitolách Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území	Kromě obecných požadavků žádné požadavky nevyplývají.
Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Limity využití území byly respektovány. Jiné požadavky nevyplývají. Nový zábor

	zemědělské půdy nebyl navržen.
Požadavky na základní koncepci rozvoje území	Bylo respektováno. Návrhy změn jsou v souladu s koncepcí rozvoje navrženou platným územním plánem.
Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv	Nebyly v souladu se zadáním vymezeny.
Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Nebyly vzhledem k charakteru jednotlivých návrhů vymezeny.
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Nebyly v souladu se zadáním vymezeny.
Požadavky na zpracování variant řešení	Nebyly v souladu se zadáním zpracovány.
Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Bylo respektováno.
Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Bylo respektováno.

II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

II.11.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.11.1.1 Vymezení zastavěného území

Bylo respektováno územním plánem vymezené zastavěné území.

II.11.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány. Jedná se o změnu využití plochy v zastavěném území.

II.11.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Řešené území zahrnuje plochu v současnosti využitou pro občanskou vybavenost. Změnou územního plánu dojde k zařazení lokality do ploch smíšených (B3: městská zástavba), což umožní polyfunkční využití objektů a ploch v souvislosti s potřebami města. Tato změna neovlivní koncepci rozvoje území města uvedenou v územním plánu ani neohrozí hodnoty v území.

II.11.1.4 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Předmětem pořízení Změny RJ18 je změna podmínek využití stabilizovaných ploch občanské vybavenosti OB na plochy městské zástavby B3.

Důvodem pořízení změny je záměr realizace bytových jednotek ve druhém nadzemním podlaží objektu parc.č. 857 v k.ú. Rájec nad Svitavou ve vlastnictví navrhovatele změny. Dle informací poskytnutých zástupcem města Rájec- Jestřebí uvažuje navrhovatel změny zřízení čtyř bytových jednotek a parkovacího stání na přilehlém pozemku v jeho vlastnictví. V této souvislosti navrhovatel žádal o změnu využití pozemků v jeho vlastnictví parc. č. 857, 859/2, 858 a 859/1 vše v k. ú. Rájec nad Svitavou.

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) jsou části pozemků parc.č. 858 a 859/1, celý 857 a 859/2, v souladu se skutečným funkčním využitím, zařazeny do stabilizovaných ploch občanské vybavenosti OB. Zbývající části pozemků parc.č. 858 a 859/1 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch veřejné zeleně VZ. Pozemky se nacházejí v zastavěném území, pozemek parc.č. 859/1, na kterém je uvažováno parkování pro budoucí bytové jednotky, je přímo dopravně napojen na veřejné prostranství. Navrhovatel v žádosti o pořízení změny uvažoval změnu využití pozemků a jejich částí, které jsou zařazeny do ploch občanského vybavení a to na plochy městské zástavby – smíšená funkce umožňující realizaci bytových jednotek. Plochy veřejných prostranství měnit neuvažuje. Podle Obecně závazné vyhlášky č.1/2004 o závazných částech ÚPm je v plochách OB bydlení nepřípustné s výjimkou bytů správců a majitelů objektů.

II.11.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

II.11.1.5.1 Koncepce dopravy

Změna RJ18 nemá na koncepci dopravy uvedenou v územním plánu vliv z důvodu, že je lokalita již dnes přístupná z místní komunikace.

II.11.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury

Vzhledem k tomu, že ve změně RJ18 se jedná pouze o změnu využití stávajícího objektu, není třeba ve změně územního plánu řešit připojení na technickou infrastrukturu. Koncepce technické infrastruktury se vzhledem k platnému územnímu plánu nemění.

II.11.1.5.3 Koncepce občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení není změnou RJ18 změněna.

II.11.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství

Koncepce veřejných prostranství není změnou RJ18 změněna.

II.11.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

Koncepce uspořádání krajiny není změnou RJ18 změněna. Opatření v krajině nejsou navržena.

II.11.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území je nově vymezena tato plocha s rozdílným způsobem využití:

B3 městská zástavba – smíšená zóna (bydlení + občanská vybavenost) – plochy vymezované již v platném územním plánu. Podmínky využití, které jsou v územním plánu uvedeny, jsou ve změnách respektovány a dále doplněny o požadavky na návrh chráněných ploch a podmínky související s provozem na přilehlé silnici III. třídy, které budou platné pouze pro změnu RJ18. Dále byly doplněny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Důvodem změny způsobu využití plochy je potřeba využít stávající objekt služeb multifunkčním způsobem, což je v případě městského prostředí, v rámci smíšené zástavby vhodné.

II.11.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

II.11.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

II.11.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

II.11.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Nejsou vymezeny.

II.11.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nejsou vymezeny.

II.11.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II.11.1.14 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

II.11.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO

Nebylo řešeno.

II.11.3 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

V celém správním území města je třeba respektovat obecné podmínky uplatněné v rámci jevu ÚAP–119, kdy Ministerstvo obrany z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení níže uvedených typů staveb (§ 175 zákona č. 183/2006 Sb) podmiňuje splněním podmínek uvedených v souhlasném závazném stanovisku Ministerstva obrany:

- - výstavba, změny a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- - výstavba a změny železničních tratí a jejich objektů,
- - výstavba a změny letišť všech druhů, včetně zařízení
- - výstavba a změny vedení vn a vvn,
- - výstavba větrných elektráren včetně jejich změn,
- - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- - stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.),
- - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

II.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

V případě změny RJ18 se jedná pouze o změnu využití zastavěné plochy, k záboru zemědělského půdního fondu v tomto případě nedochází.

II.13 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

II.14 Vyhodnocení připomínek

Ve stanoveném termínu nebyly uplatněny žádné připomínky ke společnému jednání o návrhu změny, ani ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Příloha II.1 – Koordinační výkres

Vzhledem k předmětu řešení změny nebyl výkres Širších vztahů zpracován