

## II. Odůvodnění

### A. TEXTOVÁ ČÁST

#### Obsah

II.1 Postup při pořízení změn.....	4
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	7
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje .....	7
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	8
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	8
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	8
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	8
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	9
II.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ .....	9
II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno .....	9
II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	11
II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství ....	12
II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče....	12
II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko .....	12
II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko .....	12
II.6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko .....	12
II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno .....	13
II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 .....	13
II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1 .....	14
II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	14
II.6.12 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	14
II.6.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město .	14
II.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ .....	15
II.6.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ .....	17

II.6.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno .....	19
II.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání).....	20
II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno .....	20
II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	23
II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství ....	23
II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče....	23
II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko .....	23
II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko .....	23
II.6.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko ..	24
II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	24
II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno .....	24
II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1 .....	25
II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	25
II.6.12 Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno .....	25
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.....	25
II.7.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území .....	25
II.7.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí .....	25
II.7.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 .....	25
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,.....	25
II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	26
II.9.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	26
II.9.1.1 Vymezení zastavěného území .....	26
II.9.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	26
II.9.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	26
II.9.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	27
II.9.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	27
II.9.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.....	28
II.9.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití .....	28
II.9.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	29
II.9.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	29
II.9.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.....	29

II.9.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování .....	29
II.9.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	29
II.9.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .....	29
II.9.1.14 Stanovení kompenzačních opatření.....	29
II.9.2 Návrh na opatření pro potřeby CO .....	29
II.9.3 Limity využití území a zvláštní zájmy.....	29
II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	29
II.11 Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	30
II.11.1 Vyhodnocení splnění zadání .....	30
II.11.2 Vyhodnocení splnění požadavků na úpravy dokumentace po společném jednání .	31
II.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	31
II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	31
II.14 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění .....	32
II.15 Vyhodnocení připomínek .....	32
II.15.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu.....	32
II.15.1.1 Ing. Jiří Musil, 9. května 288, Rájec-Jestřebí .....	32
II.15.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných do veřejného projednání návrhu.....	33

## II.1 Postup při pořízení změn

### Přehled změn:

RJ 13: Bydlení v Rájci – lokalita V úzkých

RJ 14: Plochy rekreace nad bývalou skládkou v Rájci (Žleb)

RJ 15: Sady a zahrady za humny v Rájci (Na Hloušovci)

RJ 16: Tréninkové fotbalové hřiště, prověření koridoru pro III. etapu přeložky silnice II/374

RJ 17: Bydlení v Jestřebí – lokalita V kopcích (V humnech)

**Poznámka: Změny RJ13, RJ14, RJ15, RJ17 byly zpracovány společně v jedné dokumentaci. Změna RJ16 byla zpracována samostatně. Změny byly projednávány současně. Odůvodnění změn se tedy částečně shoduje.**

### Důvody pořízení:

Pořízení Změn RJ13 až 16 schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo města Rájec – Jestřebí na zasedání konaném dne 19.06.2013 usnesením č. 6.

Pořízení Změny RJ17 Zastupitelstvo města Rájec – Jestřebí schválilo na zasedání konaném dne 18.09.2013 usnesením č. 5.

Z důvodu končící platnosti ÚPm dle stavebního zákona platného do konce roku 2012 schválilo Zastupitelstvo města dne 24.01.2011 usnesením č. 12 pořízení nového územního plánu (dále ÚP). Následně vyzvalo vlastníky pozemků a občany k uplatnění podnětů do nového ÚP. Vlastníci předmětných pozemků podnět rovněž uplatnili. Pořizovatel tehdy uplatněné podněty na žádost města předběžně posoudil pro potřeby schůze Rady města v říjnu 2011. Město souhlasilo se zařazením podnětů do návrhu Zadání nového ÚP. Zadání nového ÚP bylo schváleno zastupitelstvem města dne 20.06.2012. Od 01.01.2013 však byl stavební zákon novelizován a došlo, mimo jiné, i k posunutí doby platnosti územních plánů obcí až do roku 2020. Vzhledem k této legislativní změně Město přijalo usnesení č. 10 dne 06.03.2013 o přerušení pořizování nového územního plánu s tím, že bude pořizovat pouze jeho Změny.

Město vyzvalo občany, kteří již uplatnili podněty k novému ÚP, aby podali návrhy na pořízení změny, pokud jejich záměry trvají i nadále. Bylo podáno 6 návrhů na pořízení změn, které Pořizovatel posoudil a zaslal Zastupitelstvu města k rozhodnutí o jejich pořízení nebo nepořízení. Zastupitelstvo rozhodlo o pořízení pěti návrhů, jeden byl zamítnut.

Vzhledem k tomu, že Město zatím neuvažuje pořizovat nový územní plán, Pořizovatel doporučil prověřit záměry prostřednictvím změny územního plánu. Pořizovatel upozornil, že výsledek tohoto pořizování však nelze předjímat.

### **RJ13: Bydlení v Rájci – lokalita V úzkých**

Předmětem pořízení Změny RJ13 je změna podmínek využití stávajících neurbanizovaných ploch sadů a zahrad N-SZ na plochy bytové zástavby rodinných domů na pozemku parc.č. 1689 v k.ú. Rájec nad Svitavou.

Záměrem navrhovatelů změny je výstavba rodinného domu na pozemku parc.č. 1689 v k.ú. Rájec nad Svitavou. Podrobnější informace o budoucím způsobu využití, zejména možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu obce, počet rodinných domů, způsob financování realizace záměru apod., nebyly blíže specifikovány.

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) je pozemek parc.č.1689 v k.ú. Rájec nad Svitavou zařazen do neurbanizovaných ploch sadů a zahrad N-SZ. Podle katastrální mapy se jedná o plochy orné půdy. Pozemek je částečně ze strany účelové komunikace oplocen, navazuje přímo na zastavěné území města. Je přístupný z účelové komunikace, navazující na zpevněnou místní komunikaci. Síť technické infrastruktury jsou dostupné z ulice V úzkých, která však šířkově nevyhovuje.

#### **RJ 14: Plochy rekreace nad bývalou skládkou v Rájci**

Předmětem pořízení Změny RJ14 je změna podmínek využití stávajících neurbanizovaných ploch sadů a zahrad N-SZ na plochy rekreační zástavby na pozemku parc.č. 1956/2 v k.ú. Rájec nad Svitavou.

Záměrem navrhovatele je výstavba rekreačního objektu na pozemku parc.č. 1956/2 v k.ú. Rájec nad Svitavou. Součástí návrhu nebyly ani podrobnější informace o budoucím způsobu využití, zejména napojení na dopravní a technickou infrastrukturu apod.

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) je pozemek parc.č.1956/2 v k.ú. Rájec nad Svitavou zařazen do neurbanizovaných ploch sadů a zahrad N-SZ. Podle katastrální mapy se jedná o plochy orné půdy. Pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti ploch rekreační zástavby U – CH, od kterých je oddělen pozemkem ve vlastnictví města parc.č. 1956/3, zajišťujícím přístup jak k tomuto pozemku, tak i ke stávajícím rekreačním objektům. Pozemek parc.č. 1956/3 navazuje na účelovou komunikaci. V ÚPm nejsou navrženy nové rozvojové plochy pro rekreaci v chatových lokalitách. Stávající pozemky rekreačních objektů jsou stabilizovány. Zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, označené „S“, nejsou určeny pro výstavbu rekreačních objektů.

#### **RJ 15: Sady a zahrady za humny v Rájci**

Předmětem pořízení Změny RJ15 je změna podmínek využití stávajících neurbanizovaných ploch orné půdy N-O a ploch doprovodné zeleně cest s vyznačením účelová komunikace na plochy sadů a zahrad na pozemcích parc.č. 1684 a 1683 oba v k.ú. Rájec nad Svitavou.

Záměrem navrhovatelů změny je změna funkčního využití pozemků parc.č. 1684 a 1683, oba v k.ú. Rájec nad Svitavou, na plochy sadů a zahrad. Součástí návrhu nebyly ani podrobnější informace o budoucím způsobu využití, zejména napojení na dopravní infrastrukturu, širší vazby apod..

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) je pozemek parc.č. 1684 v k.ú. Rájec nad Svitavou zařazen do neurbanizovaných ploch orné půdy N-O. Pozemek parc.č. 1683 je zařazen do stávajících ploch doprovodné zeleně cest s vyznačením účelová komunikace, čemuž odpovídá i způsob využití dle katastrální mapy – ostatní komunikace. Pozemky přímo navazují na stávající neurbanizované plochy sadů a zahrad N – SZ.

#### **RJ 17: Bydlení v Jestřebí – lokalita V kopcích**

Předmětem pořízení Změny RJ17 je změna podmínek využití stávajících ploch orné půdy na plochy bydlení na pozemku parc.č. 1016 v k.ú. Jestřebí.

Záměrem navrhovatele změny je výstavba rodinného domu na pozemku parc.č. 1016 v k.ú. Jestřebí. K návrhu na pořízení změny byla přiložena kopie informace o parcele z webových stránek ČUZK a kopie katastrální mapy se zákresem možného rozsahu zastavitelného území – cca 580m2. Další podrobnější informace, zejména o možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu města, nebyly blíže specifikovány.

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) je pozemek parc.č. 1016 v k.ú. Jestřebí zařazen do stabilizovaných ploch orné půdy mimo zastavěné území. Pozemek byl navržen jako součást plochy určené pro další rozvoj bydlení R5 - po vyčerpání dříve vymezených ploch bydlení. Dle platné legislativy by se jednalo o tzv. rezervní plochy pro bydlení. Pozemek je přístupný přímo z místní komunikace, která je zpevněná s

asfaltovým povrchem, je však poměrně úzká, pouze pro jedno vozidlo. V případě dalšího vymezování pozemků pro bydlení v této lokalitě bude nutné komunikaci zkapacitnit a navrhnout veřejné prostranství, jehož součástí bude tato komunikace. Šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, by měla být dle §22 odst.2) vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, minimálně 8 m při obousměrném provozu. Možnosti využití předmětného pozemku by měly být prověřeny v souvislostech celku – plochy R5, tak, aby výsledné řešení bylo efektivní.

Pro lokalitu, jejíž součástí je i předmětný pozemek, byly v roce 2007 zpracovány zjednodušené varianty studie možného umístění rodinných domů a příjezdové komunikace. Jedna z variant využívá jako přístupovou komunikaci k rodinným domům stávající zpevněnou účelovou komunikaci. Problematická je však terénní konfigurace – svažité terén a nedostatečná šířka této účelové komunikace. Ostatní varianty vyžadují nové dělení pozemků a výstavbu obslužné komunikace. Oddělení ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko posuzovalo návrh na pořízení změny využití jiného pozemku v této lokalitě již v srpnu 2007. Vzhledem k tomu, že tehdy nebyl navržen způsob krytí zainvestování celé lokality v součinnosti všech nebo většinové části vlastníků pozemků, nedoporučil pořízení této Změny. Nebylo možné rovněž doporučit izolovanou zástavbu na pozemku v této lokalitě. Závěry tohoto posouzení potvrdilo rovněž zastupitelstvo města Rájec-Jestřebí a neschválilo pořízení této změny.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace změn je na základě žádosti města Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

#### Zadání:

Pořizovatelem byl v září 2013 zpracován návrh Zadání skupiny změn RJ13 až RJ17 a zkonzultován s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání Pořizovatel text Zadání, podle odst.4 §47 Stavebního zákona, upravil a předložil ke schválení.

Zadání bylo schváleno usnesením č. 17 přijatým Zastupitelstvem města Rájec-Jestřebí dne 11.12.2013.

#### Návrh:

##### **Společné jednání**

Na základě schváleného zadání Pořizovatel pořídil pro město zpracování návrhů Změn RJ13 až RJ17. Dokumentace návrhů změn pro společné jednání byly odevzdány v červenci 2014. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

Projektantem dokumentace je Atelier A.VE. Brno (Ing.arch. Štěpán Kočiš).

Návrh Změn RJ13-RJ17 Územního plánu města Rájec – Jestřebí (dále ÚPm) byl dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 29.07.2014. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 28.08.2014. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh změn veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Byla uplatněna jedna připomínka.

V době společného jednání Pořizovatel dohadoval rovněž změnu stanoviska Krajského úřadu JMK z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí – obsah viz. kap.II.6.2. Na základě dohodování stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebylo uplatněno.

Po stanovené lhůtě Pořizovatel zaslal stanoviska krajskému úřadu se žádostí o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 07.10.2014. Krajský úřad v tomto stanovisku upozornil na nedostatek, který je třeba odstranit a znovu požádat o nové stanovisko.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace, potřeba zpracovat nový návrh Změn z projednání nevyplývala.

Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků Pořizovatel obdržel dne 22.09.2015 č.j. JMK 116945/2015.

### **Řízení o návrhu**

Návrh změn ÚPm a oznámení o konání veřejného projednání Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 27.10.2015 v zasedací místnosti Městského úřadu v Rájci-Jestřebí. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě Město Rájec-Jestřebí, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska pouze MŽP - odbor výkonu státní správy VII, KHS JMK, Krajský úřad JMK a Hasičský záchranný sbor JMK. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k drobným úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do dokumentace zapracovány – viz kapitola II.5.2.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Námitky a připomínky uplatněny nebyly.

**Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentací. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhů změn ÚPm a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.**

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1.

Podle aktualizované Politiky patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Město Rájec – Jestřebí je územím, které může být přímo ovlivněno železničním koridorem.

Návrh Změn neohroží budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného

rozvoje území nevyplývají pro Změny z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č.1 z roku 2015 žádné specifické požadavky.

Tyto priority byly při zpracování změn ÚP zohledněny.

### **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25 (dále ZUR JMK). Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo zrušeno Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.

Aktuálně probíhá vyhodnocení návrhu nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území po společném jednání.

### **II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Změny neovlivňují širší vztahy v území.

### **II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změny jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot nebyly v zadání požadovány. Změnami byla respektována ochrana krajinného rázu a urbanistické hodnoty území. Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

### **II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh Změn byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy bydlení označené B1 jsou platné pouze pro změny RJ13 a RJ17, plochy rekreace Ri jsou platné pouze pro změnu RJ17. Plochy s rozdílným způsobem využití byly z platného ÚPO převzaty pouze u změny RJ15, jedná se o plochy SZ – sady a zahrady.



## II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

### II.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

### II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 22.01.2014, doručeno 30.04.2014)

#### A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

„Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“, zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Kočíš, ATELIER A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, červen 2014, navrhuje následující plochy:

Ozn. lokality	Způsob využití plochy	Zábor (ha)	Zábor dle kultur (ha)				Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha)					Investice do půdy
			orná	zahrady	sady	t.t. p	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZPF-RJ13	Bydlení	0,228	0,228						0,228			
ZPF-RJ14	rekreace	0,102	0,102							0,102		
ZPF-RJ17	bydlení	0,091	0,091					0,070		0,021		
<b>Zábory ZPF celkem</b>		<b>0,421</b>	<b>0,421</b>					<b>0,070</b>	<b>0,228</b>	0,123		

#### 1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko ve svém stanovisku k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“ č. j. MBK 26565/2014, ze dne 30.07.2014 uvádí:

„Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13 až RJ17 žádné připomínky.“

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu souhlasí se záborem zemědělské půdy uvedeným v příloze č. 1. Plochy, které jsou navrženy změnami k zastavění, se nacházejí na nižších třídách ochrany půdy. Výjimkou je minimální zábor půdy II. třídy ochrany ve změně RJ17. Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a dopravní infrastrukturu.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší i krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme, že plocha RJ16 se nachází v záplavovém území vodního toku Svitava. Toto záplavové území není vyznačeno v koordinačním výkresu.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

### **Vyhodnocení:**

Změna RJ16 je zakreslena na podkladu výkresu č. 2 „Hlavní výkres včetně regulativů“ platného územního plánu (ÚP) v měřítku tohoto výkresu. Ve výkrese jsou zakresleny všechny limity využití území včetně záplavového území. K výřezu však nebyla připojena legenda, nebylo tedy dostatečně zřejmé, zda je záplavové území skutečně zakresleno.

### **B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy sděluje, že návrhem změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení krajských silnic II. a III. třídy a nebude tudíž uplatňovat stanovisko podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a § 4 odst. 2 stavebního zákona.

### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, neuplatňuje v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona žádné požadavky k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“.

### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

## **II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

(stanovisko ze dne 30.07.2014, doručeno 30.07.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13- RJ17 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13- RJ17 připomínky.

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13- RJ17.

**Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 3 odst.1 písm. b/ zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), je vodní tok Hlavnička a její údolní niva významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“) ze zákona. Navržená změna ÚP města Rájec – Jestřebí, č. RJ 13, se dotýká údolní nivy toku Hlavnička, proto před vydáním územního rozhodnutí ke stavbě RD a přístupové komunikace (dále jen „stavba“) musí na MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, proběhnout řízení ve věci udělení souhlasu k zásahu do VKP, které se bude týkat umístění stavby na předemných pozemcích s ohledem na VKP. S předloženým návrhem změny ÚP města Rájec – Jestřebí,

č. RJ 13, v souladu s výše uvedeným stanoviskem, souhlasíme. K předloženým návrhům změn ÚP města Rájec – Jestřebí, označených jako RJ 14 až RJ 17 nemáme připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Do kapitoly I.6.2.1 byla doplněna podmínka využití pro změnu RJ13 - nutno respektovat údolní nivu vodního toku. Jedná se o bezejmenný potok, vodní tok Hlavnička se nachází v jiné části katastrálního území.*

**II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání Změn. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.*

**II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

(stanovisko ze dne 24.03.2014, doručeno 24.03.2014)

K návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označovaných jako RJ13-RJ17, nemáme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.*

**II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

(stanovisko ze dne 19.08.2014, doručeno 25.08.2014)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou s podmínkou.

Odůvodnění :

Z předmětného návrhu změn ÚP města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17 je zřejmé, že uvedenou změnou nebudou dotčeny požadavky § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva města Rájec-Jestřebí.

Z hlediska požární ochrany opětovně požadujeme v návrhu změn ÚP města Rájec – Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17 uvést odkaz na zabezpečení zdroje vody pro hašení požárů v souladu s § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, využitelný pro zájmové plochy předmětné změny, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

**Vyhodnocení:**

*Požadavek byl v textové části zohledněn.*

**II.6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko ze dne 20.08.2014, doručeno 21.08.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu města Rájec-Jestřebí, ozn. RJ 13 -17 vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 55 odst. 2 s odkazem na ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

#### **Pro plochu změn ozn. RJ16:**

– plocha sportu a rekreace S je třeba uvést podmíněnou využitelnost: akusticky chráněné prostory lze v ploše umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor

- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměrů s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi

#### **Vyhodnocení:**

*Přípomínky byly zapracovány do výrokové části změny.*

### **II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

(stanovisko ze dne 14.07.2014, doručeno 16.07.2014)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu města připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Rájec - Jestřebí nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.*

### **II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

(stanovisko ze dne 25.07.2014, doručeno 11.08.2014)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rájec-Jestřebí se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.*

### **II.6.12 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno**

(stanovisko ze dne 15.08.2014, doručeno dne 18.08.2014)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko:

K předloženému návrhu změn Územního plánu města, označených jako RJ13 až RJ17 nemáme připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město**

(stanovisko ze dne 15.08.2014, doručeno dne 18.08.2014)

Na základě žádosti podané odborem územního plánování, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto stanovisko:

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem změny územního plánu města Rájec – Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17 souhlasí.

## **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ**

Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil k návrhu Zadání Změn RJ13 až RJ17 (dále Zadání) stanovisko č.j. S-JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů dílčí Změny RJ16 územního plánu na životní prostředí.

Podle kap. 3.1. Zadání měla být Změnou RJ16 prověřena trasa přeložky silnice II/374 tzv. III. etapa, v úseku od již realizované přeložky u hranice s k.ú. Spešov po budoucí křižovatku u současného tréninkového hřiště v k.ú. Rájec nad Svitavou. Část plochy vymezené územním plánem od hranic s k.ú. Ráječko po tuto zmíněnou křižovatku, měla být zrušena. Dále mělo být navrženo nové využití ploch v místě zrušené části plochy, případně měl být ponechán dosavadní způsob využití. Rozsah ploch sportu a rekreace, určených pro tréninkové hřiště, měl být přizpůsoben návrhu koridoru silnice II/374, případně navržen na celém pozemku parc.č. 2066/1. Návrh koridoru silnice II/374 měl být v případě potřeby rovněž řešen variantně.

Po schválení Zadání však byl, na základě přímého pokynu zástupce města Rájec-Jestřebí projektantovi Změny, návrh Změny RJ16 řešen invariantně v současné trase silnice II/374. Následně předkládané řešení návrhu Změny přesto nebylo v rozporu s obsahem Zadání. Podle textové části Změny RJ16 kap. I.4.1 je navrženo ponechání trasy silnice II/374 v místě současné komunikace mezi obcí Spešov a silnicí II/377 a je upřesněno dopravní řešení severně od této silnice. Zpřesnění je navrženo v koridoru vymezeném již v platném ÚPm z roku 2003. V místě u tréninkového hřiště má být vybudována křižovatka silnic II/374 a II/377, nepřesahující plochu vymezenou v ÚPm. Dále má silnice II/374 pokračovat severním směrem v plochách vymezených v platném ÚPm. V souvislosti s tímto řešením je navrženo zrušení části plochy pro přeložku silnice II/374 v úseku mezi budoucí křižovatkou a k.ú. Ráječko. Změnou nebyl koridor pro silnici rozšiřován, je navrženo pouze zpřesnění původního dopravního řešení v místě stávajícího tréninkového hřiště (severně od silnice II/377), nikoliv řešení nové přeložky. Plocha pro přeložku severním směrem byla již navržena v platném ÚPm a bude ponechána.

V místě zrušeného dopravního koridoru je Změnou RJ16 navržena plocha určená pro vybudování tréninkového hřiště, jako náhrada za stávající herní plochu, která bude zrušena realizací přeložky silnice II/374. Jedná se o tréninkové hřiště malého rozsahu, neboť využití ploch je omezeno regionálním biokoridorem (RBK), nadzemním vedením VN a ochranným pásmem VTL plynovodu. Tato vedení inženýrských sítí mají být respektována, stejně jako RBK.

Na základě výše popsaného řešení Změny RJ16 nebylo vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí projektantem zpracováno.

Pořizovatel se následně dohodl formou dopisu s Krajským úřadem JMK Odborem životního prostředí, který zaslal Pořizovateli doplnění níže uvedeného stanoviska uplatněného k Zadání. Ze stanoviska vyplynulo, že nebude nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a tedy ani na udržitelný rozvoj území ve smyslu Přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno**

(doplňující stanovisko ze dne 13.08.2014)

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen OŽP) uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (č. j. JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013) připomínky a stanovisko k „Návrhu zadání změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí

označených RJ13 až RJ17“, okr. Blansko, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17 na životní prostředí. Dne 11.08.2014 obdržel OŽP žádost MěÚ Blansko, odboru stavební úřad, o doplnění shora citovaného stanoviska k upravenému „Návrhu zadání změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, okr. Blansko.

MěÚ Blansko, odboru stavební úřad, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro město Rájec-Jestřebí, v žádosti uvádí:

„Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje pořizuje územně plánovací dokumentaci na žádost města Rájec – Jestřebí, oznámil dne 10.7.2014 zahájení projednání tzv. společného jednání o návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm), označených jako RJ13 až RJ17, na základě Zadání schváleného dne 11.12.2013. Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil k návrhu tohoto Zadání Změn RJ13 až RJ17 (dále Zadání) stanovisko č.j. S-JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů dílčí Změny RJ16 územního plánu na životní prostředí.

Podle kap. 3.1. Zadání měla být Změnou RJ16 prověřena trasa přeložky silnice II/374 tzv. III. etapa, v úseku od již realizované přeložky u hranice s k.ú. Spešov po budoucí křižovatku u současného tréninkového hřiště v k.ú. Rájec nad Svitavou. Část plochy vymezené územním plánem od hranic s k.ú. Ráječko po tuto zmíněnou křižovatku, měla být zrušena. Dále mělo být navrženo nové využití ploch v místě zrušené části plochy, případně měl být ponechán dosavadní způsob využití. Rozsah ploch sportu a rekreace, určených pro tréninkové hřiště, měl být přizpůsoben návrhu koridoru silnice II/374, případně navržen na celém pozemku parc.č. 2066/1. Návrh koridoru silnice II/374 měl být v případě potřeby rovněž řešen variantně.

Po schválení Zadání však byl, na základě přímého pokynu zástupce města Rájec-Jestřebí projektantovi Změny, návrh Změny RJ16 řešen invariantně v současné trase silnice II/374.

Následně předkládané řešení návrhu Změny přesto nebylo v rozporu s obsahem Zadání. Podle textové části Změny RJ16 kap. I.4.1 je navrženo ponechání trasy silnice II/374 v místě současné komunikace mezi obcí Spešov a silnicí II/377 a je upřesněno dopravní řešení severně od této silnice. Zpřesnění je navrženo v koridoru vymezeném již v platném ÚPm z roku 2003. V místě u tréninkového hřiště má být vybudována křižovatka silnic II/374 a II/377, nepřesahující plochu vymezenou v ÚPm. Dále má silnice II/374 pokračovat severním směrem v plochách vymezených v platném ÚPm. V souvislosti s tímto řešením je navrženo zrušení části plochy pro přeložku silnice II/374 v úseku mezi budoucí křižovatkou a k.ú. Ráječko. Změnou nebyl koridor pro silnici rozšiřován, je navrženo pouze zpřesnění původního dopravního řešení v místě stávajícího tréninkového hřiště (severně od silnice II/377), nikoliv řešení nové přeložky. Plocha pro přeložku severním směrem byla již navržena v platném ÚPm a bude ponechána.

V místě zrušeného dopravního koridoru je Změnou RJ16 navržena plocha určená pro vybudování tréninkového hřiště, jako náhrada za stávající herní plochu, která bude zrušena realizací přeložky silnice II/374. Jedná se o tréninkové hřiště malého rozsahu, neboť využití ploch je omezeno regionálním biokoridorem (RBK), nadzemním vedením VN a ochranným pásmem VTL plynovodu. Tato vedení inženýrských sítí mají být respektována, stejně jako RBK.

Na základě výše popsaného řešení Změny RJ16 tedy bylo vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí projektantem vyhodnoceno jako nadbytečné a nebylo zpracováno.

Na základě výše uvedeného Vás žádáme o změnu stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, uplatněného k návrhu Zadání souboru změn RJ13 až RJ17.“



Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předložený doplněný návrh zadání z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a mění své stanovisko uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013, v části A. takto:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh zadání změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vychází přitom především z velikosti a charakteru obce a ze skutečnosti, že trasa koridoru pro přeložku II/374 je přebírána z platného územního plánu a nebude vymezován nový koridor. Navíc tréninkové hřiště, které má být vybudováno jako náhrada za stávající herní plochu, bude pouze malého rozsahu, což nepředstavuje významný vliv na životní prostředí a na zdraví obyvatel může mít vymezení tréninkového hřiště dokonce v určitém směru vliv pozitivní.

Z uvedeného je zřejmé, že nebudou navrhovány změny takového typu a rozsahu, které by měly významný negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

V ostatních částech zůstává stanovisko OŽP uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013, v platnosti.

OŽP upozorňuje, že v žádném případě není přípustné, aby sám projektant vyhodnotil požadavek posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jako oprávněný nebo neoprávněný, příp. nadbytečný. Toto je věcí příslušného úřadu.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebude zpracováno. V této souvislosti nebude ani zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.*

### **II.6.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ**

(č.j. JMK 105036/2014 ze dne 03.10.2014, doručeno 07.10.2014)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko

#### **1. Základní údaje o návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17**

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno

Datum zpracování: červen 2014

Řešené území: dotčené části katastrálního území Rájec nad Svitavou a katastrálního území Jestřebí

## **2. Posouzení návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Předmětem změn RJ13, RJ14, RJ15 a RJ17 jsou drobné změny lokálního charakteru, které nevytvářejí žádné nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů. Dílčími změnami RJ13 a RJ17 je navržena nová obytná zástavba (bydlení v rodinných domech) – lokalita V úzkých (Rájec) a lokalita V kopcích (Jestřebí) ve změně RJ14 je vymezena plocha rekreace nad bývalou skládkou v Rájci, změna RJ15 navrhuje plochu sadů a zahrad za humny v Rájci.

Změna RJ16 stanovuje odlišné řešení nadmístní dopravy, oproti původnímu záměru ruší část koridoru pro přeložku silnice II/374 jižně od komunikace spojující Rájec a Jestřebí. Tato část trasy silnice II. třídy bude nadále vedena po stávající silnici II/374 mezi Spešovem a silnicí spojující Rájec a Jestřebí. Přeložka silnice je v dnešní situaci nerealizovatelná a navíc nenavazuje v sousedním k. ú. Ráječko na žádnou plochu navrženou či potenciálně vhodnou k umístění předmětné komunikace.

V místě zrušeného koridoru pro přeložku a sousední rušené návrhové plochy podnikatelských aktivit je navržena plocha sportu a rekreace (tréninkové fotbalové hřiště). Důvodem řešení je předpokládaná realizace přeložky silnice II/374 (v části Rájec průtah II/374 IV. stavba), jejíž stavba výrazně zasáhne do stávajícího tréninkového hřiště a znemožní jeho využití pro fotbalový klub.

V rámci změny je upřesněno dopravní řešení (okružní křižovatka a sjezd) v místě připojení severní části přeložky silnice II/374 k silnici II/377 (okružní křižovatkou). Zpřesnění je navrženo v rámci koridoru vymezeného v platném územním plánu.

Zrušení části přeložky II/374 pod stávající silnicí II/374 (II/377) mezi Rájcem-Jestřebí a Ráječkem v rámci změny RJ16 není v rozporu s koncepcí dopravy Jihomoravského kraje. Zpracovatel změny však nezohlednil požadavek KrÚ JMK ORD (uplatněný k návrhu zadání) na to, aby zároveň s opuštěním koridoru pro přeložku silnice II/374 (III. etapa) byl zároveň v územním plánu zajištěn průchod stávající trasy územím v potřebných parametrech.

## **3. Posouzení návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Správním územím města Rájec-Jestřebí prochází trať č. 260, avšak řešení předmětných změn není touto dopravní trasou ovlivněno. Z hlediska PÚR ČR 2008 nevyplývají pro území řešené v rámci změn žádné zvláštní požadavky, změny nejsou v rozporu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího

správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. To je v předložené dokumentaci zohledněno.

#### **4. Upozornění k dalšímu postupu pořizovatele změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) upozorňuje pořizovatele ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona na nedostatek ve změně označené RJ16. Zpracovatel změny neřešil dopad navrženého vypuštění přeložky silnice II/374 ve smyslu zajištění průchodu stávající trasy územím v potřebných parametrech. Pro zajištění předpokládané výhledové úpravy silnice II/374 v úseku Spešov – Rájec-Jestřebí do požadovaných parametrů (kategorie S 9,5, směrové oblouky dle ČSN, apod.) je potřebné tento úsek silnice doplnit vhodným opatřením na úrovni ÚP (např. dopravním 3 koridorem o šířce 50 m mimo stabilizované zastavěné plochy), které umožní ponechat silnici II/374 ve stávající trase.

Je třeba, aby pořizovatel zajistil odstranění nedostatku a poté si vyžádal potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatku.

#### **Vyhodnocení:**

*V zadání kap. 3.2 „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn“ byl uveden požadavek KÚ JMK, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:*

*„V případě, že bude prověřováno opuštění koridoru pro přeložku silnice II/374 (III. etapa) z důvodu projednávané změny ÚPM označené jako RJ16, musí být zároveň v územním plánu zajištěn průchod stávající trasy územím v potřebných parametrech.“*

*Podle kap. 3.1. Zadání měla být Změnou RJ16 prověřena trasa přeložky silnice II/374 tzv. III. etapa, v úseku od již realizované přeložky u hranice s k.ú. Spešov po budoucí křižovatku u současného tréninkového hřiště v k.ú. Rájec nad Svitavou. Část plochy vymezené územním plánem od hranic s k.ú. Ráječko po tuto zmíněnou křižovatku, měla být zrušena. Dále mělo být navrženo nové využití ploch v místě zrušené části plochy, případně měl být ponechán dosavadní způsob využití. Rozsah ploch sportu a rekreace, určených pro tréninkové hřiště, měl být přizpůsoben návrhu koridoru silnice II/374, případně navržen na celém pozemku parc.č. 2066/1. Návrh koridoru silnice II/374 měl být v případě potřeby rovněž řešen variantně.*

*Po schválení Zadání však byl, na základě přímého pokynu zástupce města Rájec-Jestřebí projektantovi Změny, návrh Změny RJ16 řešen invariantně v současné trase silnice II/374. Následně předkládané řešení návrhu Změny nebylo v rozporu s obsahem Zadání. Nicméně požadavek dotčeného orgánu nebyl do řešení Změny RJ16 zapracován.*

*Na základě výše uvedeného byla upravena textová i grafická část dokumentace Změny RJ16 zohledňující výše uvedený požadavek.*

#### **II.6.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno**

(potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků doručeno 22.0.92015)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dopisem č. j. MBK 30795/2014 ze dne 10.09.2014 o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), vydal dne 03.10.2014 stanovisko č.j. JMK 105036/2014, ve kterém upozornil ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 pořizovatele na nedostatek ve změně označené RJ16. Dle

tohoto upozornění zpracovatel změny neřešil dopad navrženého vypuštění přeložky silnice II/374 ve smyslu zajištění průchodu stávající trasy územím v potřebných parametrech. Pro zajištění předpokládané výhledové úpravy silnice II/374 v úseku Spešov – Rájec-Jestřebí do požadovaných parametrů bylo potřeba tento úsek silnice doplnit opatřením na úrovni ÚP, které umožní ponechat silnici II/374 ve stávající trase.

Pořizovatel zajistil odstranění tohoto nedostatku a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona požádal o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatku. K žádosti předložil dokumentaci, ve které je pro úpravu komunikace II/374 mezi zastavěnou částí Rájce – Jestřebí („Šamotka“) a k.ú. Spešov do požadované kategorie v návrhu změny RJ16 vymezen koridor mezi Rájcem a k. ú. Spešov, který navazuje na úpravy komunikace plánované v k.ú. Spešov. Navržená trasa silnice II/374 v k.ú. Spešov je součástí platného Územního plánu Spešov.

Po vzájemných konzultacích a na základě výše uvedeného OÚPSŘ pořizovateli potvrzuje, že nedostatek uvedený v předmětném stanovisku č.j. JMK 105036/2014 ze dne 03.10.2014 byl odstraněn.

#### **II.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání)**

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny oproti společnému jednání.

K veřejnému projednání byly samostatně přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Město Rájec-Jestřebí
3. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
5. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
6. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko,
7. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
8. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
10. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
12. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
13. Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

Pozn. Státní energetická inspekce nebyla obeslána na základě upozornění tohoto dotčeného orgánu, že je dotčeným orgánem od 01.07.2015 pouze v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce a dále pokud jsou v daném území umístovány výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW.

#### **II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno**

(stanovisko doručeno 04.11.2015)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

##### **A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

OŽP vydal k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 82049/2014.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“):

Od společného jednání došlo k drobným změnám u části ploch, „Návrh změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ je tak předložen novém v rozsahu (pozn. Pořizovatele: stanovisko obsahuje tabulku, která nebyla vzhledem k rozsahu zobrazena v tomto Odůvodnění. Je pouze k nahlédnutí ve stanovisku KUJMK ve spisu Pořizovatele).

Nový zábor ZPF vyvolaný změnou RJ16:

Plochy S a Dx navržené Změnou RJ16 se nacházejí na zastavěných a zastavitelných plochách vymezených platným územním plánem. Zde nedochází k žádnému dalšímu záboru ZPF. Změna RJ16 však rovněž vymezuje koridor na úpravu části silnice II/374 do požadované kategorie. Jedná se o úsek stávající průmyslovou zónou na jižním okraji zastavěného území a k.ú. Spešov. Podstatou úpravy bude změna šířkového parametru komunikace. Z tohoto důvodu lze předpokládat nárok na zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 3 m v celé délce koridoru (515 m). Na základě tohoto předpokladu je zábor ZPF - RJ16 vyhodnocen na:

3 x 515.....0,155 ha

Dle aktuálních informací na katastru nemovitostí se v této lokalitě jedná o půdy ve II. třídě ochrany.

Úprava silnice II/374 Blansko – Boskovice je záměrem v souladu s krajskou strategií rozvoje dopravní infrastruktury. Částečně je tento záměr již realizován („obchvat“ obcí Ráječko a Spešov) a v dalších částech je projekčně připravován. V tomto smyslu lze tedy tuto dlouhodobě sledovanou stavbu nadmístního významu vyhodnotit jako předmět veřejného zájmu.

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ se změnami zapracovanými po společném jednání.

V případě plochy RJ16 byla řádně splněna dikce ust. § 4 odst. 3 zákona, resp. byl řádně prokázán jiný veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, orgán ochrany ZPF krajského úřadu proto nemá žádné připomínky k navrhovanému nezemědělskému využití.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby jimi byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

### 3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona sděluje, že k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ nemá připomínky.

### 4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

### 5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, připomínky.

## **B) stanovisko odboru rozvoje dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. V textové části a příslušných výkresech grafické části (hlavní výkres, doprava, VPS a koordinační výkres) řešené změny RJ16 bude doplněno v popisu změny „úprava silnice II/374 v úseku Rájec – Jestřebí“ před silnicí II/374 také silnice II/377.

### Odůvodnění

KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Dle platné databanky silnic JMK spojuje místní část Rájec a Jestřebí silnice II/377. Silnice II/374 se silnicí II/377 pouze peážuje.

KrÚ JMK ORD souhlasí s návrhem změn územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

## **C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona k upravenému a posouzenému „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ požadavky.

#### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

OÚPSŘ vydal k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ dne 03.10.2014 stanovisko č.j. JMK 105036/2014, ve kterém upozornil ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 pořizovatele na nedostatek ve změně označené RJ16.

Odstranění nedostatku potvrdil ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona přípisem č. j JMK 116945/2015ze dne 17.09.2015.

K částem řešení, které byly v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

OÚPSŘ upozorňuje, že je třeba, aby dokumentace návrhu změn byla doplněna o informace o souladu změn s požadavky vyplývajícími z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené dne 15.04.2015.

#### **Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Požadavek z odboru dopravy byl doplněn do příslušné kapitoly textové části a do grafické části. Ostatní stanoviska bere Pořizovatel na vědomí.*

#### **II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

(stanovisko doručeno 05.11.2015)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 24137/2014, MBK 33308/2015 ze dne 25. září 2015.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

#### **Odůvodnění:**

Z předložené dokumentace návrhu změn ÚP města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13-RJ17 a po vyhodnocení společného jednání je zřejmé, že budou respektovány požadavky

opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení Pořizovatele:

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko doručeno 03.11.2015)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) k částem řešení (úpravy ploch, doplnění textu), které byly od společného projednání návrhu změny ozn. RJ13 – RJ17 změněny vydává stanovisko:

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu změny územního plánu města Rájec – Jestřebí, ozn. RJ13 – RJ17 se souhlasí.

*Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele*

Vyhodnocení Pořizovatele:

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno**

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu změny územního plánu města připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Rájec - Jestřebí nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Vyhodnocení Pořizovatele:

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*



**II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

*Stanovisko neuplatnil.*

**II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.**

*Stanovisko neuplatnil.*

**II.6.12 Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

## **II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj**

### ***II.7.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území***

Krajský úřad Jihomoravského kraje v doplňujícím stanovisku – viz. kapitola II.6.2 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo tedy zpracováno.

Navržené změny územního plánu města Rájec - Jestřebí splňují požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Jedná se o drobné změny, které negativně neovlivní zmíněné územní podmínky.

### ***II.7.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí***

Nebylo požadováno.

### ***II.7.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000***

Nebylo požadováno.

## **II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,**

Stanovisko nebylo uplatněno. Krajský úřad Jihomoravského kraje neuplatnil po dohodě požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

## **II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### ***II.9.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení***

#### **II.9.1.1 Vymezení zastavěného území**

Bylo respektováno územním plánem vymezené zastavěné území.

#### **II.9.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Viz. kap. II.9.

#### **II.9.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

##### **RJ 13: Bydlení v Rájci – lokalita V úzkých**

Návrhová plocha bydlení pro výstavbu jednoho rodinného domu navazuje na stávající zástavbu. V současnosti se zde nachází zahrada, která bude jen z části využita pro výstavbu. Další zástavba v lokalitě není možná. Tato změna tedy neovlivní koncepci rozvoje území města uvedenou v územním plánu ani neohrozí hodnoty v území.

##### **RJ 14: Plochy rekreace nad bývalou skládkou v Rájci**

Návrhová plocha rekreace se nachází v sousedství chatové lokality a je přístupná z účelové komunikace u těchto chat. Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění jediného rekreačního objektu v návaznosti na obdobně využití území, nedochází zde k ovlivnění koncepce rozvoje území města ani k ohrožení hodnot v území. Součástí změny je návrh účelové cesty na pozemku p.č. 1683, který v současnosti slouží jako přístupová cesta k jednotlivým pozemkům rekreační zástavby, v územním plánu však není uveden jako stávající ani navržená komunikace.

##### **RJ 15: Sady a zahrady za humny v Rájci**

Tato změna rovněž neovlivňuje koncepci rozvoje území města ani negativně neovlivňuje hodnoty v území. Jedná se pouze o návrh ploch zahrad a sadů v místě ploch orné půdy v návaznosti na území zahrad a sadů. Jedná se o nezastavitelnou plochu umožňující pouze výstavbu drobné zemědělské a účelové výstavby sloužící pro zabezpečování zemědělské produkce.

##### **RJ 17: Bydlení v Jestřebí – lokalita V kopcích**

Změna je navržena v souladu s koncepcí rozvoje území města a při zachování hodnot v území. Nachází se v ploše R5 určené pro další rozvoj území, v tzv. rezervní ploše pro bydlení. Plocha řešená změnou (pozemek p.č. 1016) je přístupná z komunikace, která je zpevněná s asfaltovým povrchem, je však poměrně úzká. Pro účely obsluhy pozemku p.č. 1016 je současný stav dostačující, v případě dalšího vymezení pozemků pro bydlení v této lokalitě bude ale nutné komunikaci upravit do požadovaných parametrů. Zkapacitnění komunikace není předmětem této změny, přesto pro případ budoucího řešení je v rámci změny RJ17 navrženo veřejné prostranství. V místě napojení pozemku p.č. 1060 na komunikaci je šířka veřejného prostranství 9 metrů. Návrhem veřejného prostranství je zdůrazněna nutnost ponechání současných veřejných ploch pro budoucí úpravy komunikace.

## **II.9.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce**

### ***II.9.1.4.1 Bydlení***

V rámci změn RJ 13 a RJ 17 jsou navrženy dvě plochy pro obytnou výstavbu, případně další aktivity v souladu s podmínkami využití plochy B1 – bydlení v rodinných domech.

RJ 13: Bydlení v Rájci – lokalita V úzkých

Je navržena plocha bydlení pro výstavbu jednoho rodinného domu. Jedná se o plochu bydlení B1 – bydlení v rodinných domech.

RJ 17: Bydlení v Jestřebí – lokalita V kopcích

Je navržena plocha bydlení pro výstavbu jednoho rodinného domu. Jedná se o plochu bydlení B1 – bydlení v rodinných domech.

### ***II.9.1.4.2 Občanská vybavenost a služby***

Není navrženo.

### ***II.9.1.4.3 Rekreační***

Plocha pro rekreaci je navržena pouze v rámci změny RJ 14:

RJ 14: Plochy rekreace nad bývalou skládkou v Rájci

Změna navrhuje novou plochu rekreace. Návrh je zařazen do nově stanovených ploch s rozdílným způsobem využití R – plochy rekreace. Zde je umožněna výstavba rekreačního objektu. Návrh plochy je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb.

### ***II.9.1.4.4 Výroba***

Není navrženo.

### ***II.9.1.4.5 Veřejná prostranství***

V rámci Změny RJ17 je navrženo veřejné prostranství v plochách Q – plochy veřejných prostranství. Návrh veřejného prostranství zahrnuje současné veřejné plochy – část stávající komunikace (od ulice 9.května po řešenou plochu bydlení) a její nejbližší veřejně přístupné okolí.

## **II.9.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

### ***II.9.1.5.1 Koncepce dopravy***

RJ13: Bydlení v Rájci – lokalita V úzkých

Lokalita je již dnes přístupná z účelové komunikace, která navazuje na místní komunikaci končící v blízkosti řešeného území. Navrženo je tedy její protažení tak, aby bylo možné obsloužit pozemek řešený touto změnou. Posouzení kapacity komunikace ani návrh veřejného prostranství není předmětem řešení změny, vzhledem k tomu, že se jedná o návrh plochy pro výstavbu jediného objektu.

RJ 14: Plochy rekreace nad bývalou skládkou v Rájci

Plocha je přístupná po stávající cestě na pozemku p.č. 1956/3, který v současnosti již slouží jako přístupová cesta k jednotlivým chatám. V územním plánu však není uveden jako stávající ani navrhovaná komunikace a v katastru nemovitostí je veden jako orná půda. Z tohoto důvodu je na pozemku p.č. 1956/3 navržena nová účelová komunikace.

RJ 15: Sady a zahrady za humny v Rájci

Plocha je přístupná po stávající účelové komunikaci. Součástí řešeného území je rovněž pozemek p.č. 1683, na kterém je v platném územním plánu vyznačena účelová komunikace, navazující na zmíněnou účelovou komunikaci a vedoucí k pozemku p.č. 1842/22. Vzhledem k tomu, že tento pozemek je přístupný z komunikace na jeho severní hranici, bylo možné zahrnout i pozemek p.č. 1683 do návrhových ploch zahrad a sadů.

RJ17: Bydlení v Jestřebí – lokalita V kopcích

Lokalita je přístupná ze stávající účelové komunikace. Změna nenavrhuje úpravu této komunikace.

#### ***II.9.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury***

RJ 13: Bydlení v Rájci – lokalita V úzkých

Potřebná technická infrastruktura se nachází v blízkosti lokality. Zásobování energiemi a vodou bude řešenou formou přípojek. Lokalita bude napojena systém odkanalizování města.

RJ 14: Plochy rekreace nad bývalou skládkou v Rájci

Vzhledem k charakteru změny není technická infrastruktura řešena.

RJ 15: Sady a zahrady za humny v Rájci

Vzhledem k charakteru změny není technická infrastruktura řešena.

RJ 17: Bydlení v Jestřebí – lokalita V kopcích

Potřebná technická infrastruktura se nachází v blízkosti lokality. Zásobování energiemi a vodou bude řešenou formou přípojek. Lokalita bude napojena systém odkanalizování města.

#### ***II.9.1.5.3 Koncepce občanského vybavení***

Viz. kapitola II.8.1.4.2 Občanské vybavení

#### ***II.9.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství***

Viz. kapitola II.8.1.4.5 Veřejná prostranství

#### **II.9.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině**

Není změnami RJ13, RJ14, RJ15 a RJ17 dotčeno.

#### **II.9.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití**

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

**B1** Bydlení v rodinných domech – plochy vymezené již v platném územním plánu, podmínky využití, které jsou v územním plánu uvedeny, jsou ve změnách respektovány a dále doplněny o požadavky na návrh chráněných ploch a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, které budou platné pouze pro změnu RJ 13 a RJ 17. Tyto podmínky byly doplněny na základě schváleného zadání změn.

**R** Plochy rekreace – nově vymezené plochy, které nejsou uvedeny v platném územním plánu. Při stanovení těchto podmínek návrh změny ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb v platném znění.

**Q** Plochy veřejných prostranství - nově vymezené plochy, které nejsou uvedeny v platném územním plánu. Při stanovení těchto podmínek návrh změny ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb v platném znění.

SZ Sady a zahrady – plochy vymezované již v platném územním plánu, podmínky využití, které jsou v územním plánu uvedeny, jsou ve změně respektovány a dále neuváděny.

#### **II.9.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

#### **II.9.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezeny.

#### **II.9.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

Nejsou vymezeny.

#### **II.9.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

Nejsou vymezeny.

#### **II.9.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Nejsou vymezeny.

#### **II.9.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Nejsou vymezeny.

#### **II.9.1.14 Stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

### ***II.9.2 Návrh na opatření pro potřeby CO***

Nebylo řešeno.

### ***II.9.3 Limity využití území a zvláštní zájmy***

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

## **II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současné návrhové plochy jsou postupně zastavovány, přesto i nadále existují zastavitelné plochy, které nejsou zcela využity. Vzhledem ke snaze města o podporu zvyšování počtu obyvatel a vzhledem k tomu, že se v návrhu změn jedná pouze o drobné lokality (dva

pozemky k výstavbě celkem dvou rodinných domů), není potřeba vymezení zastavitelných ploch podrobně vyhodnocena.

## II.11 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

### II.11.1 Vyhodnocení splnění zadání

Zadání bylo schváleno usnesením č. 17 přijatým Zastupitelstvem města Rájec-Jestřebí dne 11.12.2013.

Požadavky uvedené v jednotlivých kapitolách Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území	Kromě obecných požadavků žádné požadavky nevyplývají.
Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Třídy ochrany ZPF byly respektovány. Jiné požadavky nevyplývají.
Požadavky na základní koncepci rozvoje území	Bylo respektováno. Návrhy změn jsou v souladu s koncepcí rozvoje navrženou platným územním plánem.
Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv	Nebyly v souladu se zadáním vymezeny.
Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Nebyly vzhledem k charakteru jednotlivých návrhů vymezeny.
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Nebyly v souladu se zadáním vymezeny.
Požadavky na zpracování variant řešení	Nebyly v souladu se zadáním zpracovány.
Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Bylo respektováno.
Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Bylo respektováno.

## II.11.2 Vyhodnocení splnění požadavků na úpravy dokumentace po společném jednání

Návrh Změny RJ13, RJ14, RJ15 a RJ17 územního plánu města Rájec - Jestřebí byl upraven na základě vyhodnocení po společném jednání.

- Textová část byla upravena na základě požadavků Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí – doplněna o podmínku využití pro změnu RJ13 (doplněno do kap. I.6.2.1)
- Textová část byla upravena na základě požadavků Hasičského záchranného sboru jihomoravského kraje – doplněna o podmínku zabezpečení zdroje požární vody (doplněno do kap. I.4.2)
- Dokumentace byla upravena na základě požadavků pořizovatele, viz. jednotlivé kapitoly. V případě změny RJ17 bylo řešené území rozšířeno o část území, kde byla navržena plocha veřejného prostranství. Do této plochy je zahrnuta současná zpevněná účelová komunikace, obsluhující předmětné území a okolí této komunikace tak, aby pro případ budoucího řešení obsluhy celé lokality byla zachována možnost šířkové úpravy komunikace do požadovaných parametrů.

## II.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

## II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky.

Plochy, které jsou navrženy změnami k zastavění, se nacházejí na nižších třídách ochrany půdy. Výjimkou je minimální zábor půdy II. třídy ochrany ve změně RJ17, která se nachází v rezervní ploše R2 uvedeně již v platném územním plánu.

Ozn. lokality	Způsob využití plochy	Zábor (ha)	Zábor dle kultur (ha)				Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZPF-RJ13	bydlení	0,228	0,228						0,228			
ZPF-RJ14	rekreace	0,102	0,102							0,102		
ZPF-RJ17	bydlení	0,091	0,091					0,070		0,021		
<b>Zábory ZPF celkem</b>		<b>0,421</b>	<b>0,421</b>					<b>0,070</b>	<b>0,228</b>	<b>0,123</b>		

## **II.14 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění**

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

## **II.15 Vyhodnocení připomínek**

### ***II.15.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu***

Ve stanoveném termínu byla uplatněna níže uvedená připomínka:

#### **II.15.1.1 Ing. Jiří Musil, 9. května 288, Rájec-Jestřebí**

(doručena 30.07.2014)

*Text připomínky:*

Veřejnou vyhláškou z 10.7.2014, vyvěšenou na úřední desce v Rájci před budovou městského úřadu, jste oznámili změny územního plánu s konstatováním, že se k nim může ve lhůtě 30 dnů vyjádřit každý; což dělám.

Změna ÚP 7/17 se týká zájmového území pro bytovou výstavbu v části nad ulicí „V Humnech“, kterému místně říkáme „Sádky“. V tomto území stojí RD manželů Julínkových, který má technické sítě včetně příjezdu připojeny z ulice „V Humnech“. Jejich stavební parcela přetíná území tak, že brání realizaci smysluplného projektu sídelního útvaru. Zodpovědný za povolení stavby je ten, kdo vydal stavební povolení. Pořizování dalších staveb tímto způsobem vidím vzhledem k výšce vrstevnice nad ulicí „V Humnech“ jako nemožné.

Na katastru Jestřebí probíhají komplexní pozemkové úpravy a v důsledku příjezdu na pole bude zcela určitě zachována polní cesta, která vede z ulice „V Humnech“ před usedlostí č.p. 11 (Potůčková), za usedlostí č.p. 9 (Plhoňovi) a dále kolem kříže nad Sádky a měla by končit u rezervoáru pitné vody. Po této cestě se dá dostat nad pozemky stavební rezervy.

Jistou překážku výstavby vidím též v existenci sondy hydrologického výzkumu v blízkosti RD manželů Julínkových, neboť v případě jejího využití zde vznikne ochranné pásmo hygienické ochrany. Z nedávné minulosti – doby tuhé normalizace ještě uvádím: V roce 1984 byl vypracován seznam pozemků pro výstavbu rodinných domků v ulici Lesní. V té době panovala alternativa taková, že z této ulice bude přístup do stavební rezervy mezi RD manželů Spotsových a RD manželů Synakievičových, který byl široký 27,7 m a vstup by na první i druhou vrstevnici byl pozvolný. Občané, kterých pozemky byly uvedené na tomto seznamu se k tomu mohli vyjádřit 1.2.1984 na stavebním úřadu I. stupně v Rájci-Jestřebí. Z hlediska priority veřejného zájmu jsem na prvním místě uvedl: Cituji: Předpokládali jsme, že zde bude přístupová komunikace do stavební rezervy. Připomínky byly posuzovány na OVÚP ONV Blansko a tato připomínka, jak se ukázalo vůbec tímto orgánem řešená nebyla. Ing. Antonínem Šebelou jsem byl poslán konzultovat záměr s Ing. arch. Vladimírem Klajmonem, kterého jsem po příjezdu z NDR na Stavoprojektu v Brně zastihl až na podzim 1984, ale to už byl tento potenciální vstup zastavěn dvojdomkem (bytová jednotka 6+7). Jinak řečeno usnesení rady ONV č. 304-06 ze dne 23.2.1984 akceptovalo výstavbu RD i zde.

Výstavba za každou cenu nemůže být kvalitní a z hlediska rozvoje města je škodlivá. V současné době jsou k dispozici stavební parcely v satelitním městečku bývalého starosty obce Jestřebí pana Stříže a kdo skutečně potřebuje stavět, tak může.



Území nad ulicí „V Humnech“ rozhodně není vhodné pro aktivování i z pohledu potřeby místních zájemců, protože jak všeobecně známo je ve městě Rájci-Jestřebí a blízkém okolí naprostý nedostatek pracovních míst.

### **Vyhodnocení:**

*Přípomínka se týká změny RJ17. Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) je pozemek parc.č.1016 v k.ú. Jestřebí, který je předmětem řešení Změny RJ17, zařazen do stabilizovaných ploch orné půdy mimo zastavěné území. Pozemek byl navržen jako součást plochy určené pro další rozvoj bydlení R5 - po vyčerpání dříve vymezených ploch bydlení. Dle platné legislativy se jedná o rezervní plochy pro bydlení.*

*Pro lokalitu, jejíž součástí je i předmětný pozemek, byly v roce 2007 zpracovány zjednodušené varianty studie možného umístění rodinných domů a příjezdové komunikace. Jedna z variant využívá jako přístupovou komunikaci k rodinným domům stávající zpevněnou účelovou komunikaci. Problematická je však terénní konfigurace – svažité terén a nedostatečná šířka této účelové komunikace. Ostatní varianty vyžadovaly nové dělení pozemků a výstavbu obslužné komunikace. Oddělení ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko posuzovalo návrh na pořízení změny využití jiného pozemku v této lokalitě již v srpnu 2007. Vzhledem k tomu, že tehdy nebyl navržen způsob krytí zainvestování celé lokality v součinnosti všech nebo většinové části vlastníků pozemků, nedoporučil pořízení této Změny. Nebylo možné rovněž doporučit izolovanou zástavbu na pozemku v této lokalitě. Závěry tohoto posouzení potvrdilo rovněž zastupitelstvo města Rájec-Jestřebí a tehdy neschválilo pořízení této změny. Pořizovatel při posuzování návrhu na pořízení změny upozornil, že využití předmětného pozemku by mělo být prověřováno v souvislostech celku – plochy R5, tak, aby výsledné řešení bylo efektivní, případně v novém územním plánu.*

*Z důvodu končící platnosti ÚPm dle stavebního zákona platného do konce roku 2012 schválilo zastupitelstvo města dne 24.01.2011 usnesením č. 12 pořízení nového územního plánu (dále ÚP). Následně vyzvalo vlastníky pozemků a občany k uplatnění podnětů do nového ÚP. Vlastník předmětného pozemku podal návrh na pořízení změny ÚPO již v prosinci 2010, návrh Pořizovatel posoudil a předložil zastupitelstvu města k rozhodnutí. Město následně souhlasilo se zařazením tohoto návrhu do Zadání nového ÚP, konkrétně do kapitoly C „Požadavky na rozvoj obce“ s tím, že budou nové plochy bydlení prověřeny dle požadavků občanů, tedy včetně pozemku parc.č. 1016 v k.ú. Jestřebí. Zadání nového ÚP bylo schváleno zastupitelstvem města dne 20.06.2012. Od 01.01.2013 však byl stavební zákon novelizován a došlo, mimo jiné, i k posunutí doby platnosti územních plánů obcí až do roku 2020. Vzhledem k této legislativní změně Město přijalo usnesení č. 10 dne 06.03.2013 o přerušení pořizování nového územního plánu s tím, že bude pořizovat pouze jeho Změny.*

*Vzhledem k tomu, že Město zatím neuvažovalo pořizovat nový územní plán, Pořizovatel doporučil prověření záměru prostřednictvím změny územního plánu. Projektant změny RJ17 záměr prověřil dle požadavků Zadání a navrhl plochu bydlení pro jeden rodinný dům. Budoucí využití rezervní plochy není dle Odůvodnění změny RJ17 omezeno.*

### **II.15.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných do veřejného projednání návrhu**

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

## B. GRAFICKÁ ČÁST

Příloha II.1 – Koordinační výkres, Změna RJ13 a RJ15

Příloha II.2 – Koordinační výkres, Změna RJ14

Příloha II.3 – Koordinační výkres, Změna RJ17

Příloha II.4 – Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF, Změna RJ13 a RJ15

Příloha II.5 – Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF, Změna RJ14

Příloha II.6 – Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF, Změna RJ17

Vzhledem k předmětu řešení změn nebyl výkres Širších vztahů zpracován