

II. Odůvodnění

A. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

II.1 Postup při pořízení změny	4
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	6
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	7
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	8
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	8
II.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ	8
II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno	8
II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí	10
II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	11
II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče	11
II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	11
II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	11
II.6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	12
II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno	12
II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16	13
II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	13
II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.	13
II.6.12 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno	13

II.6.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město	14
II.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ	14
II.6.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ	16
II.6.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno	19
II.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání)	19
II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno	20
II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí	22
II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	22
II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče	22
II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	22
II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	22
II.6.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	23
II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	23
II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno	24
II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	24
II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.	24
II.6.12 Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno	24
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj	24
II.7.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	24
II.7.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí	24
II.7.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000	24
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,	24
II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	25
II.9.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	25
II.9.1.1 Vymezení zastavěného území	25
II.9.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	25
II.9.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	25
II.9.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce	25

II.9.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	25
II.9.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině	26
II.9.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití	26
II.9.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
II.9.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	27
II.9.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	27
II.9.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	27
II.9.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	27
II.9.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	27
II.9.1.14 Stanovení kompenzačních opatření	27
II.9.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO	27
II.9.3 Limity využití území a zvláštní zájmy	27
II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	27
II.11 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	27
II.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	28
II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	29
II.14 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	29
II.15 Vyhodnocení připomínek	29

II.1 Postup při pořízení změny

Obsah změny:

RJ 16: Tréninkové fotbalové hřiště, prověření koridoru pro III. etapu přeložky silnice II/374

Poznámka: Změna RJ16 byla projednávána současně se Změnami RJ13, RJ14, RJ15 a RJ17. Dokumentace Změny RJ16 byla zpracována samostatně. Odůvodnění změn se tedy částečně shoduje.

Důvody pořízení:

Pořízení Změny RJ16 schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo města Rájec – Jestřebí na zasedání konaném dne 19.06.2013 usnesením č. 6.

Z důvodu končící platnosti ÚPm dle stavebního zákona platného do konce roku 2012 schválilo Zastupitelstvo města dne 24.01.2011 usnesením č. 12 pořízení nového územního plánu (dále ÚP). Následně vyzvalo vlastníky pozemků a občany k uplatnění podnětů do nového ÚP. Vlastníci předmětných pozemků podnět rovněž uplatnili. Pořizovatel tehdy uplatněné podněty na žádost města předběžně posoudil pro potřeby schůze Rady města v říjnu 2011. Město souhlasilo se zařazením podnětů do návrhu Zadání nového ÚP. Zadání nového ÚP bylo schváleno zastupitelstvem města dne 20.06.2012. Od 01.01.2013 však byl stavební zákon novelizován a došlo, mimo jiné, i k posunutí doby platnosti územních plánů obcí až do roku 2020. Vzhledem k této legislativní změně Město přijalo usnesení č. 10 dne 06.03.2013 o přerušení pořizování nového územního plánu s tím, že bude pořizovat pouze jeho Změny.

Město vyzvalo občany, kteří již uplatnili podněty k novému ÚP, aby podali návrhy na pořízení změny, pokud jejich záměry trvají i nadále. Bylo podáno 6 návrhů na pořízení změn, které Pořizovatel posoudil a zaslal Zastupitelstvu města k rozhodnutí o jejich pořízení nebo nepořízení. Zastupitelstvo rozhodlo o pořízení pěti návrhů, jeden byl zamítnut.

Vzhledem k tomu, že Město zatím neuvažuje pořizovat nový územní plán, Pořizovatel doporučil prověřit záměry prostřednictvím změny územního plánu. Pořizovatel upozornil, že výsledek tohoto pořizování však nelze předjímat.

Předmětem pořízení Změny RJ16 je změna podmínek využití stávajících ploch podnikatelských aktivit P2 a ploch koridoru přeložky silnice II/374 na plochy sportu a rekreace na pozemku parc.č. 2066/1 v k.ú. Rájec nad Svitavou.

Záměrem navrhovatele je vybudování tréninkového fotbalového hřiště na pozemku ve vlastnictví Města parc.č. 2066/1 v k.ú. Rájec nad Svitavou. Důvodem je předpokládaná realizace přeložky silnice II/374, jejíž stavba výrazně zasáhne do stávajícího tréninkového hřiště a znemožní tak jeho využití pro fotbalový klub. Součástí návrhu nebyly podrobnější informace o konkrétním způsobu využití, zejména napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, případně možná výstavba staveb souvisejících se sportovním využitím.

Dle závazné části platného Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm) je pozemek parc.č. 2066/1 v k.ú. Rájec nad Svitavou zařazen zčásti do ploch podnikatelských aktivit P2 a zčásti je dotčen návrhem koridoru přeložky silnice II/374 o proměnné šířce 15 až 25 metrů na každou stranu od osy budoucí silnice. Návrh přeložky silnice je zařazen do veřejně prospěšných staveb. Prověření změny trasy přeložky silnice II/374 bylo zadáno Změnou RJ1, jejíž pořízení bylo schváleno Zastupitelstvem města dne 17.12.2003. Následně bylo zpracováno a schváleno Zadání a zpracován návrh Změny, který byl projednán v roce 2005. V následujícím období probíhalo prověřování polohy trasy přeložky této silnice. V roce 2008 bylo započato s realizací přeložky silnice II/374 v úseku od obce Ráječko po hranici mezi k.ú. Spešov a k.ú. Jestřebí v souladu s tehdy platnými změnami územních plánů obcí Spešov a

Ráječko. Stavba byla dokončena jako etapa č. I. a II. Následně bylo rozhodnuto (*pozn. ve spise Změny RJ1 však nebylo doloženo*), že úsek přeložky v místě od křížení se silnicí II/377, začínající budoucí kruhovou křižovatkou, po napojení na stávající silnici II/374 u severní části zastavěného území Rájce bude projektován v souladu s platným ÚPm Rájec – Jestřebí. Tento úsek byl zařazen do IV. etapy. Stavba části přeložky, týkající se území města Rájec – Jestřebí, označené jako „II/374 Rájec, přeložka, IV. stavba“ byla umístěna územním rozhodnutím zn.č. MĚRJ-968/11-STAV ze dne 19.07.2011, dle zjištění Pořizovatele stavební povolení vydáno nebylo. Toto řešení umožnilo i nadále prověřovat návrh koridoru pro III. etapu přeložky silnice II/374 Spešov – Rájec, což bylo uvedeno a schváleno i v Zadání nového ÚP, v kap. E.1 „Dopravní infrastruktura“. Pořizování změny RJ1 bylo zastaveno s tím, že tato etapa bude prověřena v novém ÚP. V té době nikdo nepředpokládal, že novela stavebního zákona vyvolá přerušení pořízení nového ÚP a zastaví tak prověřování trasy přeložky silnice II/374. V daném území nelze prověřovat žádné změny bez současného řešení této otázky.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace změn je na základě žádosti města Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Zadání:

Pořizovatelem byl v září 2013 zpracován návrh Zadání skupiny změn RJ13 až RJ17 a zkonzultován s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání Pořizovatel text Zadání, podle odst.4 §47 Stavebního zákona, upravil a předložil ke schválení.

Zadání bylo schváleno usnesením č. 17 přijatým Zastupitelstvem města Rájec-Jestřebí dne 11.12.2013.

Návrh:

Společné jednání

Na základě schváleného zadání Pořizovatel pořídil pro město zpracování návrhu Změny RJ16. Změny RJ13, RJ14, RJ15 a RJ17 byly zpracovány v samostatné dokumentaci. Dokumentace návrhu změny pro společné jednání byla odevzdána v červenci 2014. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo po dohodě požadováno.

Projektantem dokumentace je Atelier A.VE. Brno (Ing.arch. Štěpán Kočíš).

Návrh Změn RJ13-RJ17 Územního plánu města Rájec – Jestřebí (dále ÚPm) byl dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 29.07.2014. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 28.08.2014. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh změn veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Byla uplatněna jedna připomínka.

V době společného jednání Pořizovatel dohadoval rovněž změnu stanoviska Krajského úřadu JMK z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí – obsah viz. kap.II.6.2. Na základě dohadování stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebylo uplatněno.

Po stanovené lhůtě Pořizovatel zaslal stanoviska krajskému úřadu se žádostí o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 07.10.2014. Krajský úřad v tomto stanovisku upozornil na nedostatek u Změny RJ16, který je třeba odstranit a znovu požádat

o nové stanovisko. Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků Pořizovatel obdržel dne 22.09.2015 č.j. JMK 116945/2015.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace, potřeba zpracovat nový návrh Změn z projednání nevyplývala.

Řízení o návrhu

Návrh změn ÚPm a oznámení o konání veřejného projednání Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 27.10.2015 v zasedací místnosti Městského úřadu v Rájci-Jestřebí. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě Město Rájec-Jestřebí, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska pouze MŽP - odbor výkonu státní správy VII, KHS JMK, Krajský úřad JMK a Hasičský záchranný sbor JMK. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k drobným úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do dokumentace zapracovány – viz kapitola II.5.2.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Námitky a připomínky uplatněny nebyly.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace Změny RJ16. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhů změn ÚPm a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1.

Podle aktualizované Politiky patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílíci mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Město Rájec – Jestřebí je územím, které může být přímo ovlivněno železničním koridorem.

Návrh Změn neohrozí budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro Změny z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č.1 z roku 2015 žádné specifické požadavky.

Tyto priority byly při zpracování změn ÚP zohledněny.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25 (dále ZUR JMK). Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo zrušeno Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.

Aktuálně probíhá vyhodnocení návrhu nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území po společném jednání.

II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna RJ16 částečně ovlivňuje širší vztahy v území.

Je navrženo ponechání trasy II/374 ve stávající poloze, tj. v místě současné komunikace mezi Spešovem a silnicí spojující Rájec a Jestřebí a dále upřesnění dopravního řešení přeložky II/374 severně od této silnice. Zpřesnění je navrženo v rámci koridoru uvedeného v platném územním plánu. Napojení je navrženo formou kruhové křižovatky. Toto řešení širší vztahy neovlivňuje.

Pro návaznost na širší okolí je významná část Změny RJ16, která se dotýká části silnice II/374 mezi zastavěným územím Rájce – Jestřebí a k.ú. Spešov.

V souvislosti s tímto je navrženo zrušení koridoru pro přeložku silnice II/374 jižně od komunikace spojující Rájec a Jestřebí (v poloze podél toku řeky Svitavy) a navrhuje se úprava současné komunikace. Pro předpokládanou šířkovou a částečně směrovou úpravu komunikace II/374 mezi zastavěnou částí Rájce – Jestřebí („Šamotka“) a k.ú. Spešov do požadované kategorie je v návrhu Změny vymezen koridor. Západní okraj koridoru je ve vzdálenosti 25 m od osy současné komunikace, jeho východní okraj je přizpůsobený hranici zastavěného území. Jižně od zastavěného území města je rovněž ve vzdálenosti 25 m od osy komunikace a dále se pak rozšiřuje v návaznosti na úpravy komunikace plánované v k.ú. Spešov. Tato navržená trasa silnice II/374 v k.ú. Spešov je součástí platného Územního plánu Spešov.

Řešení Změny RJ16 tedy respektuje širší dopravní vazby – tj. navázání na plánovanou komunikaci ve Spešově a naopak zrušení návrhu přeložky silnice, která v územním plánu Ráječko nemá návaznost.

II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot nebyly v zadání požadovány. Změnou byla respektována ochrana krajinného rázu a urbanistické hodnoty území. Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Změny byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy dopravní označené Dx jsou platné pouze pro změnu RJ16, plochy pro sport a rekreaci S byly doplněny o podmínky krajské hygienické stanice, které jsou rovněž plané pouze pro změnu RJ16.

II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

II.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 22.01.2014, doručeno 30.04.2014)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

„Návrh změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“, zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Kočíš, ATELIER A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, červen 2014, navrhuje následující plochy:

Ozn. lokality	Způsob využití plochy	Zábor (ha)	Zábor dle kultur (ha)				Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha)					Investice do půdy
			orná	zahrady	sady	t.t. p	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZPF-RJ13	Bydlení	0,228	0,228						0,228			

ZPF-RJ14	rekreace	0,102	0,102						0,102		
ZPF-RJ17	bydlení	0,091	0,091				0,070		0,021		
Zábory ZPF celkem		0,421	0,421				0,070	0,228	0,123		

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko ve svém stanovisku k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“ č. j. MBK 26565/2014, ze dne 30.07.2014 uvádí:

„Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13 až RJ17 žádné připomínky.“

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu souhlasí se zábořem zemědělské půdy uvedeným v příloze č. 1. Plochy, které jsou navrženy změnami k zastavění, se nacházejí na nižších třídách ochrany půdy. Výjimkou je minimální zábor půdy II. třídy ochrany ve změně RJ17. Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a dopravní infrastrukturu.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance,

tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme, že plocha RJ16 se nachází v záplavovém území vodního toku Svitava. Toto záplavové území není vyznačeno v koordinačním výkresu.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Změna RJ16 je zakreslena na podkladu výkresu č. 2 „Hlavní výkres včetně regulativů“ platného územního plánu (ÚP) v měřítku tohoto výkresu. Ve výkrese jsou zakresleny všechny limity využití území včetně záplavového území. K výřezu však nebyla připojena legenda, nebylo tedy dostatečně zřejmé, zda je záplavové území skutečně zakresleno.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy sděluje, že návrhem změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení krajských silnic II. a III. třídy a nebude tudíž uplatňovat stanovisko podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a § 4 odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, neuplatňuje v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona žádné požadavky k „Návrhu změn územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17“.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 30.07.2014, doručeno 30.07.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn

Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13- RJ17 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13- RJ17 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených jako RJ13- RJ17.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 3 odst.1 písm. b/ zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), je vodní tok Hlavnička a její údolní niva významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“) ze zákona. Navržená změna ÚP města Rájec – Jestřebí, č. RJ 13, se dotýká údolní nivy toku Hlavnička, proto před vydáním územního rozhodnutí ke stavbě RD a přístupové komunikace (dále jen „stavba“) musí na MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, proběhnout řízení ve věci udělení souhlasu k zásahu do VKP, které se bude týkat umístění stavby na předeměných pozemcích s ohledem na VKP. S předloženým návrhem změny ÚP města Rájec – Jestřebí, č. RJ 13, v souladu s výše uvedeným stanoviskem, souhlasíme. K předloženým návrhům změn ÚP města Rájec – Jestřebí, označených jako RJ 14 až RJ 17 nemáme připomínky.

Vyhodnocení:

Do kapitoly I.6.2.1 byla doplněna podmínka využití pro změnu RJ13 - nutno respektovat údolní nivu vodního toku. Jedná se o bezejmenný potok, vodní tok Hlavnička se nachází v jiné části katastrálního území.

II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání Změn. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 24.03.2014, doručeno 24.03.2014)

K návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označovaných jako RJ13-RJ17, nemáme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 19.08.2014, doručeno 25.08.2014)

K předeměné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou s podmínkou.

Odůvodnění :

Z předeměného návrhu změn ÚP města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17 je zřejmé, že uvedenou změnou nebudou dotčeny požadavky § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva města Rájec-Jestřebí.

Z hlediska požární ochrany opětovně požadujeme v návrhu změn ÚP města Rájec – Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17 uvést odkaz na zabezpečení zdroje vody pro hašení požárů v souladu s § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, využitelný pro zájmové plochy předmětné změny, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Požadavek byl v textové části zohledněn.

II.6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 20.08.2014, doručeno 21.08.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu města Rájec-Jestřebí, ozn. RJ 13 -17 vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 55 odst. 2 s odkazem na ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

Pro plochu změn ozn. RJ16:

– plocha sportu a rekreace S je třeba uvést podmíněnou využitelnost: akusticky chráněné prostory lze v ploše umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor

- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměrů s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi

Vyhodnocení:

Připomínky byly zapracovány do výrokové části změny.

II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 14.07.2014, doručeno 16.07.2014)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu města připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Rájec - Jestřebí nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko ze dne 25.07.2014, doručeno 11.08.2014)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rájec-Jestřebí se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

II.6.12 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 15.08.2014, doručeno dne 18.08.2014)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko:

K předloženému návrhu změn Územního plánu města, označených jako RJ13 až RJ17 nemáme připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

(stanovisko ze dne 15.08.2014, doručeno dne 18.08.2014)

Na základě žádosti podané odborem územního plánování, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto stanovisko:

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem změny územního plánu města Rájec – Jestřebí, označených jako RJ13 až RJ17 souhlasí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil k návrhu Zadání Změn RJ13 až RJ17 (dále Zadání) stanovisko č.j. S-JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů dílčí Změny RJ16 územního plánu na životní prostředí.

Podle kap. 3.1. Zadání měla být Změnou RJ16 prověřena trasa přeložky silnice II/374 tzv. III. etapa, v úseku od již realizované přeložky u hranice s k.ú. Spešov po budoucí křižovatku u současného tréninkového hřiště v k.ú. Rájec nad Svitavou. Část plochy vymezené územním plánem od hranic s k.ú. Ráječko po tuto zmíněnou křižovatku, měla být zrušena. Dále mělo být navrženo nové využití ploch v místě zrušené části plochy, případně měl být ponechán dosavadní způsob využití. Rozsah ploch sportu a rekreace, určených pro tréninkové hřiště, měl být přizpůsoben návrhu koridoru silnice II/374, případně navržen na celém pozemku parc.č. 2066/1. Návrh koridoru silnice II/374 měl být v případě potřeby rovněž řešen variantně.

Po schválení Zadání však byl, na základě přímého pokynu zástupce města Rájec-Jestřebí projektantovi Změny, návrh Změny RJ16 řešen invariantně v současné trase silnice II/374. Následně předkládané řešení návrhu Změny přesto nebylo v rozporu s obsahem Zadání. Podle textové části Změny RJ16 kap. I.4.1 je navrženo ponechání trasy silnice II/374 v místě současné komunikace mezi obcí Spešov a silnicí II/377 a je upřesněno dopravní řešení severně od této silnice. Zpřesnění je navrženo v koridoru vymezeném již v platném ÚPm z roku 2003. V místě u tréninkového hřiště má být vybudována křižovatka silnic II/374 a II/377, nepřesahující plochu vymezenou v ÚPm. Dále má silnice II/374 pokračovat severním směrem v plochách vymezených v platném ÚPm. V souvislosti s tímto řešením je navrženo zrušení části plochy pro přeložku silnice II/374 v úseku mezi budoucí křižovatkou a k.ú. Ráječko. Změnou nebyl koridor pro silnici rozšiřován, je navrženo pouze zpřesnění původního dopravního řešení v místě stávajícího tréninkového hřiště (severně od silnice II/377), nikoliv řešení nové přeložky. Plocha pro přeložku severním směrem byla již navržena v platném ÚPm a bude ponechána.

V místě zrušeného dopravního koridoru je Změnou RJ16 navržena plocha určená pro vybudování tréninkového hřiště, jako náhrada za stávající herní plochu, která bude zrušena realizací přeložky silnice II/374. Jedná se o tréninkové hřiště malého rozsahu, neboť využití ploch je omezeno regionálním biokoridorem (RBK), nadzemním vedením VN a ochranným pásmem VTL plynovodu. Tato vedení inženýrských sítí mají být respektována, stejně jako RBK.

Na základě výše popsaného řešení Změny RJ16 nebylo vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí projektantem zpracováno.

Poživatel se následně dohodl formou dopisu s Krajským úřadem JMK Odborem životního prostředí, který zaslal Pořizovateli doplnění níže uvedeného stanoviska uplatněného k Zadání. Ze stanoviska vyplynulo, že nebude nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a tedy ani na udržitelný rozvoj území ve smyslu Přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb, v platném znění.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(doplňující stanovisko ze dne 13.08.2014)

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen OŽP) uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (č. j. JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013) připomínky a stanovisko k „Návrhu zadání změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, okr. Blansko, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17 na životní prostředí. Dne 11.08.2014 obdržel OŽP žádost MěÚ Blansko, odboru stavební úřad, o doplnění shora citovaného stanoviska k upravenému „Návrhu zadání změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, okr. Blansko.

MěÚ Blansko, odboru stavební úřad, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro město Rájec-Jestřebí, v žádosti uvádí:

„Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje pořizuje územně plánovací dokumentaci na žádost města Rájec – Jestřebí, oznámil dne 10.7.2014 zahájení projednání tzv. společného jednání o návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí (dále ÚPm), označených jako RJ13 až RJ17, na základě Zadání schváleného dne 11.12.2013. Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil k návrhu tohoto Zadání Změn RJ13 až RJ17 (dále Zadání) stanovisko č.j. S-JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů dílčí Změny RJ16 územního plánu na životní prostředí.

Podle kap. 3.1. Zadání měla být Změnou RJ16 prověřena trasa přeložky silnice II/374 tzv. III. etapa, v úseku od již realizované přeložky u hranice s k.ú. Spešov po budoucí křižovatku u současného tréninkového hřiště v k.ú. Rájec nad Svitavou. Část plochy vymezené územním plánem od hranic s k.ú. Rájčko po tuto zmíněnou křižovatku, měla být zrušena. Dále mělo být navrženo nové využití ploch v místě zrušené části plochy, případně měl být ponechán dosavadní způsob využití. Rozsah ploch sportu a rekreace, určených pro tréninkové hřiště, měl být přizpůsoben návrhu koridoru silnice II/374, případně navržen na celém pozemku parc.č. 2066/1. Návrh koridoru silnice II/374 měl být v případě potřeby rovněž řešen variantně.

Po schválení Zadání však byl, na základě přímého pokynu zástupce města Rájec-Jestřebí projektantovi Změny, návrh Změny RJ16 řešen invariantně v současné trase silnice II/374.

Následně předkládané řešení návrhu Změny přesto nebylo v rozporu s obsahem Zadání. Podle textové části Změny RJ16 kap. I.4.1 je navrženo ponechání trasy silnice II/374 v místě současné komunikace mezi obcí Spešov a silnicí II/377 a je upřesněno dopravní řešení severně od této silnice. Zpřesnění je navrženo v koridoru vymezeném již v platném ÚPm z roku 2003. V místě u tréninkového hřiště má být vybudována křižovatka silnic II/374 a II/377, nepřesahující plochu vymezenou v ÚPm. Dále má silnice II/374 pokračovat severním směrem v plochách vymezených v platném ÚPm. V souvislosti s tímto řešením je navrženo zrušení části plochy pro přeložku silnice II/374 v úseku mezi budoucí křižovatkou a k.ú. Rájčko. Změnou nebyl koridor pro silnici rozšiřován, je navrženo pouze zpřesnění původního dopravního řešení v místě stávajícího tréninkového hřiště (severně od silnice II/377), nikoliv řešení nové přeložky. Plocha pro přeložku severním směrem byla již navržena v platném ÚPm a bude ponechána.

V místě zrušeného dopravního koridoru je Změnou RJ16 navržena plocha určená pro vybudování tréninkového hřiště, jako náhrada za stávající herní plochu, která bude zrušena realizací přeložky silnice II/374. Jedná se o tréninkové hřiště malého rozsahu, neboť využití ploch je omezeno regionálním biokoridorem (RBK), nadzemním vedením VN a ochranným pásmem VTL plynovodu. Tato vedení inženýrských sítí mají být respektována, stejně jako RBK.

Na základě výše popsaného řešení Změny RJ16 tedy bylo vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí projektantem vyhodnoceno jako nadbytečné a nebylo zpracováno.

Na základě výše uvedeného Vás žádáme o změnu stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, uplatněného k návrhu Zadání souboru změn RJ13 až RJ17.“

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předložený doplněný návrh zadání z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a mění své stanovisko uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013, v části A. takto:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh zadání změn územního plánu města (ÚPM) Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vychází přitom především z velikosti a charakteru obce a ze skutečnosti, že trasa koridoru pro přeložku II/374 je přebírána z platného územního plánu a nebude vymezován nový koridor. Navíc tréninkové hřiště, které má být vybudováno jako náhrada za stávající herní plochu, bude pouze malého rozsahu, což nepředstavuje významný vliv na životní prostředí a na zdraví obyvatel může mít vymezení tréninkového hřiště dokonce v určitém směru vliv pozitivní.

Z uvedeného je zřejmé, že nebudou navrhovány změny takového typu a rozsahu, které by měly významný negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

V ostatních částech zůstává stanovisko OŽP uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 112521/2013 ze dne 29.10.2013, v platnosti.

OŽP upozorňuje, že v žádném případě není přípustné, aby sám projektant vyhodnotil požadavek posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jako oprávněný nebo neoprávněný, příp. nadbytečný. Toto je věcí příslušného úřadu.

Vyhodnocení:

Požizovatel bere na vědomí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebude zpracováno. V této souvislosti nebude ani zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

II.6.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

(č.j. JMK 105036/2014 ze dne 03.10.2014, doručeno 07.10.2014)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko

1. Základní údaje o návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno

Datum zpracování: červen 2014

Řešené území: dotčené části katastrálního území Rájec nad Svitavou a katastrálního území Jestřebí

2. Posouzení návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětem změn RJ13, RJ14, RJ15 a RJ17 jsou drobné změny lokálního charakteru, které nevytvářejí žádné nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů. Dílčími změnami RJ13 a RJ17 je navržena nová obytná zástavba (bydlení v rodinných domech) – lokalita V úzkých (Rájec) a lokalita V kopcích (Jestřebí) ve změně RJ14 je vymezena plocha rekreace nad bývalou skládkou v Rájci, změna RJ15 navrhuje plochu sadů a zahrad za humny v Rájci.

Změna RJ16 stanovuje odlišné řešení nadmístní dopravy, oproti původnímu záměru ruší část koridoru pro přeložku silnice II/374 jižně od komunikace spojující Rájec a Jestřebí. Tato část trasy silnice II. třídy bude nadále vedena po stávající silnici II/374 mezi Spešovem a silnicí spojující Rájec a Jestřebí. Přeložka silnice je v dnešní situaci nerealizovatelná a navíc nenavazuje v sousedním k. ú. Ráječko na žádnou plochu navrženou či potenciálně vhodnou k umístění předmětné komunikace.

V místě zrušeného koridoru pro přeložku a sousední rušené návrhové plochy podnikatelských aktivit je navržena plocha sportu a rekreace (tréninkové fotbalové hřiště). Důvodem řešení je předpokládaná realizace přeložky silnice II/374 (v části Rájec průtah II/374 IV. stavba), jejíž stavba výrazně zasáhne do stávajícího tréninkového hřiště a znemožní jeho využití pro fotbalový klub.

V rámci změny je upřesněno dopravní řešení (okružní křižovatka a sjezd) v místě připojení severní části přeložky silnice II/374 k silnici II/377 (okružní křižovatkou). Zpřesnění je navrženo v rámci koridoru vymezeného v platném územním plánu.

Zrušení části přeložky II/374 pod stávající silnicí II/374 (II/377) mezi Rájcem-Jestřebí a Ráječkem v rámci změny RJ16 není v rozporu s koncepcí dopravy Jihomoravského kraje. Zpracovatel změny však nezohlednil požadavek KrÚ JMK ORD (uplatněný k návrhu zadání) na to, aby zároveň s opuštěním koridoru pro přeložku silnice II/374 (III. etapa) byl zároveň v územním plánu zajištěn průchod stávající trasy územím v potřebných parametrech.

3. Posouzení návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP

Blansko do rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojové podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Správním územím města Rájec-Jestřebí prochází trať č. 260, avšak řešení předmětných změn není touto dopravní trasou ovlivněno. Z hlediska PÚR ČR 2008 nevyplývají pro území řešené v rámci změn žádné zvláštní požadavky, změny nejsou v rozporu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. To je v předložené dokumentaci zohledněno.

4. Upozornění k dalšímu postupu pořizovatele změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí, označených RJ13 až RJ17

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) upozorňuje pořizovatele ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona na nedostatek ve změně označené RJ16. Zpracovatel změny neřešil dopad navrženého vypuštění přeložky silnice II/374 ve smyslu zajištění průchodu stávající trasy územím v potřebných parametrech. Pro zajištění předpokládané výhledové úpravy silnice II/374 v úseku Spešov – Rájec-Jestřebí do požadovaných parametrů (kategorie S 9,5, směrové oblouky dle ČSN, apod.) je potřebné tento úsek silnice doplnit vhodným opatřením na úrovni ÚP (např. dopravním 3 koridorem o šířce 50 m mimo stabilizované zastavěné plochy), které umožní ponechat silnici II/374 ve stávající trase.

Je třeba, aby pořizovatel zajistil odstranění nedostatku a poté si vyžádal potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatku.

Vyhodnocení:

V zadání kap. 3.2 „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn“ byl uveden požadavek KÚ JMK, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

„V případě, že bude prověřováno opuštění koridoru pro přeložku silnice II/374 (III. etapa) z důvodu projednávané změny ÚPM označené jako RJ16, musí být zároveň v územním plánu zajištěn průchod stávající trasy územím v potřebných parametrech.“

Podle kap. 3.1. Zadání měla být Změnou RJ16 prověřena trasa přeložky silnice II/374 tzv. III. etapa, v úseku od již realizované přeložky u hranice s k.ú. Spešov po budoucí křižovatku u současného tréninkového hřiště v k.ú. Rájec nad Svitavou. Část plochy vymezené územním plánem od hranic s k.ú. Ráječko po tuto zmíněnou křižovatku, měla být zrušena. Dále mělo být navrženo nové využití ploch v místě zrušené části plochy, případně měl být ponechán dosavadní způsob využití. Rozsah ploch sportu a rekreace, určených pro tréninkové hřiště, měl být přizpůsoben návrhu koridoru silnice II/374, případně navržen na celém pozemku parc.č. 2066/1. Návrh koridoru silnice II/374 měl být v případě potřeby rovněž řešen variantně.

Po schválení Zadání však byl, na základě přímého pokynu zástupce města Rájec-Jestřebí projektantovi Změny, návrh Změny RJ16 řešen invariantně v současné trase silnice II/374. Následně předkládané řešení návrhu Změny nebylo v rozporu s obsahem Zadání. Nicméně požadavek dotčeného orgánu nebyl do řešení Změny RJ16 zapracován.

Na základě výše uvedeného byla upravena textová i grafická část dokumentace Změny RJ16 zohledňující výše uvedený požadavek.

II.6.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků doručeno 22.0.92015)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dopisem č. j. MBK 30795/2014 ze dne 10.09.2014 o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), vydal dne 03.10.2014 stanovisko č.j. JMK 105036/2014, ve kterém upozornil ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 pořizovatele na nedostatek ve změně označené RJ16. Dle tohoto upozornění zpracovatel změny neřešil dopad navrženého vypuštění přeložky silnice II/374 ve smyslu zajištění průchodu stávající trasy územím v potřebných parametrech. Pro zajištění předpokládané výhledové úpravy silnice II/374 v úseku Spešov – Rájec-Jestřebí do požadovaných parametrů bylo potřeba tento úsek silnice doplnit opatřením na úrovni ÚP, které umožní ponechat silnici II/374 ve stávající trase.

Pořizovatel zajistil odstranění tohoto nedostatku a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona požádal o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatku. K žádosti předložil dokumentaci, ve které je pro úpravu komunikace II/374 mezi zastavěnou částí Rájce – Jestřebí („Šamotka“) a k.ú. Spešov do požadované kategorie v návrhu změny RJ16 vymezen koridor mezi Rájcem a k. ú. Spešov, který navazuje na úpravy komunikace plánované v k.ú. Spešov. Navržená trasa silnice II/374 v k.ú. Spešov je součástí platného Územního plánu Spešov.

Po vzájemných konzultacích a na základě výše uvedeného OÚPSŘ pořizovateli potvrzuje, že nedostatek uvedený v předmětném stanovisku č.j. JMK 105036/2014 ze dne 03.10.2014 byl odstraněn.

II.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání)

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny oproti společnému jednání.

K veřejnému projednání byly samostatně přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Město Rájec-Jestřebí
3. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
5. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
6. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko,
7. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
8. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
10. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
12. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
13. Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

Pozn. Státní energetická inspekce nebyla obeslána na základě upozornění tohoto dotčeného orgánu, že je dotčeným orgánem od 01.07.2015 pouze v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce a dále pokud jsou v daném území umístovány výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW.

II.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

(stanovisko doručeno 04.11.2015)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 82049/2014.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“):

Od společného jednání došlo k drobným změnám u části ploch, „Návrh změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ je tak předložen novém v rozsahu (*pozn. Pořizovatele: stanovisko obsahuje tabulku, která nebyla vzhledem k rozsahu zobrazena v tomto Odůvodnění. Je pouze k nahlédnutí ve stanovisku KUJMK ve spisů Pořizovatele*).

Nový zábor ZPF vyvolaný změnou RJ16:

Plochy S a Dx navržené Změnou RJ16 se nacházejí na zastavěných a zastavitelných plochách vymezených platným územním plánem. Zde nedochází k žádnému dalšímu záboru ZPF. Změna RJ16 však rovněž vymezuje koridor na úpravu části silnice II/374 do požadované kategorie. Jedná se o úsek stávající průmyslovou zónou na jižním okraji zastavěného území a k.ú. Spešov. Podstatou úpravy bude změna šířkového parametru komunikace. Z tohoto důvodu lze předpokládat nárok na zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 3 m v celé délce koridoru (515 m). Na základě tohoto předpokladu je zábor ZPF - RJ16 vyhodnocen na:

3 x 515.....0,155 ha

Dle aktuálních informací na katastru nemovitostí se v této lokalitě jedná o půdy ve II. třídě ochrany.

Úprava silnice II/374 Blansko – Boskovice je záměrem v souladu s krajskou strategií rozvoje dopravní infrastruktury. Částečně je tento záměr již realizován („obchvat“ obcí Ráječko a Spešov) a v dalších částech je projekčně připravován. V tomto smyslu lze tedy tuto dlouhodobě sledovanou stavbu nadmístního významu vyhodnotit jako předmět veřejného zájmu.

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ se změnami zapracovanými po společném jednání.

V případě plochy RJ16 byla řádně splněna dikce ust. § 4 odst. 3 zákona, resp. byl řádně prokázán jiný veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, orgán ochrany ZPF krajského úřadu proto nemá žádné připomínky k navrhovanému nezemědělskému využití.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby jimi byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona sděluje, že k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ nemá připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“, připomínky.

B) stanovisko odboru rozvoje dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. V textové části a příslušných výkresech grafické části (hlavní výkres, doprava, VPS a koordinační výkres) řešené změny RJ16 bude doplněno v popisu změny „úprava silnice II/374 v úseku Rájec – Jestřebí“ před silnicí II/374 také silnice II/377.

Odůvodnění

KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Dle platné databanky silnic JMK spojuje místní část Rájec a Jestřebí silnice II/377. Silnice II/374 se silnicí II/377 pouze peážuje.

KrÚ JMK ORD souhlasí s návrhem změn územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona k upravenému a posouzenému „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ požadavky.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

OÚPSŘ vydal k „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ dne 03.10.2014 stanovisko č.j. JMK 105036/2014, ve kterém upozornil ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 pořizovatele na nedostatek ve změně označené RJ16.

Odstranění nedostatku potvrdil ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona přípisem č. j JMK 116945/2015ze dne 17.09.2015.

K částem řešení, které byly v „Návrhu změn Územního plánu města Rájec-Jestřebí označených RJ13 až RJ17“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

OÚPSŘ upozorňuje, že je třeba, aby dokumentace návrhu změn byla doplněna o informace o souladu změn s požadavky vyplývajícími z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené dne 15.04.2015.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Požadavek z odboru dopravy byl doplněn do příslušné kapitoly textové části a do grafické části. Ostatní stanoviska bere Pořizovatel na vědomí.

II.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

II.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

II.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

II.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko neuplatnil.

II.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko doručeno 05.11.2015)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše

uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 24137/2014, MBK 33308/2015 ze dne 25. září 2015.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění :

Z předložené dokumentace návrhu změn ÚP města Rájec-Jestřebí, označených jako RJ13-RJ17 a po vyhodnocení společného jednání je zřejmé, že budou respektovány požadavky opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 03.11.2015)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) k částem řešení (úpravy ploch, doplnění textu), které byly od společného projednání návrhu změny ozn. RJ13 – RJ17 změněny vydává stanovisko:

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu změny územního plánu města Rájec – Jestřebí, ozn. RJ13 – RJ17 se souhlasí.

Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Rájec - Jestřebí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu změny územního plánu města připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Rájec - Jestřebí nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

II.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

II.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

II.6.12 Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

Stanovisko neuplatnil.

II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

II.7.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje v doplňujícím stanovisku – viz. kapitola II.6.2 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo tedy zpracováno.

Navržená změna územního plánu města Rájec - Jestřebí splňují požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj.

II.7.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Nebylo požadováno.

II.7.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Nebylo požadováno.

II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,

Stanovisko nebylo uplatněno. Krajský úřad Jihomoravského kraje neuplatnil po dohodě požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.9.1.1 Vymezení zastavěného území

Bylo respektováno územním plánem vymezené zastavěné území.

II.9.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Viz. kap. II.10.

II.9.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Předmětem změny návrh plochy sportu a rekreace a s tím spojené zrušení návrhu plochy podnikatelských aktivit P2 a části koridoru pro přeložku silnice II/374. V rámci změny je upřesněno dopravní řešení v místě připojení severní části přeložky silnice II/374 k silnici II/377. Důvodem tohoto řešení je předpokládaná realizace přeložky silnice II/374, jejíž stavba výrazně zasáhne do stávajícího tréninkového hřiště a znemožní tak jeho využití pro fotbalový klub. Zároveň změnou dochází ke zrušení části koridoru pro v dnešní situaci nerealizovatelnou přeložku silnice, která navíc nenavazuje v sousedním k.ú. Rájčko na žádnou plochu navrženou ani potenciálně vhodnou k umístění zmíněné komunikace. Nadále se bude předpokládat úprava stávající komunikace II/374 v úseku mezi Rájce a Spešovem do požadovaných parametrů.

II.9.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

II.9.1.4.1 Bydlení

Není navrženo.

II.9.1.4.2 Občanská vybavenost a služby

Není navrženo.

II.9.1.4.3 Rekreace

Je navržena plocha pro sport a rekreaci, konkrétně plocha pro umístění tréninkového fotbalového hřiště. Důvodem je skutečnost, že výstavba tělesa komunikace II/374 v lokalitě severně od navrhované kruhové křižovatky omezí využití stávajících sportovních ploch, především tedy současného tréninkového hřiště.

II.9.1.4.4 Výroba

Je zrušena návrhová plocha pro podnikání P2. V tomto prostoru je nově navržena plocha pro sport a rekreaci.

II.9.1.4.5 Veřejná prostranství

Není navrženo.

II.9.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

II.9.1.5.1 Koncepce dopravy

Je navrženo ponechání trasy II/374 v místě současné komunikace mezi Spešovem a silnicí spojující Rájec a Jestřebí (II/377, II/374) a dále upřesnění dopravního řešení přeložky II/374

severně od této silnice. V souvislosti s tímto řešením je navrženo zrušení koridoru pro přeložku silnice II/374 jižně od komunikace spojující Rájec a Jestřebí. Důvodem je nerealizovatelnost této jižní části přeložky vzhledem k situaci na k.ú. Ráječko. V této obci je silnice II/374 vzhledem ke stávajícím přírodním limitům a stávající zástavbě vedena jiným směrem – na k.ú. Spešov a dále po stávající komunikaci II/374.

II.9.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury

Stávající technická infrastruktura je změnou respektována. Lokalitou prochází dvě nadzemní vedení VN 22 kV – včetně ochranného pásma, STL plynovod, jižní část pozemku je dotčena VTL plynovodem včetně ochranného a bezpečnostního pásma. Nová technická infrastruktura navržena není.

II.9.1.5.3 Koncepce občanského vybavení

Viz. kapitola II.9.1.4.2 Občanské vybavení

II.9.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství

Viz. kapitola II.9.1.4.5 Veřejná prostranství

II.9.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

Není změnou RJ16 dotčeno.

II.9.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Dx Plochy dopravní – nově vymezené plochy, které nejsou uvedeny v platném územním plánu. Při stanovení těchto podmínek návrh změny ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění. Důvodem pro vymezení této nové plochy je skutečnost, že dopravní síť navrhovaná v územním plánu je řešena pouze formou linií jednotlivých komunikací s absencí dopravních ploch pod těmito návrhy. Plochy dopravní Dx jsou navrženy pro účely změny RJ16 v místech koridorů pro výstavbu, případně úpravu komunikací.

S Plochy pro sport a rekreaci – plochy vymezované již v platném územním plánu, podmínky využití, které jsou v územním plánu uvedeny, jsou ve změně respektovány. Pro účely Změny RJ16 jsou do podmínek využití doplněny podmínky týkající se ochrany zdraví před hlukem případně vibracemi.

II.9.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jsou respektovány, případně upřesněny územním plánem navržené veřejně prospěšné stavby, které jsou dotčeny změnou RJ16. Pro tyto stavby jsou navrženy koridory.

Jedná se o:

- o VPS – úprava silnice II/374
- o VPS - Místní komunikace

Dále je zrušena část veřejně prospěšné stavby liniového charakteru ve formě koridoru „výstavba tělesa silnice II/374 v průtahu k.ú. Rájec“ v prostoru mezi k.ú. Ráječko a silnicí spojující Rájec s Jestřebím.

II.9.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

II.9.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

II.9.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Nejsou vymezeny.

II.9.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nejsou vymezeny.

II.9.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II.9.1.14 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

II.9.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO

Nebylo řešeno.

II.9.3 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nové zastavitelné plochy nejsou navrženy.

II.11 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání bylo schváleno usnesením č. 17 přijatým Zastupitelstvem města Rájec-Jestřebí dne 11.12.2013.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací	Kromě obecných požadavků žádné

dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území	požadavky nevyplývají.
Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Stávající technické limity byly respektovány.
Požadavky na základní koncepci rozvoje území	Bylo respektováno.
Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv	Nebyly v souladu se zadáním vymezeny.
Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Byly respektovány, případně upřesněny veřejně prospěšné stavby uvedené v platném územním plánu, které jsou dotčené touto změnou. Vzhledem ke zrušení části koridoru pro výstavbu silnice II/374 došlo rovněž ke zrušení adekvátní části veřejně prospěšné stavby týkající se umístění této přeložky.
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Nebyly v souladu se zadáním vymezeny.
Požadavky na zpracování variant řešení	Vzhledem k tomu, že ze strany zadavatele došlo k jednoznačnému požadavku na řešení změny ve smyslu ponechání stávající trasy II/374 na komunikaci mezi Spešovem a Rájcem – Jestřebí a zrušení koridoru pro přeložku této trasy, nejsou vypracovány varianty řešení.
Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Bylo respektováno.
Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Požadavek nebyl respektován vzhledem ke skutečnosti, že nebyly vypracovány varianty a návrh řešení nemění ve smyslu vlivu na životní prostředí stávající, respektive územním plánem navrženou dopravní koncepci.

II.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Plochy S a Dx navržené Změnou RJ16 se nacházejí na zastavěných a zastavitelných plochách vymezených platným územním plánem. Zde nedochází k žádnému dalšímu záboru ZPF. Změna RJ16 však rovněž vymezuje koridor na úpravu části silnice II/374 do požadované kategorie. Jedná se o úsek stávající průmyslovou zónou na jižním okraji zastavěného území a k.ú. Spešov. Podstatou úpravy bude změna šířkového parametru komunikace. Z tohoto důvodu lze předpokládat nárok na zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 3m v celé délce koridoru (515m). Na základě tohoto předpokladu je zábor ZPF – RJ16 vyhodnocen na:

3 x 515.....0,155 ha

Dle aktuálních informací na katastru nemovitostí se v této lokalitě jedná o půdy ve II. třídě ochrany.

Úprava silnice II/374 Blansko – Boskovice je záměrem v souladu s krajskou strategií rozvoje dopravní infrastruktury. Částečně je tento záměr již realizován („obchvat“ obcí Ráječko a Spešov) a v dalších částech je projekčně připravován. V tomto smyslu lze tedy tuto dlouhodobě sledovanou stavbu nadmístního významu vyhodnotit jako předmět veřejného zájmu.

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.14 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ke změně RJ16.

II.15 Vyhodnocení připomínek

Ve stanoveném termínu nebyly do společného jednání ani veřejného projednání uplatněny připomínky ke změně RJ16.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Příloha II.1 – Koordinační výkres, Změna RJ16

Příloha II.2 – Výkres širších vztahů, Změna RJ16

Příloha II.3 – Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF, Změna RJ16