

VYHODNOCENÍ VLIVU
ZMĚN VY1 – VY8
ÚZEMNÍHO PLÁNU
VYSOČANY
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, AUTOR. ARCH.

OBJEDNATEL: OBEC VYSOČNY, VYSOČANY 130
679 13 SLOUP
STAROSTA OBCE: JOSEF OVAD

DATUM: DUBEN 2020



atelier a.ve

Obsah

A. Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	4
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	4
C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle skutečností zjištěných v ÚAP	4
C.1 Předpokládané vlivy ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	5
C.1.1 Vliv na využití příležitostí řešeného území.....	5
C.1.2 Vliv na využití silných stránek řešeného území	6
C.1.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	7
C.1.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	8
C.1.5 Vliv stav a vývoj hodnot řešeného území	8
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	8
E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování	9
F. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....	9
F.1 Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, jak byla zjištěna v Rozboru udržitelného rozvoje území správního území ORP Opava.....	9
F.2 Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	11

Přílohy:

1. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí: Územní plán VYSOČANY, změny Vy1 – Vy8, Ing. Alexandr Mertl, Ing. Michal Kovář, Ph.D.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚP – územní plán

RD – rodinný dům

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZPF – zemědělský půdní fond

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj Kotvrdovic.

A. Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu změn územního plánu na životní prostředí (SEA) je zpracováno samostatně, v příloze č.1

Zpracovatelé posouzení: Ing. Alexandr Mertl a Ing. Michal Kovář, Ph.D.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Nebylo požadováno.

C. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na stav a vývoj území podle skutečností zjištěných v ÚAP

Pro ORP Blansko, jehož je obec součástí, byly v roce 2008 vypracovány územně analytické podklady. Jejich 4. úplná aktualizace byla provedena v roce 2016. ÚAP ORP Blansko obsahují Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a Rozbor udržitelného rozvoje území. Rozbor zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Dále obsahuje vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Součástí je výčet problémů k řešení.

Závady jsou vyznačeny v problémovém výkrese dokumentace UAP 2016 a popsány v kartě obcí listu č.2. Podle charakteru byly rozděleny do několika skupin.

V řešeném území byly zjištěny níže uvedené závady:

R2 brownfield (nevyužívaný průmyslový areál)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Využití plochy vymezené na tomto areálu bylo řešeno již v rámci ÚP, změnou toto řešení nebylo dotčeno.

K1 plošné odvodnění (omezení zástavby)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Stávající plošné odvodnění je dotčeno zastavitelnými plochami Z-III a Z-X. Součástí podmínek využití ploch je zohlednění této situace při změně využití plochy.

K2 liniové odvodnění (omezení zástavby)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Stávající liniové odvodnění není dotčeno změnami Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany.

K3 ÚSES chybějící (doplnění prvků ÚSES)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Součástí ÚP bylo vymezení ÚSES.

H1 staré ekologické zátěže (bývalá skládka, kontaminace)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Území není dotčeno změnami Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany.

H3 zátěž území z průmyslového areálu (zápach a provoz zemědělské techniky, blízkost zástavby)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Pro využití areálu jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky omezující aktivity v území tak, aby nebyla narušena kvalita prostředí bydlení v okolí areálu

H4 zátěž území z průmyslového areálu (průmyslové areály jsou blízko obytné zástavby)

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany:

Pro využití areálu jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky omezující aktivity v území tak, aby nebyla narušena kvalita prostředí bydlení v okolí areálu

V řešeném území nedochází ke střetům záměrů s limity využití území ani střetům záměrů na provedení změn.

Problémy, které byly zjištěny v řešeném území, jsou řešeny v platném ÚP, nové problémy k řešení pro platný ÚP z aktualizace ÚAP 2016 nevyplývají.

C.1 Předpokládané vlivy ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

C.1.1 Vliv na využití příležitostí řešeného území

- rekultivace povolené skládky inertního materiálu – *je navrženo v ÚP*
- investice do ochrany přírody – *na základě ÚP je možná realizace prvků ÚSES*
- ochrana krajinného rázu – *navržené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití přispějí k ochraně krajinného rázu, rovněž je navržena realizace účelových komunikací s doprovodnou zelení*

- vhodnými revitalizačními opatřeními podpořit retenci vody v území – *je navrženo zatravnění části území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržení vody v krajině*
- realizace revitalizace vodních toků obnovující jejich samočisticí a ekologickou funkci - *navržené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nacházejí vodní plochy, toto podporují*
- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, morfologie toků a vodních ekosystémů - *navržené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nacházejí vodní plochy, toto podporují*
- řešení vodního režimu po skončení funkčnosti odvodňovacích zařízení - *stávající plošné odvodnění je dotčeno zastavitelnými plochami Z-III a Z-X. Součástí podmínek využití ploch je zohlednění této situace při změně využití plochy*
- ochrana přirozené skladby lesa - *navržené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití toto umožňují*
- ochrana kvalitních zemědělských půd – *některé ze zastavitelných ploch jsou navrženy na půdách třídy ochrany II., jedná se však o veřejný zájem sledující zlepšení demografické situace v obce navýšením možných lokalit k výstavbě a podporou jednotlivých individuálních požadavků; na půdách třídy ochrany I. nejsou zastavitelné plochy navrženy*
- realizace protierozních opatření – *je navrženo zatravnění části území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržení vody v krajině*
- rozvoj služeb pro turistický ruch – *podmínky využití ploch umožňují rozvoj služeb pro turistický ruch*
- dotační politika investic do inženýrských sítí – *je podmínkami využití ploch umožněna*
- harmonický rozvoj obce – *navržená urbanistická koncepce přispívá k harmonickému rozvoji obce*
- rekreace je potenciálem pro rozvoj zaměstnanosti v terciéru – *je podmínkami využití ploch umožněno, rozvoj rekreace je podpořen návrhem účelových komunikací v krajině*
- realizace cyklostezek – *stávající trasy jsou respektovány, rozvoj cyklistické dopravy je podpořen návrhem účelových komunikací v krajině*

C.1.2 Vliv na využití silných stránek řešeného území

- území je stabilní, nenachází se zde žádné sesuvné území – *respektováno*
- území pestré kulturní krajiny – *respektováno*
- přítomnost přírodně významných území – *respektováno (registrovaná VKP se v řešeném území nevyskytují, pouze VKP chráněná ze zákona)*
- bohatá lesnatost v severní části k.ú. – *respektováno*
- vodní plocha ve střední části obce – *respektováno*
- mimo zastavěné území jsou vodní toky obklopeny lesními plochami – *respektováno*

- neexistence zdroje průmyslového znečištění – *návrhem ÚP ani jeho změnami není změněno*
- vyrovnaná skladba krajiny – *posíleno návrhem ÚP*
- funkční síť technické infrastruktury – *posíleno návrhem ÚP*
- *dostatečné občanské vybavení ve veřejném zájmu*
- dobrá dopravní dostupnost – *respektováno*
- *žádaná lokalita z hlediska bydlení – navrženy pro výstavbu*
- dobrá dopravní dostupnost měst Blansko, Prostějov– *respektováno*
- dobrá geografická poloha obce s nabídkou kvalitního bydlení – *respektováno*
- rybník využívaný k rekreaci – *respektováno*

C.1.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy – *je navrženo zatravnění částí území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- oblasti se sníženou přirozenou retenční schopností území – *je navrženo zatravnění částí území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- zemědělská půda je ohrožena vodní erozí – *je navrženo zatravnění částí území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- dosavadní způsob obhospodařování zemědělské půdy – *je navrženo zatravnění částí území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- větší vzdálenost od okresních měst – *eliminováno dobrou dopravní dostupností*
- dopravní zátěž ze silnice II/377 – *nejedná se o významnou zátěž*
- přírodní i technické limity rozvoje obce – *jsou respektovány, rozvoj obce neomezují*
- základní občanská vybavenost – *ÚP navrhuje plochy k rozvoji občanské vybavenosti*
- zátěž plynoucí z provozu průmyslové výroby - *v rámci ÚP jsou stanoveny podmínky omezující aktivity v území tak, aby nebyla narušena kvalita prostředí bydlení v okolí areálů*

C.1.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- nevhodná a příliš intenzivní zemědělská výroba – *je navrženo zatravnění části území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- zátěž životního prostředí z provozu rozvíjejících se provozoven – *pro využití ploch výroby a skladování jsou stanoveny podmínky využití včetně podmínek využití z hlediska ochrany obyvatel před hlukem a vibracemi*
- obnovení živočišné výroby v plochách výroby – zápach – *ÚP stanovuje podmínky využití ploch*
- trvání způsobu obhospodařování zemědělské půdy – *je navrženo zatravnění části území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- ohroženost území vodní erozí, snížená retenční schopnost – *je navrženo zatravnění části území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině*
- zátěž životního prostředí z provozu rozvíjejících se provozoven – *ÚP stanovuje podmínky využití ploch*
- nedostatek finančních prostředků na investice – *není řešitelné ÚP*
- rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady) – *v ÚP není umožněno*
- střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody – *míra rozvoje cykloturistiky v území přírodu neohrožuje*

C.1.5 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Změny Vy1 – Vy8 Územního plánu Vysočany byly navrženy při respektování hodnot v území – kulturních, přírodních i civilizačních. Jejich případné ohrožení je eliminováno návrhem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Doplňující průzkumy a rozbory nebyly v rámci přípravy a vyhodnocení SEA pro posuzované změny územního plánu zpracovány. Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by již ve fázi hodnocení změn územního plánu doplňující průzkumy a rozbory vyžadovaly. Je však možné, že budou při umisťování konkrétních staveb v souladu s posuzovanými změnami územního plánu požadovány.

E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019 a Aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020, nepatří území obce do žádné z vymezených oblastí, ani není dotčeno žádnou rozvojovou osou. Při zpracování územního plánu a Změn Vy1 – Vy8 ÚP byly zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Dále viz. kap. II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje v Odůvodnění změn ÚP.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Změny Vy1 – Vy8 ÚP Vysočany nejsou v rozporu s prioritami stanovenými ZÚR JMK.

Konkrétní požadavky nadřazené dokumentace viz kap. II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v Odůvodnění změn ÚP.

F. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.1 Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, jak byla zjištěna v Rozboru udržitelného rozvoje území správního území ORP Opava

Příznivé životní prostředí

Obec Vysočany má tento pilíř hodnocen příznivě. Území je stabilní, nenachází se zde žádné sesuvné území, není zatíženo hlukem z dopravy, jedná se o území pestré kulturní krajiny, mimo zastavěné území jsou vodní toky obklopeny lesními plochami, obec má fungující čistírnu odpadních vod, neexistuje zde žádný zdroj průmyslového znečištění, skladba krajiny je vyrovnaná.

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb v tomto pilíři:

- navrhnout opatření v nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy
- navrhnout opatření, které zvýší přirozenou retenční schopností území
- navrhnout opatření, která zabrání ohrožení území vodní erozí
- navrhnout opatření, která podpoří změnu dosavadního způsobu obhospodařování zemědělské půdy

Územní plán na území nacházejícím se severně od zastavěného území navrhuje zatravnění části území, realizace mezí a prvků ÚSES, což přispěje k fragmentaci větších ploch orné půdy i zadržetí vody v krajině. Návrhem ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zachování dobrého životního prostředí v zastavěném a zastavitelném území obce i v celém katastrálním území.

Změny Vy1 – Vy8 toto řešení neovlivňují.

Hospodářský rozvoj

Hospodářský rozvoj obce je hodnocen rovněž příznivě. Pozitivně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované podílem nezaměstnaných. Je registrován nižší podíl nezaměstnaných, než je průměr v ORP. Ekonomická atraktivita území je však hodnocena negativně. Za rok 2015 je rovněž vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP. Pozitivní je také vyšší podíl ploch výrobních aktivit.

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb v tomto pilíři:

- regulovat případný rozvoj provozoven s ohledem na životní prostředí

Územní plán podporuje hospodářský rozvoj ve stávajících areálech i v drobných podnikatelských aktivitách, které jsou regulovaně (drobné podnikatelské aktivity bez negativních dopadů na bydlení) umožněny i v plochách bydlení. Pro využití ploch výroby a skladování jsou stanoveny podmínky využití včetně podmínek využití z hlediska ochrany obyvatel před hlukem a vibracemi.

Změny Vy1 – Vy8 toto řešení neovlivňují.

Soudržnost společenství

Tento pilíř je hodnocen nepříznivě. Jsou vykazovány negativní, případně stagnující sociodemografické podmínky (přirozený přírůstek, migrační saldo). Počet dokončených bytů za rok 2015 je nižší ve srovnání s průměrem ORP. Záporná je také míra naplňování zastavitelných ploch pro bydlení. Obec má vlastní ČOV, což je hodnoceno kladně.

Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb v tomto pilíři:

- zamezit rozvoji individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady)
- omezit střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody

Pro stabilizaci a možnost zvýšení počtu obyvatel byly navrženy nové plochy pro bydlení. Tyto plochy jsou přiměřeně velké a urbanisticky začleněné do stávající zástavby tak, aby nebyla narušena soudržnost společenství v obci.

Rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny není v rámci podmínek stanovený územním plánem možný. Ke střetu turistického ruchu s ochranou přírody podle zjištění v řešeném území nedochází.

Změny Vy1 – Vy8 toto řešení neovlivňují.

F.2 Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

- Návrhem nových ploch bydlení je předcházeno úbytku počtu obyvatel z nedostatku vhodných lokalit k výstavbě RD
- Vytvořením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí v terciární sféře budou zlepšeny podmínky pro život a tedy stabilizaci obyvatel
- Vytvořením územních podmínek pro rozvoj dopravy a technických sítí bude umožněn rozvoj obce a stabilizováno kvalitní životní prostředí.
- Návrhem úprav v krajině včetně návrhu ÚSES je umožněna realizace úprav, kterými dojde ke zvýšení ekologické stability a atraktivity krajiny.

Příloha č.1

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA)