

MĚSTSKÝ ÚŘAD BLANSKO

odbor stavební úřad

oddělení stavebního řádu

nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

pracoviště: nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Sp. zn.: SMBK-4549/2024-SÚ/Ša
Čj.: SÚ RŠ 132/2024-MBK 22503/2024/Ša

Vyřizuje: Ing. Petr Šamonil
Tel.: 516 775 720
E-mail: samonil@blansko.cz
IDDS: ecmb355

Datum: 06.05.2024

ROZHODNUTÍ

OPRAVA ZŘEJMÝCH NESPRÁVNOSTÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako vyvlastňovací úřad příslušný dle ustanovení § 15 odst.1 písm.a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o vyvlastnění“) vydal dne 12.03.2024 pod č.j. SÚ MBK 12636/2024/Ša usnesení o ustanovení opatrovníka V písemném vyhotovení tohoto správního aktu se však dopustil zřejmých nesprávností.

Proto tímto rozhodnutím podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů opravuje v písemném vyhotovení usnesení zřejmé nesprávnosti, které se týkají i jeho výroku.

Ve druhém odstavci výroku tohoto usnesení je uvedeno :

Vlastníkem pozemku parc.č. 1702/17 v k.ú. Černá Hora (vyvlastňovanou) je podle všeho zemřelá Ludmila Beranová, nar. 22.04.1904, přičemž v katastru nemovitostí má uvedeno bydliště čp. 24, 679 22 Závist. Na této adrese však není známá a jde tak o osobu neznámého pobytu.

Správně má být uvedeno :

Vlastníkem pozemku parc.č. 1702/17 v k.ú. Černá Hora je již zemřelá Ludmila Beranová, nar. 22.04.1904, přičemž v katastru nemovitostí má uvedeno bydliště čp. 24, 679 22 Závist.

Ve čtvrtém odstavci výroku tohoto usnesení je uvedeno :

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako vyvlastňovací úřad příslušný dle ustanovení § 15 odst.1 písm.a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o vyvlastnění“) vydává podle § 17 odst.4 zákona o vyvlastnění a § 32 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též "správní řád") toto usnesení, jímž se Ludmile Beranové, narozené 22.04.1904 jako osobě neznámého pobytu

Správně má být uvedeno :

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako vyvlastňovací úřad příslušný dle ustanovení § 15 odst.1 písm.a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o vyvlastnění“) vydává podle § 17 odst.4 zákona o vyvlastnění a § 32 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též "správní řád") toto usnesení, jímž se neznámým právním nástupcům zemřelé Ludmily Beranové, narozené 22.04.1904, dále též „vyvlastňovaným“

Ve druhém až čtvrtém odstavci odůvodnění tohoto usnesení je uvedeno :

Ludmila Beranová je vzhledem k datu narození osobou neznámého pobytu. Z příloh podané žádosti také vyplývá, že vyvlastnitel kontaktoval současného vlastníka domu čp. 24 v obci Závist, Janu Juránkovou, s žádostí o informaci ohledně uvedené Ludmily Beranové. Odpověď však byla negativní, o případném pobytu Ludmily Beranové (nebo jejích právních nástupců) se nepodařilo nic zjistit.

Protože se předmět vyvlastnění nachází v katastrálním území Černá Hora, rozhodl zdejší vyvlastňovací úřad opatrovníkem Ludmily Beranové ustanovit městys Černá Hora. Tento záměr městysi oznámil dne 27.02.2024 pod čj. MBK 10098/2024/Ša s tím, že ve stanovené 5 denní lhůtě bylo k tomuto záměru možno sdělit případné námitky. Této možnosti však nebylo ze strany městyse Černá Hora využito. Funkci opatrovníka je městys Černá Hora povinen přijmout, pokud mu v tom nebrání závažné důvody.

Podle § 32 odst. 4 věty čtvrté správního řádu opatrovníkem nelze ustanovit osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Žádný takový, byť i jen teoreticky možný zájem, vyvlastňovací úřad u stanoveného opatrovníka neshledal. Městys Černá Hora zjevně nemá konkrétní zájem na výsledku vyvlastňovacího řízení v neprospěch vyvlastňované Ludmily Beranové. Díky zastoupení starostkou a odbornému aparátu úřadu městyse je důvodný předpoklad, že zájmy opatrovance bude hájit odborně a s řádnou péčí.

Správně má být uvedeno :

Ludmila Beranová je vzhledem k datu narození osobou již zemřelou. Z příloh podané žádosti také vyplývá, že vyvlastnitel kontaktoval současného vlastníka domu čp. 24 v obci Závist, Janu Juránkovou, s žádostí o informaci ohledně uvedené Ludmily Beranové. Odpověď však byla negativní, o případném pobytu Ludmily Beranové (nebo jejích právních nástupců) se nepodařilo nic zjistit.

Protože se předmět vyvlastnění nachází v katastrálním území Černá Hora, rozhodl zdejší vyvlastňovací úřad opatrovníkem právních nástupců Ludmily Beranové ustanovit městys Černá Hora. Tento záměr městysi oznámil dne 27.02.2024 pod čj. MBK 10098/2024/Ša s tím, že ve stanovené 5 denní lhůtě bylo k tomuto záměru možno sdělit případné námitky. Této možnosti však nebylo ze strany městyse Černá Hora využito. Funkci opatrovníka je městys Černá Hora povinen přijmout, pokud mu v tom nebrání závažné důvody.

Podle § 32 odst. 4 věty čtvrté správního řádu opatrovníkem nelze ustanovit osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Žádný takový, byť i jen teoreticky možný zájem, vyvlastňovací úřad u stanoveného opatrovníka neshledal. Městys Černá Hora zjevně nemá konkrétní zájem na výsledku vyvlastňovacího řízení v neprospěch vyvlastňovaných - právních nástupců Ludmily Beranové. Díky zastoupení starostkou a odbornému aparátu úřadu městyse je důvodný předpoklad, že zájmy opatrovanců bude hájit odborně a s řádnou péčí.

Odůvodnění

Výše uvedená pochybení jsou zřejmými nesprávnostmi v písemném vyhotovení usnesení ze dne 12.03.2024. Týkají se přitom i jeho výroku, takže se nevydává usnesení, nýbrž toto opravné rozhodnutí. Proto stavební úřad z moci úřední rozhodnutím opravu těchto zřejmých nesprávností provedl.

Poučení

Podle § 70 správního řádu právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen. Odvolání v tomto případě podává do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru Krajský stavební úřad, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu toto

rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

K novým skutečnostem uvedeným v odvolání se přihlédne jen tehdy, pokud je účastník řízení nemohl uplatnit již dříve.

Ing. Petra Reisiglová
vedoucí odboru stavební úřad

Tato písemnost bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce MěÚ Blansko. Bude zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na www.blansko.cz.

Doručí se:

Ustanovený opatrovník vyvlastňovaných (doručenka)

Městys Černá Hora, zastoupený Petrou Švancarovou, starostkou, IDDS: beebp7j
sídlo: nám. Míru č.p. 50, 679 21 Černá Hora

Vyvlastňování (veřejná vyhláška)

Právní nástupci zemřelé Ludmily Beranové narozené 22.04.1904

Na vědomí

Dopravoprojekt Brno a.s., IDDS: 4xbdrqj
sídlo: Kounicova č.p. 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2
zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic s.p., Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 -
- Nusle

Dále obdrží

MěÚ Blansko, odbor hospodářské správy, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko –
- k vyvěšení na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup pod názvem:
„Opravné rozhodnutí, opatrovník právních nástupců zemřelé Ludmily Beranové ve
vyvlastňovacím řízení v k.ú. Černá Hora“