

Z á p i s
z 12. zasedání Zastupitelstva města Blansko konaného dne 22.06.2021

Místo konání: velká zasedací místnost MěÚ Blansko, nám. Republiky 1, Blansko

Starosta zahájil 12. zasedání zastupitelstva města v 15:30 hodin.

V době zahájení přítomno: 20 členů zastupitelstva

Omluvení z jednání: MUDr. Vladimíra Danihelková, MBA
Mgr. Lenka Dražilová, MBA

Omluvení z části jednání: Bc. Emil Pernica, DiS.
Ing. Jan Pořízek
PhDr. Ing. Mgr. Jan Hrnčíř, MBA, LL.M.

Podpisem společně se starostou jsou pověřeni: Ing. Jiří Míšenský, člen zastupitelstva
Ing. Lukáš Němec, člen zastupitelstva

N Á V R H P R O G R A M U

- | | |
|---|----------|
| 1. Zahájení | starosta |
| 2. Schválení programu 12. zasedání zastupitelstva města | starosta |
| 3. Prodej pozemku v k. ú. Dolní Lhota – p. Blažek | SRM |
| 4. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – p. Dosedla | SRM |
| 5. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – p. Procházka | SRM |
| 6. Prodej pozemku v k. ú. Těchov – p. Baláž | SRM |
| 7. Předkupní právo I. | SRM |
| 8. Předkupní právo II. | SRM |
| 9. Kupní smlouva – k. ú. Lažánky u Blanska – Stejskalovi | SRM |
| 10. Kupní smlouva - k. ú. Lažánky u Blanska – p. Daněk, pí Brázdová | SRM |
| 11. Změna smlouvy – Bustec production s. r. o. | SRM |
| 12. Kupní smlouva – HOPA Group s. r. o. | SRM |
| 13. Výkup pozemku parc. č. 281/1 vše v k. ú. Blansko | SRM |
| 14. Smlouva o zřízení práva stavby – M.S. Blanenská, s. r. o. | SRM |
| 15. Individuální dotace – Dynamiters Blansko HK z. s. | SRM |
| 16. Změna stanov BD | SRM |
| 17. Novostavba městských lázní v Blansku | SRM |
| 18. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Blansko o školských obvodech základních škol | SRM |
| 19. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Blansko o vymezení kratší doby nočního klidu | SRM |
| 20. Programové dotace z oblasti kultury a zájmové činnosti pro rok 2021 | SRM |
| 21. Prodej bytového domu Okružní 3a, b, c | SRM |
| 22. Návrh Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku z pobytu | FIN |
| 23. Participativní rozpočet "Společně PRO Blansko" | FIN |
| 24. Informace o zhodnocování finančních prostředků města za rok 2020 a výhled na rok 2021 | FIN |
| 25. Účetní závěrka města Blansko za rok 2020 | FIN |
| 26. Závěrečný účet města Blansko za rok 2020 | FIN |
| 27. Přijetí úvěru ve výši 60 mil. Kč | FIN |
| 28. Rozpočtová opatření | FIN |
| 29. Individuální dotace – Hnutí humanitární pomoci | FIN |

30. Individuální dotace – Hasičský záchranný sbor OHS
Jihomoravského kraje
31. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině Nemocnice Blansko KO
32. Monitorovací zpráva o naplňování strategické starosta
koncepce ze strategického plánu
33. Zápis z jednání výborů zastupitelstva města starosta
34. Interpelace členů zastupitelstva starosta

Hlasování o návrhu programu jako celku:

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat

K bodu 3. Prodej pozemku v k. ú. Dolní Lhota – p. Blažek:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 1

K bodu 4. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – p. Dosedla:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL 1

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 2

K bodu 5. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – p. Procházka:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL 2

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 3

K bodu 6. Prodej pozemku v k. ú. Těchov – p. Baláž:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL 1

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 4

K bodu 7. Předkupní právo I.:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 5

K bodu 8. Předkupní právo II.:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 6

K bodu 9. Kupní smlouva – k. ú. Lažánky u Blanska – Stejskalovi:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 7

K bodu 10. Kupní smlouva – k. ú. Lažánky u Blanska – p. Daněk, pí Brázdová:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 8

K bodu 11. Změna smlouvy – Bustec production s. r. o.:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 9

K bodu 12. Kupní smlouva – HOPA Group s. r. o.:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

p. Navrkal se dotázal, zda takto schválené usnesení neohrozí předání staveb obyvatelům.
Mgr. et Mgr. Skotáková odpověděla, že problém by neměl být žádný, veškerá infrastruktura je podmíněna i požadavky Stavebního úřadu. Z města nejsou žádné požadavky nad rámec.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 22, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 10

K bodu 13. Výkup pozemku parc. č. 281/1 vše v k. ú. Blansko:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 22, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 11

K bodu 14. Smlouva o zřízení práva stavby – M. S. Blanenská, s. r. o.:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL 4
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 12

K bodu 15. Individuální dotace – Dynamiters Blansko HK z. s.:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 22, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 13

K bodu 16. Změna stanov BD:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Pí Natálie Novotná se dotázala, k jakým změnám došlo, špatně se orientuje v přiloženém materiálu, žádá porovnání předchozích stanov se současnými.

Mgr. et Mgr. Skotáková odpověděla, že se jedná spíše o sesouladění stanov s aktualizovanými změnami zákona. Pí Novotná navrhla, že v případě zájmu pověří kolegyni, která požadované zpracuje.

Pí Novotná sdělila, že má zájem, ale úplně na to nespěchá.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 2

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 14

Hlasování o návrhu č. 2

PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 2

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 15

Hlasování o návrhu č. 3

PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 2

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 16

K bodu 17. Novostavba městských lázní v Blansku:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

P. Havrlant se vyjádřil pochvalně k záměru města vybudovat nové lázně se zaměřením na plavání.

Ing. Nečas sdělil, že byl mile překvapen dobrým zpracováním, poděkoval odboru SRM a Mgr. et Mgr. Skotákové, ale současně požádal o zvážení, zda by nebyla vhodnější varianta "zelené střechy".

Starosta odpověděl, že připomínka bude vyhodnocena.

Ing. Pořízek se zeptal na časový harmonogram, má za to, že časová prodleva je moc dlouhá. Poukázal i na to, že tam není zmínka o odstranění stavby ani kolik by to stálo peněz. Poslední připomínku směřoval ke střechě, preferoval by místo zelené střechy solární panely, byla by to levnější a lepší varianta.

Starosta odpověděl, že prodleva tam není, stavební povolení a územní rozhodnutí by mělo být do poloviny příštího roku a na začátku roku 2023 by se mělo začít bourat. Náklady na odstranění stavby se pohybují zhruba do 20 mil. Kč. Co se týče návrhů ohledně střechy, stále se diskutuje a hledá se nejlepší řešení.

P. Navrkal dodal, že jde o jednu z nejlepších investičních akcí v Blansku. Konsenzus bude závazný i pro další generace v zastupitelstvu.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 17

K bodu 18. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Blansko o školských obvodech základních škol:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 18

K bodu 19. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Blansko o vymezení kratší doby nočního klidu:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Starosta informoval, že o víkendu byl osloven dobrovolnými hasiči z Dolní Lhoty o povolení výjimky dne 21.08.2021 tak, aby se zkrácená doba nočního klidu vymezila od 00:00 do 06:00

hodin v noci z 21.08. na 22.08.2021. Důvodem je konání oslav výročí SDH v části města Dolní Lhota.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 19

K bodu 20. Programové dotace z oblasti kultury a zájmové činnosti pro rok 2021:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 20

Hlasování o návrhu č. 2
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 21

Hlasování o návrhu č. 3
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 22

Hlasování o návrhu č. 4
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 23

Hlasování o návrhu č. 5
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 24

Hlasování o návrhu č. 6
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 25

K bodu 21. Prodej bytového domu Okružní 3a, b, c:

Tento bod uvedl Radek Šinkora.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 2, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 26

K bodu 22. Návrh Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku z pobytu:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 22, PROTI 1, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 27

K bodu 23. Participativní rozpočet "Společně PRO Blansko":

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 28

K bodu 24. Informace o zhodnocování finančních prostředků města za rok 2020 a výhled na rok 2021:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 29

K bodu 25. Účetní závěrka města Blansko za rok 2020:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 30

K bodu 26. Závěrečný účet města Blansko za rok 2020:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 31

K bodu 27. Přijetí úvěru ve výši 60 mil. Kč:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 22, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 32

K bodu 28. Rozpočtová opatření:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 33

K bodu 29. Individuální dotace – Hnutí humanitární pomoci:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 34

K bodu 30. Individuální dotace – Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 35

K bodu 31. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině Nemocnice Blansko:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

P. Navrkal se dotázal, zda tomu rozumí správně, že nemocnice vybuduje nějaké středisko, kde bude zpracovávat infekční materiál a pak ho bude někam odvážet.

Starosta odpověděl, že v prostorách nemocnice se bude předělávat infekční odpad na komunální a ten se pak bude svážet jako každý jiný.

Ing. Hason doplnil, že zařízení funguje na základě záření, kdy se infekční odpad také rozdrtí, objem odpadu se tak dostane téměř na svou polovinu, a stane se z něj odpad komunální. Likvidace komunálního odpadu je pak mnohem levnější.

Pí Natálie Novotná vynesla dotaz, zda se do ovzduší nemohou dostat nějaké zplodiny.

Ing. Hason vysvětlil, že se nejedná o spalovnu, takže zplodiny žádné nebudou.

Ing. Matuška projekt podpořil, ale rád by se seznámil s podrobnostmi.

Starosta zprostředkuje schůzku k objasnění všech dotazů.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 36

K bodu 32. Monitorovací zpráva o naplňování strategické koncepce ze strategického plánu:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Bc. Pernica, DiS. se pozastavil nad kapitolou školství. Chtěl by sdělit názory z komise pro školství a vzdělávání, kde se projednávala kapacita mateřských škol. Ty jsou na hranici své kapacity, některé děti nebudou moci navštěvovat školku podle spádovosti. Počet dětí roste, je to zásadní problém, který by se měl řešit. Na komisi zazněla žádost, aby se kapacity v jednotlivých školkách navýšily. Žádá radu města, aby ho informovala o analýze.

Starosta sdělil, že v minulosti došlo ke zvýšení kapacity, podmínka pro výstavbu bytů je i výstavba dvou tříd MŠ, kterou je pak developer povinen převést do majetku města.

Mgr. et Mgr. Skotáková se ohradila proti terminologii Bc. Pernicy, DiS. Podotkla, že v komisi o tom pouze proběhla diskuze. Analýzy, které by zjišťovaly kapacity MŠ, neexistují, do školek se dostávají děti 3 leté, všechny ty, které má obec povinnost přijmout, pokud o to rodiče žádají. Cílem města není, aby byly do MŠ přijaty všechny děti ve věku 2 let. Zodpovědně říká, že všechny děti starší tří let, které byly u zápisu do MŠ a splňují podmínky, budou do MŠ přijaty. Ani podle zákona nemá město povinnost umístit děti do jejich spádové MŠ.

Bc. Pernica, DiS. odpověděl, že alarmující je to, že MŠ jsou na hranici kapacity, nelíbí se mu nedodržování spádovosti, protože rodina např. z Písečné nemusí mít auto, aby dítě vozila do MŠ v Dolní Lhotě.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 21, PROTI 1, ZDRŽEL 1

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 37

K bodu 33. Zápis z jednání výborů zastupitelstva města:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

P. Navrkal zmínil informaci z posledního jednání kontrolního výboru, co se týče stížností a petic. Koresponduje to s materiálem, které sem posílá Ing. Sklář. Dodal, že tři z jeho stížností již byly vyřízeny a byla mu na ně zaslána odpověď, další dvě stížnosti jsou zatím v běhu, ale vše se vyřizuje v termínech.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 38

Hlasování o návrhu č. 2

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 39

K bodu 34. Interpelace členů zastupitelstva:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Ing. Hason se vrátil k vystoupení Bc. Pernicy, DiS, protože si nyní našel zápis z komise pro školství a vzdělávání, kde se projednávala kapacita školek. Žádné hlasování ani usnesení tady ale není, je to pouze bod z diskuze.

P. Navrkal upozornil na každoroční problém v době přívalových dešťů, kdy jsou zatopené některé části komunikací a kdy se prověří stav kanalizačních vpustí. Kolem takřka všech vpustí na ul. Svitavská je to absolutně nefunkční. Má je na starost Správa a údržba silnic JMK, přesto žádá, ať se tomu věnuje velká pozornost i ze strany města. Je to nebezpečné pro chodce, pro majetek, který v této lokalitě lidé mají i pro samotné řidiče.

Bc. Pernica, DiS. se dotázal, jakým způsobem budou řešeny prázdniny v MŠ, protože v komisi bylo řečeno, že kvůli stávajícím hygienickým opatřením tam mohou chodit jen děti, které jsou v kmenových mateřských školách. Dále zmínil stížnost Ing. Skláře, kterou všichni zastupitelé obdrželi. Dodal, že to souvisí s reorganizací MěÚ Blansko, kterou kritizoval a nyní se to městu vrací. Chápe, že jde o vyjádření jedné strany, ale rád by si vyslechl i stranu druhou. Byla přislíbena schůzka s tajemníkem, Ing. Sklářem a zastupiteli KSČM. Věří, že bude snaha tento spor vyřešit smírem.

Starosta sdělil, že co se týče docházky dětí do MŠ v době prázdnin, asi to bylo na komisi špatně pochopeno a požádal Mgr. et Mgr. Skotákovou o vysvětlení.

Ve věci stížnosti Ing. Skláře sdělil, že projednávat pracovní právní záležitosti jednotlivých zaměstnanců není na zastupitelstvu vhodné, pracovní právní vztahy má na starosti někdo jiný, kontrolní výbor zastupitelstva to může v rámci stížností prověřit.

Tajemník dodal, že tuhle schůzku vítá, přidá se i pan Pokorný. Vyzval Bc. Pernicu, DiS. ke sdělení návrh termínu schůzky.

Mgr. et Mgr. Skotáková vysvětlila, že tento systém docházky do MŠ je výhodnější pro všechny obyvatele. V MŠ je přibližně 700 dětí, do jedné třídy chodí cca 24 dětí. Loňský rok uvítali i rodiče. Se všemi ředitelkami a ředitelem se o situaci jednalo. Rozhodli se, že je lepší varianta nechat děti ve školekách co nejdelší dobu, např. 5 týdnů. Vždy je komplikované provoz zajistit. Dále uvedla, že je to nejlepší řešení i pro možnost dělat opravy nebo rekonstrukce, protože jindy než o prázdninách to dělat nejde. Dodala, že jsou přesvědčeni, že je lepší zvolit variantu, kdy se podaří aspoň částečně uspokojit cca 650 rodičů než plně uspokojit 48.

Ing. Pořízek pochválil přípravu materiálů, které jsou podle něj profesionálně zpracované. Sdělil, že by se mohlo zdát, že jako zastupitelé jsou laxní, že se málo zapojují do diskuzí atd. Materiály jsou ale udělané tak, že je z nich vše zřejmé a nemá smysl se na nic dalšího doptávat. Je přesvědčen, že je to i díky reorganizaci. Dodal, že pokud není dobrá atmosféra na pracovišti, není to dobré. Nyní se mu právě zdá, že spolupráce je kvalitní. Upozornil Bc. Pernicu, DiS., že není potřeba takový konfrontační tón vůči Mgr. Skotákové a bylo by dobré, aby se toto tady nezavádělo. Dále poblahopřál vedení města, že ve věci lázní dokázalo sjednotit celé politické spektrum, některá města by si z Blanska mohla vzít příklad.

Bc. Pernica, DiS. odpověděl, že se domnívá, že důležitější je říct tu myšlenku než jakým tónem to říká. Reaguje tak, jak na něj reaguje protistrana.

Rekapitulace interpelací

Jméno	Obsah	Forma odpovědi
Stanislav Navrkal	Kanalizační vpusti vs. přívalové deště	Ústní odpověď
Bc. Emil Pernica, DiS.	Prázdniny v MŠ	Ústní odpověď
	Stížnost Ing. Skláře	Ústní odpověď

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva města v 18:38 hodin.

Zapsala: Musilová Simona

**Ing. Jiří Crha
starosta**

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Míšenský, člen zastupitelstva:.....

Ing. Lukáš Němec, člen zastupitelstva:.....